

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ญ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	4
1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	4
1.4 ขอบเขตการศึกษา	5
<b>บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 ทฤษฎีการจัดการความรู้	6
2.2 ระบบการจัดการความรู้	10
2.3 วิศวกรรมความรู้	13
2.4 Deming Circle	16
2.5 นิยามของความหมายคดีค้าง	19
2.6 การทบทวนวรรณกรรมเรื่องการจัดการคดีค้างอาญา	20
2.7 กรอบแนวคิดในการศึกษา	22
<b>บทที่ 3 วิธีการศึกษา</b>	
3.1 ขอบเขตของข้อมูล	26
3.2 การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล	27

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการศึกษาและสรุปสาระสำคัญ</b>	
4.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	34
4.2 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร	36
4.2.1 ขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	36
4.2.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	37
4.3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	38
4.3.1 ขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	38
4.3.2 บทวิเคราะห์ Transcript ผู้เชี่ยวชาญ	39
4.4 การสอบสวนเพิ่มเติม	40
4.4.1 กระบวนการสอบสวน	42
4.4.2 การพิจารณาหลักฐานก่อนสั่งคดี	42
4.4.3 การกำหนดประเด็นการสอบสวนเพิ่มเติม	44
4.4.4 การเร่งรัดการติดตามผลการสอบสวนเพิ่มเติม	51
4.5 ปัญหาเกี่ยวกับผู้สั่งคดี	51
4.5.1 ระเบียบรายงาน	52
4.5.2 กระบวนการตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา	55
4.5.3 การจัดการ	55
4.5.4 ทักษะการสั่งคดี	56
4.6 การตรวจสอบรายงานสำนวนค้าง	56
4.6.1 รายงานสำนวนค้าง	59
4.6.2 ระเบียบ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับสำนวนค้าง	62
4.6.3 ขั้นตอนและเทคนิคการตรวจสอบคดีค้าง	63
4.7 การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (ENG2)	65
4.8 การวิเคราะห์ความต้องการของ Software	65
4.9 การสื่อสารในองค์กร (MAN 1)	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.10 ผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล	70
4.10.1 ผลการเสนอแผนกิจกรรม KM	70
4.10.2 ผลการสาธิตระบบการจัดการความรู้	70
4.11 สิ่งที่น่าสนใจ	72
4.12 แนวทางการศึกษาและพัฒนาต่อ	74
<b>บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ</b>	
5.1 สรุปผลการศึกษา	75
5.2 ข้อเสนอแนะ	75
<b>บรรณานุกรม</b>	77
<b>ภาคผนวก</b>	79
<b>ประวัติผู้เขียน</b>	111

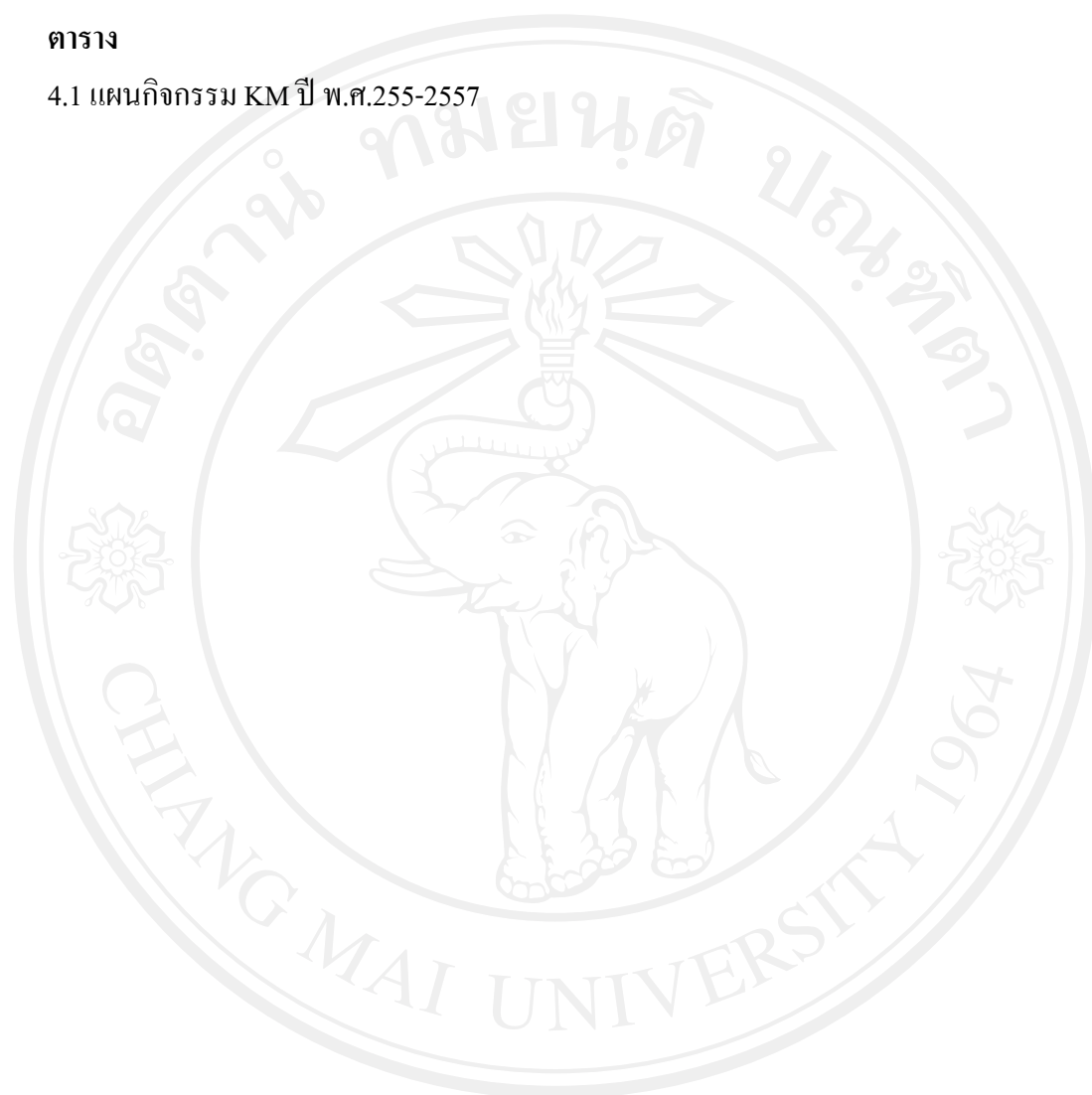
สารบัญตาราง

ตาราง

4.1 แผนกิจกรรม KM ปี พ.ศ.255-2557

หน้า

67



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

สารบัญภาพ

รูป	หน้า
1.1 ขั้นตอนดำเนินคดีก่อนฟ้อง	4
2.1 SECI MODEL	7
2.2 Human roles in knowledge engineering [Schreiber 99]	10
2.3 The Technical Perspective of A Knowledge Management System (MesoandSmith, 2000)	12
2.4 Knowledge Engineering	13
2.5 แผนภาพสรุปการใช้วิธีการ Common KADS: Knowledge Analysis and Data Structuring	14
2.6 Deming's PDCA cycle (SaferPak. 2009)	16
2.7 กระบวนการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องด้วยวงจร PDCA	17
2.8 วงจร SECI Model การจัดการคดีค้างคดีอาญา	23
2.9 Deming Circle ขับเคลื่อนพัฒนากระบวนการแก้ไขปัญหาคดีค้างคดีอาญาอย่างต่อเนื่อง	24
3.1 วิธีดำเนินการวิจัย ระบบการจัดการความรู้เพื่อจัดการคดีค้างคดีอาญา	27
3.2 Process Reference Model	28
4.1 Knowledge Map (การจัดการคดีค้างคดีอาญา)	39
4.2 สาเหตุคดีค้างที่เกิดจากกระบวนการ	40
4.3 การสอบสวนเพิ่มเติม	41
4.4 ผู้สั่งคดี	52
4.5 ผลการตรวจสอบแบบรายงานคดีค้าง	57