

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

ระบบการจัดการความรู้สำหรับงานคหิปกครอง

สำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้เขียน

นายนิรันดร์ สุขวงศ์

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการความรู้)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.ธีรพจน์ จันทรสุมแสง

บทคัดย่อ

การดำเนินคหิปกครองของพนักงานอัยการตามภาระหน้าที่ตามกฎหมาย มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐและเป็นไปตามหลักกฎหมายมหาชน คหิปกครองซึ่งใช้หลักกฎหมายมหาชนเป็นคหิที่มีความแตกต่างจากคหิแพ่ง คหิอาญา ซึ่งในคหิแพ่ง คหิอาญาจะใช้หลักกฎหมายเอกชน คหิปกครองจะใช้หลักกฎหมายมหาชน และในการพิจารณาพิพากษาคหิปกครองก็มีความแตกต่างกับระบบของศาลยุติธรรม ศาลยุติธรรมใช้ระบบกล่าวหา คู่ความในคหิต่างมีหน้าที่นำสืบพยานต่อศาล ศาลทำหน้าที่เป็นเพียงกรรมการตัดสิน ส่วนในศาลปกครองใช้ระบบไต่สวน ศาลต้องทำหน้าที่ไต่สวนพยานหลักฐานของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายแล้วตัดสิน

ณ ปัจจุบัน พบว่า พนักงานอัยการ ผู้ทำคหิปกครองยังไม่มีความรู้ในคหิปกครอง เนื่องจากการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตและเนติบัณฑิตไทย ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พนักงานอัยการจะต้องผ่านทั้งสองหลักสูตร เนื้อหาด้านกฎหมายมหาชนในหลักสูตรทั้งสอง จะมีเพียงไม่กี่วิชาเท่านั้น ซึ่งแน่นอนว่า ความรู้เพียงแค่นั้นไม่เพียงพอที่จะใช้ในการทำงานคหิปกครองได้ ปัญหาสำคัญประการหนึ่งของการที่คนทำงานไม่มีความรู้ในคหิปกครองคือ เรื่องของวิธีพิจารณาคหิปกครอง ในส่วนของการทำคำให้การในคหิปกครอง โดยในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ จะได้นำทฤษฎีการจัดการความรู้ Learning In Action ในรูปแบบของ Intelligence โดยมีขั้นตอนสำคัญ 3 ประการ คือ

1. การเรียนรู้โดยการค้นคว้า (Search)
2. การเรียนรู้โดยการสอบถามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry)
3. การเรียนรู้โดยการสังเกต (Observation)

มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาคนทำงานไม่มีความรู้ในคดีปกครอง ซึ่งผลจากการนำทฤษฎีการจัดการความรู้มาใช้แก้ปัญหาคนทำงานไม่มีความรู้ และได้จัดทำระบบการจัดการความรู้ (KMS) พบว่า สามารถแก้ปัญหาคนทำงานไม่มีความรู้ได้ โดยผู้ปฏิบัติที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคดีปกครอง สามารถศึกษากระบวนการ ขั้นตอนในการทำคำให้การในคดีปกครอง ตัวอย่างหนังสือราชการที่จำเป็นในการทำคำให้การ แบบตัวอย่างคำให้การในประเภทคดีต่าง ๆ ศึกษาแนวคำพิพากษาหรือคำสั่งในประเด็นเกี่ยวกับการทำคำให้การ โดยใช้ระบบการจัดการความรู้นี้ได้ ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติต้องมีความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในคดีปกครอง (หลักเกณฑ์ในทางกฎหมาย) ที่เกี่ยวกับการทำคำให้การ กล่าวคือ รู้ระยะเวลาในการทำคำให้การ รู้หลักในการพิจารณาฐานะของตัวความว่ามีที่ประเภท ประเภทใดบ้าง รู้ประเภทคดีปกครองที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง รู้หลักในการพิจารณาสำนวน การพิจารณาพยานหลักฐาน การร่างคำให้การ การแจ้งฐานะคดี การโต้แย้งเขตอำนาจศาล และยรรู้ถึงขั้นตอน กระบวนการ (วิธีพิจารณาคดี) ในการทำคำให้การในคดีปกครองว่ามีลำดับขั้นตอนอย่างไร ตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการ การรับเรื่องไปจนถึงกระบวนการสุดท้าย คือ การยื่นคำให้การต่อศาลปกครอง นอกจากนี้ ระบบการจัดการความรู้ดังกล่าว ยังสามารถนำไปพัฒนาต่อเพื่อการใช้งานจริงได้ตามแผนกิจกรรม การจัดการความรู้ที่ผู้ค้นคว้าแบบอิสระได้นำเสนอไว้ในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ ซึ่งหากมีการดำเนินการตามแผนกิจกรรมนี้ ในอนาคตองค์กรก็จะได้ระบบการจัดการความรู้ที่สามารถนำไปงานจริง และสามารถใช้เป็นต้นแบบ (Template) สำหรับการจัดทำระบบการจัดการความรู้ในองค์กรความรู้อื่น ๆ ได้ ระบบการจัดการความรู้ในการศึกษาอิสระนี้ไม่ใช่ระบบที่เป็นอยู่แบบเดิมที่องค์กรมีอยู่ที่มีตามความสามารถ และความเข้าใจขององค์กรว่า คือ KM ซึ่งไม่ใช่มาตรฐานตามหลักวิชา และตามทฤษฎีที่ถูกต้อง ระบบที่ได้จากการศึกษาอิสระนี้ องค์กรที่นำไปใช้สามารถกล่าวได้อย่างภาคภูมิใจได้ว่า เป็นระบบที่ไปตามมาตรฐานสากลที่ทุกประเทศในโลกใช้กันตามมาตรฐาน ISO 12207

Independent Study Title	Knowledge Management System for Administrative Cases Office of the Attorney General
Author	Mr.Nitinun Sukwong
Degree	Master of Science (Knowledge Management)
Independent Study Advisor	Lect. Dr. Tirapot Chandarasupsang

ABSTRACT

It is the legal duty of the prosecutor to forward all litigations that are under the rule. The purpose is to protect the interests of the state and to be in accordance with the public law. The court ruled that in the public law, there are cases to be distinguished as either a criminal case or civil case. The court has ruled that criminal law is a private case and the judges have legitimized such cases as different with the 'Court of Justice' against the system. In cases where parties have to bring witnesses to court, the court acts as the judge and as the hearing system. The court hears evidence from both parties and the judge.

In the current practice of public prosecution, the official legislators are lacking in the knowledge of the litigation. From the time when they were studying and receiving lectures at undergraduate programs in the course of law to undergoing further learning with the 'Thai Bar Association', these were the only requirements they needed to be fulfilled for practicing law. Knowledge is not sufficient enough to simply apply the procedures in a case. One of the major problems is that people have no knowledge what the case is under a judicial administration. In terms this case, it has led to the theory of knowledge management in the form of 'Intelligence Learning In Action' which is in three important steps:

1. To learn by researching (Search)
2. To learn by asking with an expert or someone with a great deal of knowledge (Inquiry)
3. To learn by observation. (Observation)

It is applied to solve problems for official legislators that are lacking knowledge on the case. The results from the theory of knowledge are used as problem solvers for people who have a limited amount of knowledge and created as a knowledge management system (KMS). The findings show that it resolved the situation. The practice has recently come under legal duties in the office. An official notice was submitted to the government for permitting the procedures of a case study to take place. A study of judgments or orders in regards to the tender offer was applied with this knowledge management system. This makes it practical knowledge that is required in administrative cases. (Legal basis) The relation to the tender offer was made at the time I gave consideration to their position. It was to see “what kind of knowledge was there with few types of cases that were under the jurisdiction of the court?” In such a case, it was to consider the evidence, the draft notice, notification of the case, and dispute jurisdiction. They also know the process (hearing) for making a statement to the court rule in a sequential manner. From the start the process, the intake to the final process was to apply the knowledge management systems into the court. It can also be developed for practical applications, according to the plan. Knowledge management is an independent research presented in this independent study. In the future, organizations will have a knowledge management system that can be real and used as a prototype (Template) for the preparation of knowledge management, as well as knowledge of other systems. The study did not use the knowledge management system of the traditional organization nor its conception. Theoretically, the organization is a non-standard KM institution that followed the correct format. The conclusion of this study is please to affirm that the organization is a system that meets with the international standards of all nations using the standard ISO 12207.