

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การจัดการความรู้หน่วยวิจัย งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามกระบวนการ โดยมีผลการศึกษาดังนี้

1. ข้อมูลงานวิจัย
2. ผลแบบสอบถามความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
4. การตรวจสอบองค์ความรู้
5. การสร้างระบบการจัดการความรู้

1. ข้อมูลงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลที่เป็นความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) จากงานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ เช่น คู่มือ ประกาศ ระเบียบ ข้อมูลด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ ดังนี้

หน่วยวิจัยเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ประสานงานวิจัย ได้แก่ การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ส่งเสริมการตั้งกลุ่มวิจัย การเสนอขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัย การเสนอขอรับเงินอุดหนุน ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประสานงานและให้คำปรึกษา/ศึกษาวิเคราะห์/ศึกษาผลกระทบต่างๆ รวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการ จัดทำรายงานประจำปี และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 4

คณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ มีหน้าที่ในการวางแผนและกำหนดแนวทางการวิจัยของวิทยาลัยฯ ให้ผ่านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านวิจัย ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี การพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาความร่วมมือกับภาคเอกชน และการสนับสนุน Visiting Professor รวมทั้งการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิจัยแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการวิจัย การเสนอผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การดำเนินงานของกลุ่มวิจัยและห้องปฏิบัติการ (Micro Lab) การเข้าประกวดแข่งขัน จัดซื้อหนังสือวารสาร และอุปกรณ์ต่างๆ การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย สนับสนุนการนำผลงานด้านวิชาการและวิจัยไปประยุกต์ใช้ การเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย และสนับสนุนงานวิจัยสู่อุตสาหกรรม และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติให้คำปรึกษาด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ

ในปี พ.ศ. 2550-2554 วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 195 เรื่อง และในปีงบประมาณ 2550-2554 (เดือนตุลาคม-เดือนกันยายนของทุกปี) มีโครงการวิจัยที่ได้รับการอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 48 โครงการ งบประมาณ 7,728,405 บาท (งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์, 2555) ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลและแยกประเภทข้อมูลงานวิจัยออกเป็น 2 โครงการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่

1.1 โครงการวิจัย

ในปีงบประมาณ 2550-2554 (เดือนตุลาคม-เดือนกันยายนทุกปี) วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยต่างๆ รวม 48 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 7,728,405 บาท (งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์, 2555) รายละเอียดในตาราง 12 แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 โดยแหล่งทุนวิจัยแบ่งออกเป็น 3 แหล่งทุน ดังนี้

- 1) ทุนอุดหนุนวิจัยวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี โดยวิทยาลัยฯ สนับสนุนเงินอุดหนุนเพื่อดำเนินโครงการวิจัย จำนวน 28 โครงการ งบประมาณ 1,728,320 บาท
- 2) แหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยฯ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 12 โครงการ งบประมาณ 1,490,085 บาท โดยทุนที่ได้รับเป็นทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 3) แหล่งทุนภายในประเทศไทย วิทยาลัยฯ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในประเทศ จำนวน 8 โครงการ งบประมาณ 4,510,000 บาท โดยได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และจังหวัดเชียงใหม่

ตาราง 12 แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2550-2554

| ปีงบประมาณ | ทุนอุดหนุนวิทยาลัยฯ | | แหล่งทุนภายใน มข. | | แหล่งทุนภายในประเทศ | | รวม 5 ปี | |
|------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------|------------------|--------------|------------------|
| | จำนวนโครงการ | งบประมาณ (บาท) | จำนวนโครงการ | งบประมาณ (บาท) | จำนวนโครงการ | งบประมาณ (บาท) | จำนวนโครงการ | งบประมาณ (บาท) |
| ปี 2550 | 12 | 1,037,770 | 5 | 390,825 | 2 | 700,000 | 19 | 2,128,595 |
| ปี 2551 | 6 | 278,000 | - | - | - | - | 6 | 278,000 |
| ปี 2552 | 4 | 150,050 | - | - | 3 | 1,730,000 | 7 | 1,880,050 |
| ปี 2553 | - | - | 5 | 499,260 | 1 | 330,000 | 6 | 829,260 |
| ปี 2554 | 6 | 262,500 | 2 | 600,000 | 2 | 1,750,000 | 10 | 2,612,500 |
| รวม | 28 | 1,728,320 | 12 | 1,490,085 | 8 | 4,510,000 | 48 | 7,728,405 |

ที่มา: งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์, 2555

1.2 การตีพิมพ์เผยแพร่

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ในปี พ.ศ. 2550-2554 จำนวน 195 เรื่อง (งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์, 2555) ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์และแบ่งกลุ่มผู้ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ออกเป็น 3 กลุ่ม โดยใช้ชื่อแรกเป็นผลงานเป็นตัวพิจารณา ดังนี้

1. บุคลากรวิทยาลัยฯ คือ บุคลากรของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานและไม่อยู่ระหว่างการศึกษาในระดับปริญญาเอก
2. บุคลากรที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก คือ บุคลากรของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก ในประเทศและต่างประเทศ ทั้งที่ลาศึกษาต่อและไม่ลาศึกษาต่อ

3. นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรการจัดการความรู้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความรู้ และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2550-2554

ตาราง 13 ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2550-2554

| กลุ่ม | ปี 2550 (เรื่อง) | ปี 2551 (เรื่อง) | ปี 2552 (เรื่อง) | ปี 2553 (เรื่อง) | ปี 2554 (เรื่อง) | รวม 5 ปี (เรื่อง) | ร้อยละ |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|------------|
| บุคลากรวิทยาลัยฯ | 7 | 6 | 15 | 7 | 6 | 41 | 21.03 |
| บุคลากรที่กำลังศึกษา ในระดับปริญญาเอก | 11 | 18 | 25 | 29 | 13 | 96 | 49.23 |
| นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรการจัดการความรู้ | 0 | 11 | 5 | 10 | 32 | 58 | 29.74 |
| รวม | 18 | 35 | 45 | 46 | 51 | 195 | 100 |

หมายเหตุ : วิเคราะห์จากรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัย วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2550-2554

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้แยกประเภทและระดับของการตีพิมพ์เผยแพร่ตามแบ่งกลุ่มผู้ที่ตีพิมพ์
เผยแพร่ ดังแสดงในตาราง 14 – ตาราง 16

ตาราง 14 การตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรจัดการความรู้ ปี 2550-2554

| ประเภทการตีพิมพ์ | ปี 2550 (เรื่อง) | ปี 2551 (เรื่อง) | ปี 2552 (เรื่อง) | ปี 2553 (เรื่อง) | ปี 2554 (เรื่อง) | รวม 5 ปี (เรื่อง) |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0 | 5 | 0 | 1 | 2 | 8 |
| วารสารวิชาการ ระดับชาติ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 0 | 5 | 4 | 9 | 24 | 42 |
| การประชุมวิชาการ ระดับอาเซียน แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| การประชุมวิชาการ ระดับชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |

หมายเหตุ : วิเคราะห์จากรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัย วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2550-2554

ตาราง 15 การตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก ปี 2550-2554

| ประเภทการตีพิมพ์ | ปี 2550 (เรื่อง) | ปี 2551 (เรื่อง) | ปี 2552 (เรื่อง) | ปี 2553 (เรื่อง) | ปี 2554 (เรื่อง) | รวม 5 ปี (เรื่อง) |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 7 |
| วารสารวิชาการ ระดับชาติ | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 11 | 11 | 17 | 25 | 10 | 74 |
| การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ แบบโปสเตอร์ (Poster) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| การประชุมวิชาการ ระดับชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| การประชุมวิชาการ ระดับชาติ แบบโปสเตอร์ (Poster) | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 10 |

หมายเหตุ : วิเคราะห์จากรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัย วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2550-2554

ตาราง 16 การตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรวิทยาลัยฯ ปี 2550-2554

| ประเภทการตีพิมพ์ | ปี 2550 (เรื่อง) | ปี 2551 (เรื่อง) | ปี 2552 (เรื่อง) | ปี 2553 (เรื่อง) | ปี 2554 (เรื่อง) | รวม 5 ปี (เรื่อง) |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| วารสารวิชาการ ระดับชาติ | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 15 |
| การประชุมวิชาการ ระดับชาติ แบบบรรยาย (Oral Presentation) | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| การประชุมวิชาการ ระดับชาติ แบบโปสเตอร์ (Poster) | 0 | 4 | 9 | 0 | 0 | 13 |

หมายเหตุ : วิเคราะห์จากรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัย วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2550-2554

2. ผลแบบสอบถามความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผู้วิจัยศึกษาความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยกำหนดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละสาขาวิชา อย่างน้อยร้อยละ 70 ของจำนวนบุคลากรในสาขาวิชา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ผลแบบสอบถาม มีดังนี้

ตาราง 17 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสาขาวิชา

| สาขาวิชา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------------------|------------|--------|
| การจัดการความรู้ | 9 | 16.67 |
| วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 13 | 24.07 |
| แอนิเมชัน | 15 | 27.78 |
| การจัดการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ | 17 | 31.48 |
| รวม | 54 | 100.00 |

มีผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 54 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.14 ของบุคลากรสายวิชาการ จากบุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น 70 คน (ข้อมูลบุคลากร ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2555) โดยแยกออกเป็น 4 สาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชาการจัดการความรู้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 81.82 ของบุคลากรในสาขาวิชาการจัดการความรู้

สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 13 คน จากบุคลากรสาย วิชาการ จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 76.47 ของบุคลากรในสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

สาขาวิชาแอนิเมชัน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 15 คน จากบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.27 ของบุคลากรในสาขาวิชาแอนิเมชัน

สาขาวิชาการจัดการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 17 คน จากบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.27 ของบุคลากรในสาขาวิชาการ จัดการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดังนั้น มีตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน จากบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 70 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.14 ของบุคลากรสายวิชาการ

ตาราง 18 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|---------------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 6 | 11.11 |
| 1 ปี 1 วัน - 2 ปี | 10 | 18.52 |
| 2 ปี 1 วัน - 3 ปี | 6 | 11.11 |
| 3 ปี 1 วัน - 4 ปี | 8 | 14.81 |
| 4 ปี 1 วัน - 5 ปี | 15 | 27.78 |
| 5 ปี 1 วัน - 6 ปี | 2 | 3.70 |
| 6 ปี 1 วัน ขึ้นไป | 7 | 12.96 |
| รวม | 54 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 44.44 ปฏิบัติงานตั้งแต่ 4 ปี 1 วัน ขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 29.63 ปฏิบัติงานน้อยกว่า 2 ปี

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการทำวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ประสิทธิภาพการทำวิจัย | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|------------|---------------|
| ไม่มีประสิทธิภาพการทำวิจัย | 15 | 27.78 |
| มีประสิทธิภาพการทำวิจัย | 39 | 72.22 |
| รวม | 54 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 72.22 มีประสิทธิภาพการทำวิจัย มีเพียงร้อยละ 27.78 ที่ไม่มี ประสิทธิภาพการทำวิจัย เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามรู้สึกว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยู่ยากด้าน เอกสาร ไม่มีเวลา อยู่ระหว่างการขอทุนทำวิจัย

ตาราง 20 ประเภทและระดับโครงการวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัย

| ประเภทโครงการวิจัย | ระดับโครงการวิจัย | | | | ไม่มีประสบการณ์ จำนวน (คน) (ร้อยละ) |
|------------------------------|---|--------------------------------|--|------------------------------------|---|
| | สถาบันหรือจังหวัด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ชาติ จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ภูมิภาคอาเซียน จำนวน (คน) (ร้อยละ) | นานาชาติ จำนวน (คน) (ร้อยละ) | |
| 1) โครงการวิจัยเชิงวิชาการ | 16 (41.04) | 4 (10.26) | 0 (0.00) | 11 (28.21) | 11 (28.21) |
| 2) โครงการวิจัยและพัฒนา | 11 (28.21) | 7 (17.95) | 2 (5.13) | 3 (7.69) | 20 (51.28) |
| 3) โครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น | 12 (30.77) | 4 (10.26) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 23 (58.97) |

หมายเหตุ : สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัยส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำวิจัยโครงการวิจัยเชิงวิชาการในระดับสถาบันและจังหวัด ร้อยละ 41.04 ไม่มีประสบการณ์ทำโครงการวิจัยและพัฒนาและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น มากกว่าร้อยละ 50

ตาราง 21 งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัย

| การตีพิมพ์เผยแพร่ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------|---------------|
| ไม่มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | 11 | 28.11 |
| มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | 28 | 71.79 |
| รวม | 39 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัย ร้อยละ 71.79 มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และร้อยละ 28.11 ยังไม่มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เนื่องจากมีภาระงานหลายด้านและกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการวิจัย

ตาราง 22 ประเภทและระดับผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่มีประสบการณ์การทำวิจัย

| ประเภทผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ | ระดับผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ | | | | ไม่มีผลงาน ตีพิมพ์ เผยแพร่ จำนวน (คน) (ร้อยละ) |
|--|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|
| | สถาบัน หรือจังหวัด | ชาติ | ภูมิภาค อาเซียน | นานาชาติ | |
| | จำนวน (คน) (ร้อยละ) | จำนวน (คน) (ร้อยละ) | จำนวน (คน) (ร้อยละ) | จำนวน (คน) (ร้อยละ) | |
| 1) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ | 11 (39.29) | 6 (21.43) | 2 (7.14) | 3 (10.71) | 11 (39.29) |
| 2) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ | 2 (7.14) | 2 (7.14) | 1 (3.57) | 12 (42.86) | 13 (46.43) |
| 3) เผยแพร่ในที่ประชุม วิชาการ แบบบรรยาย | 4 (14.29) | 4 (14.29) | 1 (3.57) | 19 (67.86) | 7 (25.00) |
| 4) เผยแพร่ในที่ประชุม วิชาการ แบบโปสเตอร์ | 5 (17.86) | 2 (7.14) | 2 (7.14) | 5 (17.86) | 16 (57.14) |

หมายเหตุ : สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร
วิชาการระดับนานาชาติ ร้อยละ 42.86 และในที่ประชุมวิชาการ แบบบรรยาย ในระดับนานาชาติ
ร้อยละ 67.86 และไม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ร้อยละ 39.29

ตาราง 23 ผลงานสร้างสรรค์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ผลงานสร้างสรรค์ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------|------------|---------------|
| ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ | 44 | 81.48 |
| มีผลงานสร้างสรรค์ | 10 | 18.52 |
| รวม | 54 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 81.48 ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ เนื่องจากไม่ได้อยู่ในสายงาน
ไม่มีโอกาสได้ศึกษา เน้นงานวิจัยมากกว่างานสร้างสรรค์ ไม่มีความถนัดด้านนี้ ไม่เคยทำ และไม่มี
ความเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ มีเพียงผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 18.52 ที่มีผลงานสร้างสรรค์

ตาราง 24 การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ (Academic Paper) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|--------|
| ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ | 26 | 48.15 |
| เคยตีพิมพ์เผยแพร่ | 28 | 51.85 |
| รวม | 54 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 51.85 เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ และร้อยละ 48.15 ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ เนื่องจากยังไม่เคยเขียนบทความวิชาการ ไม่มีเวลา มีภาระงานประจำเยอะ เวลาทำงานส่วนมากใช้ไปกับการสอนและการพัฒนานักศึกษา ยังไม่เคยส่งผลงาน และยังไม่เสร็จสิ้นขั้นตอนการเก็บข้อมูลของโครงการวิจัยทำให้ไม่สามารถเขียนบทความวิชาการได้

ตาราง 25 ประเภทและระดับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ

| ประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ | ระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ | | | | ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน (คน) (ร้อยละ) |
|--|---|--------------------------------|--|------------------------------------|--|
| | สถาบันหรือจังหวัด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ชาติ จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ภูมิภาคอาเซียน จำนวน (คน) (ร้อยละ) | นานาชาติ จำนวน (คน) (ร้อยละ) | |
| 1) ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ | 1 (3.57) | 1 (3.57) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 26 (92.86) |
| 2) ตีพิมพ์ภายในหน่วยงาน | 3 (10.71) | 1 (3.57) | 0 (0.00) | 2 (7.14) | 22 (78.57) |
| 3) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ | 2 (7.14) | 3 (10.71) | 0 (0.00) | 6 (21.43) | 18 (64.29) |
| 3) เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ แบบบรรยาย | 3 (10.71) | 3 (10.71) | 0 (0.00) | 17 (60.71) | 7 (25.00) |
| 4) เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ แบบโปสเตอร์ | 4 (14.29) | 2 (7.14) | 0 (0.00) | 6 (21.43) | 16 (57.14) |

หมายเหตุ : สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการและผู้ที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ส่วนใหญ่จะตีพิมพ์เผยแพร่ในประชุมวิชาการแบบบรรยายในระดับนานาชาติ และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการมากกว่าร้อยละ 60 ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ ภายในหน่วยงาน และวารสารวิชาการ

**ตาราง 26 ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ต่อความสำคัญของงานวิจัยที่มีต่อความก้าวหน้าด้านอาชีพ**

| ระดับความสำคัญของงานวิจัย | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|--------|
| ระดับมากที่สุด | 24 | 44.44 |
| ระดับมาก | 26 | 48.15 |
| ระดับปานกลาง | 4 | 7.41 |
| รวม | 54 | 100.00 |

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของงานวิจัยที่มีต่อความก้าวหน้าในระดับมาก ร้อยละ 48.15 และมากที่สุด ร้อยละ 44.44

ตาราง 27 สาเหตุที่กระตุ้นให้ผู้ตอบแบบสอบถามอยากทำวิจัย

| สาเหตุที่กระตุ้นให้อยากทำวิจัย | จำนวน (คน) | ร้อยละ | อันดับ |
|---|------------|--------|--------|
| ความก้าวหน้าด้านอาชีพ | 40 | 75.47 | 1 |
| เงินทุนอุดหนุนการวิจัย | 32 | 60.38 | 2 |
| เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนด | 29 | 54.72 | 3 |
| อื่นๆ | 16 | 30.19 | 4 |

ผู้แบบสอบถามเห็นว่าสาเหตุที่กระตุ้นให้อยากทำวิจัย อันดับ 1 คือ ความก้าวหน้าด้านอาชีพ อันดับ 2 เงินทุนอุดหนุนการวิจัย อันดับ 3 เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนด และอื่นๆ ได้แก่ ความสนใจส่วนบุคคล เพื่อพัฒนาตนเอง ได้ความรู้ใหม่ การค้นคว้า พัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่ ประสบการณ์ และเครือข่ายที่ได้รับจากการทำวิจัย

ตาราง 28 ความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

| หัวข้อ | ระดับความรู้ความเข้าใจ | | | | | ค่าเฉลี่ย | แปลผล |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-----------|---------|
| | มากที่สุด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | มาก จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ปานกลาง จำนวน (คน) (ร้อยละ) | น้อย จำนวน (คน) (ร้อยละ) | น้อยที่สุด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | | |
| 1. ทราบความหมายของ “งานวิจัย” | 11 (20.37) | 31 (57.41) | 10 (18.52) | 2 (3.70) | 0 (0.00) | 3.94 | มาก |
| 2. ทราบความหมายของ “งานสร้างสรรค์” | 9 (16.67) | 13 (24.07) | 18 (33.33) | 12 (22.22) | 2 (3.70) | 3.28 | ปานกลาง |
| 3. ทราบความหมายของ “ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง” | 2 (3.70) | 25 (46.30) | 16 (29.63) | 9 (16.67) | 2 (3.70) | 3.3 | ปานกลาง |
| 4. ทราบความหมายของ “วารสารระดับชาติ” | 16 (29.63) | 19 (35.19) | 14 (25.93) | 4 (7.41) | 1 (1.85) | 3.83 | มาก |
| 5. ทราบความหมายของ “วารสารระดับนานาชาติ” | 10 (18.52) | 20 (37.04) | 16 (29.63) | 6 (11.11) | 2 (3.70) | 3.56 | มาก |
| 6. ทราบ “แหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ” | 3 (5.56) | 13 (24.07) | 21 (38.89) | 12 (22.22) | 5 (9.26) | 2.94 | ปานกลาง |
| 7. ทราบ “แหล่งทุนวิจัยภายนอกประเทศ” | 1 (1.85) | 8 (14.81) | 16 (29.63) | 17 (31.48) | 12 (22.22) | 2.43 | น้อย |
| 8. มีความรู้เรื่อง “ทรัพย์สินทางปัญญา” | 6 (11.67) | 9 (16.67) | 23 (42.59) | 12 (22.22) | 4 (7.41) | 3.02 | ปานกลาง |
| 9. มีความรู้เรื่อง “จรรยาบรรณนักวิจัย” | 9 (16.98) | 17 (31.48) | 21 (38.89) | 6 (11.11) | 1 (1.85) | 3.5 | มาก |
| 10. ทราบขั้นตอนการขอทุนวิจัย | 0 (0.00) | 14 (25.93) | 20 (37.04) | 14 (25.93) | 6 (11.11) | 2.78 | ปานกลาง |
| 11. มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย | 3 (5.56) | 16 (29.63) | 23 (42.59) | 10 (18.52) | 2 (3.70) | 3.15 | ปานกลาง |
| 12. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัย | 1 (1.85) | 22 (40.74) | 22 (40.74) | 9 (16.67) | 2 (3.70) | 3.31 | ปานกลาง |
| 13. มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความงานวิจัย | 3 (5.56) | 19 (35.19) | 21 (38.89) | 9 (16.67) | 2 (3.70) | 3.22 | ปานกลาง |
| 14. มีความรู้เกี่ยวกับประกาศ ระเบียบ มข. ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย | 0 (0.00) | 8 (14.81) | 22 (40.74) | 20 (37.04) | 4 (7.41) | 2.63 | ปานกลาง |

ตาราง 28 ความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (ต่อ)

| หัวข้อ | ระดับความรู้ความเข้าใจ | | | | | | แปลผล |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-----------|---------|
| | มากที่สุด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | มาก จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ปานกลาง จำนวน (คน) (ร้อยละ) | น้อย จำนวน (คน) (ร้อยละ) | น้อยที่สุด จำนวน (คน) (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | |
| 15. มีความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยของ มช. | 0 (0.00) | 7 (12.96) | 26 (48.15) | 14 (25.93) | 7 (12.96) | 2.61 | ปานกลาง |
| 16. มีความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยของชาติ/ภาคเหนือ | 0 (0.00) | 1 (1.85) | 21 (38.89) | 24 (44.44) | 8 (14.81) | 2.28 | น้อย |
| 17. มีความรู้เกี่ยวกับการของบประมาณเพื่อการตีพิมพ์ | 0 (0.00) | 6 (11.11) | 23 (42.59) | 24 (44.44) | 1 (1.85) | 2.63 | ปานกลาง |
| 18. มีความรู้เกี่ยวกับการขอทุนเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ | 0 (0.00) | 7 (12.96) | 27 (50.00) | 17 (31.48) | 3 (5.56) | 2.70 | ปานกลาง |
| 19. มีความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาของค้ประกอบที่ 4 การวิจัย | 1 (1.85) | 9 (16.67) | 19 (35.19) | 19 (35.19) | 6 (11.11) | 2.63 | ปานกลาง |

จากตารางพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยของชาติ/ภาคเหนือและทราบแหล่งทุนวิจัยภายนอกประเทศในระดับน้อย และมีความรู้ระดับมากในความหมายของงานวิจัย วารสารระดับชาติ วารสารระดับนานาชาติ และจรรยาบรรณนักวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย ระดับปานกลาง ร้อยละ 42.59 และทราบขั้นตอนการขอทุนวิจัย ระดับปานกลาง ร้อยละ 37.04 ระดับน้อย ร้อยละ 25.93 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวน โครงการวิจัยที่วิทยาลัยฯ ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายในประเทศ ในปีงบประมาณ 2550-2554 เพียง 8 โครงการ งบประมาณ 4,510,000 บาท จากข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าอาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัยน้อยและไม่ทราบขั้นตอนการขอทุนวิจัย จึงทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่ของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัย ระดับมาก ร้อยละ 40.74 ซึ่งสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 60.71 ของผู้ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยที่เผยแพร่ของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ในระดับต่างๆ

การเขียนบทความงานวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 35.19 มีความรู้ระดับมาก จะพบว่าการตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามจะตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุม

วิชาการแบบบรรยาย ในระดับนานาชาติ ในขณะที่มากกว่าร้อยละ 64 ยังไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการในหนังสือพิมพ์ ภายในหน่วยงาน และวารสารวิชาการ สำหรับความรู้ในการขอทุนเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50.00 มีความรู้ระดับปานกลาง

ด้านแหล่งทุนวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามทราบแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศในระดับปานกลาง และทราบแหล่งทุนวิจัยภายนอกประเทศ ระดับน้อย ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยพบว่า มีความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระดับปานกลาง และยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยของชาติ/ภาคเหนือ ระดับน้อย ซึ่งการมีความรู้ด้านยุทธศาสตร์และนโยบายในระดับน้อย-ปานกลาง ส่งผลให้ไม่สามารถเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนให้ตรงกับยุทธศาสตร์ได้ ทำให้ไม่ได้รับทุนอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ในระดับน้อย ร้อยละ 37.04 และระดับปานกลาง ร้อยละ 40.74

ผู้วิจัยได้สรุปผลแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ โดยแยกตามสาขาวิชาเพื่อให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ ประเด็นที่น่าสนใจ และปัญหาด้านการวิจัยในแต่ละสาขาวิชา สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ก

3. ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เลือกผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน จากกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากวิทยาลัยฯ มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ดังนั้น บุคลากรสายวิชาการจึงมีคุณวุฒิทั้งด้านศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ศีล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
 2. คุณกุลชรี กฤษญาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- จากการสัมภาษณ์คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ศีล และคุณกุลชรี กฤษญาธิการ เพื่อจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญและข้อมูลที่เป็นความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) ที่ใช้ในการบริหารงานและแก้ไขปัญหาสรุปได้ดังนี้

ตาราง 29 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

| ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ | | |
|------------------------|---|--|
| ประเด็นการสัมภาษณ์ | คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่คู่ลี หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คุณกุลชรี กฤษฎาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| โครงสร้างหน่วยงาน | งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ แบ่งออกเป็น 3 หน่วยงาน คือ <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย - งานบริการวิชาการ - งานวิเทศสัมพันธ์ | งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ แบ่งออกเป็น 3 หน่วยงาน คือ <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย - งานบริการวิชาการ - งานวิเทศสัมพันธ์ |
| กระบวนการทำงาน | <p>1) สนับสนุนการวิจัย มีการสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบในการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย - รองคณบดีฝ่ายบริหารการเงินและวางแผน ผู้รับผิดชอบในการพิจารณาโครงการวิจัยสถาบัน - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาโครงการวิจัยในชั้นเรียน <p>ทั้งนี้งานวิจัยจะเป็นผู้ดำเนินการจัดทำสัญญารับทุนและเบิกจ่าย</p> <p>2) การขอทุนวิจัยภายนอก ดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยผ่านศูนย์บริหารงานวิจัย</p> | <p>1) สนับสนุนการวิจัย สนับสนุนให้ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนอื่นก่อน เช่น ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ วช. หากไม่ได้รับการพิจารณาให้นำมาขอรับทุนจากคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะเศรษฐศาสตร์เป็นผู้พิจารณาและสนับสนุนโครงการละ 100,000 บาท โดยเบิกจ่ายตามจริง</p> <p>2) การขอทุนวิจัยภายนอก ดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยผ่านศูนย์บริหารงานวิจัย</p> <p>3) การสนับสนุนการเสนอผลงานและการตีพิมพ์ สนับสนุนครั้ง 60,000 บาท</p> <p>4) การติดตามการตีพิมพ์ ติดตามจากอาจารย์</p> <p>5) การพัฒนานักวิจัย พัฒนานักวิจัยโดยผ่านกลุ่มวิจัยและระบบพี่เลี้ยง และเชิญชวนอาจารย์เข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวกับการชี้แจงการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย เช่น สสวช.</p> |

ตาราง 29 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

| ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ | | |
|------------------------|--|--|
| ประเด็นการสัมภาษณ์ | คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ดี หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คุณกุลชรี กฤษฏาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| กระบวนการทำงาน | <p>3) การสนับสนุนการเสนอผลงานและการตีพิมพ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนการเสนอผลงาน คนละ 85,000 บาท/ปี</p> <p>4) การติดตามการตีพิมพ์ ติดตามจากภาควิชา</p> <p>5) การพัฒนานักวิจัย จัดการอบรมให้กับอาจารย์ใหม่ให้ทราบถึงระเบียบ ประกาศ การสนับสนุนต่างๆ ของคณะ มีการสร้างเครือข่ายนักวิจัย กลุ่มวิจัยบูรณาการ และระบบที่เลี้ยง</p> <p>6) การสร้างขวัญและกำลังใจ มีการดำเนินการ ดังนี้ - จ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ปีละ 1 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้พิจารณา และอาจารย์สามารถขอรับค่าตอบแทนได้ปีละไม่เกิน 3 ผลงาน เพื่อให้อาจารย์ได้รับค่าตอบแทนอย่างทั่วถึง</p> <p>7) การพิจารณาคัดเลือกนักวิจัยรุ่นใหม่ ดีเด่น นักวิจัยกิตติมศักดิ์ นักวิจัยดีเด่น ประจำปี</p> <p>8) การประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบหนังสือเวียน เว็บไซต์ E-mail หากเป็นวิจัยเฉพาะด้านตามความเชี่ยวชาญจะส่งเมลล์หรือโทรศัพท์แจ้ง</p> | <p>6) การสร้างขวัญและกำลังใจ ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจหรือจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์</p> <p>7) การประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย โดยติดบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>8) ทรัพยากรสิ้นทางปัญญา ยังไม่มีการดำเนินการ</p> <p>9) การประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานผ่านทุกข้อ แต่คณะกรรมการประเมินแนะนำให้ดำเนินการเกี่ยวกับระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร หรือการจดแจ้งความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ และการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือการจดแจ้งความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์</p> <p>10) คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี ดำเนินงานผ่านทุกข้อ</p> |

ตาราง 29 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

| ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ | | |
|---|--|--|
| ประเด็นการสัมภาษณ์ | คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ดี หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คุณกุลชรี กฤษณาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| กระบวนการทำงาน (ต่อ) | อาจารย์โดยตรง 9) ทรัพย์สินทางปัญญา สนับสนุนให้มีการจัดแจ้งสิทธิบัตร โดยให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการวิจัย และการจัดแจ้งจะดำเนินการผ่านหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLOUBI) 10) การประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานผ่านทุกข้อ 11) และคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี ดำเนินงานผ่านทุกข้อ | |
| ความรู้ระดับงาน (Task Knowledge) | - ความรู้เกี่ยวกับระเบียบประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย - ความรู้ด้านสารสนเทศ | - ความรู้เกี่ยวกับระเบียบประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย |
| งานวิกฤตที่พบ (Critical Task) | ไม่มี | ไม่มี |
| วิธีการดำเนินการแก้ไข | - | - |
| การกำหนดผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติ (Community of Practice) | - รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ - หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ | - รองคณบดี - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย ประกันคุณภาพ การศึกษาและกิจการพิเศษ - หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ |

ตาราง 29 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

| ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ | | |
|---|--|---|
| ประเด็นการสัมภาษณ์ | คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ดีล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คุณกุลชรี กฤษฏาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| กรณีศึกษาที่ 1 มีจำนวนผู้ที่ทำวิจัยมีน้อย มีผลงานการตีพิมพ์ และจำนวนเงินทุนจากภายนอกน้อย | เสนอให้ดำเนินการ ดังนี้ - สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้มีการทำวิจัย - ให้นำผลงานด้านวิจัยมานับในการประเมิน หากต้องการให้ทะลุเป้าให้มีการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ผลงาน/ปี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ผลงาน/ปี เป็นต้น - นำผลงานด้านวิจัยมาพิจารณาการขึ้นเงินเดือนแบบ Top Up | เสนอให้นำงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) มาประกอบการพิจารณาค่าเบิกราค่าสอนเกินภาระงานสอนและการพิจารณาขึ้นเงินเดือน |
| กรณีศึกษาที่ 2 การพัฒนา นักวิจัย | ส่งเสริมการทำวิจัยแบบกลุ่ม มีระบบพี่เลี้ยง และสร้างเครือข่ายการวิจัย | ให้มีการทำวิจัยแบบกลุ่ม |
| อื่นๆ | - คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่ได้กำหนดจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อท่าน แต่บางภาควิชามีการกำหนดจำนวนผลงานตีพิมพ์ผลงานชิ้นต่ำต่อท่านและนำมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น - คณะวิศวกรรมศาสตร์นำจำนวนเงินทุนวิจัยและจำนวนผลงานตีพิมพ์ของแต่ละภาควิชาการมาพิจารณาการจัดสรรอัตราบุคลากร - โครงการวิจัยส่วนใหญ่เป็นระดับชาติ และผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ - กิจกรรมด้าน KM มีการจัดประชุม | - นำผลงานด้านวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาการเบิกราค่าสอนเกินภาระงานสอนและการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน - คณะเศรษฐศาสตร์มีเงินสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ ท่านละ 36,000 บาท/3 ปี หากอาจารย์มีงบประมาณไม่พอในการเดินทางไปเสนอผลงาน อาจารย์สามารถนำเงินพัฒนาไปเป็นค่าใช้จ่ายได้ |

ตาราง 29 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

| ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ | | |
|------------------------|--|--|
| ประเด็นการสัมภาษณ์ | คุณกัญติมา ประสิทธิ์อยู่ดี หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คุณกุลชรี กฤษณาธิการกุล หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| อื่นๆ | ละ 2 ครั้ง มีการแบ่งปันความรู้ การนำ ข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ ส่งเอกสาร ไปยังภาควิชา ต่างๆ | |

4. การตรวจสอบองค์ความรู้

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบองค์ความรู้ของหน่วยวิจัย งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ และใช้วิธีการวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering) เลือกใช้เครื่องมือ CommonKADS เป็นชุดเครื่องมือในการตรวจสอบองค์ความรู้ภายในหน่วยวิจัยในรูปของแบบจำลององค์กรต่างๆ ผลการตรวจสอบความรู้ มีดังนี้

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-1

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ปัญหาและโอกาส (Problems and Opportunities) |
|---|--|
| ปัญหาและ โอกาส (Problems and Opportunities) | <p>ปัญหา (Problems)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีประสบการณ์การทำวิจัยน้อย 2. อาจารย์มีภาระงานสอนมากและยังไม่เห็นความสำคัญของการทำงานวิจัย 3. อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์และงานวิจัยน้อย 4. การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาปริญญาเอก 5. อาจารย์ไม่ทราบระเบียบ ประกาศ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 6. ปัญหาช่องทาง/รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร 7. จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีน้อย 8. การทำวิจัยยังอยู่ในระดับวิทยาลัยฯ และสถาบัน 9. การประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 ได้คะแนนน้อย 10. การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อย |

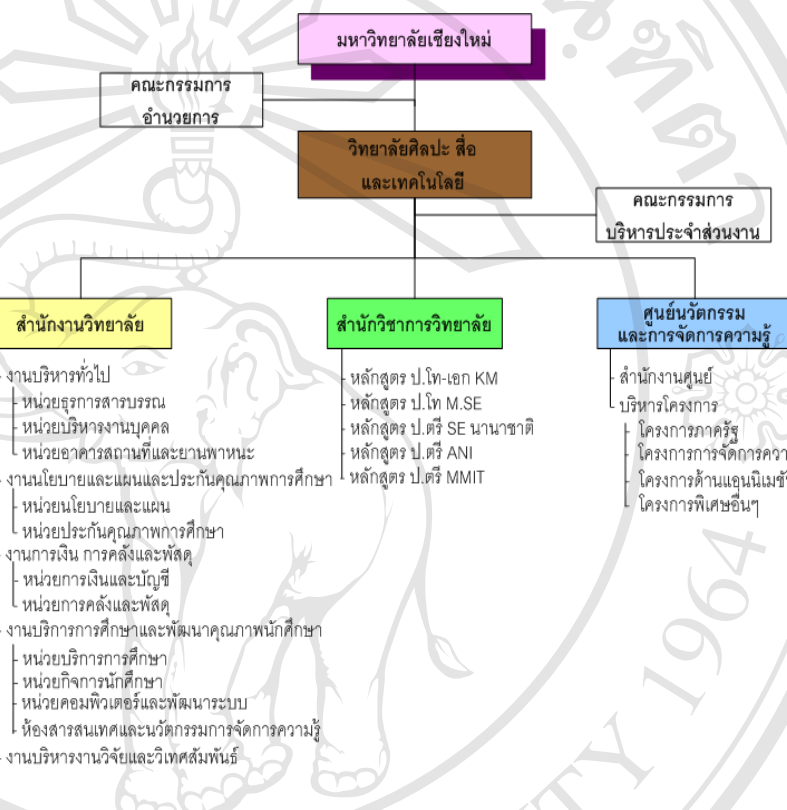
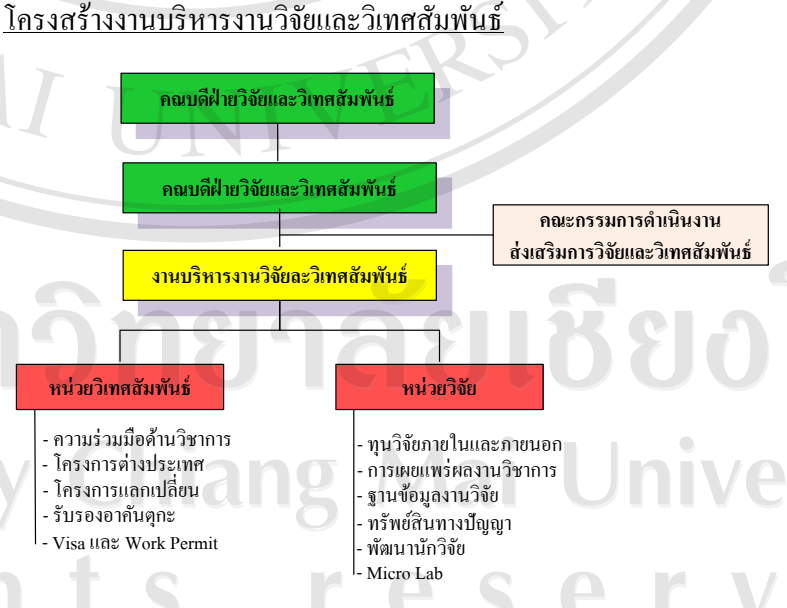
ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-1 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ปัญหาและโอกาส (Problems and Opportunities) |
|---|--|
| <p>ปัญหาและโอกาส (Problems and Opportunities)</p> | <p>โอกาส (Opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯ มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย 2. บุคลากรมีความสามารถที่หลากหลาย 3. ความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 4. ความร่วมมือหน่วยงานเอกชนภายในประเทศและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนด้านการวิจัย 5. สำนักหอสมุดมีหนังสือและฐานข้อมูลต่างๆ จำนวนมาก 6. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายด้าน 7. การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี 2558 <p>วิสัยทัศน์ (Vision) วิทยาลัยชั้นนำระดับนานาชาติ ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยี สร้างสรรค์ และนวัตกรรม “An Internationally Leading College Aims Toward the Excellence in Creative Technology and Innovation”</p> <p>พันธกิจ (Mission)</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี เพื่อสร้างบุคลากรที่มี Global Literacy • การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาโท เพื่อพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมให้มีความเชี่ยวชาญทางการท่องเที่ยว หัตถอุตสาหกรรม และซอฟต์แวร์ |
| <p>สาระ (Organization Context)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาเอก เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย • พัฒนาและส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้สังคม <p>กลยุทธ์วิทยาลัยฯ ใช้สารสนเทศศาสตร์ (Informatics) ในการพัฒนาบุคลากร และสร้างองค์ความรู้ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน</p> |

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-1 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ปัญหาและโอกาส (Problems and Opportunities) |
|--|---|
| สาระ (Organization Context) | <p><u>กลยุทธ์ด้านวิจัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างเครือข่ายการทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน • การสนับสนุนการดำเนิน โครงการวิจัยที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน • สนับสนุนงบประมาณด้านวิจัยอย่างเต็มที่ • การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย • การแลกเปลี่ยนและการทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ • หาแหล่งทุนภายนอกและเชิญอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษาต่อร่วมทำวิจัย |
| ทางออก (Solutions) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมและพัฒนาคณากรให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักเห็นความสำคัญของการทำวิจัย 2. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรเข้ารับการอบรม/เรียนรู้ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ 3. จัดตั้งกลุ่มวิจัยและห้องปฏิบัติการตามความเชี่ยวชาญ/ความสนใจ (Micro Lab) 4. สนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย พัฒนาความรู้ การเสนอและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ 5. ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนการปฏิบัติการทำงานประจำควบคู่ไปกับการทำวิจัย 6. สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 7. จัดทำแผนสนับสนุนให้อาจารย์เสนอผลงานในระดับนานาชาติ และขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 8. การสร้างเครือข่ายการทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน 9. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการ เขียนบทความวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ 10. สนับสนุนให้อาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทำวิจัยมากขึ้น |

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-2

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ความแตกต่าง (Variant Aspect) |
|--|--|
| <p>โครงสร้างองค์กร (STRUCTURE)</p> | <p><u>โครงสร้างวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี</u></p>  <pre> graph TD A[มหาวิทยาลัยเชียงใหม่] --> B[คณะกรรมาธิการ อำนาจการ] A --> C[วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี] A --> D[คณะกรรมการ บริหารประจำส่วนงาน] C --> E[สำนักงานวิทยาลัย] C --> F[สำนักวิชาการวิทยาลัย] C --> G[ศูนย์นวัตกรรม และการจัดการความรู้] E --> E1[งานบริหารทั่วไป] E --> E2[หน่วยธุรการสารบรรณ] E --> E3[หน่วยบริหารงานบุคคล] E --> E4[หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ] E --> E5[งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา] E --> E6[หน่วยนโยบายและแผน] E --> E7[หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา] E --> E8[งานการเงิน การคลังและพัสดุ] E --> E9[หน่วยการเงินและบัญชี] E --> E10[หน่วยการคลังและพัสดุ] E --> E11[งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา] E --> E12[หน่วยบริการการศึกษา] E --> E13[หน่วยกิจการนักศึกษา] E --> E14[หน่วยคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบ] E --> E15[ห้องสารสนเทศและนวัตกรรมจัดการความรู้] E --> E16[งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์] F --> F1[หลักสูตร ป.โท-เอก KM] F --> F2[หลักสูตร ป.โท M.SE] F --> F3[หลักสูตร ป.ตรี SE นานาชาติ] F --> F4[หลักสูตร ป.ตรี ANI] F --> F5[หลักสูตร ป.ตรี MMIT] G --> G1[สำนักงานศูนย์] G --> G2[บริหารโครงการ] G --> G3[โครงการภาครัฐ] G --> G4[โครงการการจัดการจัดการความรู้] G --> G5[โครงการด้านแอดมิเนชัน] G --> G6[โครงการพิเศษอื่นๆ] </pre> <p><u>โครงสร้างงานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์</u></p>  <pre> graph TD A[คณะบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์] --> B[คณะบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์] A --> C[คณะกรรมการดำเนินงาน ส่งเสริมการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์] B --> D[งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์] D --> E[หน่วยวิเทศสัมพันธ์] D --> F[หน่วยวิจัย] E --> E1[ความร่วมมือด้านวิชาการ] E --> E2[โครงการต่างประเทศ] E --> E3[โครงการแลกเปลี่ยน] E --> E4[รับรองอาคันตุกะ] E --> E5[Visa และ Work Permit] F --> F1[ทุนวิจัยภายในและภายนอก] F --> F2[การเผยแพร่ผลงานวิชาการ] F --> F3[ฐานข้อมูลงานวิจัย] F --> F4[ทรัพย์สินทางปัญญา] F --> F5[พัฒนานักวิจัย] F --> F6[Micro Lab] </pre> |

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-2 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ความแตกต่าง (Variant Aspect) |
|--|--|
| กระบวนการทางธุรกิจ (PROCESS) | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา [P-4] พัฒนานักวิจัย [P-5] Micro Lab |
| ผู้ทำงาน (PEOPLE) | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการดำเนินงานด้านวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-4] กลุ่มวิจัยและห้องปฏิบัติการ (Micro Lab) [A-5] หน่วยวิจัย [A-6] ห้องสารสนเทศและนวัตกรรมการจัดการความรู้ [A-7] ศูนย์บริหารงานวิจัย [A-8] กองบริหารงานบุคคล |
| ทรัพยากร (RESOURCES) | 1. งบประมาณ 2. วัสดุสำนักงาน 3. ห้องสารสนเทศ, TV Knowledge Area, Study Room Area, ห้องวิจัย และห้องปฏิบัติการ (Micro Lab), ห้อง Motion Capture, ห้อง Sound Lab 4. ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ, เก้าอี้, ตู้ล็อกเกอร์, เครื่องคอมพิวเตอร์ 454 เครื่อง, LCD Projector, VDO Conference 5. Educational Innovation เช่น วิดีทัศน์เชิงโต้ตอบ (Interactive Video), ระบบเครือข่ายไร้สาย 6. ระบบสารสนเทศในองค์กร เช่น Intranet, DSS, MIS , E-Office, e-library 7. โปรแกรม SAP, โปรแกรม Payroll, โปรแกรม Microsoft SharePoint, โปรแกรม 3 มิติ Auto Deck, โปรแกรม Maya, โปรแกรม Unity, โปรแกรม Windows SP, Vita , Seven, โปรแกรม Microsoft Office 2003, 2007, 2010 |

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-2 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ความแตกต่าง (Variant Aspect) |
|--|--|
| ความรู้ (KNOWLEDGE) | <p>[K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทางปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และวิทยาลัยฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบ มช. ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 - ระเบียบ มช. ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนงานวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544 - ระเบียบ มช. ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบโครงการทุนศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2552 - ระเบียบ มช. ว่าด้วยการบริหารและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 - ระเบียบ มช. ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบโครงการทุนศาสตราจารย์วิจัย พ.ศ. 2522 - ประกาศ มช. เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการบริหารเงินทุนวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) - ประกาศ มช. เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการบริหารและจัดการเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก - ประกาศ มช. เรื่อง ค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการ - ประกาศ มช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการให้เงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการ - ประกาศ มช. เรื่อง กำหนดประเภทรายรับ รายการ และเงื่อนไขการรับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ค่าตอบแทนนักศึกษาปริญญาโทและเอก ช่วยปฏิบัติงานสอนและช่วยปฏิบัติงานวิจัย) - ประกาศ มช. เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ พ.ศ.2554 - ประกาศ มช. เรื่อง แนวปฏิบัติในการยื่นคำขอรับสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร พ.ศ.2554 - ประกาศ มช. เรื่องแนวทางการส่งเสริมการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ พ.ศ.2554 - ประกาศ มช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อรับทุน ไปเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ณ ต่างประเทศ |

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-2 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ความแตกต่าง (Variant Aspect) |
|--|--|
| ความรู้ (KNOWLEDGE) | <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศวิทยาลัยฯ เรื่อง ค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ - ระเบียบการเบิกจ่ายการเดินทางไปราชการ - ระเบียบแนวทางปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง - ระเบียบการเบิกจ่าย <p>[K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดต่างๆ</p> <p>[K-3] กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>[K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>[K-5] เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>[K-6] ภาษีและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทุนวิจัยที่ส่วนราชการได้รับจากหน่วยงานของรัฐ</p> <p>[K-7] การจัดทำสัญญาและหลักเกณฑ์เงื่อนไขของแหล่งทุนต่างๆ</p> <p>[K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย</p> <p>[K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>[K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี</p> |
| วัฒนธรรมและการบังคับบัญชา (CULTURE & POWER) | <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรมีโครงสร้างเป็น Function Organization เริ่มตั้งแต่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (อธิการบดี) คณะกรรมการอำนวยการ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (คณบดี) ภายในวิทยาลัยฯ มีสำนักงานเลขานุการวิทยาลัย สำนักวิชาการ และศูนย์นวัตกรรมและการจัดการความรู้ แต่อย่างไรก็ตามในวิทยาลัยฯ ก็มีรูปแบบการสั่งการและวัฒนธรรมการสั่งการแบบ Fast และการสื่อสารภายในองค์กรก็ข้ามสายงานได้โดยไม่ต้องผ่านหัวหน้างาน 2. วิทยาลัยฯ เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ มีการขับเคลื่อนกิจกรรมทุกอย่างร้อยละ 90 จากงบประมาณเงินรายได้ 3. การขอทุนวิจัยภายนอกใช้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4. บุคลากรสายวิชาการ มีความรู้ในวิชาการระดับที่เข้มแข็งในบางสาขาวิชา แต่ยังคงการทํางานวิจัยแบบบูรณาการและความร่วมมือในองค์กร 5. บุคลากรที่สนใจทำวิจัยมีน้อย 6. บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งข้อมูลข่าวสารต่าง E-mail ส่วนตัวมากกว่าการเข้าไปดูในเว็บประชาสัมพันธ์ ระบบ E-Office หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยฯ |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|---|---|-------------------|---|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-1 | งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | | | | | |
| P-1/1 | จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยของวิทยาลัยฯ | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการดำเนินงานด้านวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วยวิจัย | [K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี | ใช้ | (16) |
| P-1/2 | การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการดำเนินงานด้านวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย [A-8] กองบริหารงานบุคคล | หน่วยวิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับระเบียบประกาศแนวทางปฏิบัติของ มข. และวิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยีสารสนเทศ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี | ใช้ | (19) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|--|--|-------------------|---|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-1/3 | จัดสรรงบประมาณเพื่อ งานประชุม วิชาการ | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่าย วิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านวิจัย และวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทาง ปฏิบัติของ มข. และ วิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด ต่างๆ [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยี สารสนเทศ [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา [K-10] คำรับรองการ ปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี | ใช่ | (10) |
| P-1/4 | การสนับสนุน ค่าตีพิมพ์ผลงาน ทางวิชาการ | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่าย วิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านวิจัย และวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทาง ปฏิบัติของ มข. และ วิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ | ใช่ | (19) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|---|---|-------------------|---|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-1/4 | การสนับสนุน ค่าตีพิมพ์ ผลงานทาง วิชาการ | | | [K-5] เทคโนโลยี สารสนเทศ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา [K-10] คำรับรองการ ปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี | ใช่ | (19) |
| P-1/5 | การยื่นข้อเสนอ โครงการวิจัย ต่อแหล่งทุน ภายนอก | [A-5] หน่วยวิจัย [A-7] ศูนย์บริหาร งานวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด ต่างๆ [K-3] กฎหมายทรัพย์สิน ทางปัญญา [K-6] ภาษีและวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเงินทุนวิจัยที่ส่วน ราชการได้รับจาก หน่วยงานของรัฐ [K-7] การจัดทำสัญญา และหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของแหล่งทุนต่างๆ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย | ใช่ | (23) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|---|--|-------------------|--|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-1/5 | การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนภายนอก | | | [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี | | |
| P-1/6 | การจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ | [A-1] คณบดี [A-2] รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-3] คณะกรรมการดำเนินงานด้านวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วยวิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับระเบียบประกาศแนวทางปฏิบัติของ มข. และวิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัดต่างๆ [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยีสารสนเทศ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี | ใช่ | (12) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|---|--|-------------------|---|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-1/7 | การติดตาม ความก้าวหน้า โครงการวิจัย | [A-3] คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านวิจัย และวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด ต่างๆ [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา [K-10] คำรับรองการ ปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี | ใช่ | (14) |
| P-1/8 | การวางแผน งบประมาณ ประจำปี | [A-2] รองคณบดีฝ่าย วิจัยและวิเทศสัมพันธ์ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด ต่างๆ [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา [K-10] คำรับรองการ ปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี | ใช่ | (5) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|--|---|-------------------|---|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-2 | ฐานข้อมูลและสารสนเทศ | | | | | |
| P-2/1 | ฐานข้อมูล งานวิจัยที่กำลัง ดำเนินการและ แล้วเสร็จ | [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยี สารสนเทศ [K-7] การจัดทำสัญญา และหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของแหล่งทุนต่างๆ | ใช้ | (14) |
| P-2/2 | ฐานข้อมูล ผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ | [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยี สารสนเทศ | ใช้ | (14) |
| P-2/3 | แหล่งทุนวิจัย และผู้เชี่ยวชาญ | [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยี สารสนเทศ [K-7] การจัดทำสัญญา และหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของแหล่งทุนต่างๆ | ใช้ | (12) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|--|---|-------------------|--|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-3 | ทรัพยากรเส้นทางปัญญา | | | | | |
| P-3/1 | การจัดแจ้ง อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และ ทรัพย์สินทาง ปัญญาประเภท อื่นๆ | | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-3] กฎหมายทรัพย์สิน ทางปัญญา [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา [K-10] คำรับรองการ ปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปี | ใช้ | (13) |
| P-4 | พัฒนานักวิจัย | | | | | |
| P-4/1 | โครงการพัฒนา บุคลากร | [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และ วางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัด [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา | ใช้ | (12) |

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-3 (ต่อ)

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | | การแตกขบวนการทางธุรกิจ (Process Breakdown) | | | | |
|--|---------------------------------------|--|-------------------|--|--|------------------------|
| รหัส (Code) | งาน (Task) | ทำโดย (Perform By) | ที่ไหน (Where) | องค์ความรู้ (Knowledge) | ต้องใช้ ความรู้ (Knowledge Intensive) | สำคัญ (Significant) |
| P-5 | Micro Lab | | | | | |
| P-5/1 | การประกวด แข่งขัน | [A-4] กลุ่มวิจัยและ ห้องปฏิบัติการ [A-5] หน่วยวิจัย | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา | ใช้ | (14) |
| P-5/1 | จัดซื้อหนังสือ และวัสดุ อุปกรณ์ | [A-4] กลุ่มวิจัยและ ห้องปฏิบัติการ [A-5] หน่วยวิจัย [A-6] ห้องสารสนเทศ และนวัตกรรมการ จัดการความรู้ | หน่วย วิจัย | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศแนวทาง ปฏิบัติของ มช. และ วิทยาลัยฯ [K-9] การประกันคุณภาพ การศึกษา | ใช้ | (12) |

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-4

| องค์ความรู้ | ผู้เป็นเจ้าของ | องค์ความรู้ (Knowledge Asset) | | | | |
|--|----------------|---|------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|
| | | ใช้ในงาน | อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสม | อยู่ในที่ที่เหมาะสม | ใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ | มีคุณภาพดีหรือไม่ |
| [K-1] ความรู้ในข้อบังคับระเบียบ ประกาศแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และวิทยาลัยฯ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา [P-4] พัฒนานักวิจัย [P-5] Micro Lab | N | N | N | N |
| [K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดต่างๆ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | N | N | N | N |
| [K-3] กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา | N | N | N | N |
| [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ | N | N | N | N |
| [K-5] เทคโนโลยีสารสนเทศ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ | N | N | N | N |
| [K-6] ภาษีและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทุนวิจัยที่ส่วนราชการได้รับจากหน่วยงานของรัฐ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | N | N | N | N |

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-4 (ต่อ)

| องค์ความรู้ | ผู้เป็นเจ้าของ | องค์ความรู้ (Knowledge Asset) | | | | |
|---|----------------|---|------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|
| | | ใช้ในงาน | อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสม | อยู่ในที่ที่เหมาะสม | ใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ | มีคุณภาพดีหรือไม่ |
| [K-7] การจัดทำสัญญาและหลักเกณฑ์เงื่อนไขของแหล่งทุนต่างๆ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ | N | N | N | N |
| [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | N | N | N | N |
| [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา [P-4] พัฒนานักวิจัย [P-5] Micro Lab | Y | Y | Y | Y |
| [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี | หน่วยวิจัย | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา | N | Y | Y | Y |

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์แบบจำลององค์กร Organization Models-5

| แบบจำลององค์กร (Organization Model) | ตรวจสอบเอกสารการตัดสินใจความเป็นไปได้ (Checklist for Feasibility Decision Document) |
|--|--|
| Business Feasibility (ความเป็นไปได้เชิงธุรกิจ) | ควรสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อยื่นต่อแหล่งทุนภายนอกและมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติที่มีคุณภาพ เนื่องจากการวิจัยมีผลกระทบต่อ การประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 4 และรายงานคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี หากไม่สามารถดำเนินการได้ อาจเกิดความเสียหายให้คุณภาพของวิทยาลัยฯ ลดต่ำลง และผลงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง ทำให้การก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลกมีความยากขึ้น |
| Technical Feasibility (ความเป็นไปได้เชิงเทคนิค) | สร้างระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) เพื่อเป็นแหล่งรวบรวม สร้าง แลกเปลี่ยน และประยุกต์ความรู้ โดย KMS จะต้องมีความทันสมัย ง่ายต่อการเข้าถึง มีประสิทธิภาพ และตรงกับต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรที่หน่วยงานมีอยู่แล้ว เช่น Microsoft SharePoint หรือ Open Source เพื่อให้ประหยัดงบประมาณ |
| Project Feasibility (ความเป็นไปได้เชิงโครงการ) | โครงการสร้างเครือข่ายการวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัยมีความเป็นไปได้สูง เนื่องจากมหาวิทยาลัย เชียงใหม่มีผู้เชี่ยวชาญที่มีชื่อเสียงและได้รับงบประมาณเพื่อการวิจัยจากแหล่ง ทุนทั้งภายในและต่างประเทศ |
| Proposed Action (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) | ควรพิจารณาให้มีการจัดการความรู้ด้านการวิจัยควบคู่ไปกับการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการ ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ บรรจุพันธกิจ ภารกิจ วัตถุประสงค์ ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและระดับภูมิภาค และก้าวไปสู่การ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก |

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ Task Model: TM-1-P3

| Task Model: TM-1-P3 | Task Analysis Worksheet |
|---------------------------------------|--|
| Task | P-1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ P-1/5 การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนภายนอก |
| Organization | [A-5] หน่วยวิจัย [A-7] ศูนย์บริหารงานวิจัย |
| Goal and Value (เป้าหมายและคุณค่า) | <i>Goal:</i> ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนนอก อย่างน้อยปีละ 3 ล้านบาท <i>Value:</i> มีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานคำรับรองการปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ ประจำปี และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการก้าวไปสู่มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก |
| Dependency and Flow | <i>Input Tasks:</i> ไม่มี <i>Output Tasks:</i> มี |
| Objects Handled | <i>Input objects:</i> ข้อเสนอโครงการวิจัย <i>Output objects:</i> ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก |
| Timing and Control | <i>Frequency:</i> ตลอดปี |
| Agents | อาจารย์ งานบริหารงานวิจัยและเทศสัมพันธ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและเทศสัมพันธ์ |
| Knowledge and Competence | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทางปฏิบัติของ มข. และวิทยาลัยฯ [K-2] การวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องตัวชี้วัดต่างๆ [K-3] กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา [K-6] ภาษีและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทุนวิจัยที่ส่วนราชการได้รับจากหน่วยงานของรัฐ [K-7] การจัดทำสัญญาและหลักเกณฑ์เงื่อนไขของแหล่งทุนต่างๆ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี |
| Resources | 1. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทางปฏิบัติของ มข. และวิทยาลัยฯ 2. สถานที่ในการทำงาน 3. วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่าย และ โปรแกรมที่วิทยาลัยฯ จัดซื้อ 4. ห้องสารสนเทศและฐานข้อมูลต่างๆ ของสำนักหอสมุด |

ตาราง 35 ผลวิเคราะห์ Task Model: TM-1-P3 (ต่อ)

| Task Model: TM-1-P3 | Task Analysis Worksheet |
|----------------------------------|--|
| Quality and Performance (คุณภาพ) | 1. ได้รับเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2. มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติในแหล่งที่พิมพ์ที่มีคุณภาพตามประกาศของ สมศ. และ สกอ. 3. นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อชุมชน |

ตาราง 36 ผลวิเคราะห์ Task Model: TM-2

| Task Model: TM-2 | Knowledge Item Worksheet | |
|----------------------|--|----------------------|
| ID | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ | |
| Name | แนวทางปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยฯ และวิทยาลัยฯ | |
| Possessed by: | รองคณบดีฝ่ายวิจัย | |
| Used In: | อาจารย์ | |
| Domain: | กระบวนการ | |
| | Nature of the knowledge | To be Improve |
| | Formal, rigorous | No Yes |
| | Empirical, quantitative | No Yes |
| | Heuristic, rule of thumb | No Yes |
| | Highly specialized, domain-specific | No Yes |
| | Experience-based | No Yes |
| | Action-based | No Yes |
| | Incomplete | No Yes |
| | Uncertain, may be incorrect | No Yes |
| | Quickly changing | No Yes |
| | Hard to verify | No Yes |
| | Tacit, hard to transfer | No Yes |

ตาราง 36 ผลวิเคราะห์ Task Model: TM-2 (ต่อ)

| Task Model: TM-2 | Knowledge Item Worksheet | |
|--------------------------------------|--|----------------------|
| ID | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ | |
| Name | แนวทางปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยฯ และวิทยาลัยฯ | |
| Possessed by: | รองคณบดีฝ่ายวิจัย | |
| Used In: | อาจารย์ | |
| Domain: | กระบวนการ | |
| Nature of the knowledge | | To be Improve |
| Form of the knowledge | | |
| Mind | No | Yes |
| Paper | Yes | No |
| Electronic | No | Yes |
| Action skill | No | Yes |
| Other | No | Yes |
| Availability of the knowledge | | |
| Limitation in time | No | Yes |
| Limitation in space | No | Yes |
| Limitation in access | No | Yes |
| Limitation in quality | No | Yes |
| Limitation in form | No | Yes |

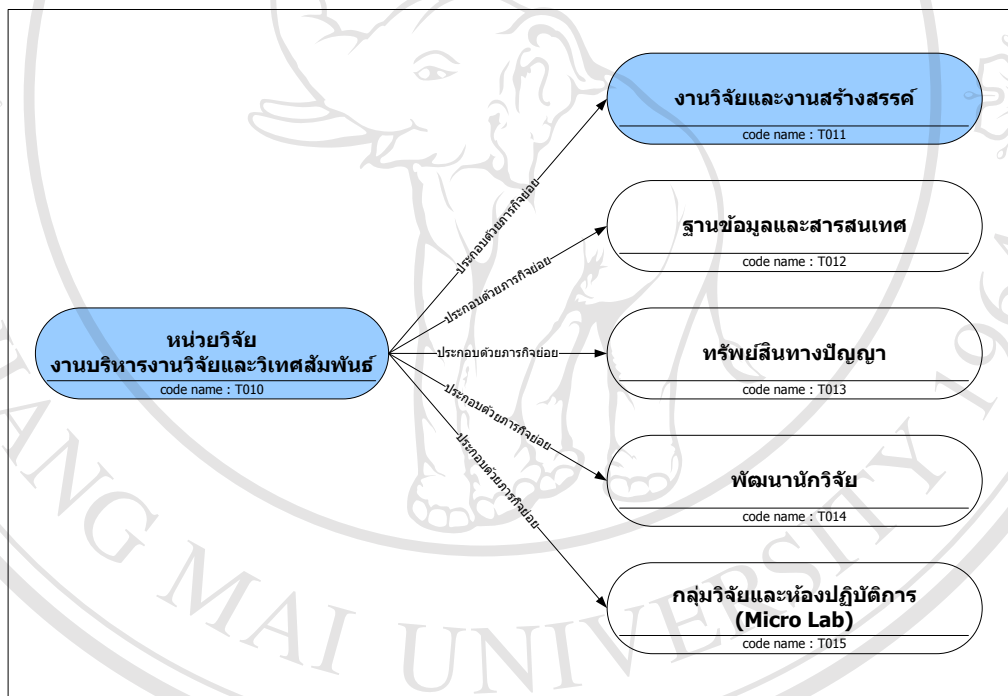
ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ AM

| | |
|-----------------------------------|--|
| Name | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ |
| Organization | วิทยาลัยฯ |
| Involved In | [P-1] งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ [P-2] ฐานข้อมูลและสารสนเทศ [P-3] ทรัพย์สินทางปัญญา [P-4] พัฒนานักวิจัย [P-5] Micro Lab |
| Communicates with | อาจารย์และนักวิจัย |
| Knowledge | [K-1] ความรู้ในข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทางปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และวิทยาลัยฯ [K-3] กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา [K-4] ฐานข้อมูลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ [K-5] เทคโนโลยีสารสนเทศ [K-6] ภัยและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทุนวิจัยที่ส่วนราชการได้รับ จากหน่วยงานของรัฐ [K-7] การจัดทำสัญญาและหลักเกณฑ์เงื่อนไขของแหล่งทุนต่างๆ [K-8] จรรยาบรรณนักวิจัย [K-9] การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ [K-10] คำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปี |
| Other competencies | - ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ - ความสามารถในการใช้ Internet และการสืบค้นฐานข้อมูล งานวิจัยต่างๆ |
| Responsibilities & constraints | พัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัย |

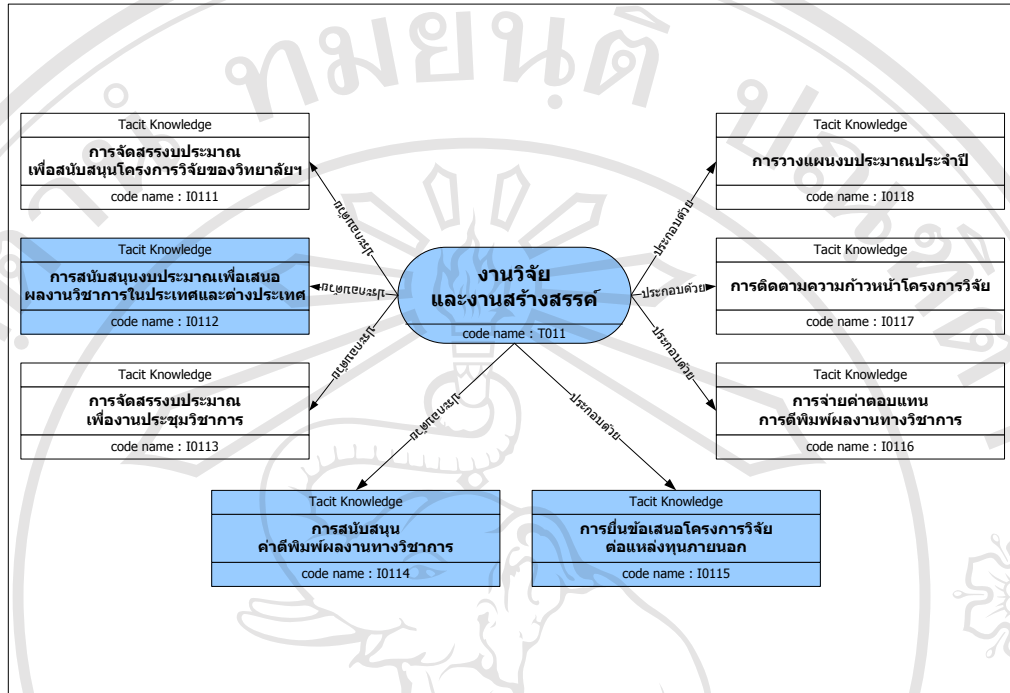
ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบองค์ความรู้ของหน่วยวิจัย วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่างานที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรก ของหน่วยวิจัย ได้แก่

1. การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนภายนอก
2. การสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

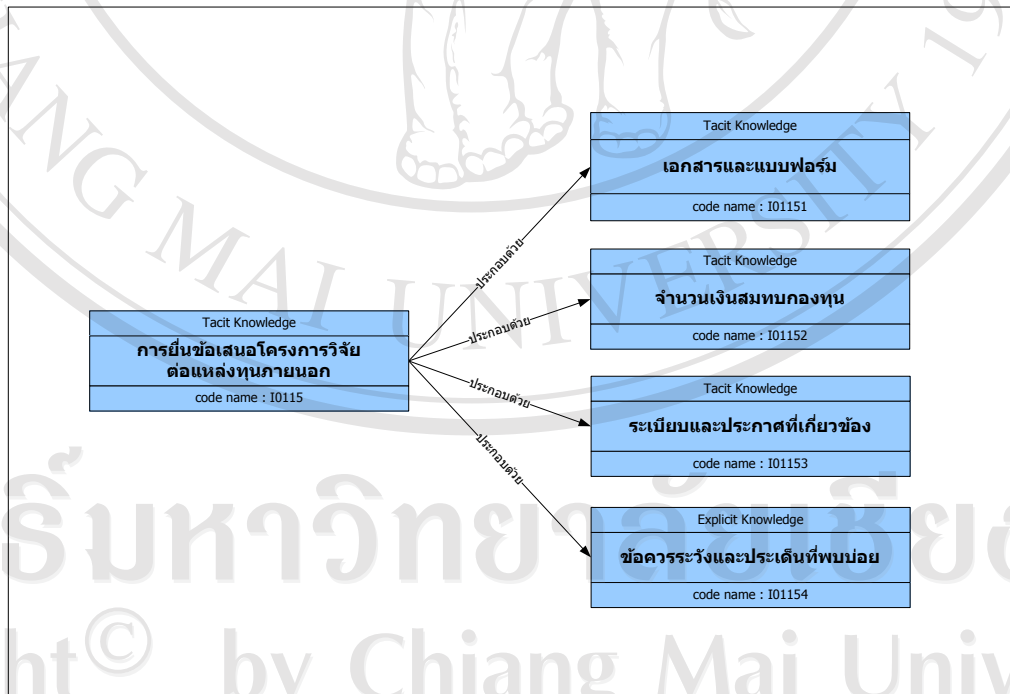
3. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ เมื่อนำผลมาวิเคราะห์ด้วยกระบวนการของ CommonKADS จะได้แบบจำลองความรู้ (Knowledge Modeling) ที่แบ่งระดับการนำความรู้ไปใช้ 3 ระดับ คือ ความรู้ระดับงาน (Task Knowledge) ความรู้ระดับการคิด (Inference Knowledge) และความรู้ระดับความสัมพันธ์ของปัญหาเฉพาะ (Domain Knowledge) ซึ่งผู้วิจัยได้นำงานที่มีความสำคัญมาวิเคราะห์ได้แบบจำลองความรู้ในระดับงาน (Task Knowledge) และความรู้ระดับการคิด (Inference Knowledge) ดังแสดงในรูป 19-23 สำหรับความรู้ระดับปัญหา (Domain Level) ให้ดูเพิ่มเติมในภาคผนวก ง



รูป 19 แสดง Critical Task หน่วยวิจัย งานบริหารงานวิจัย

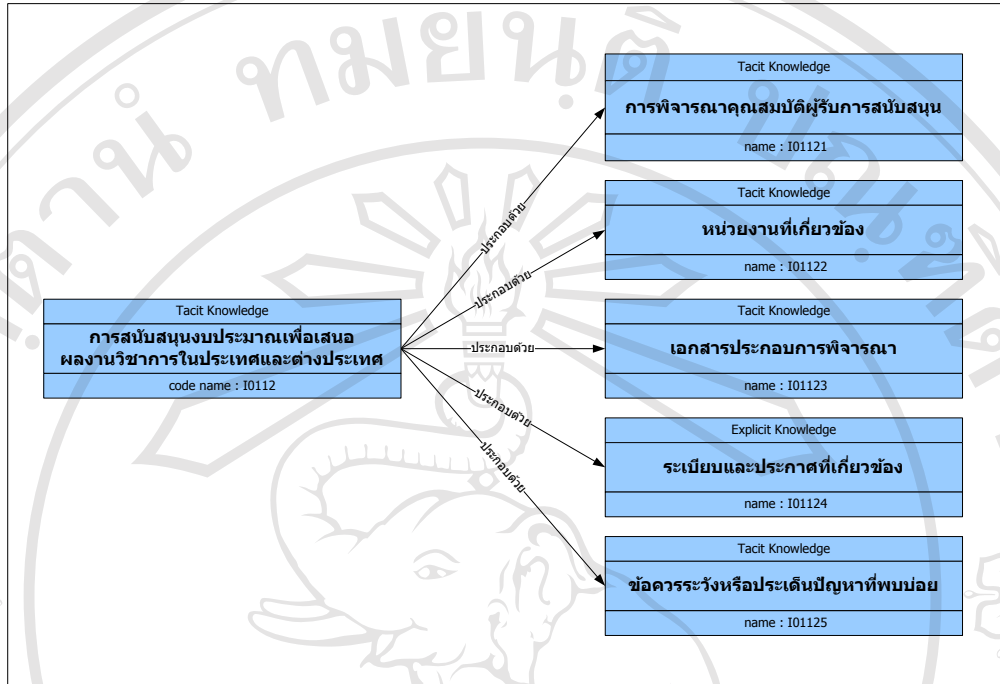


รูป 20 แสดงความรู้ในระดับคิด (Inference Level) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

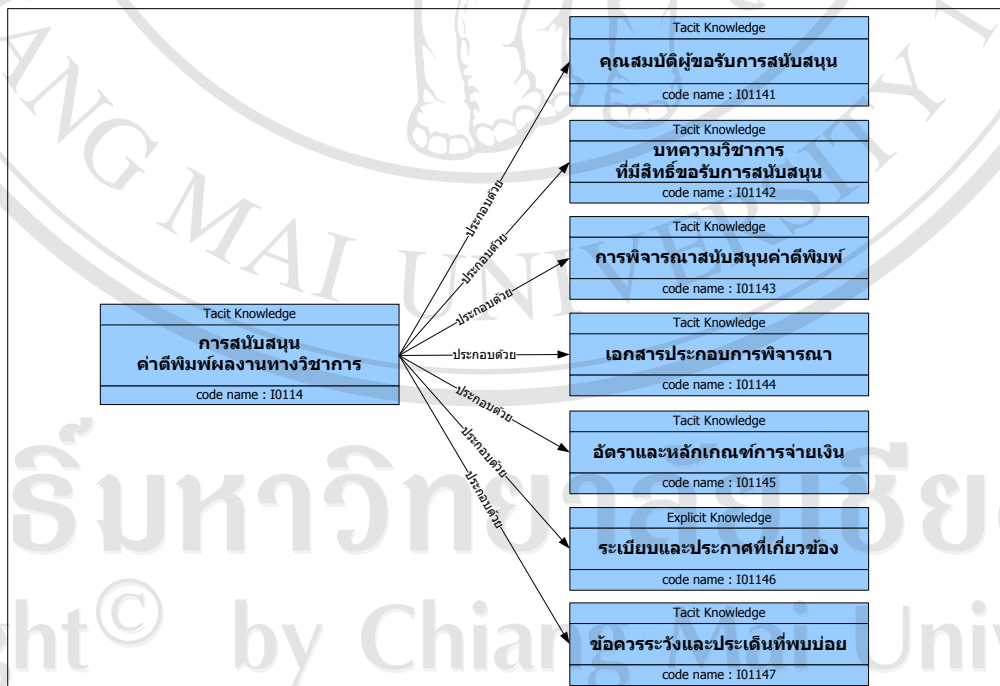


รูป 21 แสดงความรู้ในระดับคิด (Inference Level)

การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนวิจัยภายนอก



รูป 22 แสดงความรู้ในระดับคิด (Inference Level) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ



รูป 23 แสดงความรู้ในระดับคิด (Inference Level) การสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

5. การสร้างระบบการจัดการความรู้

จากการศึกษาข้อมูลจากงานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย หากอาจารย์ต้องการทราบระเบียบ ขั้นตอนการทุนวิจัย การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ หรือคำพิมพ์ผลงานทางวิชาการ อาจารย์จะสอบถามเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทุกครั้ง

ผลจากแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 มีประสบการณ์ในการทำวิจัย การดำเนินโครงการวิจัยยังทำอยู่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยพบว่ายังไม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ร้อยละ 39.29 วารสารวิชาการ ร้อยละ 46.43 ทั้งนี้ ร้อยละ 40.74 มีความรู้ระดับปานกลางในการจัดทำรายงานการวิจัย นอกจากนี้การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ มีเพียง ร้อยละ 51.85 ที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่และเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการแบบบรรยาย ในระดับนานาชาติ แต่ทั้งนี้มากกว่าร้อยละ 64 ไม่เคยตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ ภายในหน่วยงาน และวารสารทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับความรู้ระดับปานกลางในการเขียนบทความทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 38.89

ในปี 2550-2554 วิทยาลัยฯ มีโครงการวิจัยที่ดำเนินการ จำนวน 48 โครงการ งบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอกรวม 7,728,405 บาท เมื่อทำการเฉลี่ยการทำวิจัย 5 ปีต่ออาจารย์ 1 ท่าน จะพบว่า อาจารย์ทำวิจัย 0.14 โครงการ/ท่าน/ปี งบประมาณเฉลี่ย 22,081 บาท/ท่าน/ปี (ใช้ข้อมูลบุคลากร ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2555 มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 70 คน) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีประสบการณ์แต่การทำวิจัยยังมีน้อย

วิทยาลัยฯ มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่ในระดับนานาชาติและมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี และผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการความรู้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จากร้อยละ 11.11 ในปี 2552 ร้อยละ 21.74 ในปี 2553 และร้อยละ 62.75 ในปี 2554 ของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมดของวิทยาลัยฯ (ดูข้อมูลเพิ่มเติมในตาราง 13 ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2550-2554 หน้า 64) ซึ่งผลงานของนักศึกษาไม่สามารถนำมานับในการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ที่ 4 วิจัย ตัวบ่งชี้ 5 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ได้ นอกจากนี้ผลงานตีพิมพ์ส่วนใหญ่ยังไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ยอมรับ

ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรพบว่าบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับประกาศ ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ขั้นตอนการขอทุนวิจัย การของบประมาณเพื่อการตีพิมพ์ และการขอทุนเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการใน ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย การจัดทำรายงานการวิจัย และความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัยในระดับปานกลาง

จากตรวจสอบองค์ความรู้ของหน่วยวิจัยด้วยวิธีการวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering) โดยเลือกใช้เครื่องมือ CommonKADS เป็นชุดเครื่องมือในการตรวจสอบองค์ความรู้พบว่าองค์ความรู้ของหน่วยงาน จำนวน 10 องค์ความรู้ ยังจัดอยู่ในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม อยู่ในที่ที่ไม่เหมาะสม ไม่สามารถใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ และไม่มีคุณภาพ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่าเว็บไซต์การประชาสัมพันธ์ของงานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ไม่น่าสนใจ ไม่ดึงดูด และไม่มีความทันสมัย ทำให้ผู้ใช้ไม่อยากจะเข้าไปใช้งาน

ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยดังกล่าวมาพัฒนาต้นแบบระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัยของวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นศูนย์กลางเรียนรู้ สร้าง จัดเก็บ และแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัย เพิ่มขีดความสามารถในด้านวิจัย ลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สนับสนุนการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และผลักดันให้บุคลากรตระหนักเห็นความสำคัญของการวิจัย และสามารถพัฒนาและแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงกับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เห็นว่าเว็บไซต์และระบบการจัดการความรู้เป็นอีกช่องในการพัฒนานักวิจัยและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยภายในคณะ

ผู้วิจัยออกแบบและพัฒนาต้นแบบระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System: KMS) โดยใช้โปรแกรม Joomla! ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (Open Source) สามารถดาวน์โหลดได้ฟรี ติดตั้งง่าย สร้างและจัดการเนื้อหาได้ง่าย มีรูปแบบให้เลือก ผู้ออกแบบไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในด้านการเขียน โปรแกรมหรือออกแบบเว็บไซต์ก็สามารถจัดทำเว็บไซต์ได้ รองรับกับการทำงานหลายคนพร้อมกัน มีความปลอดภัยและความเสถียรของโปรแกรมเป็นอย่างดี ในเบื้องต้นเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัยจะเป็นดูแลระบบและเป็นผู้กำหนดการเข้าถึงระบบแก่บุคลากรที่ต้องการเป็นสมาชิก ดังแสดงในรูป 24 หน้าแรกระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัย

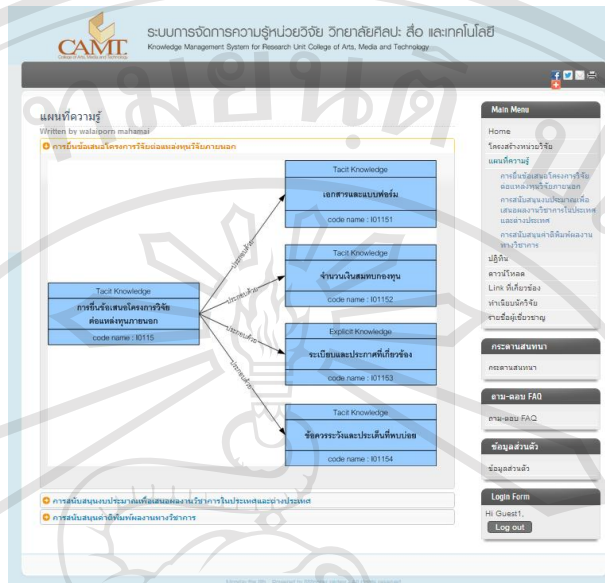


รูป 24 หน้าแรกระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัย

ระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัย งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประกอบไปด้วยเมนูการทำงาน ดังนี้

1. แผนที่ความรู้ (Knowledge Map) จากผลวิจัยพบว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประกาศ ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระดับปานกลาง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ความรู้ตามกระบวนการของ CommonKADS ออกมาเป็นแบบจำลองความรู้ (Knowledge Modeling) เพื่อช่วยอาจารย์และนักวิจัยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองจากแผนที่ความรู้ ผู้วิจัยสังเคราะห์ความรู้ที่มีความสำคัญของหน่วยวิจัย จำนวน 3 งาน ประกอบไปด้วยแบบจำลองความรู้ ดังนี้

- (1) การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนวิจัยภายนอก
- (2) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ
- (3) การสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ



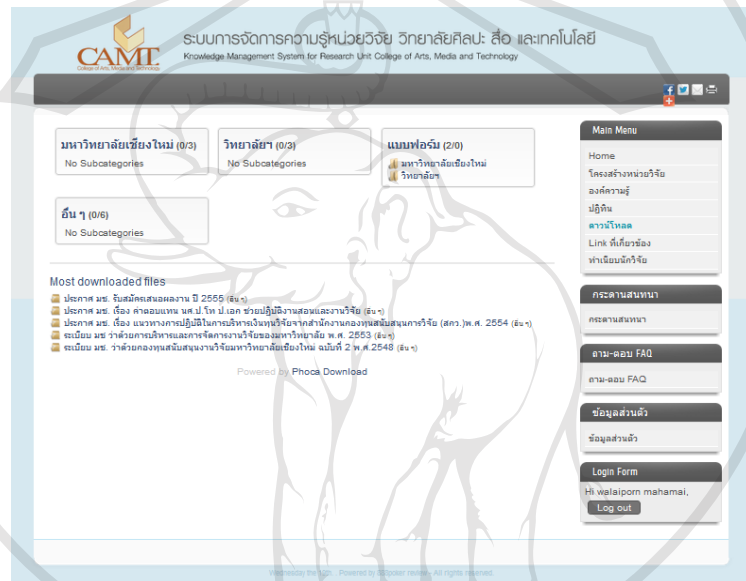
รูป 25 แผนที่ความรู้

2. ปฏิทินกิจกรรม เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยทราบถึงกิจกรรมหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับวิจัย เช่น การประชุมสัมมนา วันวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่เปิดและปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้ผู้ใช้งานสามารถเพิ่มกิจกรรมในปฏิทินได้และสามารถกำหนดระดับระยะเวลาและสมาชิกผู้ที่สามารถเห็นกิจกรรมในปฏิทิน



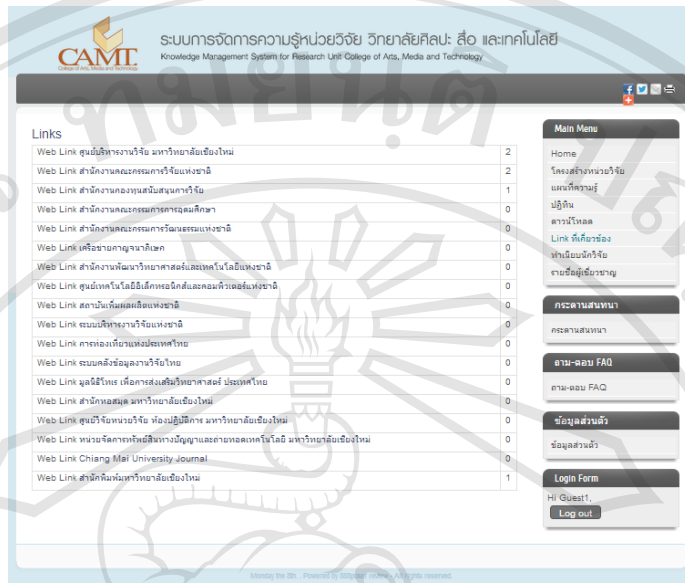
รูป 26 ปฏิทินกิจกรรม

3. คำนว้ไหลคเอกสาร จากผลการศึกษาพบว่าบุคลากรมีความรู้เรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัย ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงออกแบบเมนูคำนวณ้ไหลคขึ้น เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมเอกสารความรู้ต่างๆ ที่เป็นความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) อาจารย์และนักวิจัยสามารถเลือกและคำนวณ้ไหลคเอกสาร ไปศึกษาได้ด้วยตนเอง ตัวอย่างเอกสาร ประกาศและระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บัญชีรายชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการรับรอง ยุทธศาสตร์การวิจัยภาคเหนือ พ.ศ.2555-2559 เป็นต้น



รูป 27 คำนว้ไหลคเอกสาร

4. ลิงค์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรทราบแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ ระดับปานกลาง แหล่งทุนวิจัยภายนอกประเทศน้อย ผู้วิจัยจึงออกแบบเมนูลิงค์ขึ้น เพื่อรวบรวมเว็บไซต์และสารสนเทศของหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และศูนย์บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น



รูป 28 ลิงค์ที่เกี่ยวข้อง

5. ทำเนียบนักวิจัย ผู้วิจัยรวบรวมรายชื่อ ความเชี่ยวชาญ และที่อยู่ในการติดต่อ อาจารย์และนักวิจัยของวิทยาลัยฯ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยทราบความเชี่ยวชาญของบุคลากร และเป็นข้อมูลสำหรับการรวมกลุ่มเพื่อกำเนิน โครงการวิจัยหรือขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ



รูป 29 ทำเนียบนักวิจัย

6. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ รวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ ผู้เชี่ยวชาญมาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



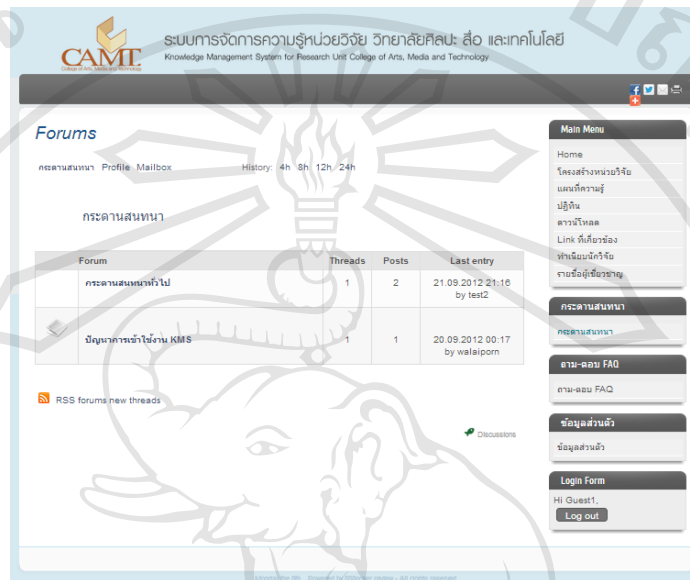
รูป 30 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

7. ถามตอบ (FAQ) เป็นการรวบรวมคำถามและคำตอบที่อาจารย์และนักวิจัยสอบถามเจ้าหน้าที่บ่อยๆ



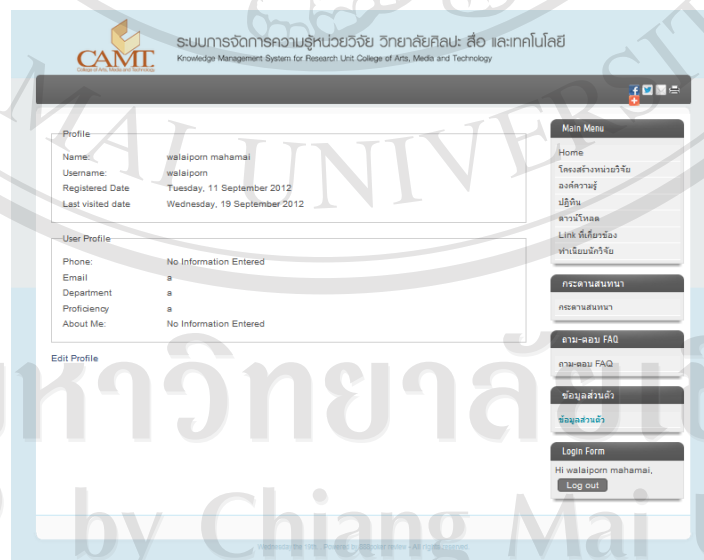
รูป 31 ถามตอบ (FAQ)

8. กระดานสนทนา เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ และแบ่งปันประสบการณ์ต่างๆ



รูป 32 กระดานสนทนา

9. ข้อมูลผู้ใช้งาน ผู้ใช้งานสามารถเพิ่มปรับแก้ไขข้อมูลส่วนตัว ตั้งและแก้ไขชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านได้ด้วยตนเอง



รูป 33 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้งาน

ทั้งนี้ ผู้ใช้งานจะต้องลงทะเบียนเพื่อขอรหัสผ่านจากผู้ดูแลระบบ โดยกรอกข้อมูลส่วนตัว และ E-mail เพื่อให้ผู้ดูแลระบบส่งลิงค์เพื่อยืนยันการเข้าใช้งานในระบบ ดังแสดงในรูป 34 ลงทะเบียนใช้งานระบบการจัดการความรู้ นอกจากนี้ ผู้ใช้งานยังสามารถส่งลิงค์หน้าระบบการจัดการความรู้ไปยังชุมชนออนไลน์ (Social Network) อื่นๆ ได้ โดยคลิกปุ่มขวาด้านบนของระบบ และเลือกชุมชนออนไลน์ (Social Network) ที่ต้องการ

รูป 34 ลงทะเบียนใช้งานระบบการจัดการความรู้

รูป 35 การลิงค์ข้อมูลไปยังชุมชนออนไลน์

ผู้วิจัยเสนอต้นแบบระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัยแก่บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 10 คน เพื่อศึกษาความพึงพอใจระบบและข้อเสนอแนะ ผลการแบบสอบถามพบว่า ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจภาพรวมของระบบและปฏิทินในระดับมาก และร้อยละ 60 พื่อใจระดับมากในระบบความปลอดภัย ข้อมูลส่วนตัว รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ทำเนียบนักวิจัย คาวน์โหลด โครงสร้างหน่วยงาน และหน้าแรกระบบการจัดการความรู้ ทั้งนี้บุคลากรเสนอแนะให้มีข่าวประชาสัมพันธ์ในหน้าหลักและปรับปรุงการจัดวาง Item ในส่วนการดาวน์โหลดเอกสาร

ตาราง 39 ความพึงพอใจระบบการจัดการความรู้หน่วยวิจัย

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | สิ่งที่ควรปรับปรุง |
|----------------------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------------|--|
| | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ) | |
| 1. หน้าแรกระบบการจัดการความรู้ | 60.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 2. โครงสร้างหน่วยงาน | 60.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 3. แผนที่ความรู้ | 50.00 | 40.00 | 10.00 | 0.00 | การแสดงผลยังแสดงผลไม่ถูกต้องเมื่อใช้บราวเซอร์ Chrome |
| 4. ปฏิทิน | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | |
| 5. คาวน์โหลด | 60.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | |
| 6. Link ที่เกี่ยวข้อง | 40.00 | 60.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 7. ทำเนียบนักวิจัย | 60.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | น่าจะมีรายละเอียดเพิ่มเติม เช่น รูปนักวิจัย |
| 8. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | 60.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | น่าจะมีรายละเอียดเพิ่มเติม เช่น รูปนักวิจัย |
| 9. กระดานสนทนา | 40.00 | 40.00 | 20.00 | 0.00 | |
| 10.ถามตอบ FAQ | 40.00 | 60.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 11.ข้อมูลส่วนตัว | 60.00 | 20.00 | 0.00 | 20.00 | |
| 12.ระบบความปลอดภัย | 60.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 13.ภาพรวมของระบบการจัดการความรู้ | 80.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | |