

บทที่ 5

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยใช้ทฤษฎี CAPM (Capital Asset Pricing Model) โดยการวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ในภาวะหุ้นขาขึ้นและค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ในภาวะหุ้นขาลง แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ขั้นตอน คือ (1) การหาอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ (2) การตรวจสอบความนิ่งของข้อมูลอนุกรมเวลาโดยการทดสอบยูนิทรูท (3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในระยะยาวด้วยการทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegration Model) (4) การวิเคราะห์การปรับตัวในระยะสั้นด้วยแบบจำลอง Error Correction Model : ECM (5) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้วยแบบจำลองสมการทดแทนเปลี่ยน และ (6) การวิเคราะห์ราคาหลักทรัพย์โดยใช้ เส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line) เพื่อเป็นบรรทัดฐานสำหรับการตัดสินใจของนักลงทุน

5.1 อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์

อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้ง 8 หลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน คำนวณได้จากสมการ (5.1.1) และ (5.1.2)

$$R_{it} = \frac{(P_{it} - P_{it-1}) + D_{it}}{P_{it-1}} \cdot 100 \quad (5.1.1)$$

$$R_{mt} = \frac{(P_{mt} - P_{mt-1})}{P_{mt-1}} \cdot 100 \quad (5.1.2)$$

R_{it} = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สิ้นปีที่ t
หลักทรัพย์ 8 หลักทรัพย์ได้แก่ BANPU, BCP, EGGCOMP, LANNA, PTT, PTTEP, RATCH, และ SUSCO ตามลำดับ (เบอร์เซ็นต์)

R_{mt} = อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ สิ้นปีที่ t (เบอร์เซ็นต์)

R_{mt} = อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ สัปดาห์ที่ t (เปอร์เซ็นต์)

P_{mi} = ราคาปิดของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สัปดาห์ที่ t (บาท/หุ้น)

P_{mt-1} = ราคาปิดของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สัปดาห์ที่ $t-1$ (บาท/หุ้น)

P_{it} = ราคาปิดของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สัปดาห์ที่ t (บาท/หุ้น)

P_{it-1} = ราคาปิดของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สัปดาห์ที่ $t-1$ (บาท/หุ้น)

D_{it} = เงินปันผลของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่ i โดย $i=1,2,3,\dots,8$ ณ สัปดาห์ที่ t (บาท/หุ้น)

จากการคำนวณ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน (รูปที่ 5.1.1 ถึง รูปที่ 5.1.9) และนำมาคำนวณค่าสถิติของอัตราผลตอบแทน (ตารางที่ 1) พบว่า ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา เมื่อ วิเคราะห์ตามอัตราผลตอบแทนค่าสุด (Minimum) หรือ การขาดทุนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ โดย เรียงลำดับจากการขาดทุนมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้แก่ LANNA, BCP, SUSCO, BANPU, PTTEP, EGCMP, RATCH และ PTT ตามลำดับ

วิเคราะห์ตามอัตราผลตอบแทนมากที่สุด (Maximum) หรือ กำไรจากการลงทุนในหลักทรัพย์ เรียงลำดับหลักทรัพย์ที่ให้กำไรมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้แก่ BCP, SUSCO, BANPU, LANNA, PTTEP, EGCMP, PTT และ RATCH ตามลำดับ

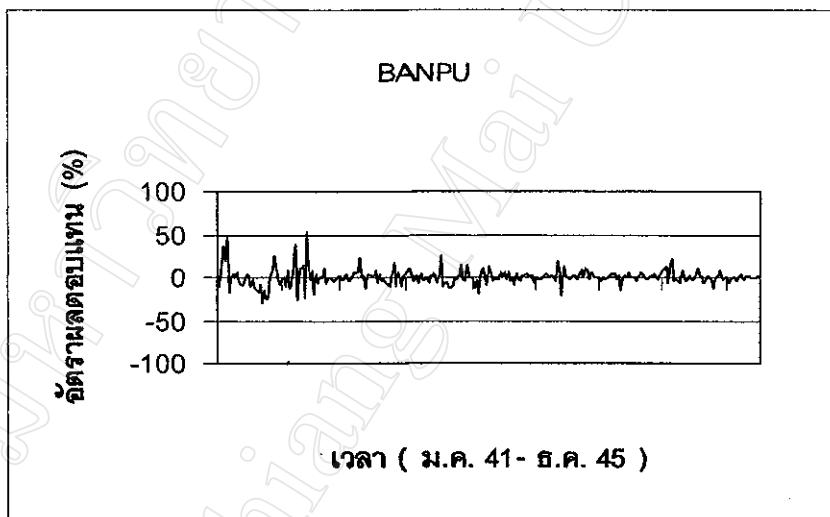
วิเคราะห์ตามอัตราผลตอบแทนเฉลี่ย (Average) จากการลงทุนในหลักทรัพย์จากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ SUSCO(12.2721%), PTT (0.4881%), BANPU(0.4686%), BCP(0.4556%), RATCH (0.3061%), LANNA(0.1763%), PTTEP (0.0666%), และ EGCMP(0.4686%) ตามลำดับ

วิเคราะห์ตามค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) ก็คืออัตราผลตอบแทนที่ เปี่ยงเบนออกไปจากค่าเฉลี่ย หรือค่าความเสี่ยง โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ SUSCO, BCP, BANPU, LANNA, PTTEP, EGCMP, PTT และ RATCH ตามลำดับ

ตารางที่ 1.1 ค่าสถิติของอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานและอัตราผลตอบแทนตลาด (%)

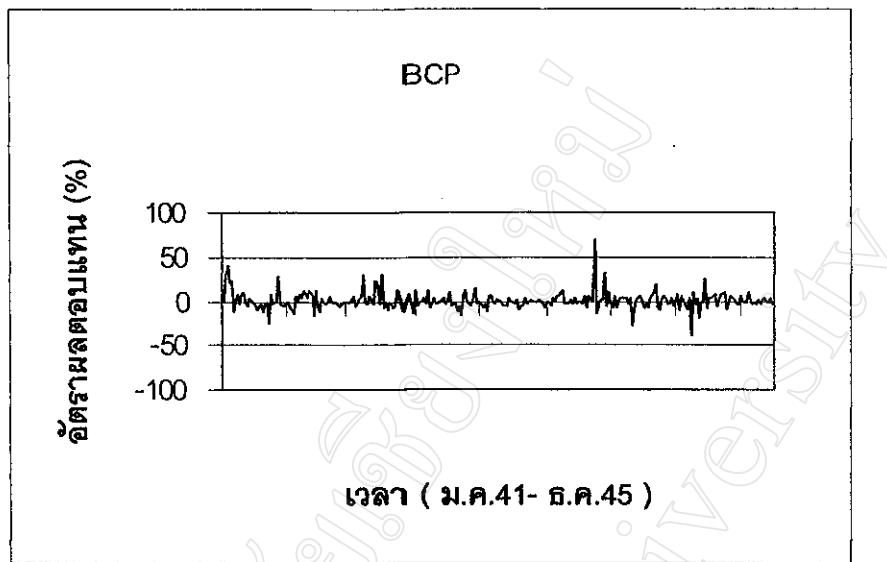
	BANPU	PTT	SCG	CPN	PTT	SCG	CPN	PTT	SCG
Mean	-29.8969	-37.8641	-12.9032	-48.1752	-7.6923	-16.4384	-7.8125	-31.4286	-15.8390
Std. Dev.	53.4328	68.1818	17.6471	42.0765	8.9552	29.6875	7.5472	66.6667	17.1116
Median	0.4686	0.4556	-0.0054	0.1765	0.4881	0.0666	0.3061	1.2721	0.0978
SD	9.7088	9.8467	4.9553	8.7571	3.1897	6.0133	2.5302	12.2999	4.8203

ที่มา: ผลจากการคำนวณ



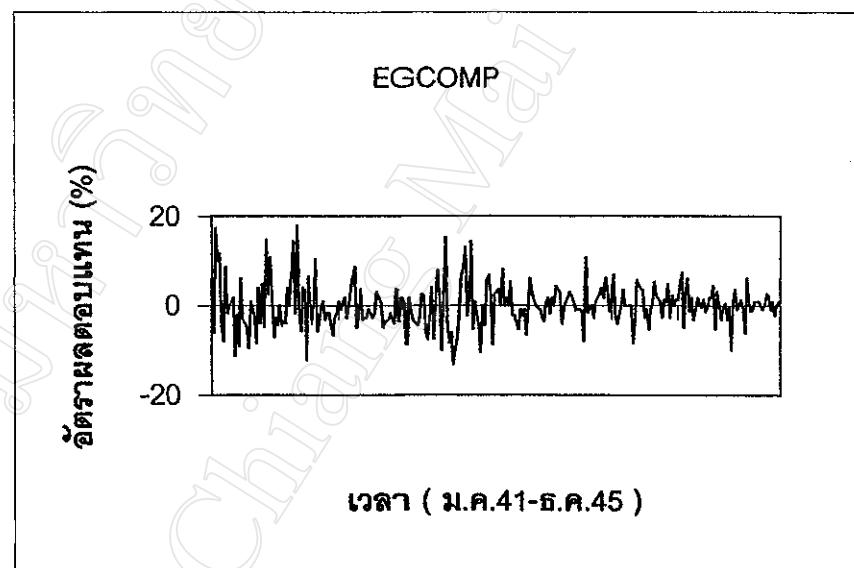
รูปที่ 5.1.1 อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ BANPU

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



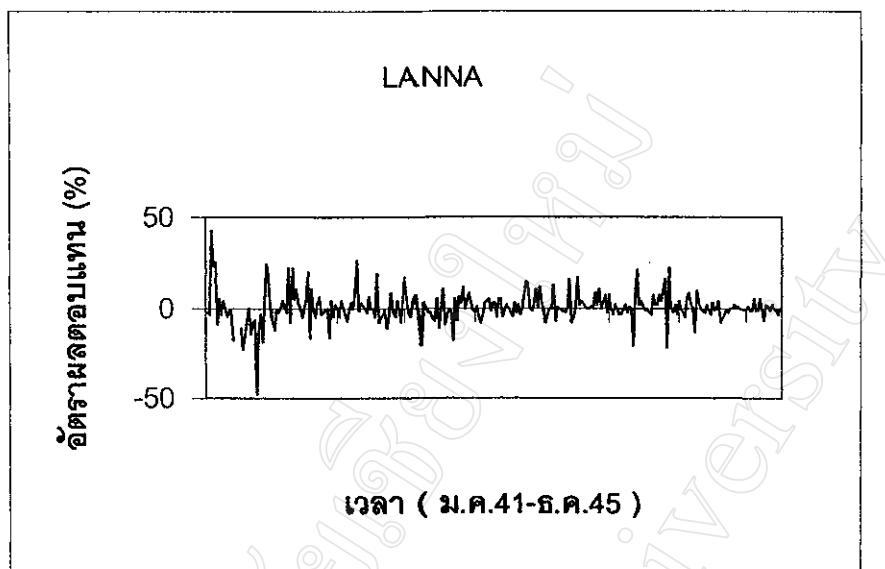
รูปที่ 5.1.2 อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ BCP

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



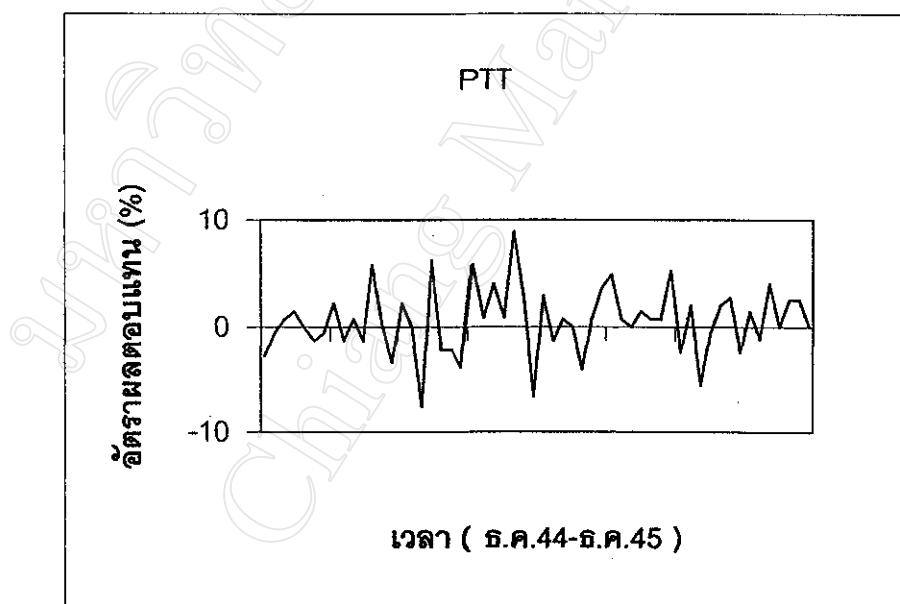
รูปที่ 5.1.3 อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ EGCMP

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



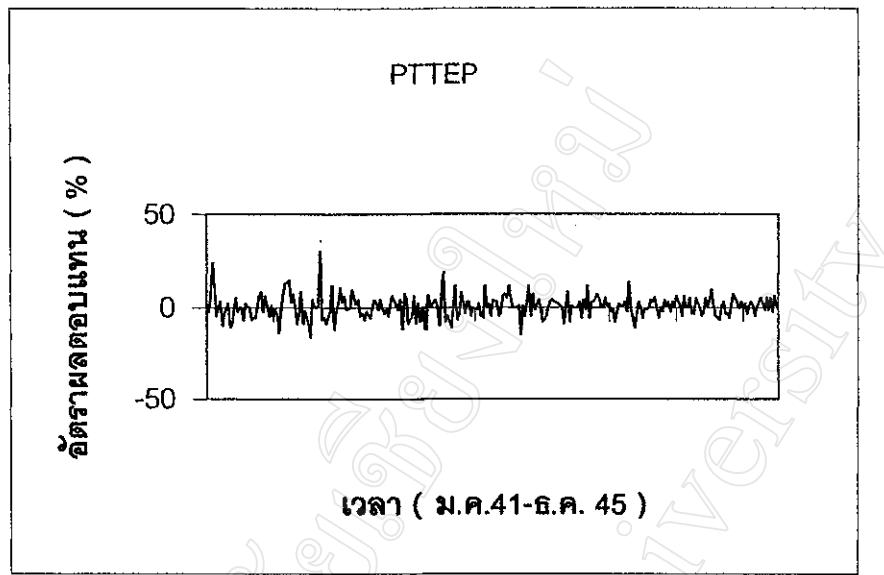
รูปที่ 5.1.4 อัตราผิดต้องแทนของหลักทรัพย์ LANNA

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



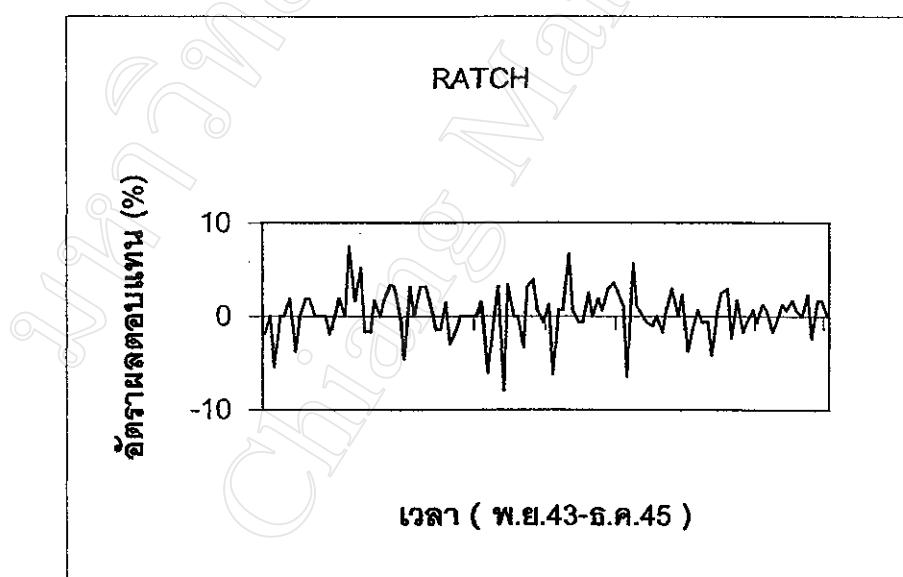
รูปที่ 5.1.5 อัตราผิดต้องแทนของหลักทรัพย์ PTT

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



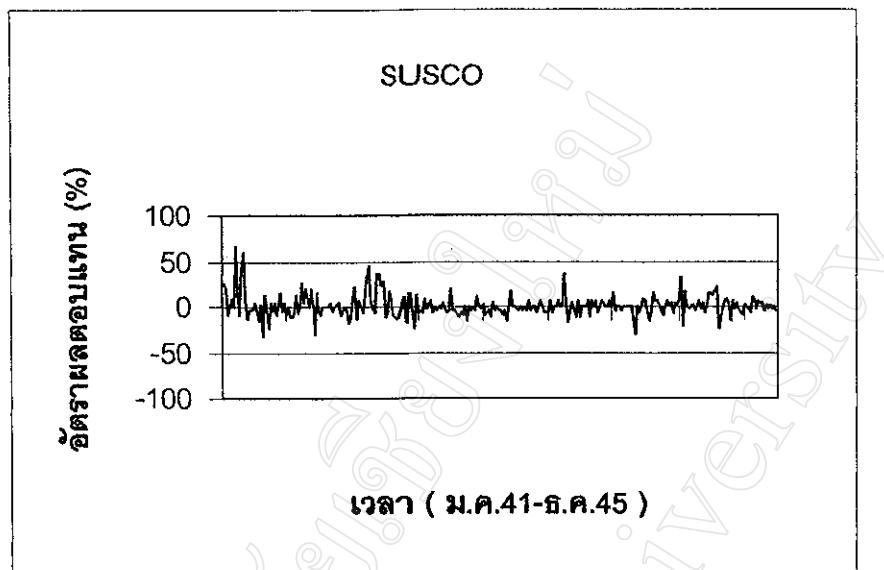
รูปที่ 5.1.6 อัตราผิดเบนแทนของหลักทรัพย์ PTTEP

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



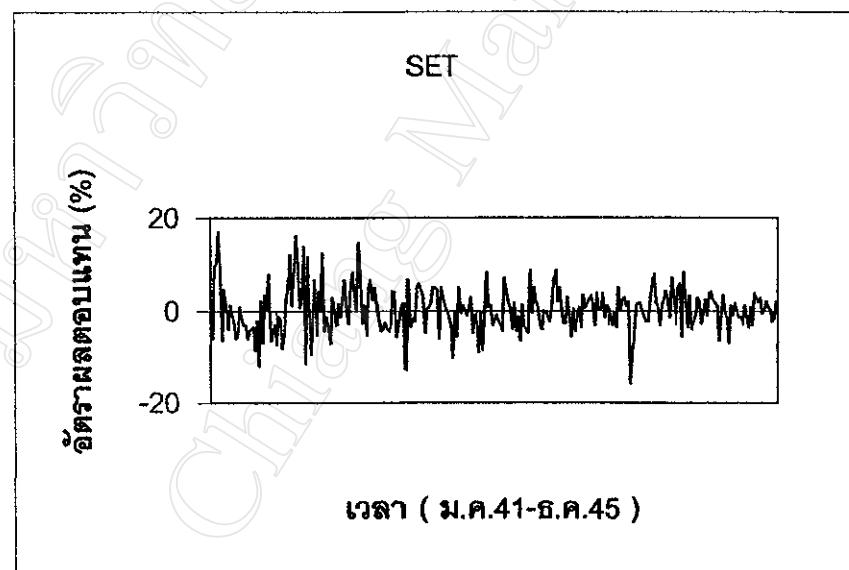
รูปที่ 5.1.7 อัตราผิดเบนแทนของหลักทรัพย์ RATCH

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



รูปที่ 5.1.8 อัตราผลตอบแทนของหุ้นทรัพย์ SUSCO

ที่มา: ผลจากการคำนวณ ตามสมการ (5.1.1)



รูปที่ 5.1.9 อัตราผลตอบแทนของตลาดหุ้นทรัพย์ SET

ที่มา: ผลจากการคำนวณสมการ (5.1.2)

5.2 การตรวจสอบความนิ่งของข้อมูลอนุกรมเวลาโดยการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) ด้วยวิธีอ็อกเมนเต็ดดิกก์ฟูลเลอร์ (ADF)

เมื่อได้ค่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์และอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานทั้ง 8 หลักทรัพย์จากข้อ 5.1 แล้วจึงทำการวิเคราะห์ความนิ่งของข้อมูลโดยการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) โดย วิธี Augmented Dicky Fuller Test (ADF) อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้ง 8 หลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน โดยใช้

$$\Delta R_t = \theta R_{t-1} + \lambda \Delta R_{t-1} + \varepsilon_t \quad (5.2.1)$$

$$\Delta R_t = \alpha + \theta R_{t-1} + \lambda \Delta R_{t-1} + \varepsilon_t \quad (5.2.2)$$

$$\Delta R_t = \alpha + \beta t + \theta R_{t-1} + \lambda \Delta R_{t-1} + \varepsilon_t \quad (5.2.3)$$

โปรแกรม Eviews 3.1 ทดสอบที่ระดับ I(0) (At Level) โดยใช้สมการต่อไปนี้

จากการทดสอบ นำค่าสถิติ t (t-statistic) ของสัมประสิทธิ์ที่อยู่หน้า BANPU, BCP, EGCOMP, LANNA, PTTEP, SUSCO และ SET (ตารางที่ 2.1) และ ค่าสถิติ t (t-statistic) ของสัมประสิทธิ์ที่อยู่หน้า PTT และ SET (ตารางที่ 2.2) และ ค่าสถิติ t (t-statistic) ของสัมประสิทธิ์ที่อยู่หน้า RATCH และ SET (ตารางที่ 2.3) ไปเทียบกับค่าวิกฤต MacKinnon (MacKinnon Critical Values) สำหรับการปฏิเสธสมมุติฐานของ Unit Root โดยวิธี Augmented Dickey-Fuller (ภาคผนวก ๑ ตารางที่ 1, 2 และ 3) ปรากฏว่า มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตแมกคินโนน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทึ้งสามสมการ ณ ระดับ (at Level: I(0)) และว่า อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้ง 8 หลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งที่ I(0) นั่นคือมี Integration of order zero อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

จากการทดสอบยูนิตรูทของข้อมูลอนุกรมเวลาของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้ง 8 หลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะ ระดับ (at Level: I(0)) ดังนั้นจึงสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการ

ประมาณค่าเบต้า โดยสมการทดดอยสลับเปลี่ยน (Switching Regression Model) ได้โดยไม่เกิดปัญหา
สมการทดดอยไม่แท้จริง

ตารางที่ 2.1 ผลการทดสอบ Unit Root สำหรับ หลักทรัพย์ BANPU, BCP, EGCOMP, LANNA,
PTTEP, SUSCO และ SET

รายชื่อหลักทรัพย์	At Level (x_{t-1})								
	No Intercept			With Intercept			With Trend & Intercept		
	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\beta}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$
BANPU	-9.8537	-1.8586	0.6470	-9.8637	-1.8247	0.1139	0.2383	-9.8479	-1.8173
BCP	-10.3437	-1.8878	0.4845	-10.3770	-1.6613	0.8170	-0.6647	-10.3425	-1.6111
EGCOMP	-10.898	-0.6886	-0.1626	-10.8771	-0.6870	-0.8394	-0.8735	-10.9019	-0.6520
LANNA	-10.0875	-1.6200	0.5581	-10.0886	-1.6008	0.1364	0.1523	-10.0679	-1.5922
PTTEP	-11.4630	0.7188	0.1393	-11.4419	0.7183	-0.7262	0.9152	-11.4740	0.7581
SUSCO	-10.7737	0.0860	1.2797	-10.8612	-0.2045	-0.7307	-0.7307	-10.8741	0.2500
SET	-8.88682	-3.3319	0.1993	-8.8535	-3.3213	0.0461	0.0461	-8.835	-3.3149

ที่มา:ผลจากการคำนวณโดยโปรแกรม Eview 3.1
หมายเหตุ:ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าสถิติ ที (t-statistic) ของพารามิเตอร์แต่ละตัว

ตารางที่ 2.2 ผลการทดสอบ Unit Root สำหรับ หลักทรัพย์ PTT และ SET

รายชื่อหลักทรัพย์	At Level (x_{t-1})								
	No Intercept			With Intercept			With Trend & Intercept		
	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\beta}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$
PTT	-5.7482	0.2631	1.6224	-6.0569	0.5468	-0.1641	0.7299	-6.0699	0.6304
SET	-5.2990	0.0508	0.9922	-5.3898	0.1707	2.4139	-2.1844	-6.0000	0.6955

ที่มา:ผลจากการคำนวณโดยโปรแกรม Eview 3.1
หมายเหตุ:ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าสถิติ ที (t-statistic) ของพารามิเตอร์แต่ละตัว

ตารางที่ 2.3 ผลการทดสอบ Unit Root สำหรับ หลักทรัพย์ RATCH และ SET

ราชชื่อหลักทรัพย์	At Level (x_{t-1})								
	No Intercept		With Intercept			With Trend & Intercept			
	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$	$\hat{\alpha}$	$\hat{\beta}$	$\hat{\theta}$	$\hat{\lambda}$
RATCH	-7.5873	-0.1456	1.4673	-7.7669	0.0425	0.8481	-0.1428	-7.7326	0.0431
SET	-5.3749	-2.5741	0.2049	-5.3511	-2.5476	0.0935	0.0075	-5.3259	-2.5342

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดยโปรแกรม Eview 3.1

หมายเหตุ: ค่าเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าสถิติ t (t-statistic) ของพารามิเตอร์แต่ละตัว

5.3 การทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegration) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่ม พลังงาน และอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์

แม้ว่าผลวิเคราะห์ความนิ่งในหัวข้อ 5.2 พบว่าข้อมูล R_t และ R_m มีลักษณะนิ่ง แต่เพื่อเป็นการยืนยันความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระหว่างตัวแปร R_t และ R_m จึงได้ทำการทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน ซึ่งเป็นการทดสอบเพื่อหาคุณภาพในระยะยาวของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีระดับ Integration เดียว กัน ทดสอบโดยใช้ทฤษฎี CAPM (Capital Asset Pricing Model) โดยวิธีการลดด้อยเบน OLS (Ordinary Least Square) (สมการ 5.3.1) จากนั้นนำ ค่าส่วนที่เหลือ (Residuals: $\hat{\varepsilon}_t$) ที่ได้จากการทดสอบ สมการ (5.3.1) ไปทดสอบยูนิทรูท โดยวิธี Augmented Dicky Fuller Test (ADF) ดังสมการที่ (5.3.2)

$$R_t = \alpha + \beta R_m + \varepsilon_t \quad (5.3.1)$$

$$\Delta \varepsilon_t = \gamma \varepsilon_{t-1} + \lambda \Delta \varepsilon_{t-1} + \mu_t \quad (5.3.2)$$

จากการทดสอบ ตามสมการ (5.3.1) โดยใช้โปรแกรม Eviews 3.1 ได้ผล แสดง ได้ค่า t ที่ 3.1 เมื่อนำ ค่าส่วนที่เหลือ (Residuals: $\hat{\varepsilon}_t$) ที่ได้สมการทดสอบจากสมการ (5.3.1) มาทำการทดสอบยูนิทรูทโดยวิธี Augmented Dicky Fuller Test (ADF) โดยใช้โปรแกรม Eviews 3.1 ดังสมการที่ (5.3.2) ได้ผลแสดงในตารางที่ 3.2 จากนั้นนำค่าสถิติ t (t-statistic) ของสัมประสิทธิ์ที่อยู่หน้าค่าส่วนที่เหลือ (residuals: $\hat{\varepsilon}_t$) คือ ค่า $\hat{\gamma}$ จากตารางที่ 3.2 ไปเทียบกับค่าวิกฤต MacKinnon (MacKinnon Critical Values) สำหรับการปฏิเสธสมมุติฐานของ Unit Root โดยวิธี Augmented Dickey-Fuller (ภาค พนวก ก ตารางที่ 4) ปรากฏว่า ทั้งหมดมีค่ามากกว่าค่าวิกฤตแมกคินโนน ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ผล

การทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน สรุปได้ว่า สมการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์กู้มพลังงานและอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตารางที่ 3.1) มีลักษณะการร่วมกันไปด้วยกัน ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกู้มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตารางที่ 3.1 สัมประสิทธิ์ สมการทดสอบความสัมพันธ์คุณภาพระยะยาวด้วยวิธี OLS

หลักทรัพย์	Parameter	Coefficient	t-statistic	DW
BANPU	$\hat{\alpha}$	0.3350	27.2156***	2.0141
	$\hat{\beta}$	1.1620	199.2740***	
BCP	$\hat{\alpha}$	0.3348	0.6867 ^{NS}	2.1816
	$\hat{\beta}$	0.1013	12.1863***	
EGCOMP	$\hat{\alpha}$	-0.0756	-9.1165***	2.0662
	$\hat{\beta}$	0.6339	282.1147	
LANNA	$\hat{\alpha}$	0.0822	0.1685 ^{NS}	2.1160
	$\hat{\beta}$	0.8202	8.1281***	
PTT	$\hat{\alpha}$	0.3747	0.9089 ^{NS}	2.4294
	$\hat{\beta}$	0.3355	2.5404**	
PTTEP	$\hat{\alpha}$	-0.0564	-22.3069***	2.0616
	$\hat{\beta}$	0.7118	604.1802***	
RATCH	$\hat{\alpha}$	0.2040	5.0530***	1.9522
	$\hat{\beta}$	0.0219	2.6066***	
SUSCO	$\hat{\alpha}$	1.1561	1.7081*	1.6779
	$\hat{\beta}$	1.1859	8.4315***	

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

หมายเหตุ: *** หมายถึง Significant at 1 percent level * หมายถึง Significant at 10 percent level

** หมายถึง Significant at 5 percent level NS หมายถึง None Significant

ตารางที่ 3.2 ผลการทดสอบ ADF ของ ตัวแปรสุ่ม (ε_t)

หลักทรัพย์	Parameter	Coefficient	t-statistic	DW
BANPU	$\hat{\gamma}$	-1.1031	-11.8092***	1.9736
BCP	$\hat{\gamma}$	-1.0382	-11.3815***	2.0141
EGCOMP	$\hat{\gamma}$	-0.9847	-11.4484***	2.0157
LANNA	$\hat{\gamma}$	-0.9853	-10.8762***	1.8914
PTT	$\hat{\gamma}$	-1.1501	-5.2302***	1.9935
PTTEP	$\hat{\gamma}$	-1.0619	-12.2809***	1.9347
RATCH	$\hat{\gamma}$	-1.0610	-7.5902***	1.9345
SUSCO	$\hat{\gamma}$	-0.8892	-10.9751***	1.9552

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

หมายเหตุ: *** หมายถึง Significant at 1 percent level * หมายถึง Significant at 10 percent level
 ** หมายถึง Significant at 5 percent level NS หมายถึง None Significant

5.4 แบบจำลอง Error Correction Model : ECM

จากผลการวิเคราะห์ดักยथาการร่วมกันไปด้วยกันระหว่างตัวแปร R_i และ R_m ในข้อที่ 4.3 พบว่า อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน (ทั้ง 8 หลักทรัพย์) กับอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว แต่ในระยะสั้นอาจจะมีการออกนองคุณภาพได้ ดังนั้นจึงทำการหาวิเคราะห์เพื่อหา ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพระยะยาว (Speed of Adjustment) โดยให้พจน์ค่าความคลาดเคลื่อนที่ได้จากการสมการคointegration (สมการ (5.3.1)) เป็นค่าความคลาดเคลื่อนคุณภาพ (Equilibrium Error) ค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนคุณภาพในแบบจำลอง Error Correction :ECM แสดงถึงความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพ (Speed of Adjustment) แบบจำลอง ECM ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระยะสั้นของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานและอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เป็นคังสมการ(5.4.1)

$$\Delta R_{it} = a_1 + a_2 \theta \Delta R_{m,t-1} + a_3 \Delta R_{n,t-1} + a_4 \varepsilon_{t-1} + \mu_t \quad (5.4.1)$$

จากการใช้โปรแกรม Eviews 3.1 วิเคราะห์ สมการตัดอย่างแน่นหนาของ ECM ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน และอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ ดังสมการ (5.4.1) ได้ผลดังตารางที่ 4.1

ผลการทดสอบที่ได้ จาก ตาราง 4.1 พบว่า ค่า \hat{a}_4 ของหลักทรัพย์ BANPU, BCP, LANNA, PTT, PTTEP และ RATCH นั้นค่า \hat{a}_4 ที่ได้ไม่อยู่ในช่วง 0 ถึง -1 หรือ ค่า $|\hat{a}_4| > 1$ และ เป็นค่าที่มีนัยสำคัญ แสดงว่าเมื่อมีการออกนอกรดบุญภาพในระยะสั้น แล้ว การปรับตัวเข้าสู่รดบุญภาพในระยะยาวไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ผลการทดสอบที่ได้ไม่สอดคล้องกัน วิธีการของ Engle and Grangle

มีเพียง 2 หลักทรัพย์ คือ หลักทรัพย์ EGCMP และ SUSCO เท่านั้น ที่ให้ ค่า \hat{a}_4 มีค่า -0.8942 และ -0.9784 ตามลำดับเป็นค่าที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมาก มีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.01 และเป็นค่าซึ่ง อยู่ระหว่าง 0 ถึง-1 หรือ $|\hat{a}_4| < 1$ แสดงว่า กล่าวคือ ในระยะสั้น อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ EGCMP และ SUSCO อาจมีการออกนอกรดบุญภาพระยะยาว แต่จะมีการปรับตัวเข้าสู่รดบุญภาพระยะยาว ด้วยความเร็ว 89.42% ต่อปีเวลา และ 97.84% ต่อปีเวลา ตามลำดับ ผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกัน วิธีการของ Engle and Grangle

ตารางที่ 4.1 แบบจำลอง ECM สำหรับประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน

หลักทรัพย์	Parameter	Coefficient	t-statistic	DW	R^2	F-statistic
BANPU	\hat{a}_1	-0.0123	-0.0217 ^{NS}	2.0497	0.5339	100.9845***
	\hat{a}_2	-0.3449	-2.6749*			
	\hat{a}_3	-0.0880	-1.2167 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.1597	-10.5168***			
BCP	\hat{a}_1	-0.124	-0.1986 ^{NS}	2.0497	0.5339	100.9845***
	\hat{a}_2	-0.6184	-4.5544***			
	\hat{a}_3	-0.0218	-0.2733 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.0335	-0.4691 ^{NS}			

ตารางที่ 4.1 แบบจำลอง ECM สำหรับประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ในกลุ่มผลิตภัณฑ์ (ต่อ)

หลักทรัพย์	Parameter	Coefficient	t-statistic	DW	R^2	F-statistic
EGCOMP	\hat{a}_1	-0.0496	-0.1505 ^{NS}	2.1474	0.4065	57.9967***
	\hat{a}_2	-0.3475	-4.7809***			
	\hat{a}_3	-0.009	-0.1075 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.8942	-5.409**			
LANNA	\hat{a}_1	0.1249	0.2304 ^{NS}	1.9895	0.497	82.0117***
	\hat{a}_2	-0.2500	-2.5128**			
	\hat{a}_3	-0.0758	-1.0893 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.0121	-0.9474**			
PTT	\hat{a}_1	0.0754	0.1640 ^{NS}	2.0286	0.5755	22.1438***
	\hat{a}_2	-0.1068	-0.9304 ^{NS}			
	\hat{a}_3	0.0282	0.1796 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.0765	-0.6797**			
PTTEP	\hat{a}_1	-0.0197	-0.0491 ^{NS}	2.0489	0.3955	55.4007***
	\hat{a}_2	-0.4438	-5.4251***			
	\hat{a}_3	0.1124	1.3814 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.0644	-0.6237**			
RATCH	\hat{a}_1	-0.0197	-0.0491 ^{NS}	1.9895	0.5466	42.5987***
	\hat{a}_2	-0.4438	-5.4251***			
	\hat{a}_3	0.1124	1.3814 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.0064	-0.8925**			

ตารางที่ 4.1 แบบจำลอง ECM สำหรับประมาณค่าความสัมพันธ์ของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน (ต่อ)

หลักทรัพย์	Parameter	Coefficient	t-statistic	DW	R ²	F-statistic
SUSCO	\hat{a}_1	-0.1578	-0.2076 ^{NS}	2.1588	0.4401	66.5748***
	\hat{a}_2	-0.873	-6.0910***			
	\hat{a}_3	0.1096	1.5558 ^{NS}			
	\hat{a}_4	-0.9784	-10.5411***			

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

หมายเหตุ: *** หมายถึง Significant at 1 percent level * หมายถึง Significant at 10 percent level

** หมายถึง Significant at 5 percent level NS หมายถึง None Significant

5.5 แบบจำลองสมการลดด้อยแบบสลับเปลี่ยน

สมการที่นำมาใช้ในการประมาณค่า β สำหรับแบบจำลอง CAPM ในภาวะทุนขาลงและในภาวะทุนขาขึ้น ดังสมการ (5.5.1) และ สมการ (5.5.2) ตามลำดับ ดังนี้

$$R_{0it} = \alpha_0 + \beta_0 R_{0mt} + \varepsilon_{0it} \quad (5.5.1)$$

$$R_{1it} = \alpha_1 + \beta_1 R_{1mt} + \varepsilon_{1it} \quad (5.5.2)$$

โดยมีเงื่อนไขคือ

$$I_i = 0 \text{ เมื่อ } R_{ii} < 0 \text{ ดังนั้น } R_{ii} = R_{0it}$$

$$I_i = 1 \text{ เมื่อ } R_{ii} \geq 0 \text{ ดังนั้น } R_{ii} = R_{1it}$$

โดย I_i คือ ตัวแปรทุน (Dummy Variable)

R_{0it}, R_{1it} คือ อัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานในภาวะทุนขาลง และภาวะทุนขาขึ้น ตามลำดับ

R_{0mt}, R_{1mt} คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ในภาวะทุนขาลงและภาวะทุนขาขึ้นตามลำดับ

สำหรับ สมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยนจะมี

$\sigma_{0ii}, \sigma_{1ii}$ กือ ค่าความแปรปรวนของพจน์ความคลาดเคลื่อนของสมการถดถอยในภาวะหุ้นชาลง และภาวะหุ้นชาเข้ม ตามลำดับ

$$w_{1i} \quad \text{กือ Selectivity Variable} = -\frac{f(\phi_i)}{F(\Phi_i)} : \text{ภาวะหุ้นชาเข้ม}$$

$$w_{0i} \quad \text{กือ Selectivity Variable} = \frac{f(\phi_i)}{1-F(\Phi_i)} : \text{ภาวะหุ้นชาลง}$$

จากการศึกษา โดยการประมาณค่าสมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ด้วยวิธีความน่าจะเป็นสูง สุดโดย โปรแกรม Limdep 7.1 ผลจากการศึกษา(ตารางที่ 5.1 ถึง ตารางที่ 5.8) พบว่า ค่า σ_{0ii} และ σ_{1ii} ซึ่ง มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นการยืนยันว่ามีส่วนแอนเอียงที่เกิดจากการเลือก (Selectivity Bias) เกิดขึ้นจริง กล่าวคือ ความเสี่ยงในภาวะหุ้นชาลงและความเสี่ยงในภาวะหุ้นชาเข้มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ภาคผนวก จ แสดงผลการประมาณค่าสมการถดถอย Tobit ด้วยวิธีความน่าจะเป็นสูงสุด โดยโปรแกรม Eviews 3.1 ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกัน)

ในภาวะหุ้นชาลง ค่า $\hat{\beta}_0$ กือค่าความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในหลักทรัพย์ ในภาวะหุ้นชาลง ผลการวิเคราะห์พบว่าหลักทรัพย์ BANPU, BCP, EGCMP และ PTTEP มีค่าต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า $\hat{\beta}_0 < 1$ และเป็นค่าที่มีนัยสำคัญ กล่าวคือ ในภาวะหุ้นชาลง หลักทรัพย์เหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนในสัดส่วนที่น้อยกว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนในสัดส่วนที่มากกว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์(ความเสี่ยงน้อยกว่าตลาด) สำหรับหลักทรัพย์ LANNA มีค่า $\hat{\beta}_0 > 1$ และเป็นค่าที่มีนัยสำคัญ กล่าวคือ ในภาวะหุ้นชาลง LANNA มีการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนในสัดส่วนที่มากกว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ (ความเสี่ยงสูงกว่าตลาด) ส่วนหลักทรัพย์ PTT, RATCH และ SUSCO มีค่า $\hat{\beta}_0 < 1$ แต่เป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ กือ ไม่แตกต่างจากศูนย์ หรือ กล่าวได้ว่าราคาของหลักทรัพย์ดังกล่าวไม่ได้รับอิทธิพลจากตลาด ดังนั้นจึงไม่สามารถสรุปค่าความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในภาวะหุ้นชาลงได้เหมือนกับกรณีหลักทรัพย์อื่น ๆ ดังกล่าวข้างต้น

ในภาวะหุ้นชาเข้ม ค่า $\hat{\beta}_1$ กือค่าความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในภาวะหุ้นชาเข้ม ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักทรัพย์ BANPU, BCP, EGCMP, PTTEP และ SUSCO มีค่าต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ และมีค่า $\hat{\beta}_1 > 1$ กล่าวคือ ในภาวะหุ้นชาเข้ม หลักทรัพย์เหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนในสัด

ส่วนที่มากกว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ (ความเสี่ยงมากกว่าตลาด) สำหรับหลักทรัพย์ LANNA เมื่อว่าจะมีค่า $\hat{\beta}_1 > 1$ แต่เป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ คือ ไม่แตกต่างจากศูนย์ กล่าวได้ว่าราคาของหลักทรัพย์ LANNA ไม่ได้รับอิทธิพลจากตลาด ดังนั้นจึงไม่สามารถสรุปค่าความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในภาวะทุนขาดทุนได้เหมือนกับกรณีหลักทรัพย์อื่น ๆ ดังกล่าวข้างต้น ส่วนหลักทรัพย์ PTT และ RATCH มีค่า $\hat{\beta}_1 < 1$ แต่เป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ นั่นคือ ไม่แตกต่างจากศูนย์ กล่าวได้ว่าราคาของหลักทรัพย์ PTT และ RATCH ไม่ได้รับอิทธิพลจากตลาด ดังนั้นจึงไม่สามารถสรุปค่าความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในภาวะทุนขาดทุนได้เหมือนกับกรณีหลักทรัพย์อื่น ๆ ดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน

ตารางที่ 5.1 สมการคดดอยแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ BANPU

Regime 0: ภาวะทุนขาดทุน

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	6.4803	7.303***
$\hat{\beta}_0$	0.4924	3.190***
$\hat{\sigma}_0$	7.2776	17.350***

Regime 1: ภาวะทุนขาดทุน

$\hat{\alpha}_1$	3.7212	7.287***
$\hat{\beta}_1$	0.8728	9.043***
$\hat{\sigma}_1$	8.4005	16.148***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eviews 3.1

ตารางที่ 5.2 สมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ BCP

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	6.4950	5.486***
$\hat{\beta}_0$	0.3920	2.518**
$\hat{\sigma}_0$	8.1165	20.572***

Regime 1: ภาวะทุนขาดเข้ม

$\hat{\alpha}_1$	7.6552	7.541***
$\hat{\beta}_1$	2.4934	8.992***
$\hat{\sigma}_1$	11.4050	13.659***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.3 สมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ EGCOMP

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	3.0783	7.570***
$\hat{\beta}_0$	0.3296	6.159***
$\hat{\sigma}_0$	3.2589	17.063***

Regime 1: ภาวะทุนขาดเข้ม

$\hat{\alpha}_1$	3.0622	6.412***
$\hat{\beta}_1$	1.0490	7.744***
$\hat{\sigma}_1$	6.2381	10.245***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.4 สมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ LANNA

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	5.7969	8.381***
$\hat{\beta}_0$	0.3924	3.743***
$\hat{\sigma}_0$	6.2454	18.142***

Regime 1: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_1$	5.9105	6.181***
$\hat{\beta}_1$	4.4053	6.395***
$\hat{\sigma}_1$	12.3593	20.371***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สมการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ PTT

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	-2.7544	4.992***
$\hat{\beta}_0$	0.8875	0.022 ^{NS}
$\hat{\sigma}_0$	1.8963	7.5744***

Regime 1: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_1$	4.8310	3.311***
$\hat{\beta}_1$	-0.1025	-0.038 ^{NS}
$\hat{\sigma}_1$	2.0502	2.70**

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สมการทดแทนแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ PTTEP

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	3.8862	8.502***
$\hat{\beta}_0$	0.3232	4.828***
$\hat{\sigma}_0$	3.8030	23.210***

Regime 1: ภาวะทุนขาด

$\hat{\alpha}_1$	4.3258	6.739***
$\hat{\beta}_1$	1.3081	7.322***
$\hat{\sigma}_1$	8.2225	10.279***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สมการทดแทนแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ RATCH

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	1.5750	6.699***
$\hat{\beta}_0$	-0.3037	-0.931 ^{NS}
$\hat{\sigma}_0$	1.5651	12.718***

Regime 1: ภาวะทุนขาด

$\hat{\alpha}_1$	4.4965	4.452***
$\hat{\beta}_1$	0.9557	0.877 ^{NS}
$\hat{\sigma}_1$	5.8868	4.229***

ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

ตารางที่ 5.8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สมการต่อตัวอย่างแบบสลับเปลี่ยน ของหลักทรัพย์ SUSCO

Regime 0: ภาวะหุ้นขาลง

Parameter	Coefficient	t-statistic
$\hat{\alpha}_0$	8.7035	6.455***
$\hat{\beta}_0$	0.2101	1.152 ^{NS}
$\hat{\sigma}_0$	10.5316	17.568***

Regime 1: ภาวะหุ้นขาขึ้น

$\hat{\alpha}_1$	12.5459	8.529***
$\hat{\beta}_1$	2.8236	5.433***
$\hat{\sigma}_1$	17.4126	8.149***

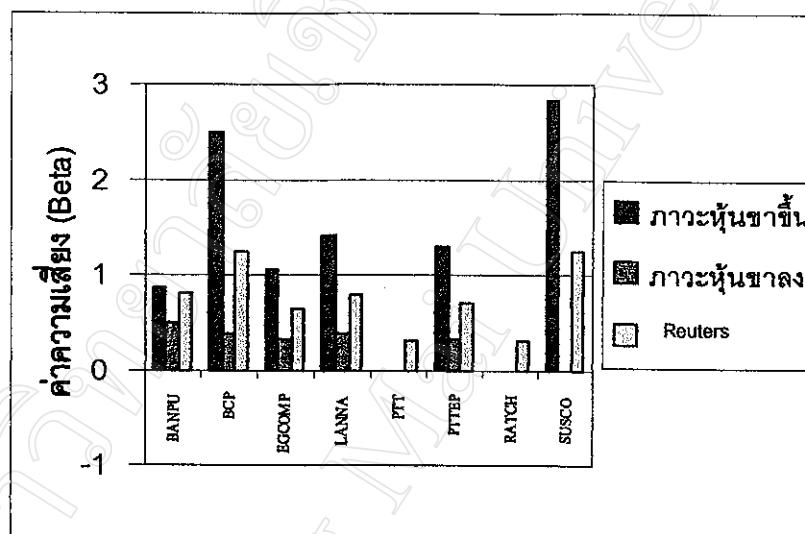
ที่มา: ผลจากการคำนวณโดย โปรแกรม Eview 3.1

หมายเหตุ: *** หมายถึง Significant at 1 percent level *หมายถึง Significant at 10 percent level

** หมายถึง Significant at 5 percent level NS หมายถึง None Significant

เมื่อเปรียบเทียบความเสี่ยงการลงทุนของหุ้นในกลุ่มพลังงานในภาวะหุ้นขาขึ้นและภาวะหุ้นขาลงเทียบกับค่าความเสี่ยงที่ได้ไว้เคราะห์โดย Reuters(2002) (รูป 5.2) จากค่า ($\hat{\beta}$) ในภาวะหุ้นขาขึ้น และหุ้นขาลง พน ทุกหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน (ยกเว้น PTT และ RATCH : $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = 0$) ที่นำมาทดสอบว่าความเสี่ยงในภาวะหุ้นขาขึ้นจะมีค่ามากกว่าความเสี่ยงของหุ้นในภาวะหุ้นขาลง ค่าความเสี่ยงที่ได้จากการทดสอบเป็นค่าเฉลี่ยความเสี่ยงจากช่วงเวลาตั้งปี พ.ศ. 2541 ถึง ปี พ.ศ. 2545 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะการลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงาน ว่าในช่วงดังกล่าวว่า ในภาวะหุ้นขาขึ้นซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ลงทุนคาดว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ มีแนวโน้มจะทำกำไร ผู้ลงทุนยอมรับความเสี่ยงเพื่อลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานมากเพื่อแลกกับผลกำไรที่คาดว่าจะได้มากเช่นกัน แต่ในภาวะหุ้นขาลงทุกหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่นำมาทดสอบมีค่า ($\hat{\beta}_0 < 1$) สามารถสรุปได้ว่าในภาวะหุ้นขาลงนั้น ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ลงทุนคาดว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ มี แนวโน้มจะขาดทุน แต่ความเสี่ยงที่จะขาดทุนสำหรับการลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานมีน้อยกว่าตลาด โดยที่อัตราผลตอบแทนสำหรับการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีการ

เปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกันคลาด แต่ในเปลี่ยนแปลงในขนาดที่น้อยกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนของคลาด น่าจะเป็นผลมาจากการพื้นฐานที่ดีของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานดังที่กล่าวถึงในบทที่ 4 ในภาวะหุ้นขาลงนักลงทุนจึงไม่ได้ทำการซื้อขายแบบเก่งกำไร หรือไม่ได้ทำการขายเพื่อลดการขาดทุนมากนัก ค่าความเสี่ยงในภาวะหุ้นขาลงจึงมีน้อยเมื่อเทียบกับคลาด โดยเฉพาะหลักทรัพย์ SESCO ในภาวะหุ้นขาขึ้นค่าความเสี่ยงสูงมาก ($\hat{\beta}_1 = 2.8236$) แต่ในภาวะหุ้นขาลงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ SESCO กลับไม่แปรผันตามอัตราผลตอบแทนของคลาดเลย ($\hat{\beta}_0 = 0$)



รูปที่ 5.2 การเปรียบเทียบความเสี่ยงของหุ้นในกลุ่มพลังงานในภาวะหุ้นขาขึ้นและภาวะหุ้นขาลง

สำหรับหลักทรัพย์ PTT และ RATCH จะให้ผลแตกต่างไปจากหลักทรัพย์อื่น ๆ ในกลุ่มโดยมี ค่าความเสี่ยงในภาวะหุ้นขาลงและขาขึ้นเป็นศูนย์ ($\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = 0$) กล่าวคืออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ไม่แปรผันตาม อัตราผลตอบแทนของคลาด

วิเคราะห์ประกอบกับข้อมูลพื้นฐานในบทที่ 4 PTT เป็นหลักทรัพย์ที่มีพื้นฐานดีมาก ทั้ง ผลประกอบธุรกิจ ด้านการเงิน โอกาสในการขยายฐานการลงทุนเพื่อทำกำไรเพิ่มในอนาคต รวมถึงการถูกจัดอยู่ในกลุ่มหลักทรัพย์เพื่อการลงทุน จากข้อมูลดังกล่าวค่า $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = 0$ ค่าจากการศึกษาเป็นค่าเฉลี่ยที่

ได้มาจากการช่วงเวลาที่ทำการศึกษา ในช่วงเวลา 56 สัปดาห์ ผลที่ได้ดังกล่าว สามารถวิเคราะห์ได้ว่า หลักทรัพย์ PTT เป็นหลักทรัพย์เพื่อการลงทุน ไม่ใช่หลักทรัพย์เพื่อการเก็บกำไร

เช่นเดียวกับหลักทรัพย์ RATCH หากวิเคราะห์ประกอบกับข้อมูลที่นิฐานในบทที่ 4 RATCH เป็นหลักทรัพย์ที่มีพื้นฐานดีมากหลักทรัพย์หนึ่ง เป็นบริษัทเอกชนที่มีโครงไฟฟ้าที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย รวมถึงการมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ค่าจากการศึกษาเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้มาจากการช่วงเวลาที่ทำการศึกษา ในช่วงเวลา 114 สัปดาห์ ผลที่ได้ดังกล่าว สามารถวิเคราะห์ได้ว่า นักลงทุนสนใจลงทุนซื้อหลักทรัพย์ RATCH เนื่องจากการเป็นหุ้นที่มีพื้นฐานดีมาก รวมถึงในช่วงเวลาที่ทำการศึกษาเป็นช่วงที่หลักทรัพย์ RATCH เพิ่งเข้าทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นักลงทุนมองเห็นศักยภาพในการเติบโตของหลักทรัพย์ จากการสามารถในการทำกำไรของกิจการในอนาคตซึ่งทำการซื้อหลักทรัพย์นี้ไว้เพื่อการลงทุนในระยะยาว สังเกตได้จาก การเพิ่มน้ำหนักตัวของหุ้นของหลักทรัพย์ RATCH ได้จากรูปที่ 4.8 (บทที่ 4) เมื่อเทียบกับดัชนีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET INDEX) จึงกล่าวได้ว่า หลักทรัพย์ RATCH เป็นหลักทรัพย์เพื่อการลงทุน ไม่ใช่หลักทรัพย์เพื่อการเก็บกำไร

5.6 การหาราคาหลักทรัพย์บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line)

เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการตัดสินใจลงทุนสำหรับนักลงทุน สามารถวิเคราะห์ได้โดยเส้นตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นเส้นที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยง (β) กับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุน โดยที่ระดับความเสี่ยงของตลาดจะมีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนคาดหวังกับความเสี่ยงจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูง ผู้ลงทุนยอมรับความหวังผลตอบแทนที่จะได้รับคืนกลับมาในอัตราที่สูงขึ้นเดียวกัน ในทางตรงกันข้าม การลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ ผู้ลงทุนก็สมควรจะได้รับผลตอบแทนที่ต่ำด้วย

จากผลการศึกษาในหัวข้อ 5.5 สรุปได้ว่า หลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานทุกหลักทรัพย์ที่นำมาศึกษา มีค่า $\hat{\beta}$ ที่แตกต่างกันในภาวะทุนขาขึ้นและภาวะทุนขาลงอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นการหาเส้นตลาดหลักทรัพย์ จึงต้องทำทั้งในภาวะทุนขาขึ้นและในภาวะทุนขาลง เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาว่าราคาของหลักทรัพย์ในกลุ่มพลังงานที่นำมาศึกษานั้น สูงหรือต่ำกว่าราคากลุ่มภาพ เมื่อมีระดับความเสี่ยงเดียวกันเส้นตลาดหลักทรัพย์ ในที่นี้สามารถพิจารณาตามแนวคิดของ CAPM คือ

$$\text{แบบจำลอง} \quad E(R_i) = (1 - \beta_i)R_f + \beta_i E(R_m) \quad (5.6.1)$$

$$\text{และ คุณภาพบนเส้น SML} \quad \alpha_i = (1 - \beta_i)R_f \quad (5.6.2)$$

หาก	$\alpha_i > (1 - \beta_i) R_f$:Undervalued
หรือ	$\alpha_i < (1 - \beta_i) R_f$:Overvalued

Undervalued กือ หลักทรัพย์ที่; อัญหนีเส้นตลาดหลักทรัพย์ หรือ มีราคาต่ำกว่าราคาคุณภาพ ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกัน แสดงว่าในอนาคตราคาของหลักทรัพย์เหล่านี้ จะปรับตัวสูงขึ้น เนื่องจากนักลงทุนซื้อมากขึ้น ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เหล่านี้ จะปรับตัวลดลงเข้าสู่ ระดับคุณภาพบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ นักลงทุนจึงควรลงทุนซื้อไว้ก่อนที่ราคาจะสูงขึ้น

Overvalued กือ หลักทรัพย์ที่; อัญได้เส้นตลาดหลักทรัพย์ หรือ มีราคาสูงกว่าราคาคุณภาพ ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกัน จะให้ผลตอบแทนข้าม กล่าวกือ ในอนาคตราคาของหลักทรัพย์เหล่านี้ จะปรับตัวลดลงเนื่องจากนักลงทุนที่ถือหลักทรัพย์เหล่านี้เอาไว้จะทำการขายหลักทรัพย์เหล่านี้ออกมามาก ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เหล่านี้จะปรับตัวเพิ่มขึ้นเข้าสู่ระดับคุณภาพบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ นักลงทุนจึงควรลงทุนขายหลักทรัพย์เหล่านี้ก่อนที่ราคาจะลดลง

ในที่นี้ จะทำการพิจารณา โดยใช้อัตราผลตอบแทน (Yield) ของพันธบัตรรัฐบาล (T-BOND) และ ตัวเงินคลัง (T-BILL) ชนิดต่าง ๆ ดังตารางที่ 5.1 เป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง (R_f)

เนื่องจากอัตราผลตอบแทน (Yield) ที่ได้ในตาราง 6.1 ซึ่งเป็นอัตราผลตอบแทนต่อปี จึงนำ มาเฉลี่ยเป็นอัตราผลตอบแทนรายสัปดาห์ ด้วยการหารด้วย 52 (1 ปีเท่ากับ 52 สัปดาห์) เป็นค่า R_f แทนลงในสมการ (5.6.2) จากนั้น แทนค่า $\alpha_{0i}, \beta_{0i}, \alpha_{1i}, \beta_{1i}$ ที่ได้จากการทดสอบ ในหัวข้อที่ 5.5 (ตาราง 4.1-4.8) ลงใน สมการ (5.6.2) สำหรับการวิเคราะห์ภาวะทุนขาขึ้นและภาวะทุนขาลง และนี่เอง จาก ค่า $\hat{\beta}_0$ ของ PTT, RATCH และ SUSCO และ ค่า $\hat{\beta}_1$ ของ PTT และ RATCH ไม่มีนัยสำคัญ หรือมีค่า ไม่แตกต่างไปจากศูนย์ ดังนั้นสำหรับหลักทรัพย์ดังกล่าว จึงแทนค่า $\hat{\beta} = 0$

เมื่อได้ผลจากการคำนวณราคาหลักทรัพย์เทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ (ตาราง 6.2-6.9) นำมาเขียนกราฟ(รูปที่ 5.3.1 และ รูปที่ 5.3.2) พบร่วงภาวะทุนลงและภาวะทุนขาขึ้น หลักทรัพย์ BANPU, BCP, EGCMP, LANNA, PTTEP, RATCH และ SUSCO มีค่า Undervalued นักลงทุนควรจะลงทุนซื้อหลักทรัพย์ในครุਮพลังงานเพื่อการลงทุน

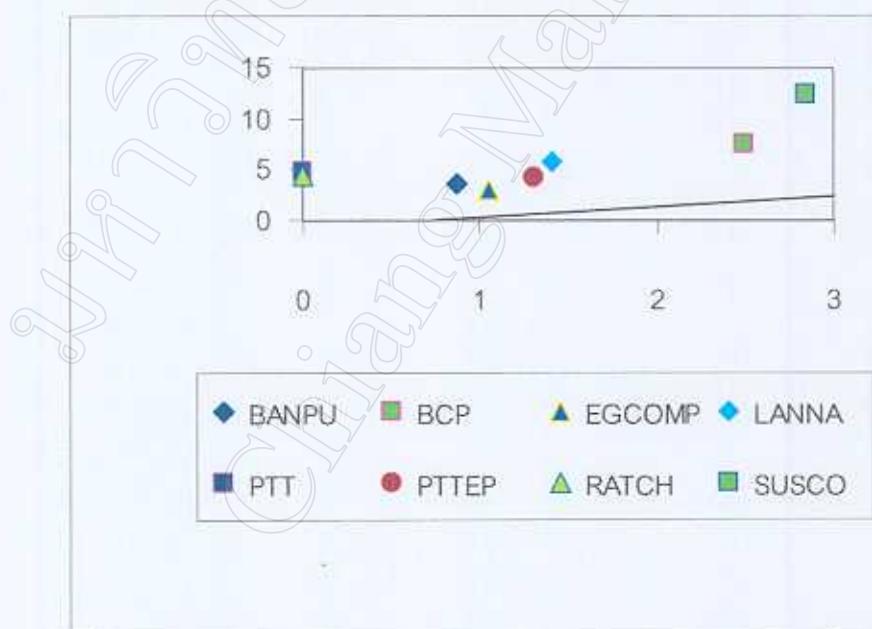
มีเพียงหลักทรัพย์ PTT ในภาวะทุนขาขึ้น PTT มีค่า Undervalued เข้าเดียวกับหลักทรัพย์อื่น ๆ แต่ในภาวะทุนขาลง PTT มีค่าเป็น Overvalued

ตารางที่ 6.1 รายละเอียด ของ อัตราผลตอบแทน (Yield) ของพันธบัตรรัฐบาล (T-BOND) และ ตัวเงินคลัง (T-BILL) ณ วันที่ 10 เมษายน 2546

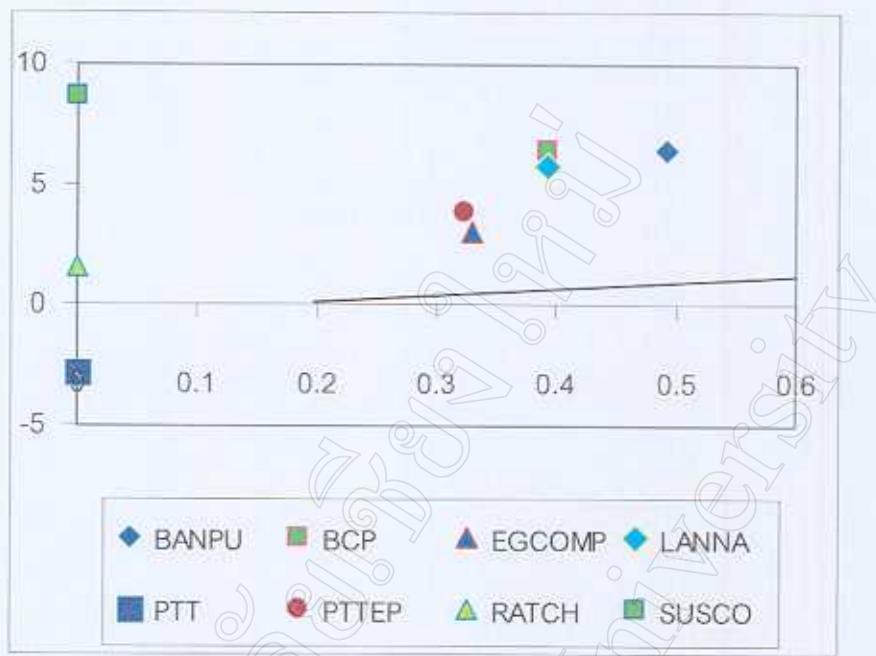
Issue/Issuer	Coupon Rate	Maturity	Yield
1Y T-BILL	6.250	15-Jun-04	1.65
2Y T-BOND	6.000	5-Mar-05	1.70
5Y T-BOND	4.125	12-Feb-08	2.06
7Y T-BOND	4.800	9-Apr-10	2.68
10Y T-BOND	4.125	1-Nov-12	3.21
12Y T-BOND	7.200	7-Jul-15	3.64
14Y T-BOND	5.500	18-Jan-17	3.86
20Y T-BOND	5.125	8-Nov-22	4.25

ที่มา : Reuters (2003, Online)

หมายเหตุ: Coupon Rate และ Yield ที่แสดงในตารางเป็นอัตราต่อปี



รูปที่ 5.3.1 ราคาของหักทรัพย์กู้น้ำมันสัมภาระเทียบกับเส้น SML ในภาวะหุ้นขาขึ้น
ที่มา: ผลจากการคำนวณ



รูปที่ 5.3.2 ราคาของหักทรัพย์กู้นพัฒนาเทียบกับเส้น SML ในภาวะทุนขาดทุน: ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.2 ผลการเปรียบเทียบราคากลั่กทรัพย์ BANPU กับเส้นตลาดหักทรัพย์

Regime I: ภาวะทุนขาดทุน

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta) R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	3.7212	0.8728	0.0040	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	3.7212	0.8728	0.0042	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	3.7212	0.8728	0.0050	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	3.7212	0.8728	0.0066	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	3.7212	0.8728	0.0079	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	3.7212	0.8728	0.0089	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	3.7212	0.8728	0.0094	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	3.7212	0.8728	0.0104	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สภาวะ	
1Y T-BILL	0.0317	6.4803	0.4924	0.0161	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	6.4803	0.4924	0.0166	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	6.4803	0.4924	0.0201	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	6.4803	0.4924	0.0262	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	6.4803	0.4924	0.0313	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	6.4803	0.4924	0.0355	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	6.4803	0.4924	0.0377	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	6.4803	0.4924	0.0415	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา : ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.3 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ BCP กับเส้นตลาดหลักทรัพย์

Regime 1: ภาวะทุนขาดขึ้น

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สภาวะ	
1Y T-BILL	0.0317	7.6552	2.4934	-0.0474	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	7.6552	2.4934	-0.0488	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	7.6552	2.4934	-0.0592	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	7.6552	2.4934	-0.0770	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	7.6552	2.4934	-0.0922	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	7.6552	2.4934	-0.1045	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	7.6552	2.4934	-0.1109	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	7.6552	2.4934	-0.1221	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	6.495	0.3920	0.0193	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	6.495	0.3920	0.0199	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	6.495	0.3920	0.0241	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	6.495	0.3920	0.0313	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	6.495	0.3920	0.0375	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	6.495	0.3920	0.0426	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	6.495	0.3920	0.0451	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	6.495	0.3920	0.0497	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา: ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.4 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ EGCOMP กับเส้นตลาดหลักทรัพย์

Regime 1: ภาวะทุนขาขึ้น

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	3.0622	1.049	-0.0016	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	3.0622	1.049	-0.0016	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	3.0622	1.049	-0.0019	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	3.0622	1.049	-0.0025	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	3.0622	1.049	-0.0030	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	3.0622	1.049	-0.0034	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	3.0622	1.049	-0.0036	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	3.0622	1.049	-0.0040	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	3.0783	0.3296	0.0213	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	3.0783	0.3296	0.0219	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	3.0783	0.3296	0.0266	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	3.0783	0.3296	0.0346	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	3.0783	0.3296	0.0414	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	3.0783	0.3296	0.0469	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	3.0783	0.3296	0.0498	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	3.0783	0.3296	0.0548	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา: ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.5 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ LANNA กับเส้นตลาดหลักทรัพย์

Regime 1: ภาวะทุนเข้ม

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	5.9105	1.4053	-0.0129	$\alpha < K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	5.9105	1.4053	-0.0133	$\alpha < K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	5.9105	1.4053	-0.0161	$\alpha < K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	5.9105	1.4053	-0.0209	$\alpha < K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	5.9105	1.4053	-0.0250	$\alpha < K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	5.9105	1.4053	-0.0284	$\alpha < K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	5.9105	1.4053	-0.0301	$\alpha < K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	5.9105	1.4053	-0.0331	$\alpha < K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta) R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	5.7969	0.3924	0.0193	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	5.7969	0.3924	0.0199	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	5.7969	0.3924	0.0241	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	5.7969	0.3924	0.0313	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	5.7969	0.3924	0.0375	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	5.7969	0.3924	0.0425	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	5.7969	0.3924	0.0451	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	5.7969	0.3924	0.0497	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา : ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.6 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ กับเส้นตลาดหลักทรัพย์ PTT

Regime 1: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta) R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	4.831	0	0.0317	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	4.831	0	0.0327	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	4.831	0	0.0396	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	4.831	0	0.0515	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	4.831	0	0.0617	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	4.831	0	0.0700	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	4.831	0	0.0742	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	4.831	0	0.0817	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	-2.7544	0	0.0317	$\alpha < K$	Overvalued
2Y T-BOND	0.0327	-2.7544	0	0.0327	$\alpha < K$	Overvalued
5Y T-BOND	0.0396	-2.7544	0	0.0396	$\alpha < K$	Overvalued
7Y T-BOND	0.0515	-2.7544	0	0.0515	$\alpha < K$	Overvalued
10Y T-BOND	0.0617	-2.7544	0	0.0617	$\alpha < K$	Overvalued
12Y T-BOND	0.0700	-2.7544	0	0.0700	$\alpha < K$	Overvalued
14Y T-BOND	0.0742	-2.7544	0	0.0742	$\alpha < K$	Overvalued
20Y T-BOND	0.0817	-2.7544	0	0.0817	$\alpha < K$	Overvalued

ที่มา : ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.7 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ กับเส้นตลาดหลักทรัพย์ PTTEP

Regime 1: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	4.3258	1.3081	-0.0098	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	4.3258	1.3081	-0.0101	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	4.3258	1.3081	-0.0122	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	4.3258	1.3081	-0.0159	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	4.3258	1.3081	-0.0190	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	4.3258	1.3081	-0.0216	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	4.3258	1.3081	-0.0229	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	4.3258	1.3081	-0.0252	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta) R_f$	สภาวะ	
1Y T-BILL	0.0317	3.8862	0.3232	0.0215	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	3.8862	0.3232	0.0221	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	3.8862	0.3232	0.0268	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	3.8862	0.3232	0.0349	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	3.8862	0.3232	0.0418	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	3.8862	0.3232	0.0474	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	3.8862	0.3232	0.0502	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	3.8862	0.3232	0.0553	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา : ผลจาก การคำนวณ

ตารางที่ 6.8 ผลการเปรียบเทียบราคานลักษณะทั่วไป กับเส้นต่อคาดหลักทรัพย์ RATCH
Regime 1: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta) R_f$	สภาวะ	
1Y T-BILL	0.0317	4.4965	0	0.0317	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	4.4965	0	0.0327	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	4.4965	0	0.0396	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	4.4965	0	0.0515	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	4.4965	0	0.0617	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	4.4965	0	0.0700	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	4.4965	0	0.0742	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	4.4965	0	0.0817	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	ผลลัพธ์	
1Y T-BILL	0.0317	1.5750	0	0.0317	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	1.5750	0	0.0327	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	1.5750	0	0.0396	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	1.5750	0	0.0515	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	1.5750	0	0.0617	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	1.5750	0	0.0700	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	1.5750	0	0.0742	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	1.5750	0	0.0817	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา : ผลจากการคำนวณ

ตารางที่ 6.9 ผลการเปรียบเทียบราคาหลักทรัพย์ กับเส้นตลาดหลักทรัพย์ SUSCO

Regime 1: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	ผลลัพธ์	
1Y T-BILL	0.0317	12.5459	2.8236	-0.0579	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	12.5459	2.8236	-0.0596	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	12.5459	2.8236	-0.0722	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	12.5459	2.8236	-0.0940	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	12.5459	2.8236	-0.1126	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	12.5459	2.8236	-0.1277	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	12.5459	2.8236	-0.1354	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	12.5459	2.8236	-0.1490	$\alpha > K$	Undervalued

Regime 0: ภาวะทุนขาด

Issue/Issuer	$Yield(R_f)$	α	β	$K = (1 - \beta)R_f$	สรุป	
1Y T-BILL	0.0317	8.7035	0	0.0317	$\alpha > K$	Undervalued
2Y T-BOND	0.0327	8.7035	0	0.0327	$\alpha > K$	Undervalued
5Y T-BOND	0.0396	8.7035	0	0.0396	$\alpha > K$	Undervalued
7Y T-BOND	0.0515	8.7035	0	0.0515	$\alpha > K$	Undervalued
10Y T-BOND	0.0617	8.7035	0	0.0617	$\alpha > K$	Undervalued
12Y T-BOND	0.0700	8.7035	0	0.0700	$\alpha > K$	Undervalued
14Y T-BOND	0.0742	8.7035	0	0.0742	$\alpha > K$	Undervalued
20Y T-BOND	0.0817	8.7035	0	0.0817	$\alpha > K$	Undervalued

ที่มา : ผลจากการคำนวณ