

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงการศึกษาระสิทธิภาพของผลตอบแทนที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มบ้านเชิงและสันหนาการ จำนวน 4 หลักทรัพย์ซึ่งได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท บีอีซีเวิลด์ จำกัด (มหาชน) บริษัทยูโนเด็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัทเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยใช้แบบพรมแดนเชิงเฟ้นสุ่ม (Stochastic Frontier) ในการประมาณขอบเขตที่มีประสิทธิภาพสูงสุดของผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มบ้านเชิงและสันหนาการ ซึ่งคำนวณมาจากแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) และวิเคราะห์ผลทางสถิติเพื่อประเมินผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ดังกล่าว

#### 2.1 Capital Asset Pricing Model (CAPM)

Harry Markowitz ได้ค้นพบทฤษฎีกลุ่มหลักทรัพย์สมัยใหม่ใน ค.ศ.1952 ต่อมา William F.Sharpe, John Lintner และ Jan Mossin ได้นำทฤษฎีมาประยุกต์เป็นทฤษฎีการกำหนดราคาหลักทรัพย์ หรือเป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางว่าแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) ซึ่งเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงของหลักทรัพย์ โดยที่ความเสี่ยงในที่นี้หมายถึง ความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) หรือความเสี่ยงที่ไม่สามารถกำจัดได้โดยการกระจายการลงทุน

ข้อสมมุติฐานของแบบจำลอง CAPM

1. นักลงทุนแต่ละคนเป็นผู้หลีกเลี่ยงความเสี่ยง มีความคาดหวังอรรถประโยชน์จากการลงทุนสูงสุด
2. นักลงทุนเป็นผู้รับราคาและมีความคาดหวังในผลตอบแทนของทรัพย์สินที่มีการแจกแจงปกติ
3. สินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยงที่นักลงทุนอาจกู้ยืมหรือให้กู้ยืมโดยไม่จำกัดจำนวนด้วยอัตราผลตอบแทนที่ไม่มีความเสี่ยง
4. ปริมาณสินทรัพย์มีจำนวนจำกัด ทำให้สามารถกำหนดราคาซื้อขายและแบ่งแยกเป็นหน่วยย่อยได้ไม่จำกัดจำนวน

5. ตลาดสินทรัพย์ไม่มีการกีดกัน ไม่มีต้นทุนเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูล และทุกคนได้รับข่าวสารอย่างสมบูรณ์

6. ตลาดสินทรัพย์เป็นตลาดที่มีลักษณะสมบูรณ์ ไม่มีเรื่องภาษี กฎระเบียบ หรือข้อห้ามในการซื้อขายแบบขายก่อนซื้อ (Short Sale) หมายถึงการขายหุ้นโดยไม่มีหุ้นอยู่ในบัญชี (Port Folio) ของตน

การลงทุนในหลักทรัพย์ นักลงทุนทุกคนจะมีความคาดหวังจากการลงทุน และต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ถ้าราคาหลักทรัพย์หนึ่งต่ำกว่าอีกหลักทรัพย์หนึ่งเมื่อเทียบจากความเสี่ยงที่เท่ากัน นักลงทุนจะเลือกลงทุนซื้อในหลักทรัพย์ที่ราคาถูกกว่า ทำให้ราคาหลักทรัพย์นั้นปรับตัวสูงขึ้น และการขายหลักทรัพย์ที่ราคาแพงกว่า จะทำให้ราคาหลักทรัพย์นั้นต่ำลง จนทำให้ราคาหลักทรัพย์ถูกผลักดันเข้าสู่จุดดุลยภาพในที่สุดและผลตอบแทนที่คาดหวังของแต่ละหลักทรัพย์อยู่ในระดับสูงสุด ณ แต่ละระดับความเสี่ยง แบบจำลอง CAPM นี้สนใจในความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ ความเสี่ยงใน CAPM นั้น หมายถึงความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) โดยจะใช้ตัว  $(\beta)$  เป็นตัวแทน เมื่อค่าเบต้า  $(\beta)$  น้อยกว่า 1 หมายความว่าหลักทรัพย์นั้นมีความเสี่ยงน้อยกว่า หลักทรัพย์ที่มีค่าเบต้า  $(\beta)$  มากกว่า 1 ความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์ วัดได้จากการเปรียบเทียบความเสี่ยงของหลักทรัพย์นั้น กับความเสี่ยงในตลาดหลักทรัพย์ โดยความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังแสดงได้จากสมการ ดังนี้

$$R_i = \alpha + \beta R_m$$

โดยที่  $R_i$  = ผลตอบแทนที่คาดหวังจากการลงทุนในแต่ละหลักทรัพย์  $i$

$\alpha$  = ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

$R_m$  = อัตราผลตอบแทนของตลาด

$\beta$  = ความเสี่ยง

ความเสี่ยงของหลักทรัพย์แต่ละตัว เป็นค่าความแปรปรวนของหลักทรัพย์และของตลาดจากหลักทรัพย์ใดๆ ค่าเบต้า  $(\beta)$  สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\beta (\text{ความเสี่ยง}) = \frac{\text{covariance} (R_i, R_m)}{\text{variance} (R_m)}$$

ความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยง สามารถแสดงเป็นเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line : SML) โดยเป็นการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงต่อการลงทุนในหลักทรัพย์ โดยเส้นตลาดหลักทรัพย์นี้ มีข้อสมมุติ

ฐานว่า ตลาดหลักทรัพย์เป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพสูง และอยู่ในดุลยภาพความแตกต่างของผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์แต่ละตัว แสดงถึงความแตกต่างกันของค่าเบต้า ( $\beta$ ) ในแต่ละหลักทรัพย์ ด้วยความเสี่ยงที่สูงกว่าของหลักทรัพย์หนึ่ง จะแสดงถึงผลตอบแทนที่สูงกว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยง และผลตอบแทนที่คาดหวังนี้เป็นเส้นตรง โดยหากเป็นเส้นโค้งคว่ำลง แสดงให้เห็นว่าเมื่อถือหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงมากขึ้นกลับให้ผลตอบแทนลดลง หรือหากเป็นเส้นโค้งที่หงายขึ้นแสดงให้เห็นว่าเมื่อถือหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงน้อยจะให้ผลตอบแทนที่มากขึ้น ดังนั้น การที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงที่เป็นเส้นตรง ผลตอบแทนที่ควรได้รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์ใด ควรเท่ากับการถือหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงบวกผลตอบแทน ส่วนเพิ่มจากการถือหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเท่านั้น หากมีผลตอบแทนอื่นใดที่มากขึ้นกว่าการลงทุนในหลักทรัพย์นั้น ให้ผลตอบแทนที่ผิดปกติ ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง และความเสี่ยงของหลักทรัพย์สามารถแสดงได้ด้วยสมการ ดังนี้

$$R_i = \alpha + b\beta_i \quad (2.1)$$

โดยที่  $R_i$  = อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์  $i$

$\alpha$  = จุดตัดแกนตั้งที่ค่าความเสี่ยงเท่ากับ 0 หรือเป็นจุดเริ่มแรกของเส้นที่หลักทรัพย์ ไม่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง ( $R_f$ )

$\beta_i$  = ความเสี่ยงที่เป็นระบบที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์  $i$

$b$  = slope ของ SML นั่นคือค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์

เมื่อ  $\beta_i = 0$  จะได้  $R_i = \alpha + b(0)$  ทำให้  $R_i = R_f$  ส่งผลให้  $R_i = \alpha$

ถ้าความเสี่ยงของหลักทรัพย์เท่ากับความเสี่ยงของตลาด หรือ  $\beta_i = 1$

$R_m = \alpha + b(1)$  ทำให้  $R_m - \alpha = b$  ค่า  $b$  จะเท่ากับ  $R_m - R_f$

$$\text{ฉะนั้น} \quad R_i = R_f + \beta_i(R_m - R_f) \quad (2.2)$$

โดยที่  $R_i$  = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$

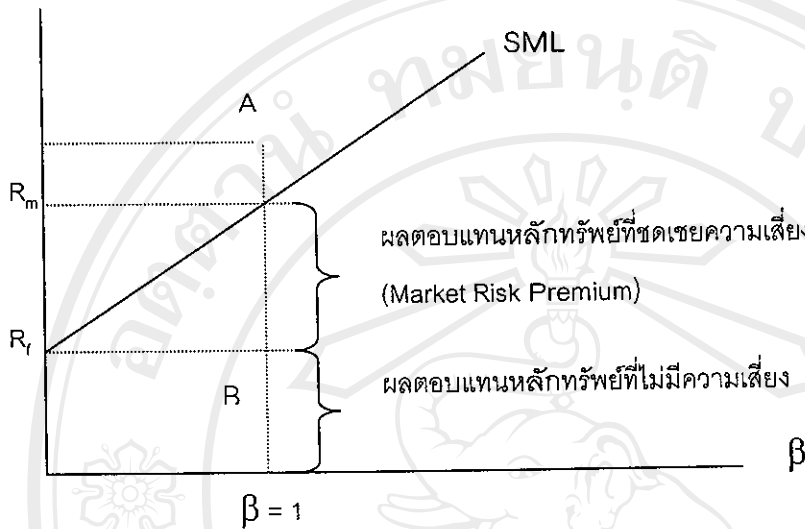
$R_f$  = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง

$R_m$  = อัตราผลตอบแทนของตลาด

$\beta_i$  = ความเสี่ยงเป็นระบบที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์  $i$

**รูป 2.1** ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงในการลงทุนในหลักทรัพย์

ผลตอบแทนที่คาดหวัง(Expect Return)



ที่มา: Fischer และ Jordan (1995: 642)

ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงและผลตอบแทนที่คาดหวังนี้เป็นแบบเส้นตรง จุด A ให้ผลตอบแทนสูงกว่าจุดบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) ซึ่งแสดงว่าหลักทรัพย์มีราคาซื้อขายในตลาดต่ำกว่าราคาที่สมควรจะเป็น และจุด B คือหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนต่ำกว่าหลักทรัพย์อื่นบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) กล่าวคือ ณ ระดับความเสี่ยงหนึ่ง ผู้ลงทุนจะพากันซื้อหลักทรัพย์ A มากขึ้น เมื่อมีอุปสงค์มากขึ้น จะทำให้ราคาหลักทรัพย์ A สูงขึ้น ทำให้อัตราผลตอบแทนลดลงจนผู้สมดุบบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) ส่วนหลักทรัพย์ B ผู้ลงทุนจะไม่ซื้อเนื่องจากผลตอบแทนที่ได้ต่ำกว่าผลตอบแทนที่ต้องการ บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) ทำให้อุปสงค์ลดลง ราคาหลักทรัพย์ B จะลดลง จนทำให้อัตราผลตอบแทนเพิ่มขึ้นสู่สภาวะสมดุบบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML)

**2.2 แบบจำลองเส้นพรมแดนเชิงเฟ้นสุ่ม (Stochastic Frontier Model)**

แบบจำลองเส้นพรมแดนเชิงเฟ้นสุ่ม (Stochastic Frontier Model) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลา ซึ่งมีสมการดังนี้

$$y = \beta'x + v - u = \beta'x + \varepsilon \tag{2.3}$$

ให้  $\varepsilon = v - u$

ซึ่ง  $u$  จะมีลักษณะเป็นการแจกแจงแบบปกติตัดปลาย (truncated normal) คือ

$$f(u) = \frac{2}{\sigma_u(2\pi)^{1/2}} \exp\left(\frac{-u^2}{2\sigma_u^2}\right) \quad (u \geq 0) \quad (\text{Maddala, 1983: 194-195}) \quad (2.4)$$

ถ้า  $u$  เป็นการแจกแจงแบบกึ่งปกติ (half normal) คือ  $u$  มีการแจกแจงแบบค่าสัมบูรณ์ (absolute value) ของ  $N(0, \sigma_u^2)$  ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของประชากรของ  $u$  สามารถเขียนได้ดังนี้

$$E(u) = \sigma_u(2/\pi)^{1/2}$$

$$V(u) = \sigma_u^2(\pi - 2)/\pi$$

$-u$  เป็นค่าความคลาดเคลื่อนข้างเดียว หมายความว่า แต่ละค่าสังเกตจะอยู่บนเส้นพรมแดนหรือต่ำกว่าเส้นพรมแดนเสมอ  $-u$  คือ "ความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิค (technical inefficiency)" สำหรับ  $v$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนตามปกติที่มีการกระจายไปได้ทั้งสองข้าง (two-sided error) ซึ่งทำให้เกิดการเคลื่อนแบบสุ่มของเส้นพรมแดนอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ภายนอกในเชิงบวกและเชิงลบต่อเส้นพรมแดน (Maddala, 1983: 195) และสมมติว่า  $u$  และ  $v$  มีการแจกแจงเป็นอิสระต่อกัน จะได้ว่า

$$g(\varepsilon) = \frac{2}{\sigma} \phi\left(\frac{\varepsilon}{\sigma}\right) \left[1 - \Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sigma}\right)\right] \quad (2.5)$$

โดยที่  $\sigma^2 = \sigma_u^2 + \sigma_v^2$

$$\lambda = \sigma_u / \sigma_v$$

$\phi(\cdot)$  = ฟังก์ชันความหนาแน่น (density function) ของการแจกแจงปกติมาตรฐาน

$\Phi(\cdot)$  = ฟังก์ชันการแจกแจง (distribution function) ของการแจกแจงปกติมาตรฐาน

สมการ (5) นี้ได้จากการเขียนฟังก์ชันความหนาแน่นร่วม (joint density function) และแทนค่า

$v = \varepsilon + u$  และหาปริพันธ์ (integrate) ของสมการที่ได้มาด้วยการพิจารณา  $u$  (Maddala, 1983)

การแจกแจงของค่าสัมบูรณ์ (absolute value) ของตัวแปรที่มีการแจกแจงปกติจะมีลักษณะ

ที่ไม่ใช่การแจกแจงปกติ (non normal)  $\varepsilon$  คือ  $v - u$  มีลักษณะไม่สมมาตร (asymmetric) และมีการแจกแจงไม่ปกติ (non normal) ระดับขั้นของความไม่สมมาตรสามารถดูได้จากค่าพารามิเตอร์

$\lambda = \sigma_u / \sigma_v$  ถ้า  $\lambda$  ใหญ่ขึ้น ความไม่สมมาตรก็จะมีมากขึ้น ในทางตรงกันข้ามถ้า  $\lambda = 0$  จะได้

$\varepsilon = v$  คือการแจกแจงแบบปกติ ค่าคาดหวัง (expected value) ของ  $\varepsilon$  คือ

$$E(v - |u|) = \mu_\varepsilon = -\left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/2} \sigma_u \quad (2.6)$$

(Greene, 1997: 310 อ้างถึงใน ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2546: 344)

ถ้าให้  $\beta' = [\alpha \ \beta'_1]$  โดยที่  $\alpha$  คือ ค่าสเกลาร์ (scalar) สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$y = \alpha + \beta'_1 x + \varepsilon \quad (2.7)$$

จากสมการ (2.7) Greene (1997: 310 อ้างถึงใน ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2546: 344) เขียนสมการใหม่ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} y &= (\alpha + \mu_\varepsilon) + \beta'_1 x + (\varepsilon + \mu_\varepsilon) \\ &= \alpha^* + \beta'_1 x + \varepsilon^* \end{aligned} \quad (2.8)$$

โดยที่  $\varepsilon^*$  มีค่าเฉลี่ย เท่ากับศูนย์และมีความแปรปรวนคงที่แต่มีการแจกแจงไม่ปกติ (nonnormal) และไม่สมมาตร อย่างไรก็ตาม Greene (1997) กล่าวว่า การทดสอบแบบจำลองที่สามารถที่จะอยู่บนฐานของส่วนที่เหลือจากวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (least squares residuals) ได้แม้ว่าตัวประมาณค่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (least squares estimator) จะไม่มีประสิทธิภาพ (inefficient) (ไม่ใช่ตัวประมาณค่าความควรจะเป็นสูงสุด (maximum likelihood) สำหรับแบบจำลองนี้) แต่ตัวประมาณค่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุดมีลักษณะคล่องจง (consistent) (Greene, 1997: 310 อ้างถึงใน ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2546: 344)

Jondrow *et al.* (1982) ได้แสดงวิธีการคำนวณการประมาณค่าความไม่มีประสิทธิภาพ โดยแสดงว่าค่าคาดหวัง (expected value) ของ  $u$  สำหรับค่าสังเกตแต่ละค่าสามารถที่จะหาได้จากการแจกแจงแบบมีเงื่อนไข (conditional distribution) ของ  $u$  โดยกำหนด  $\varepsilon$  มาให้ ภายใต้การแจกแจงแบบปกติสำหรับ  $v$  และการแจกแจงแบบกึ่งปกติ (half normal) สำหรับ  $u$  ค่าคาดหวัง (expected value) ของความไม่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนด  $\varepsilon$  มาให้สามารถหาสมการได้ดังนี้

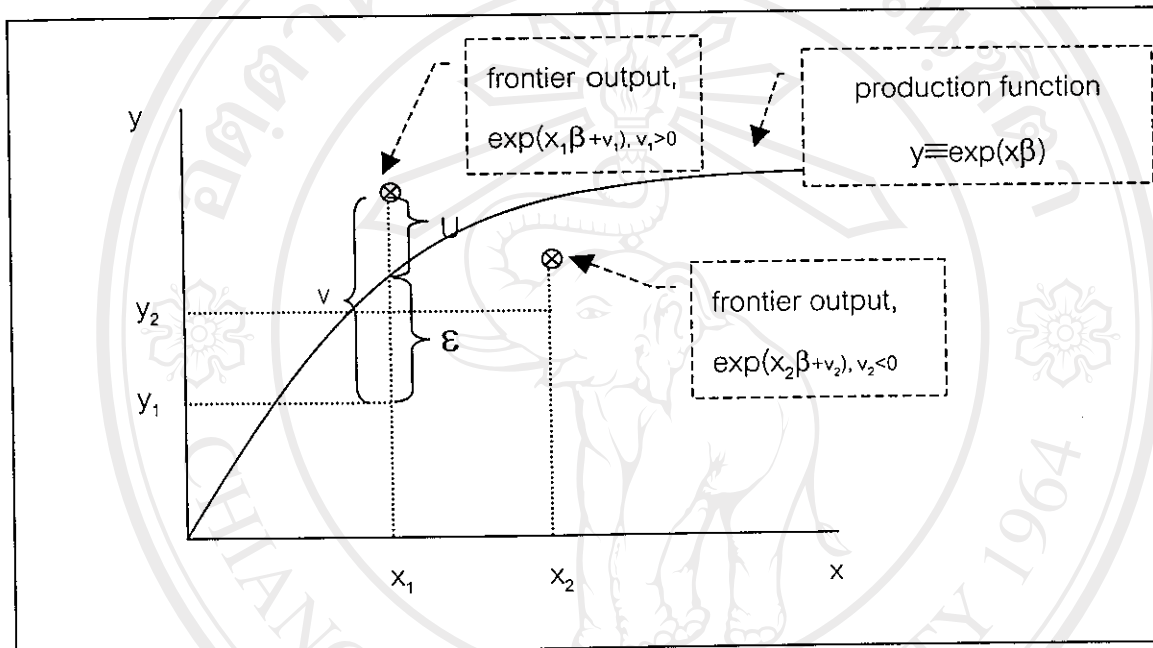
$$E(u|\varepsilon) = \frac{\sigma_u \sigma_v}{\sigma} \left[ \frac{\phi(\varepsilon/\sigma)}{1 - \Phi(\varepsilon/\sigma)} - \frac{\varepsilon}{\sigma} \right] \quad (2.9)$$

(Bravo-Ureta and Rieger, 1991; Wang, Wailes and Cramer, 1996)

นอกจากนั้น Aigner, Lovell และ Schmidt (1977) และ Meeusen และ van den Broeck (1997) ยังได้สร้าง stochastic frontier production function ขึ้นมาดังนี้  $\text{Log}(Y_i) = X_i$

โดย  $V, \sigma$  จะมีการกระจายแบบ  $N(0, \sigma^2_v)$  ส่วน  $U, \sigma$  โดยสมมติให้มีการกระจายทั้งแบบ exponential หรือ half-normal  $\{ | N(0, \sigma^2_u) | \}$  distribution ซึ่ง Outputs ถูกกำหนดขึ้นโดย stochastic frontier,  $\exp(x_1\beta + v_1)$  ดังรูป 2.2

**รูป 2.2** แสดงฟังก์ชันระหว่าง outputs ของ Stochastic Frontier



ฟังก์ชัน  $y \equiv \exp(x\beta)$  เป็นฟังก์ชันระหว่าง outputs ของ Stochastic Frontier

Aigner, Lovell และ Schmidt (1977) ได้ใช้ค่า  $\sigma^2_\epsilon = \sigma^2_u + \sigma^2_v$  และ  $\lambda = \sigma_u / \sigma_v$  ส่วน Battese (2003) ได้ใช้ค่า  $\gamma = \sigma^2_u / \sigma^2_\epsilon$  ภายใต้ Stochastic Frontier Model เราสามารถสร้าง Technical efficiency ของตัวแปร ได้ดังนี้

$$TE_i = \exp(-U_i)$$

**การทดสอบ ค่า  $\gamma$**

การทดสอบว่าขอบเขตพรมแดนเชิงเส้นสุ่ม (Stochastic Frontier) มีอยู่จริง โดยที่ Battese ได้อธิบายวิธีการทดสอบโดยใช้ Likelihood - ratio statistic เป็นสถิติในการทดสอบ ซึ่งจะได้ค่า  $\gamma \equiv -2 \text{Log}\{L(H_0) / L(H_1)\} = -2 \{ \text{Log}[L(H_0)] - \text{Log}[L(H_1)] \}$  โดยที่  $L(H_0)$  คือ ค่าของ Likelihood function ภายใต้สมมติฐาน  $H_0$

$L(H_1)$  คือ ค่าของ Likelihood function ภายใต้สมมติฐาน  $H_1$   
 สมมติฐาน  $H_0: \gamma = 0$  ไม่มีขอบเขตพรมแดนเชิงพื้นที่  
 $H_1: \gamma \neq 0$  มีขอบเขตพรมแดนเชิงพื้นที่

การตัดสินใจที่จะยอมรับสมมติฐานจะให้ค่า  $\gamma$  ที่ได้จากการคำนวณมาเทียบกับค่าวิกฤต  
 ในตาราง chi-square ( $\chi^2_{df}$ ) ซึ่งค่าดีกรีความเป็นอิสระ (df) นั้นคือผลต่างของจำนวนพารามิเตอร์  
 ในสมมติฐาน  $H_0$  และ  $H_1$  ถ้ายอมรับ  $H_0$  หมายความว่าไม่มีขอบเขตพรมแดนเชิงพื้นที่ และ  
 ถ้ายอมรับ  $H_1$  หมายความว่า มีขอบเขตพรมแดนเชิงพื้นที่

หลังจากนั้นก็นำค่าที่สถิติที่คำนวณได้มาคำนวณหาค่า  $U_t$  จากสมการ  $TE_t = \exp(-U)$  แล้ว  
 นำค่า  $U_t$  ที่เวลา  $t$  ใด ๆ มาเปรียบเทียบกับเส้นพรมแดนเชิงพื้นที่ว่ามีผลตอบแทนจากการลงทุน  
 ในหลักทรัพย์นั้น ๆ มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือให้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดหรือยัง ทำให้นักลงทุน  
 สามารถนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับการลงทุน

### 2.3 การทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test)

การทดสอบ Unit Root เป็นการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะข้อมูลนิ่งหรือไม่  
 นิ่ง โดยวิธีของดิกกี - ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) โดยมีแบบจำลองดังนี้

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \quad (2.10)$$

โดยที่  $X_t$  คือ ตัวแปรอิสระ

$\alpha, \beta$  คือ ค่าพารามิเตอร์

$\varepsilon_t, e_t$  คือ ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (Random Error)

$\rho$  คือ สัมประสิทธิ์อัตโนมัติสัมพันธ์ (Autocorrelation Coefficient)

จากสมการที่ (10) ให้  $\rho = 1$  จะได้  $X_t = X_{t-1} + e_t$ ;  $e_t \sim \text{i.i.d.}(0, \sigma^2_{et})$

โดยที่  $e_t$  เป็นอนุกรมของตัวแปรสุ่มที่แจกแจงแบบปกติและเป็นอิสระต่อกัน โดยมีค่าเฉลี่ย  
 เท่ากับศูนย์ และค่าความแปรปรวนคงที่

สมมติฐานการทดสอบของ Dickey-Fuller คือ

$$H_0: \rho = 1$$

$$H_1: |\rho| < 1; -1 < \rho < 1$$

ถ้ายอมรับ  $H_0: \rho = 1$  หมายความว่า  $X_t$  มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง ถ้ายอมรับ  
 $H_1: |\rho| < 1$  หมายความว่า  $X_t$  ไม่มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะนิ่ง อย่างไรก็ตามการทดสอบ  
 Unit Root ดังกล่าวข้างต้น สามารถทำได้อีกวิธีหนึ่ง คือ



ให้  $\rho = (1 + \theta)$ ;  $-2 < \theta < 0$  โดยที่  $\theta$  คือ พารามิเตอร์

$$\begin{aligned} \text{จากสมการ (10)} \quad X_t &= (1 + \theta) X_{t-1} + e_t \\ X_t &= X_{t-1} + \theta X_{t-1} + e_t \\ X_t - X_{t-1} &= \theta X_{t-1} + e_t \\ \Delta X_t &= \theta X_{t-1} + e_t \end{aligned} \quad (2.11)$$

จากสมการ (11) จะได้สมมติฐานการทดสอบของ Dickey-Fuller ใหม่คือ

$$H_0: \theta = 0$$

$$H_1: \theta < 0$$

ถ้ายอมรับ  $H_0: \theta = 0$  ค่า  $\rho = 1$  หมายความว่า  $X_t$  มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง  
ถ้ายอมรับ  $H_1: \theta < 0$  ค่า  $\rho < 1$  หมายความว่า  $X_t$  ไม่มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะนิ่ง

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$  มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t-1$  ค่าคงที่และแนวโน้ม ดังนั้นสรุปแล้ว Dickey-Fuller จะพิจารณาสมการถดถอย 3 รูปแบบที่แตกต่างกัน ในการทดสอบ Unit Root ซึ่งมีสมการดังนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.12)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.13)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.14)$$

การตั้งสมมติฐานของการทดสอบของ Dickey-Fuller เหมือนกับที่กล่าวมาแล้วตั้งแต่ต้น ส่วนการทดสอบโดยใช้การทดสอบ Augmented Dickey-Fuller test : ADF test) โดยเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเอง (Autoregressive Processes) เข้าไปในสมการ (2.12) ถึง (2.14) เป็นการแก้ปัญหาในกรณีที่ใช้การทดสอบของ Dickey-Fuller แล้ว ค่า Durbin Watson Statistics ต่ำ การเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเองเข้าไบนั้น ผลการทดสอบ Augmented Dickey-Fuller จะทำให้ได้ค่า Durbin Watson Statistics เข้าใกล้ 2 จะทำให้ได้สมการใหม่เป็นดังนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.15)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.16)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.17)$$

โดยที่  $X_t$  คือ ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$

$X_{t-1}$  คือ ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t-1$

$\alpha, \theta, \beta, \phi$	คือ ค่าพารามิเตอร์
$t$	คือ ค่าแนวโน้ม
$e_t$	คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรสุ่ม

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**เขาวลัดเกษม อรุณมศิริ (2534)** ได้ศึกษาถึงลักษณะการลงทุนของชาวต่างประเทศในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเกี่ยวกับโครงสร้างของการลงทุน รูปแบบการลงทุน เปรียบเทียบระหว่างตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับต่างประเทศ และได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยและลักษณะโดยทั่ว ๆ ไปที่ทำให้นักลงทุนต่างประเทศสนใจในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการสำรวจความคิดเห็น ใช้ข้อมูลทุติยภูมิในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์ เพื่อที่จะนำเอาการศึกษาเกี่ยวกับความเสี่ยงและราคาของหลักทรัพย์ไปใช้เป็นแนวทางการตัดสินใจลงทุน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักทรัพย์ 7 หลักทรัพย์คือ หุ้นสามัญของธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ธนชาติ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย บริษัทผาแดงอินดัสตรี โรงแรมดุสิตธานี โดยใช้ข้อมูลรายเดือนทั้งหมด 30 เดือน ตั้งแต่ มกราคม 2531 ถึง มิถุนายน 2533 ศึกษาความสัมพันธ์ของผลตอบแทนและความเสี่ยงที่พิจารณาจากค่า  $\beta$  และอาศัยเส้นแสดงลักษณะ (characteristic lines) รวมทั้งการสร้างเส้นตลาดหลักทรัพย์ (security market line) ศึกษารวบรวมว่าหลักทรัพย์ใดมีราคาซื้อขายสูงหรือต่ำไปเมื่อคำนึงถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยใช้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์แทนผลตอบแทนจากการลงทุนที่ไม่มีความเสี่ยง ( $I_t$ ) และผลตอบแทนเฉลี่ยของตลาด ( $E(I_m)$ ) เป็นผลตอบแทนเฉลี่ยรายเดือน ผลการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ลงทุนต่างประเทศในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากข้อมูลปฐมภูมิพบว่า ปัจจัยที่ทำให้ชาวต่างประเทศสนใจในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยคือ ปัจจัยด้านภาวะเศรษฐกิจของไทยประกอบกับปัจจัยด้านตลาดหลักทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนสูงรวมทั้งเงินปันผล ผลตอบแทนหรือ P/E ratio ของตลาดหลักทรัพย์ และปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหุ้นของชาวต่างประเทศคือ กำไรต่อหุ้น การดำเนินงานของบริษัท งบดุลของกิจการที่ออกหุ้น ส่วนผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์จากการคำนวณ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับเส้นแสดงลักษณะ ปรากฏว่าหลักทรัพย์ที่นำมาศึกษาทั้งหมดมีค่า  $R^2$  ต่ำ นั่นคือเป็นหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงที่ไม่มีผลต่อระบบ (unsystematic risk) มากกว่าความเสี่ยงที่มีผลต่อระบบ (systematic risk) สำหรับค่า  $\beta$  ของหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษา ปรากฏว่ามีเฉพาะหลักทรัพย์ของ

บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ธนาคารพาณิชย์ที่มีค่า  $\beta$  มากกว่า 1 และเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับเส้นตลาดหลักทรัพย์โดยใช้ค่า  $\beta$  ที่หาได้จากค่าสัมประสิทธิ์ของสมการ เส้นแสดงลักษณะมาใช้เป็นความเสี่ยงปรากฏว่า หลักทรัพย์ที่ทำการวิเคราะห์เกือบทั้งหมดอยู่ในใกล้เคียงกับเส้นตลาดหลักทรัพย์

**ยุทธนา เรือนสุภา (2543)** ได้ศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มธนาคารพาณิชย์ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยหลักทรัพย์ที่นำมาศึกษาได้แก่ หลักทรัพย์ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารเอเชีย ธนาคารดีบีเอสไทยทุนบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารทหารไทย โดยใช้แบบจำลองการกำหนดราคาสินทรัพย์ประเภททุน(CAPM) และใช้การวิเคราะห์การถดถอยในการประมาณค่าความเสี่ยง ( $\beta$ ) โดยใช้ข้อมูลดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของธนาคารเป็นตัวแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง และใช้ข้อมูลดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรายสัปดาห์มาคำนวณหาอัตราผลตอบแทน เป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนตลาด โดยแบ่งกลุ่มธนาคารพาณิชย์ออกเป็น 2 กลุ่ม ตามขนาดของสินทรัพย์ ผลการศึกษพบว่าหลักทรัพย์กลุ่มธนาคารพาณิชย์ให้ผลตอบแทนเฉลี่ยสูงกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ธนาคารกลุ่มที่มีสินทรัพย์ขนาดกลางให้ผลตอบแทนสูงกว่าหลักทรัพย์ของราคากลุ่มที่มีสินทรัพย์ขนาดใหญ่ หลักทรัพย์ทุกหลักทรัพย์ในกลุ่มธนาคารพาณิชย์มีค่าเบต้าสูงกว่า 1 และมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญ สรุปได้ว่าหลักทรัพย์ในกลุ่มธนาคารพาณิชย์มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์มากกว่าการเปลี่ยนแปลงในอัตราผลตอบแทนของตลาดซึ่งจัดเป็นหลักทรัพย์ประเภทที่มีการปรับตัวเร็ว

**ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์และอารี วิบูลย์พงศ์ (2545)** ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency) กับคุณภาพของปัจจัยการผลิต โดยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงทางด้านประสิทธิภาพทางเทคนิคนั้นสามารถอธิบายได้จากการสร้างแบบจำลองที่ไม่ได้คำนึงคุณภาพของปัจจัยการผลิต ซึ่งอาจจะมีแตกต่างกันไปในแต่ละค่าสังเกตและได้ทำการพิสูจน์ในเชิงคณิตศาสตร์เพื่อพิสูจน์ความสัมพันธ์ดังกล่าว

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency) กับคุณภาพของปัจจัยการผลิตพบว่า

- 1) การที่มีเส้นพรมแดนการผลิต (Production Frontier) ขึ้นมาก็เนื่องจากว่าในการประ

มาณค่าพารามิเตอร์ของฟังก์ชันการผลิตที่ไม่ได้ใส่ปัจจัยความแตกต่างของคุณภาพของปัจจัยการผลิตเข้าไปในแบบจำลอง ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นก็คือ ค่าพารามิเตอร์ที่ประมาณค่าได้ อาจเกิดความเอนเอียง (bias) ได้

2) ถ้าเราใส่ปัจจัยความแตกต่างของคุณภาพของปัจจัยการผลิตให้ครบบริบูรณ์ก็ไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องใช้วิธีการเส้นพรมแดนเชิงพื้นที่สุ่ม (Stochastic Production Frontier) ในการ ประมาณค่าฟังก์ชันการผลิตอีกต่อไป แต่ต้องแน่ใจว่าได้ใส่ปัจจัยการผลิตและความแตกต่างของคุณ ภาพของปัจจัยการผลิตครบถ้วนแล้ว

3) ถ้าไม่แน่ใจว่าจะต้องใส่คุณภาพของปัจจัยการผลิตเข้าไปในแบบจำลองหรือไม่ให้ทำการ ประมาณค่าฟังก์ชันการผลิตเชิงพื้นที่สุ่มเสียก่อน และทำการทดสอบว่ามีเส้นพรมแดนการผลิต (Production Frontier) อยู่จริงหรือไม่ ถ้าไม่มีเส้นพรมแดนการผลิตก็หมายความว่าแบบจำลองนั้น ถูกต้องแล้ว (โดยสมมติว่าเราใส่ตัวแปรครบทุกตัว และรูปแบบของฟังก์ชันถูกต้อง) ฟังก์ชันการผลิต นั้นสามารถนำไปใช้ได้เลย แต่ถ้าปรากฏว่ามีเส้นพรมแดนการผลิตอยู่จริง ก็ไม่สามารถละเลยปัจจัย ความแตกต่างในคุณภาพของปัจจัยการผลิต ในการประมาณค่าแบบจำลองได้

4) ถ้ามีเส้นพรมแดนการผลิตอยู่จริง ให้ใช้ฟังก์ชันการผลิตเดิมจะดีกว่าวิธีการใช้ เส้นพรมแดนการผลิตเชิงพื้นที่สุ่ม (Stochastic Production Frontier) เพราะว่าเราไม่ต้องสมมติรูปแบบ ของฟังก์ชันของ  $u$  และเรายังสามารถอธิบายประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency) ได้อีก ด้วย

**ธีธ อ่าวสมบัติกุล (2545)** ศึกษาวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการผลิตของการ ผลิตภาคการเกษตรในภาคกลาง โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อหาพรมแดนสมการแบบเชิงพื้นที่สุ่ม (Stochastic Frontier Approach) ที่กำหนดให้รูปแบบสมการการผลิตเป็นแบบ Translog โดยค่า สัมประสิทธิ์ของสมการพรมแดนการผลิตนั้นถูกประมาณค่าโดยวิธี Maximum Likelihood (ML) แล้วทำการทดสอบค่าทางสถิติเพื่อหารูปแบบสมการพรมแดนการผลิตที่เหมาะสม ซึ่งทำการเปรียบเทียบ ระหว่างรูปแบบสมการพรมแดนการผลิตแบบ Translog และรูปแบบ Cobb-Douglas โดยอาศัย สถิติ Likelihood-Ratio (LR test) ในการทดสอบ ผลการทดสอบชี้ให้เห็นว่า รูปแบบสมการพรมแดน การผลิตแบบ Translog นั้นมีความเหมาะสมสำหรับใช้ในการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการผลิตของภาคเกษตรระหว่างปี พ.ศ. 2520-2542 พบ ว่า ระดับประสิทธิภาพการผลิตของภาคการเกษตร ในภาคกลางมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.94 ส่วนระดับ ประสิทธิภาพการผลิตในแต่ละเขตเกษตรเศรษฐกิจ ผลการศึกษาพบว่า เขตเศรษฐกิจที่มีระดับ

ประสิทธิภาพการผลิตเฉลี่ยสูงสุดคือ เขตเศรษฐกิจที่ 19 โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.28 รองลงมาได้แก่ เขตเศรษฐกิจที่ 16 เขตเศรษฐกิจที่ 17 เขตเศรษฐกิจที่ 15 เขตเศรษฐกิจที่ 14 เขตเศรษฐกิจที่ 7 และเขตเศรษฐกิจที่ 18 โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.04 ร้อยละ 80.97 ร้อยละ 79.63 ร้อยละ 77.21 ร้อยละ 75.17 และร้อยละ 74.61 ในขณะที่เขตเศรษฐกิจที่ 20 นั้นมีค่าระดับประสิทธิภาพการผลิตเฉลี่ยต่ำสุดโดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.60

**จิราวัลย์ ภูแสงสั้น (2546)** ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความเสี่ยงและผลตอบแทนเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์จำนวน 10 หลักทรัพย์ คือ บริษัทหลักทรัพย์เค จี ไอ (ประเทศไทย) จำกัด(KGI) บริษัทหลักทรัพย์แอสคินซัน จำกัด(ASL) บริษัทหลักทรัพย์ซิมิโก้ จำกัด(ZIMICO) บริษัทหลักทรัพย์เอบีเอ็น แอมโร เอเชีย จำกัด(AST) บริษัทหลักทรัพย์พัฒนสิน จำกัด(CNS) บริษัทเงินทุนธนาชาติ จำกัด(NFS) บริษัทเงินทุนสินอุตสาหกรรม จำกัด(SICCO) บริษัทเงินทุนทิสโก้ จำกัด(TISCO) บริษัทเงินทุนเกียรณา คิน จำกัด(KK) บริษัทเงินทุนเอกชาติ จำกัด(EFS) โดยใช้ข้อมูลราคาปิดของหลักทรัพย์ราย สัปดาห์เริ่มตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2545 รวม 52 สัปดาห์ การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบจำลองการ กำหนดราคาสินทรัพย์ทุน(Capital Asset Pricing Model : CAPM) และใช้การวิเคราะห์ถดถอย ในการประมาณค่าความเสี่ยง จากสมการCPAMโดยใช้ข้อมูลดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของ ธนาคารขนาดใหญ่ 4 ธนาคารคือ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ และ ธนาคารกรุงไทย นำมาหาค่าเฉลี่ยเป็นตัวแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง และใช้ข้อมูลดัชนี ราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรายสัปดาห์มาคำนวณหาอัตราผลตอบแทนเป็นตัวแทนของ อัตราผลตอบแทนของตลาด

ผลการศึกษาพบว่าหลักทรัพย์กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ให้ผลตอบแทนเฉลี่ยสูงกว่าผลตอบแทนของตลาด โดยหลักทรัพย์ของบริษัทหลักทรัพย์ให้ผลตอบแทนสูงกว่าหลักทรัพย์ของบริษัท เงินทุน

หลักทรัพย์ASL, SICCO, TISCO, EFS มีความเสี่ยงเป็นบวก หมายความว่า ความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน การประเมินราคาหลักทรัพย์ในการลงทุน ถ้าอัตราผลตอบแทนที่ ประมาณการของหลักทรัพย์ใดมีสูงกว่าเส้นตลาดหลักทรัพย์ ถือว่าหลักทรัพย์นั้นมีค่าต่ำกว่า ความเป็นจริงควรซื้อหลักทรัพย์นั้น

**ลลิตาพรรณ โพธิโกสุม (2546)** ได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงของหลักทรัพย์ที่แตกต่างกันระหว่างภาวะตลาดขาขึ้นและขาลงของหลักทรัพย์กลุ่มบั้นเทิงและสันทนการ โดยใช้วิธีการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน (Switching Regression Method) โดยศึกษาหลักทรัพย์ที่สำคัญจำนวน 5 หลักทรัพย์ ได้แก่ หลักทรัพย์บริษัทปิอีซี เวิลด์ จำกัด(มหาชน) บริษัทจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด(มหาชน) บริษัทดิจิตอล ออนป้า อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด(มหาชน) บริษัทซาฟารีเวิลด์ จำกัด(มหาชน) และบริษัทยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) การศึกษาใช้ข้อมูลอนุกรมเวลา ผลจากการศึกษาพบว่า ความเสี่ยงของอัตราผลตอบแทนทุกหลักทรัพย์ในภาวะขาขึ้นและขาลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แสดงว่าการศึกษาความเสี่ยงของหลักทรัพย์จำเป็นต้องวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองการถดถอยแบบสลับเปลี่ยน ในช่วงขาขึ้นนั้นอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของทั้ง 5 หลักทรัพย์ในกลุ่มบั้นเทิงและสันทนการได้ ค่าเบต้าของหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษามีค่ามากกว่า 1 ทั้งหมด ยกเว้นหลักทรัพย์บริษัทจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด(มหาชน) แสดงว่าในช่วงขาขึ้นหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษานี้เป็นหลักทรัพย์ที่มีการปรับตัวเร็วกว่าตลาดและมีความเสี่ยงมากกว่าตลาด

ในช่วงขาลงพบว่า อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มบั้นเทิงและสันทนการได้ทุกหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษาค่าเบต้าในช่วงขาลงของหลักทรัพย์ทั้ง 5 หลักทรัพย์มีค่าน้อยกว่า 1 ทั้งหมด แสดงว่าในช่วงขาลงหลักทรัพย์เหล่านี้มีการปรับตัวช้ากว่าตลาด และเป็นหลักทรัพย์ที่น่าสนใจของนักลงทุนทั้งในช่วงขาขึ้นและขาลง เพราะเมื่อศึกษาเปรียบเทียบมูลค่าหรือราคาของหลักทรัพย์กับอัตราผลตอบแทนจากพันธบัตรรัฐบาล ในช่วงระยะเวลาและอัตราดอกเบี้ยต่าง ๆ กัน พบว่าหลักทรัพย์ 5 หลักทรัพย์มีมูลค่าต่ำกว่ามูลค่าที่ดูสภาพ ทั้งในช่วงขาขึ้นและช่วงขาลง