

บทที่ 2

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและแนวคิด

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ประสิทธิภาพของหน่วยผลิตทางเศรษฐศาสตร์ คือ ความสามารถที่หน่วยผลิตจะเพิ่มผลผลิตภายใต้ทรัพยากรเท่าเดิม หรือความสามารถที่ประหยัดทรัพยากรลง โดยไม่เปลี่ยนแปลงผลผลิต ซึ่งการวัดประสิทธิภาพการผลิตของหน่วยผลิตในยุคปัจจุบันเริ่มต้นจากงานของ Farrell (1957) โดยมองว่าประสิทธิภาพของหน่วยผลิตจะประกอบด้วยสองประสิทธิภาพ คือ ประสิทธิภาพด้านเทคนิค (Technical Efficiency) และประสิทธิภาพด้านการจัดสรร (Allocative Efficiency) ซึ่งประสิทธิภาพด้านเทคนิค หมายถึงความสามารถของหน่วยผลิตที่จะสามารถผลิตผลผลิตให้ได้มากที่สุดภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ ในขณะที่ประสิทธิภาพด้านการจัดสรรจะแสดงถึงความสามารถของหน่วยผลิตที่จะสามารถใช้จ่ายการผลิตในสัดส่วนที่เหมาะสมภายใต้เงื่อนไขของระดับราคาปัจจัยการผลิตที่เป็นอยู่

การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตนั้น ถือได้ว่าเป็นทางเลือกหนึ่งในการลดต้นทุนที่เกิดขึ้นภายในกระบวนการผลิต โดยหลักการวัดประสิทธิภาพได้ถูกนำมาใช้ในการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานของหน่วยผลิตและค่าประสิทธิภาพที่ได้จากการประเมินก็สามารถนำมาใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยผลิตได้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาถึงระดับความสามารถในการดำเนินงานของหน่วยผลิต โดยทั่วไปแล้ว ประสิทธิภาพของหน่วยผลิตสามารถประเมินได้ ดังนี้

$$\text{Efficiency} = \frac{\text{Output}}{\text{Input}}$$

ปัญหาของการเพิ่มผลผลิต ซึ่งทำให้ผลผลิตต่ำลง อาจมีสาเหตุมาจากหลายประการเช่น ความสูญเสียในส่วนของวัสดุ ความสูญเสียที่เกิดจากเครื่องจักร ความสูญเสียที่เกิดจากแรงงาน เป็นต้น

2.1.1 การวัดประสิทธิภาพด้วยวิธีการ Data Envelopment Analysis (DEA)

วิธีการวัดประสิทธิภาพที่นิยมนำมาใช้ในการวัดผลการดำเนินงาน ก็คือ การวัดประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพที่คำนวณได้ในแต่ละหน่วย

ผลิต กับค่ามาตรฐาน (benchmark) ซึ่งในการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยผลิตนั้น ค่ามาตรฐาน ก็คือ ค่าที่ได้จากหน่วยผลิตที่ดีที่สุด (best practice) เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยผลิตที่กำลังศึกษาทั้งหมด หรืออาจกล่าวได้ว่าหน่วยผลิตนั้นเป็นหน่วยผลิตที่อยู่ในระดับแนวหน้า (frontier) ส่วนหน่วยผลิตอื่นๆ จะมีศักยภาพหรือประสิทธิภาพที่ต่ำกว่า (inefficiency) โดยทั่วไปแล้วการวัดประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบของหน่วยผลิตสามารถประเมินได้ดังนี้

$$\text{Relative Efficiency} = \frac{\text{Weighted sum of Outputs}}{\text{Weighted sum of Inputs}}$$

สามารถเขียนเป็นสมการคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$\text{Relative efficiency} = \frac{\sum_j^n \mu_r y_{rj}}{\sum_i^m \omega_i x_{ij}}$$

โดยที่ x_{ij} คือ จำนวนของปัจจัยนำเข้าที่ i ของหน่วยผลิต j

y_{rj} คือ จำนวนของผลผลิตที่ r ของหน่วยผลิต j

μ_r คือ ตัวถ่วงน้ำหนักของผลผลิต r

ω_i คือ ตัวถ่วงน้ำหนักของปัจจัยนำเข้า i

n คือ จำนวนของหน่วยผลิต

s คือ จำนวนของผลผลิต

m คือ จำนวนของปัจจัยนำเข้า

แนวคิดที่มีการใช้กันอย่างกว้างขวางในการวัดประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบ ก็คือ แนวคิดของ Farrell (1957) ที่อาศัยหลักการของ Frontier Analysis ในการวัดประสิทธิภาพของหน่วยผลิต แนวคิดดังกล่าวเป็นจุดเริ่มต้นให้กับนักเศรษฐศาสตร์หลายคน ได้คิดและพัฒนาวิธีการและแบบจำลองขึ้นมาเพื่อวัดประสิทธิภาพ เช่น Data Envelopment Analysis (DEA), Stochastic Frontier Approach (SFA), Thick Frontier Approach (TFA) และ Distribution Free Approach (DFA) เป็นต้น

วิธีการ DEA (Data Envelopment Analysis) เป็นวิธีการหนึ่งที่ได้รับคามนิยมในการนำมาใช้ในการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เนื่องจากวิธีการนี้ไม่ต้องมีการกำหนดรูปแบบของฟังก์ชัน (function form) ที่ใช้ในการพิจารณา เป็นวิธีการแบบ non-parametric และวิธีการนี้ก็สามารถวัดประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้ในกรณีที่มีปัจจัยการผลิตและผลผลิตหลายชนิด (multi input and output) Charnes, et al. (1978) ได้นำเสนอวิธีการ DEA เป็นกลุ่มแรก โดยใช้หลักการทางคณิตศาสตร์ที่เรียกว่า Linear Programming ในการประเมินค่าประสิทธิภาพของหน่วยผลิต

Charnes, et al. (1978) ได้นำเสนอแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สำหรับการวัดประสิทธิภาพของหน่วยผลิต n ที่มีการใช้ปัจจัยการผลิต i แล้วได้ผลผลิต r ดังนั้นประสิทธิภาพของหน่วยผลิตสามารถหาได้จากการแก้ปัญหาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เสนอโดย Charnes, et al. (1978) ซึ่งแบบจำลองนี้จะเป็นการพิจารณาทางด้านปัจจัย (input-oriented) และมีลักษณะของผลตอบแทนคงที่ (Constant Returns to Scale : CRS) สามารถเขียนแบบจำลองได้ดังนี้

$$\begin{aligned} & \text{Min } \sum_{i=1}^m \omega_i x_{ij0} \\ \text{Subject to } & \sum_{j=1}^n \mu_r y_{rj0} = 1, \\ & \sum_{j=1}^n \mu_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m \omega_i x_{ij} \leq 0 \\ & \mu_r, \omega_i \geq \varepsilon > 0; i = 1, \dots, m, r = 1, \dots, s, j = 1, \dots, n \quad (1) \end{aligned}$$

โดยที่ x_{ij} คือ จำนวนของปัจจัยนำเข้าที่ i ของหน่วยผลิต j

y_{rj} คือ จำนวนของผลผลิตที่ r ของหน่วยผลิต j

μ_r คือ ตัวถ่วงน้ำหนักของผลผลิต r

ω_i คือ ตัวถ่วงน้ำหนักของปัจจัยนำเข้า i

n คือ จำนวนของหน่วยผลิต

s คือ จำนวนของผลผลิต

m คือ จำนวนของปัจจัยนำเข้า

ε คือ ค่าบวกที่มีขนาดเล็ก

แบบจำลองข้างต้นเป็นแบบจำลองภายใต้ข้อสมมติแบบ CRS ซึ่งจะใช้ได้อย่างเหมาะสมเมื่อหน่วยผลิตทุกหน่วยมีการดำเนินการผลิต ณ ระดับที่เหมาะสม (Optimal scale) ฉะนั้นเมื่อมีการแข่งขันที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้หน่วยผลิตไม่ได้ดำเนินการผลิตอยู่ในระดับที่เหมาะสมได้ จากข้อจำกัดดังกล่าว จึงได้มีการพัฒนาแบบจำลองขึ้นมาใหม่โดย Banker, et al. (1984) ภายใต้ข้อสมมติ Variable Returns to Scale (VRS) แบบจำลองภายใต้ข้อสมมติ VRS จะต้องเพิ่มสมการข้อจำกัดเข้าไปในแบบจำลอง อีกหนึ่งสมการ คือ $N1/\lambda = 1$ (เป็นข้อจำกัดของค่าความโค้ง : convexity constraint) เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของหน่วยผลิตขนาดเดียวกันอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการพัฒนาแบบจำลองดังกล่าวโดยการเพิ่มข้อจำกัด $N1/\lambda \leq 1$ เข้าไปในแบบจำลอง แบบจำลองที่พัฒนาใหม่นี้สามารถหาค่าประสิทธิภาพในช่วง Non-Increasing Returns Scale (NIRS.) ได้ ดังนั้นลักษณะของแบบจำลองสุดท้ายภายใต้ข้อสมมติ VRS ที่นิยมใช้ในปัจจุบันสามารถแสดงได้ดังนี้

$$\begin{array}{ll} \text{Min} & \theta, \lambda \\ \text{Subject to} & -y_i + y\lambda \geq 0 \\ & \theta x_i - x\lambda \geq 0 \\ & N1'\lambda \leq 1 \\ & \lambda \geq 0 \end{array}$$

โดยที่ θ = ค่าคงที่

$\lambda = N \times 1$ ของเวกเตอร์ DMU

ซึ่งค่าของ θ ที่วัดได้คือค่าประสิทธิภาพด้านเทคนิคของ DMU ที่ i ซึ่งหากมีค่าเท่ากับ 1 ก็แสดงว่าอยู่บนเส้นขอบเขตการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยจากสมการ Linear Programming จะทำการคำนวณทั้งหมด i ครั้งเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพการผลิตด้านเทคนิคหรือ ของแต่ละ DMU ออกมา

การวัด DEA ภายใต้ข้อสมมติ Constant Returns to Scale (CRS) และ Variable Returns to Scale (VRS) ในกรณีที่พิจารณาทางด้าน input orientated และ output orientated สามารถประเมินได้จากการทำ Linear Programming ในแบบจำลองดังนี้

แบบจำลองภายใต้ข้อสมมุติ Constant Returns to Scale (CRS)

Input Oriented	Output Oriented
$\text{Min } \theta, \lambda$	$\text{Max } \phi, \lambda$
$\text{Subject to } -y_i + y\lambda \geq 0$	$\text{Subject to } -\phi y_i + y\lambda \geq 0$
$\theta x_i - x\lambda \geq 0$	$x_i - x\lambda \geq 0$
$\lambda \geq 0$	$\lambda \geq 0$

แบบจำลองภายใต้ข้อสมมุติ Variable Returns to Scale (VRS)

Input Oriented	Output Oriented
$\text{Min } \theta, \lambda$	$\text{Max } \phi, \lambda$
$\text{Subject to } -y_i + y\lambda \geq 0$	$\text{Subject to } -\phi y_i + y\lambda \geq 0$
$\theta x_i - x\lambda \geq 0$	$x_i - x\lambda \geq 0$
$N\lambda \leq 1$	$N\lambda \leq 1$
$\lambda \geq 0$	$\lambda \geq 0$

การวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคภายใต้ข้อสมมุติแบบ VRS นั้น เป็นการวัดประสิทธิภาพในกรณีที่มีการแข่งขันที่ไม่สมบูรณ์ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้หน่วยธุรกิจหนึ่งไม่ได้ดำเนินการผลิตอยู่ในระดับที่เหมาะสม ในขณะที่การวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคภายใต้ข้อสมมุติแบบ CRS นั้นจะต้องมีข้อจำกัดที่ว่าหน่วยผลิตทุกหน่วยจะต้องมีการดำเนินการผลิต ณ ระดับที่เหมาะสม (optimal scale)

ดังนั้นประสิทธิภาพทางเทคนิคภายใต้ข้อสมมุติ Constant Return to Scale (TE_{CRS}) ประกอบไปด้วย Scale efficiency (SE) และ Pure technical efficiency (TE_{VRS}) ซึ่งถ้าหากหน่วยผลิตบางหน่วยไม่ได้ดำเนินการผลิต ณ ระดับที่เหมาะสม ค่า TE_{CRS} และ TE_{VRS} จะมีค่าไม่เท่ากัน และ TE_{CRS}

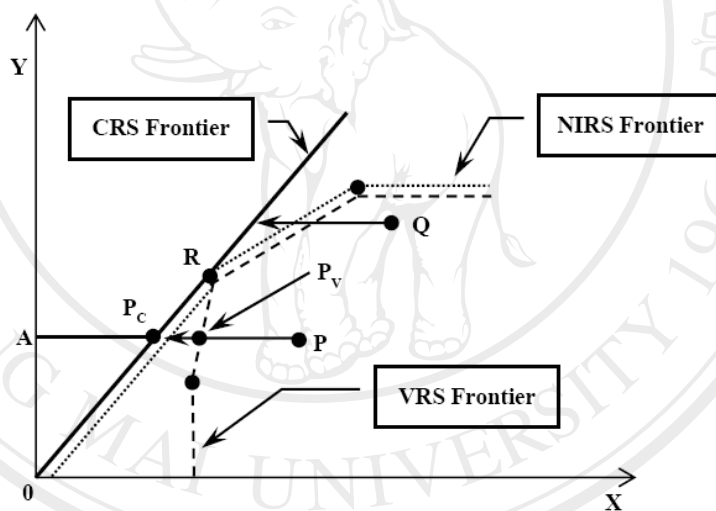
TE_{VRS} จะได้ **scale efficiency**(SE) ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยรูปที่ 1 เมื่อสมมุติให้หน่วยผลิตมีการใช้ปัจจัยการผลิต 1 ชนิด ให้ได้ผลผลิต 1 ชนิด ดังนั้น

$$TE_{CRS} = AP_C / AP$$

$$TE_{VRS} = AP_V / AP$$

$$SE = AP_C / AP_V \text{ ซึ่งก็คือ } TE_{CRS} / TE_{VRS}$$

โดยค่าของ TE_{CRS} , TE_{VRS} และ SE มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 จากสมการทั้งสามแสดงว่า $TE_{CRS} = TE_{VRS} \times SE$ ดังนั้นประสิทธิภาพทางเทคนิคภายใต้ข้อสมมุติ constant return to scale (TE_{CRS}) จะประกอบด้วย pure technical efficiency(TE_{VRS}) และ scale efficiency (SE)



รูปที่ 1 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อหาค่า scale efficiency (SE)

ที่มา : Coelli, et al. (1997)

นอกจากนี้ในแบบจำลอง VRS ที่นำเสนอข้างต้น เป็นแบบจำลองที่สามารถบอกได้ว่าหน่วยผลิตนั้นมีผลได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้น (increasing returns scale : irs.) หรือมีผลได้ต่อขนาดลดลง (decreasing returns scale : drs.) เนื่องจากในแบบจำลองดังกล่าวได้ใช้ข้อจำกัด $N1/\lambda \leq 1$ ดังนั้นจึงสามารถหาค่าประสิทธิภาพได้ในช่วง Non - Increasing Returns to Scale (NIRS.) ได้ดังนั้น ถ้า

$$TE_{NIRS} = TE_{VRS} \text{ หรือ } TE_{NIRS} \neq TE_{CRS} \text{ แสดงว่าเป็น decreasing returns to scale (drs.)}$$

$$TE_{NIRS} \neq TE_{VRS} \text{ หรือ } TE_{NIRS} = TE_{CRS} \text{ แสดงว่าเป็น increasing returns to scale (irs.)}$$

2.1.2 ต้นทุนในการผลิต

1) ความหมายของต้นทุน

ต้นทุน หมายถึง มูลค่าของปัจจัยต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ในกระบวนการผลิต ซึ่งมูลค่าของปัจจัยแต่ละชนิดจะสูงหรือต่ำ ขึ้นอยู่กับว่า ปัจจัยนั้นมีความขาดแคลนมากน้อยเพียงใด

1.1) ต้นทุนที่เห็นชัดเจน (explicit cost) หรือต้นทุนทางบัญชี (accounting cost) หมายถึง ต้นทุนเฉพาะส่วนที่เห็นได้ชัดเจนที่มีการจ่ายออกไปจริง ๆ และเป็นรายการที่ได้บันทึกลงไปในระบบบัญชี เช่น ค่าจ้าง ค่าเช่า ดอกเบี้ย ค่าวัสดุคิบ ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ เป็นต้น

1.2) ต้นทุนที่เห็นไม่ชัดเจน (implicit cost) หมายถึง ต้นทุนที่ประเมินขึ้นจากการนำปัจจัยการผลิตหรือทรัพย์สินของเจ้าของหน่วยธุรกิจหรือของผู้ที่เกี่ยวข้องมาใช้โดยไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนให้จริง เช่น การใช้อาคารของตนเองเป็นสำนักงาน การใช้รถยนต์ของตนเองเป็นยานพาหนะในการติดต่อธุรกิจ การใช้แรงงานของตนเองในหน่วยผลิต เป็นต้น ซึ่งไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่มีการบันทึกเป็นรายการทางบัญชี ต้นทุนที่เห็นไม่ชัดเจนที่ประเมินขึ้นในกรณีนี้ คือ ค่าเสียโอกาสของอาคาร ค่าเสียโอกาสของรถยนต์ และค่าเสียโอกาสของแรงงาน เป็นต้น

2) ฟังก์ชันต้นทุน(Cost Function)

จากทฤษฎีการผลิต ซึ่งแบ่งเป็นการผลิตในระยะสั้นและระยะยาว ทำให้แบ่งฟังก์ชันต้นทุน เป็นต้นทุนในระยะสั้น และต้นทุนในระยะยาว ดังนี้ คือ

2.1) ต้นทุนในระยะสั้น (Short-run Cost) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนการผลิตกับปริมาณผลผลิตซึ่งเกิดจากการใช้ปัจจัยคงที่จำนวนหนึ่ง ร่วมกับปัจจัยแปรผันจำนวนต่าง ๆ กัน โดยอาจจะเขียนรูปทั่วไปของสมการต้นทุนรวมในระยะสั้นได้ดังนี้ คือ

$$TC = a + bQ + cQ^2 + dQ^3$$

โดย TC : ต้นทุนการผลิตรวม(Total Cost : TC)

a : ค่าคงที่ซึ่งแสดงถึงต้นทุนคงที่ทั้งหมด(Total Fixed Cost : TFC)

$bQ + cQ^2 + dQ^3$: แสดงต้นทุนแปรผันรวม (Total Variable Cost : TVC)

2.2) ต้นทุนในระยะยาว(Long-run Cost) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ต้นทุนการผลิตกับปริมาณผลผลิตซึ่งเกิดจากการใช้ปัจจัยแปรผันจำนวนต่าง ๆ ต้นทุนในระยะยาว จึงมีเฉพาะต้นทุนแปรผัน (Total Variable Cost :TVC)

3) ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย และต้นทุนหน่วยสุดท้าย

3.1) ต้นทุนรวม (Total Cost :TC) หมายถึง ต้นทุนอันเกิดจากการใช้ปัจจัยการผลิตทุกชนิดในการผลิต ได้แก่ ต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นทั้งหมดทั้งที่จ่ายจริงและที่ประเมินขึ้น ซึ่งแบ่งตามลักษณะการใช้ปัจจัยการผลิตเป็น 2 ส่วน คือ ต้นทุนคงที่รวม และต้นทุนแปรผันรวม (ในระยะสั้น)

(1) ต้นทุนคงที่รวม (Total Fixed Cost : TFC) หมายถึง ต้นทุนในส่วนที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณผลผลิต หรือกล่าวง่าย ๆ ว่า เป็นต้นทุนที่หน่วยผลิตไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ถึงแม้จะเลิกผลิตหรือปิดโรงงานก็ตาม เช่น ค่าเช่า ดอกเบี้ย ค่าเสื่อมราคา เป็นต้น ซึ่งต้นทุนในส่วนนี้จะมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับการใช้ปัจจัยประเภทที่มีจำนวนคงที่

(2) ต้นทุนแปรผันรวม (Total Variable Cost : TVC) หมายถึง ต้นทุนที่ขึ้นอยู่กับปริมาณผลผลิตหรือเป็นต้นทุนที่ถูกกำหนดมาจากปริมาณผลผลิต หรือกล่าวง่าย ๆ ว่า ถ้าผลิตสินค้าปริมาณมากก็จะเสียต้นทุนในส่วนนี้มาก ถ้าผลิตสินค้าในปริมาณน้อยก็เสียต้นทุนในส่วนนี้น้อย หรือถ้าไม่ผลิตเลยก็ไม่ต้องเสียต้นทุนในส่วนนี้เลย เช่น ค่าจ้างแรงงาน ค่าไฟฟ้า ค่าเชื้อเพลิง ค่าวัตถุดิบ ค่าน้ำมัน ค่าโทรศัพท์ ค่าอุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ เป็นต้น

3.2) ต้นทุนเฉลี่ย (Average Cost : AC) หมายถึง ต้นทุนต่อหนึ่งหน่วยผลผลิต แบ่งได้ดังนี้

(1) ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Cost :ATC) หมายถึง ต้นทุนรวมทั้งหมดต่อหนึ่งหน่วยผลผลิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการผลิตสินค้าหนึ่งหน่วย ใช้ต้นทุนโดยเฉลี่ยจากต้นทุนรวมที่เกิดขึ้นทั้งหมดไปเท่าใด โดยอาจจะเขียนความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนรวมเฉลี่ย(ATC) ต้นทุนรวม (TC)และปริมาณผลผลิต(Q) ได้ดังนี้ คือ

$$ATC = \frac{TC}{Q}$$

(2) ต้นทุนคงที่เฉลี่ย (Average Fixed Cost : AFC) หมายถึง ต้นทุนคงที่ทั้งหมดต่อหนึ่งหน่วยผลผลิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการผลิตสินค้าหนึ่งหน่วย ใช้ต้นทุนโดยเฉลี่ยจาก

ต้นทุนคงที่ที่เกิดขึ้นทั้งหมดไปเท่าใด โดยอาจจะเขียนความสัมพันธ์ระหว่าง ต้นทุนคงที่เฉลี่ย(AFC) ต้นทุนคงที่รวม(TFC) และปริมาณผลผลิต(Q) ได้ดังนี้ คือ

$$ATC = \frac{TFC}{Q}$$

(3) ต้นทุนแปรผันเฉลี่ย(Average Variable Cost : AVC) หมายถึง ต้นทุนแปรผันทั้งหมดต่อหนึ่งหน่วยผลผลิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการผลิตสินค้าหนึ่งหน่วยนั้น ใช้ต้นทุนโดยเฉลี่ยจากต้นทุนแปรผันที่เกิดขึ้นทั้งหมดไปเท่าใด โดยอาจจะเขียนความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนแปรผันเฉลี่ย(AVC) ต้นทุนแปรผันรวม (TVC) และปริมาณผลผลิต(Q) ได้ดังนี้ คือ

$$ATC = \frac{TVC}{Q}$$

3.3) ต้นทุนหน่วยสุดท้าย (Marginal Cost :MC) หมายถึง ต้นทุนรวม ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณผลผลิต ซึ่งหาได้จากการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนรวมทั้งหมดเทียบกับปริมาณสินค้าที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอาจจะเขียนความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนหน่วยสุดท้าย (MC) ต้นทุนรวม(TC) หรือต้นทุนแปรผันรวม(TVC) และปริมาณผลผลิต(Q) ได้ดังนี้ คือ

$$MC = \frac{\Delta TC}{\Delta Q}$$

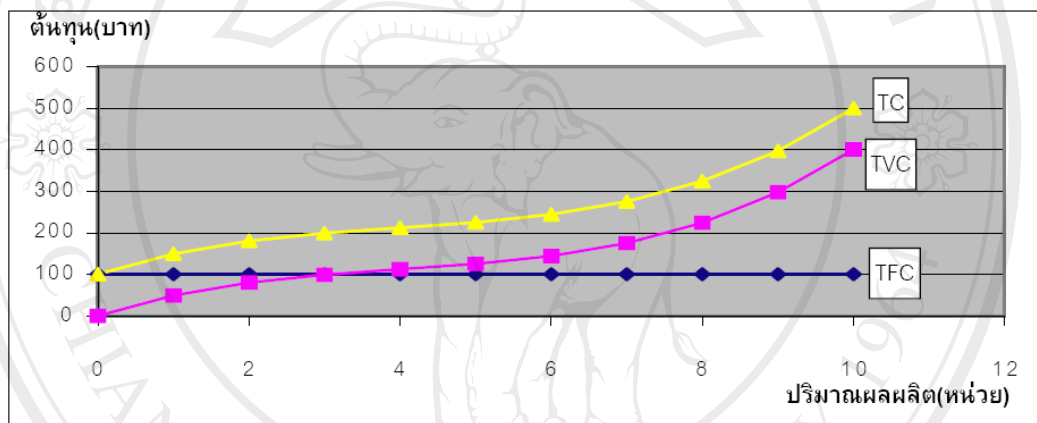
$$MC = \frac{\Delta TFC}{\Delta Q} + \frac{\Delta TVC}{\Delta Q}$$

เนื่องจาก TFC ไม่เปลี่ยนแปลงปริมาณตาม $\frac{\Delta TFC}{\Delta Q} = 0$ ผลผลิต

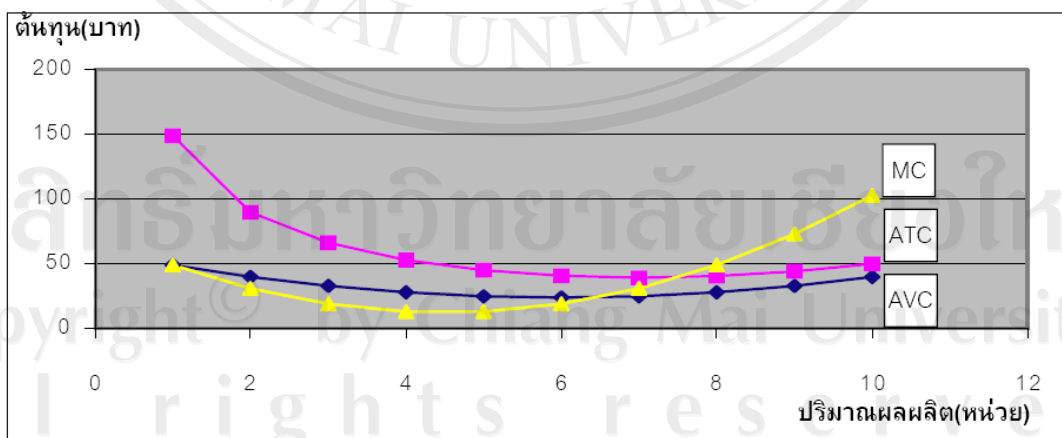
นั่นคือ $MC = \frac{\Delta TVC}{\Delta Q}$ คือ

และในกรณีที่ต้นทุนรวมหรือต้นทุนแปรผันเป็นฟังก์ชันต่อเนื่อง จะได้ $MC = \frac{dTC}{dQ}$ หรือ $\frac{dTVC}{dQ}$

3.4) ต้นทุนการผลิตระยะสั้น ระยะที่หน่วยผลิตใช้ปัจจัยการผลิต 2 ประเภท คือ ปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงจำนวนได้หรือปัจจัยคงที่ และปัจจัยการผลิตที่เปลี่ยนแปลงจำนวนได้หรือปัจจัยแปรผันประกอบด้วย ต้นทุนคงที่(fixed cost) ซึ่งเกิดจากการใช้ปัจจัยคงที่จำนวนหนึ่ง และ ต้นทุนแปรผัน(variable cost) ซึ่งเกิดจากการใช้ปัจจัยแปรผันจำนวนต่าง ๆ โดยในส่วนของต้นทุนคงที่ จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณผลผลิต ในขณะที่ต้นทุนแปรผันจะเปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณผลผลิต และมีลักษณะสอดคล้องกับการได้รับผลผลิตในระยะสั้นซึ่งเป็นไปตามกฎผลได้ลดน้อยถอยลง



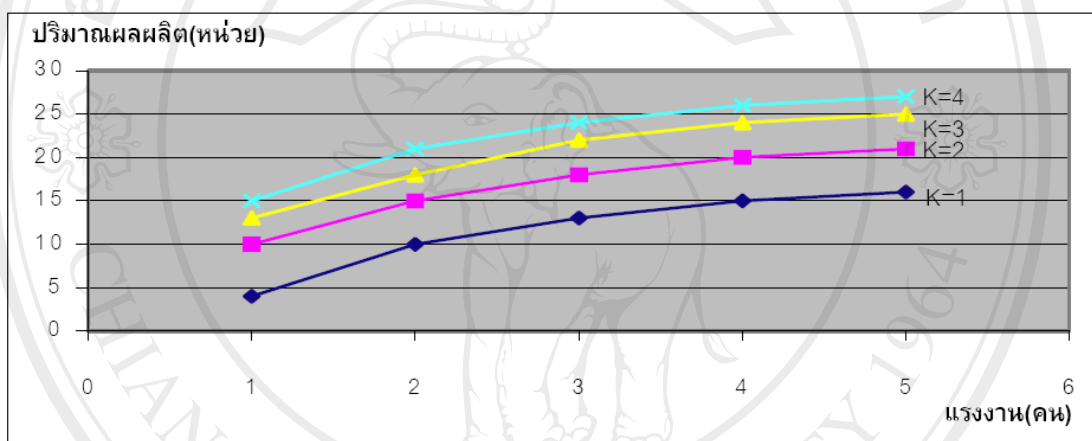
รูปที่ 2 ต้นทุนคงที่รวม ต้นทุนแปรผันรวมและต้นทุนรวมในระยะสั้น



รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างเส้นต้นทุนแปรผันเฉลี่ย เส้นต้นทุนรวมเฉลี่ย และเส้นต้นทุนหน่วยสุดท้ายในระยะสั้น

3.5) ต้นทุนในการผลิตระยะยาว ที่หน่วยผลิตสามารถปรับปัจจัยคงที่ทุกชนิดที่ใช้ในกระบวนการผลิตให้เป็นปัจจัยแปรผันทั้งหมด ทำให้ต้นทุนในระยะยาวมีเฉพาะต้นทุนแปรผัน

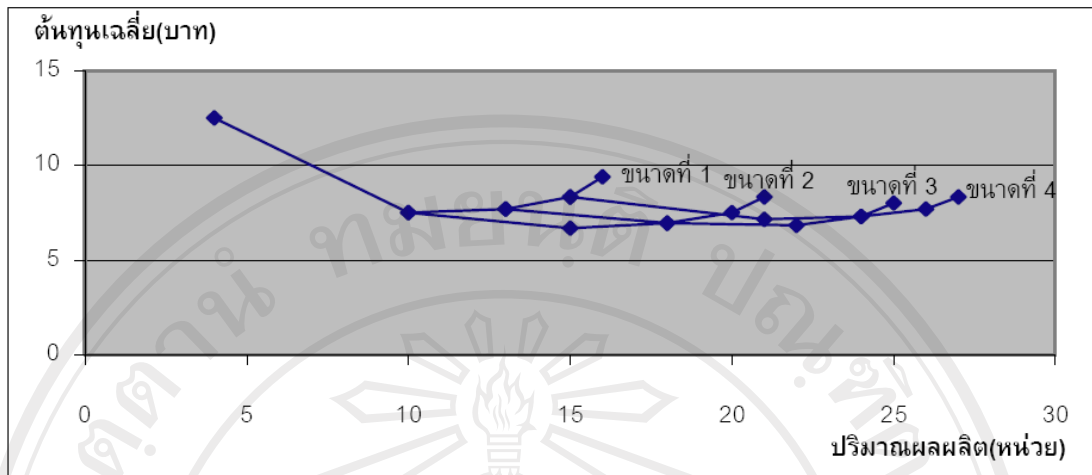
การปรับขนาดการผลิต ถ้าในระยะสั้นหน่วยผลิตใช้เครื่องจักร(K) เป็นปัจจัยคงที่ ร่วมกับแรงงาน (L) ซึ่งเป็นปัจจัยแปรผันแล้ว เมื่อหน่วยผลิตสามารถเปลี่ยนแปลงจำนวนเครื่องจักรและจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตในลักษณะของการเป็นปัจจัยแปรผันทั้งหมด ถือว่าหน่วยผลิตนั้นได้มีการปรับการผลิตจากระยะสั้นไปสู่ระยะยาว และหน่วยผลิตอาจจะเลือกใช้ปัจจัยแปรผันทั้งสองชนิดคือเครื่องจักรและแรงงานร่วมกันในสัดส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่ต้องการ



รูปที่ 4 การปรับขนาดการผลิตจากระยะสั้นสู่ระยะยาวโดยเส้นผลผลิตในระยะสั้น

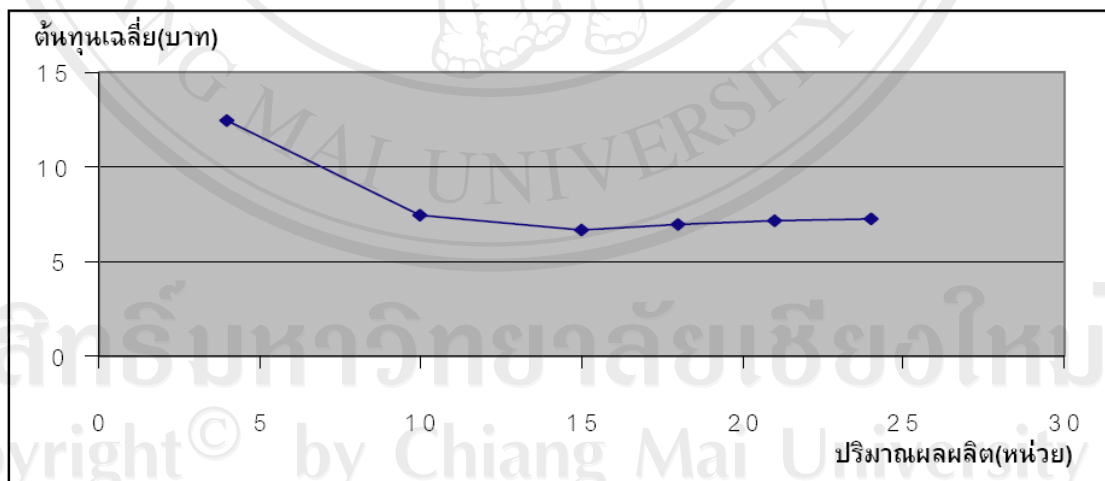
จะเห็นว่า หน่วยผลิตอาจเลือกใช้แรงงานร่วมกับเครื่องจักรในสัดส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลผลิตในระดับที่ต้องการระดับใดระดับหนึ่งได้ แต่การที่หน่วยผลิตจะเลือกใช้ปัจจัยทั้งสองชนิดร่วมกันอย่างไร ขึ้นอยู่กับว่าส่วนประกอบใดจะทำให้เขาเสียต้นทุนต่ำที่สุด ซึ่งจะได้พิจารณาในแง่ของต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวต่อไป

3.6) ต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาว การทราบต้นทุนที่เกิดจากการใช้โรงงานในแต่ละขนาด โดยเฉพาะต้นทุนเฉลี่ย (average cost) ของการผลิตสินค้าแต่ละหน่วย จะช่วยให้หน่วยผลิตตัดสินใจได้ว่าควรเลือกโรงงานขนาดใดจึงจะเป็นขนาดที่เหมาะสมกับการผลิตสินค้าแต่ละปริมาณ



รูปที่ 5 ต้นทุนเฉลี่ยในระยะสั้นของการผลิตสินค้าปริมาณต่าง ๆ ของโรงงานแต่ละขนาด

การหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณผลผลิตและต้นทุนเฉลี่ยตามที่กล่าวมา ในที่สุดจะทำให้สามารถทราบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณผลผลิตและต้นทุนการผลิตของแต่ละโรงงาน เขียนเป็นเส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาว (Long Run Average Cost : LRAC หรือ Long-run Average Cost : LAC)



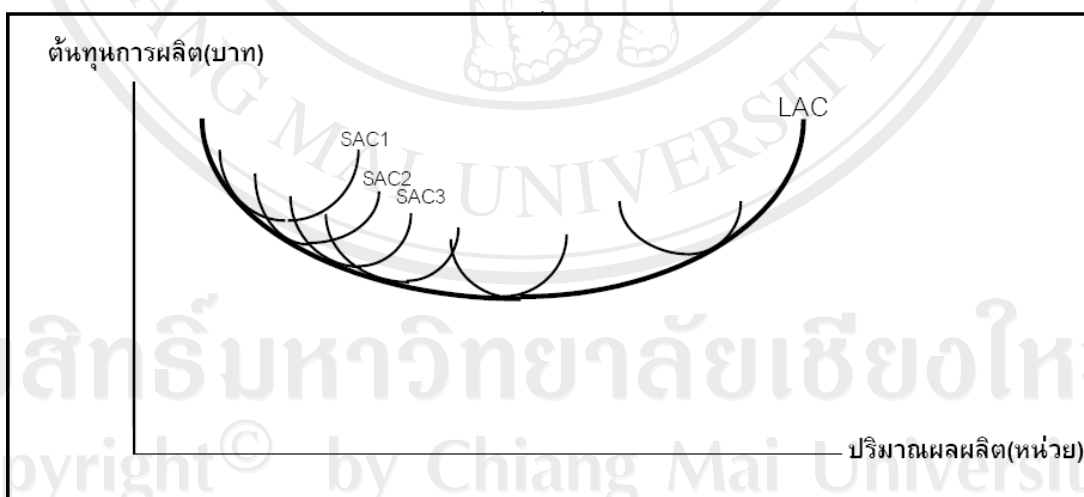
รูปที่ 6 ต้นทุนเฉลี่ยต่ำสุดของการผลิตสินค้าปริมาณต่าง ๆ ในระยะยาว

จะเห็นว่า เส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวจะลดลงในช่วงแรกและเพิ่มขึ้นในช่วงหลัง คล้ายกับรูปตัวยู(U-shaped) โดยมีสาเหตุจากการที่หน่วยผลิตได้รับผลผลิตตามลักษณะของผลได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้น (increasing returns to scale), ผลได้ต่อขนาดคงที่ (constant returns to scale) และผลได้ต่อขนาดลดลง (decreasing returns to scale) ตามลำดับ กล่าวคือ

1) การได้รับผลได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้น หมายถึง การได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่สูงกว่าสัดส่วนของการเพิ่มปัจจัยการผลิตทุกชนิดเข้าไปในกระบวนการผลิต เรียกว่า การประหยัดต่อขนาด (economies of scale) โดยการขยายขนาดการผลิตในช่วงนี้ทำให้หน่วยผลิตมีต้นทุนเฉลี่ยลดลง

2) การได้รับผลได้ต่อขนาดคงที่ หมายถึง การได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นในสัดส่วนเดียวกันกับสัดส่วนของการเพิ่มปัจจัยการผลิตทุกชนิดเข้าไปในกระบวนการผลิต โดยการขยายขนาดการผลิตในช่วงนี้ทำให้หน่วยผลิตมีต้นทุนเฉลี่ยคงที่

3) การได้รับผลได้ต่อขนาดลดลง หมายถึง การได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ต่ำกว่าสัดส่วนของการเพิ่มปัจจัยการผลิตทุกชนิดเข้าไปในกระบวนการผลิต เรียกว่า การไม่ประหยัดต่อขนาด (Diseconomies of scale) โดยการขยายขนาดการผลิตในช่วงนี้ทำให้หน่วยผลิตมีต้นทุนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ส่วนในบางกรณีที่หน่วยผลิตไม่ผ่านช่วงของการได้รับผลได้ต่อขนาดคงที่ คือ เมื่อขยายขนาดการผลิตจากขนาดเล็กไปสู่ขนาดที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ แล้วทำให้ได้รับผลได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้นหรือมีการประหยัดต่อขนาดเกิดขึ้น จนถึงจุดหนึ่งและถ้ายังขยายขนาดการผลิตให้ใหญ่ขึ้นอีก แล้วทำให้ได้รับผลได้ต่อขนาดลดลงหรือไม่มีการประหยัดต่อขนาดเกิดขึ้นอีก ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวกับปริมาณผลผลิตต่าง ๆ

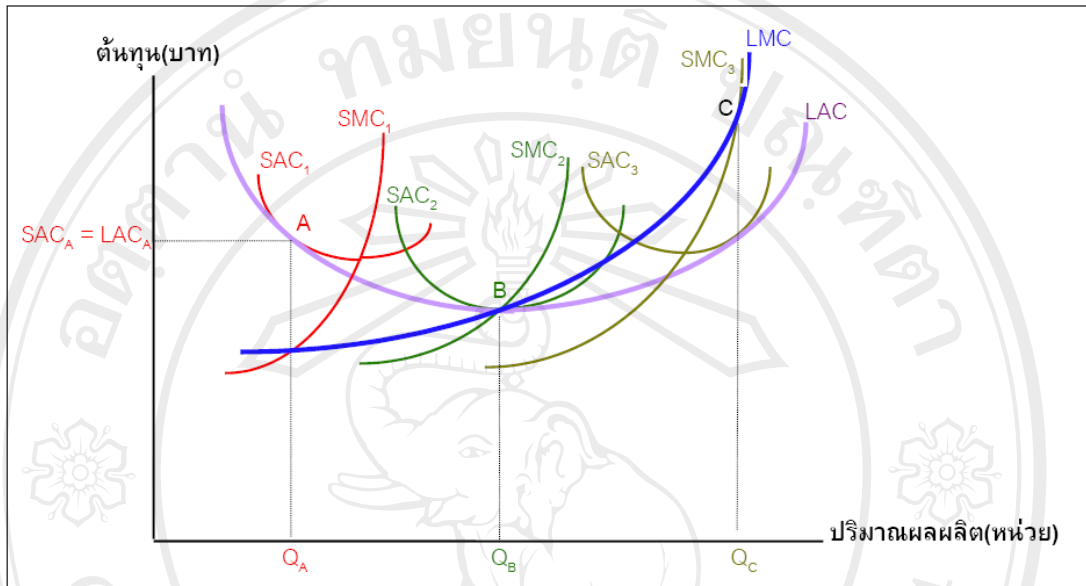


รูปที่ 7 ต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาว

หน่วยผลิตจะเลือกใช้โรงงานที่ทำให้เสียต้นทุนเฉลี่ยต่ำที่สุด สำหรับการผลิตในแต่ละปริมาณที่ต้องการ ทำให้เส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวหาได้จากการเชื่อมจุดต่ำสุดของเส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะสั้นของโรงงานขนาดต่าง ๆ และถ้าหน่วยผลิตไม่ผ่านช่วงของการได้รับผลได้ต่อขนาดคงที่แล้ว จะได้เส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวดังกล่าว โดยตอนแรกจะมีลักษณะลาดลงจาก

การประหยัดต่อขนาดที่เกิดขึ้นและถดถอยในตอนหลังจากการไม่ประหยัดต่อขนาดเมื่อหน่วยมีขนาดใหญ่เกินไป ทำให้เส้นต้นทุนเฉลี่ยในระยะยาวเป็นเส้นโค้งกลับรูปตัวยู

3.7) ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนการผลิตในระยะสั้นและระยะยาว



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างเส้นต้นทุนต่าง ๆ ในระยะสั้นและระยะยาว

ที่จุด A,

$$SAC_1 = LAC$$

นั่นคือ

$$SAC_1 * Q_A = LAC * Q_A$$

หรือ

$$STC_A = LTC_A$$

และแสดงว่าที่จุดนี้ค่า $dSTC_A/dQ_A = dLTC_A/Q_A$

นั่นคือ $SMC = LMC$ ที่ปริมาณ Q_A หรือในที่นี้ $SMC_1 = LMC$ ที่ปริมาณ Q_A ด้วย

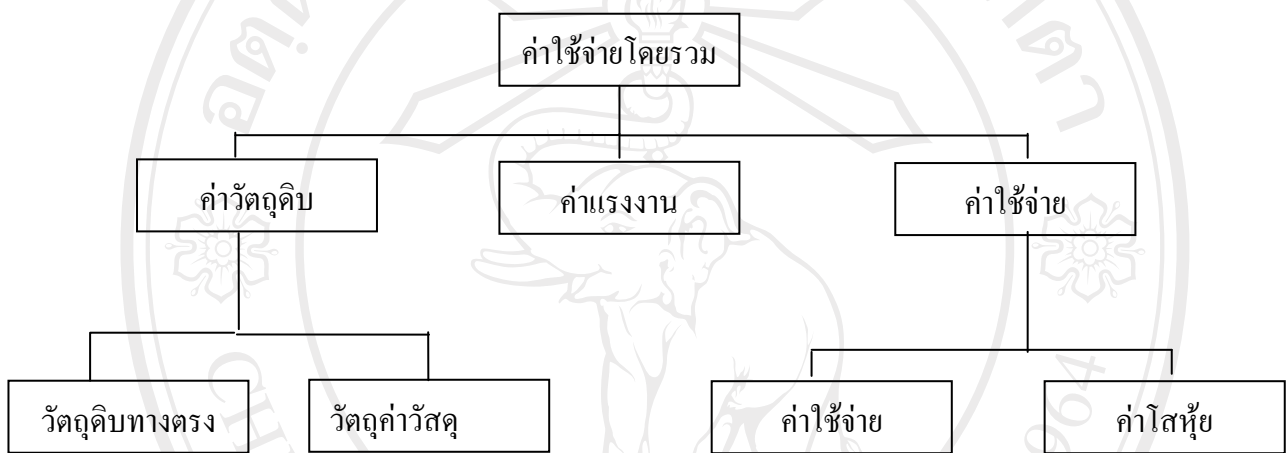
ในทำนองเดียวกันจะได้ $SMC_2 = LMC$ ที่ปริมาณ Q_B และ $SMC_3 = LMC$ ที่ปริมาณ Q_C หรือสรุปได้ว่า เส้น LMC ผ่าน SMC_1 ที่ปริมาณ Q_A ผ่าน SMC_2 ที่ปริมาณ Q_B และผ่าน SMC_3 ที่ปริมาณ Q_C ตามลำดับ และเส้น LMC ยังผ่านจุดต่ำสุดของเส้น LAC ในทำนองเดียวกันกับที่เส้น SMC ผ่านจุดต่ำสุดของเส้น SAC ดังกล่าวมาแล้วในเรื่องต้นทุนระยะสั้นด้วย

และจากรูปที่ 8 ยังแสดงให้เห็นว่าโรงงานขนาดที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการผลิตในระยะยาวของหน่วยผลิตนี้ก็คือโรงงานขนาดที่ 2 ซึ่งผลิตสินค้าได้ปริมาณ Q_B หน่วย เนื่องจากเป็นโรงงานที่ทำให้หน่วยผลิตเสียต้นทุนเฉลี่ยต่ำที่สุดในระยะยาว

3.8) องค์ประกอบของต้นทุน

(1) ค่าวัสดุ (Material Cost) ที่สามารถแบ่งออกเป็นสองกลุ่มคือ ค่าวัสดุทางตรง (Direct Material) คือ วัสดุที่ถูกใช้ในการแปรรูปสำหรับกระบวนการผลิต ซึ่งสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณและคิดเข้ากับต้นทุนการผลิตโดยตรง เช่น เหล็ก ไม้ ทองแดง เป็นต้น

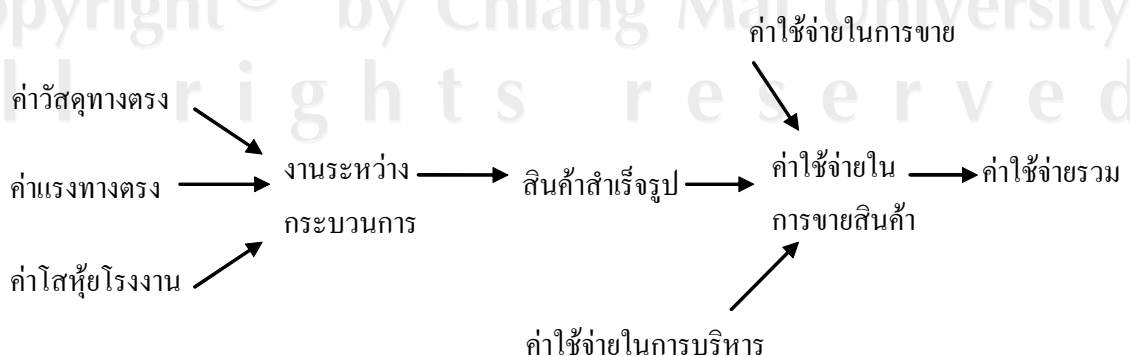
ค่าวัสดุทางอ้อม (Indirect Material) คือ วัสดุที่ไม่สามารถคิดตามค่าใช้จ่ายการผลิตโดยตรง และยากต่อการประมาณค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง แต่มีความสำคัญต่อกิจกรรมการผลิต เช่น กาว น้ำมันเครื่อง จาระบี เป็นต้น



รูปที่ 9 แสดงองค์ประกอบของต้นทุนในอุตสาหกรรม

(2) ค่าแรงงาน (Labor Cost) โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น ค่าแรงงานทางตรง (Direct Labor Cost) เป็นแรงงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมการผลิตและง่ายต่อการคิดต้นทุน เช่น ค่าแรงงานในสายการผลิต

ค่าแรงงานทางอ้อม (Indirect Labor Cost) เช่น ค่าผู้ควบคุมงาน (Supervisors) วิศวกร ค่าผู้ขนย้ายวัสดุ เป็นต้น ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าวอาจคิดเป็นค่าเสียหาย



ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
All rights reserved

รูปที่ 10 แสดงการจัดสรรต้นทุนในการผลิต

(3) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (Operating Cost) นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายวัสดุและค่าแรงงานที่เกิดขึ้นในแต่ละโรงงานแล้ว ยังมีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ดังเช่น ค่าเสื่อมราคา ค่าเช่าอาคาร ค่าเดินทาง เงินเดือน เครื่องใช้สำนักงานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น ค่าใช้จ่ายเหล่านี้สามารถแบ่งเป็นสองประเภท คือ

ค่าใช้จ่ายทางตรง เป็นค่าใช้จ่ายที่สามารถระบุให้กับงานหรือกิจกรรมเฉพาะ (Particular Job) เช่น ค่าเช่าเครื่องมือพิเศษ ค่าเครื่องมือจับยึด (Jigs & Fixtures) ค่าใช้จ่ายออกแบบ และค่าใช้จ่ายบำรุงรักษา (Maintenance Cost)

ค่าใช้จ่ายทางอ้อม หรือที่มักเรียกว่า ค่าโสหุ้ย (Overhead) ซึ่งเป็นผลรวมของค่าใช้จ่ายแรงงานทางอ้อม ค่าวัสดุทางอ้อม และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เช่น ค่าใช้จ่ายในกิจกรรมสนับสนุนที่ไม่สามารถคิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ค่าใช้จ่ายประเภทนี้สามารถจำแนกได้ดังนี้

- ก. ค่าโสหุ้ยโรงงาน หรืออาจเรียกว่าค่าโสหุ้ยการผลิต ค่าใช้จ่ายเหล่านี้จะครอบคลุมตั้งแต่ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เกิดขึ้นตั้งแต่การรับคำสั่งซื้อจนกระทั่งการผลิตเสร็จสิ้นและเตรียมพร้อมที่จะจัดส่ง เช่น ค่าประกันภัย เงินเดือนไฟร์แมน เงินเดือนผู้จัดการโรงงาน ค่าเสื่อมราคา ค่าพลังงาน ค่าขนย้ายอุปกรณ์ภายในโรงงาน เป็นต้น
- ข. ค่าใช้จ่ายบริหาร ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากหน่วยงานสนับสนุน เช่น เงินเดือนเจ้าหน้าที่ธุรการ เงินเดือนผู้บริหาร ค่าโทรศัพท์ ค่าน้ำค่าไฟ ค่าตกแต่งสำนักงาน ค่าอุปกรณ์สำนักงานอัตโนมัติ เป็นต้น
- ค. ค่าใช้จ่ายในการขาย ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อการจำหน่ายสินค้าและรักษาส่วนแบ่งตลาด เช่น ค่าโฆษณา เงินเดือนพนักงานขาย ค่าเดินทาง ค่าแผ่นปลิวโฆษณา ค่าการจัดเตรียมสัญญาการประมูล เป็นต้น
- ง. ค่าใช้จ่ายกระจายสินค้าที่รวมถึง ค่าจัดเก็บสินค้าสำเร็จรูป ค่าบรรจุหีบห่อ ค่าการขนย้ายและขนส่งสินค้าให้กับลูกค้า เงินเดือนพนักงานคลังสินค้า

2.1.3 ทฤษฎีการวิเคราะห์ความสามารถของกระบวนการ (Process Capability Analysis)

- 1) ความหมายของความสามารถของกระบวนการ (Process Capability)

ความสามารถของกระบวนการ หมายถึง ความสม่ำเสมอของกระบวนการซึ่งจะแสดงขนาดของความผันแปรอันเนื่องจากสาเหตุโดยธรรมชาติ (Chance causes of Variability) ของกระบวนการภายใต้การดำเนินการตามปกติ

2) การศึกษาความสามารถของกระบวนการผลิต (Process Capability Study)

การศึกษาความสามารถของกระบวนการผลิต หมายถึง การศึกษาถึงความผันแปรโดยธรรมชาติของกระบวนการเทียบกับความผันแปรที่ยอมรับให้โดยผ่านขอบเขตข้อกำหนด (Specification)

จุดมุ่งหมายของการศึกษาความสามารถของกระบวนการก็เพื่อสร้างความไว้วางใจในการส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ปราศจากความบกพร่อง (Quality) ตรงตามเวลา (Delivery) และใช้ต้นทุนต่ำสุดเท่าที่เป็นไปได้ (Cost)

กระบวนการที่มีความสามารถรองรับความผันแปรตามสาเหตุธรรมชาติในขณะดำเนินการผลิตจะเป็นการช่วยลดต้นทุนเนื่องจากสินค้าคุณภาพไม่ดี (Cost of Poor Quality: COPQ) การประมาณค่าความสามารถของกระบวนการจะไม่สามารถดำเนินการได้จนกว่ากระบวนการจะอยู่ภายใต้การควบคุมและการเพิ่มขีดความสามารถของกระบวนการ คือการลดความผันแปรจากสาเหตุธรรมชาติ

3) ประเภทของกระบวนการผลิต

หากพิจารณาถึงความสามารถของกระบวนการผลิตและการควบคุมกระบวนการผลิตสามารถแบ่งกระบวนการผลิตออกได้เป็น 4 ประเภทดังนี้คือ

ประเภทที่ 1 กระบวนการผลิตอยู่ภายใต้การควบคุมทางสถิติ และความสามารถของกระบวนการผลิตที่ยอมรับได้ ค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตเท่ากับค่ากลาง (Nominal) ของข้อกำหนด (Specification) กระบวนการผลิตมีแต่ความผันแปรเนื่องจากสาเหตุธรรมชาติที่มีความแปรผันต่ำ

ประเภทที่ 2 กระบวนการผลิตอยู่ภายใต้การควบคุมทางสถิติ และความสามารถของกระบวนการผลิตไม่สามารถยอมรับได้ ค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตเท่ากับค่ากลาง (Nominal) ของข้อกำหนด (Specification) กระบวนการผลิตมีแต่ความผันแปรเนื่องจากสาเหตุธรรมชาติแต่มีค่าความแปรผันมากเกินไป

ประเภทที่ 3 กระบวนการผลิตไม่อยู่ภายใต้การควบคุมทางสถิติ แต่ความสามารถของกระบวนการผลิตสามารถยอมรับได้ ค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตเบี่ยงเบนจากค่ากลาง (Nominal) ของข้อกำหนด (Specification) กระบวนการผลิตมีแต่ความแปรผันเนื่องจากสาเหตุธรรมชาติที่มีค่าความแปรผันต่ำ

ประเภทที่ 4 กระบวนการผลิตไม่อยู่ภายใต้การควบคุมทางสถิติ และความสามารถของกระบวนการผลิตก็ไม่สามารถยอมรับได้ ค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตเบี่ยงเบนจากค่ากลาง (Nominal) ของข้อกำหนด (Specification) กระบวนการผลิตมีทั้งความผันแปรเนื่องจากสาเหตุธรรมชาติและความผันแปรเนื่องจากสาเหตุพิเศษที่มีค่าความผันแปรสูง

ตารางที่ 2 แสดงประเภทของกระบวนการโดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถของกระบวนการและการควบคุมกระบวนการ

		การควบคุมกระบวนการ	
		อยู่ภายใต้การควบคุม	อยู่นอกการควบคุม
ความสามารถของกระบวนการ	ยอมรับได้	ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 3
	ยอมรับไม่ได้	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 4

4) ดัชนีบ่งชี้ความสามารถของกระบวนการ

การศึกษาความสามารถของกระบวนการ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ระดับคือ ระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้นจะทำการศึกษาความสามารถของกระบวนการจากข้อมูลการวัดที่รวบรวมมากจากการผลิต 1 ครั้ง ค่าดัชนีที่ใช้ในการศึกษาคือ Pp และ Ppk ระยะยาวจะทำการศึกษาความสามารถของกระบวนการจากข้อมูลการวัดที่รวบรวมมาจากการผลิตที่ครอบคลุมช่วงเวลาที่ยาวนานกว่า ค่าดัชนีที่ใช้ในการศึกษาคือ Cp และ Cpk

ดัชนีแสดงศักยภาพของกระบวนการ (Process Potential Index)

$$C_p = \frac{\text{ความคลาดเคลื่อนอนุโลมของข้อกำหนดเฉพาะระหว่างค่าสูงและค่า}}{\text{ความคลาดเคลื่อนอนุโลมของธรรมชาติกระบวนการจากค่ากลาง}}$$

$$C_p = \frac{USL - LSL}{6\sigma}$$

ดัชนีแสดงความสามารถของกระบวนการ (Process Capability Index)

$$Cpk = \frac{\text{ความคลาดเคลื่อนอนุโลมของข้อกำหนดเฉพาะจากค่ากลาง}}{\text{ความคลาดเคลื่อนอนุโลมของธรรมชาติกระบวนการจากค่า}}$$

$$\text{กำหนดให้ } Cpu = \frac{USL - \bar{X}}{3\sigma} \quad (1)$$

$$\text{และ } Cpl = \frac{\bar{X} - LSL}{3\sigma} \quad (2)$$

จากสมการที่ (1) และสมการที่ (2) จะได้ $Cpk =$ ค่าต่ำที่สุดระหว่างค่า Cpu หรือ Cpl

ค่า Cpu คือ ความห่างของค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างจากข้อกำหนดสูงสุดต่ออัตราส่วน 3 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนค่า Cpl คือความห่างของค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างจากค่าข้อกำหนดต่ำสุดต่ออัตราส่วน 3 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสามารถของกระบวนการที่ดีที่สุดคือ ค่าที่ได้จากค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับค่ากลางของข้อกำหนดซึ่งแสดงว่ากระบวนการผลิตสามารถผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะตรงตามค่ามาตรฐานหรือค่าเป้าหมาย แต่กระบวนการที่มีความสามารถต่ำหรือ ไม่มีความสามารถคือ กระบวนการที่ผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะเบี่ยงเบนออกจากห่างจากค่ามาตรฐานหรือค่าเป้าหมายอาจเบี่ยงเบนออกจากค่ามาตรฐานหรือค่าเป้าหมายอาจเบี่ยงเบนไปทางข้อกำหนดค่าต่ำหรือข้อกำหนดค่าสูงก็ได้ ฉะนั้นในการพิจารณาค่าความสามารถของกระบวนการใด ๆ (Cpk) จึงเลือกจะพิจารณาค่าที่ต่ำที่สุดระหว่างค่า Cpu หรือ Cpl ค่าต่ำสุดของ Cp และ Cpk ที่แนะนำได้แสดงไว้ในตารางที่ 3 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าต่ำสุดที่แนะนำสำหรับดัชนี Cp

สภาพการณ์	2-sided Spec.	1-sided Spec.
1. กระบวนการผลิตที่กำลังใช้อยู่	1.33	1.25
2. กระบวนการผลิตใหม่	1.50	1.45
3. พารามิเตอร์เกี่ยวกับความปลอดภัย ความแข็งแรง หรือพารามิเตอร์วิกฤติ สำหรับกระบวนการที่กำลังใช้อยู่	1.50	1.45
4. พารามิเตอร์เกี่ยวกับความปลอดภัย ความแข็งแรง หรือพารามิเตอร์	1.67	1.60

วิกฤติ สำหรับกระบวนการผลิตใหม่		
--------------------------------	--	--

หมายเหตุ : 2-sided Spec. คือข้อกำหนดที่กำหนดทั้งค่าสูงสุดและต่ำสุด

1-sided Spec. คือข้อกำหนดที่กำหนดเพียงค่าสูงสุดหรือต่ำสุด

ตารางที่ 4 ค่าต่ำสุดที่แนะนำสำหรับดัชนี Cpk

สภาพการณ์	Cpk
1. กระบวนการทั่วไป	1.00 ($6\sigma/6\sigma$)
2. กระบวนการที่มีความสามารถ (Capable)	1.33 ($8\sigma/6\sigma$)
3. กระบวนการที่มีเสถียรภาพสูง (Stable)	2.00 ($12\sigma/6\sigma$)

ค่าที่ได้จากค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับค่ากลางของข้อกำหนดมีค่าเท่ากับค่ากลางของข้อกำหนด แต่ค่าความสามารถของกระบวนการจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับการกระจายตัวของค่าเฉลี่ยประชากรซึ่งพิจารณาได้จากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากสูตร Cpk ถ้าสมมติว่าค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับค่ากลางของข้อกำหนดนั้นค่า Cpu เท่ากับ Cpl เป็นเศษของสมการที่เป็นค่าคงที่ และให้ส่วนของสมการคือ 3σ แปรผันได้ จะเห็นว่าค่า σ น้อย ๆ คือค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมีการเกาะกลุ่มกันหนาแน่นเศษของสมการที่เป็นค่าคงที่จะมีค่าสูงกว่าส่วนของสมการหลายเท่า ยังผลให้ Cpk มีค่าสูงและแสดงว่ากระบวนการผลิตมีความสามารถและเสถียรภาพสูง

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อนุภาพ ธีรลาภ (2536) ศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการผลิต และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไทยมีวัตถุประสงค์การศึกษาเพื่อทำการประเมินและวิเคราะห์ให้ทราบถึงสถานภาพอุตสาหกรรมไทยและความต้องการที่แท้จริงของผู้ประกอบการในปัจจุบัน ผลการศึกษาสรุปได้ว่า กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีของสถานประกอบการ พบว่า สถานประกอบการของเอกชน ร้อยละ 60 ให้ความสนใจเกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตและการลดต้นทุนการผลิต ร้อยละ 21 ให้ความสนใจในการตัดแปลงผลิตภัณฑ์ที่ผลิตอยู่ ร้อยละ 10 ให้ความสนใจในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และร้อยละ 5 ให้ความสนใจในการตัดแปลงและพัฒนากระบวนการผลิต ร้อยละ 86 ของสถานประกอบการทั้งหมดสนใจในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ในระดับของการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตและตัดแปลงผลิตภัณฑ์ ส่วนกิจกรรมทางเทคโนโลยีที่มีระดับสูงกว่านั้น

สถานประกอบการมีความสนใจน้อยมาก เนื่องจากเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นและไม่มีความเหมาะสมในขณะนั้น อีกทั้งมีโอกาที่ประสบความสำเร็จได้น้อยมาก เมื่อเทียบกับความซัดความสามารถของตนเอง นอกจากนี้สถานประกอบการจำนวนมากยังคงพึ่งความช่วยเหลือด้านเทคนิคจากบริษัทร่วมทุนในต่างประเทศอยู่ การทำกิจกรรมวิจัยและพัฒนาของสถานประกอบการมีเพียงร้อยละ 44 เท่านั้นที่มีการวิจัยและพัฒนาในจำนวนนี้ร้อยละ 50 ทำการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการปรับปรุง ประสิทธิภาพการผลิตและดัดแปลงผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ร้อยละ 7 ทำการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เชื่อเป็นการวิจัยที่ไม่มีโครงการแน่นอนสำหรับสถานประกอบการที่ไม่มี การวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 30 เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็น ร้อยละ 30 ขาดเครื่องมือ ความรู้ บุคลากร และเงินทุน ร้อยละ 25 เห็นว่าตนเองผลิตตามรูปแบบบริษัทต่างประเทศหรือบริษัทแม่อย่างเดียว สอบถามความต้องการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีของสถานประกอบการพบว่า ร้อยละ 68 มีความประสงค์จะใช้บริการจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ บริการทดสอบผลิตภัณฑ์บริการสอบเทียบ เครื่องมือ บริการฝึกอบรมทางเทคนิค ร้อยละ 32 ไม่ต้องการใช้บริการจากหน่วยงานภายนอกให้ เหตุผลว่า สถานประกอบการของตนเองได้มีกิจกรรมบริการต่าง ๆ อยู่แล้วหรือได้รับความช่วยเหลือจากบริษัทแม่ เป็นต้น

เอกราช ภคาวร (2544) ศึกษาแนวทางการนำวิธีการควบคุมทางสถิติมาใช้ในการบริหารคุณภาพวัตถุดิบนำเข้าไปในอุตสาหกรรมส่งออกชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ โดยอาศัยทฤษฎีแผนภูมิควบคุมและทฤษฎีการวิเคราะห์ความสามารถของกระบวนการของข้อมูลที่รวบรวมได้จากการตรวจรับวัตถุดิบนำเข้าไปจริงของทางแผนกรับรองคุณภาพวัตถุดิบนำเข้าไป แล้วนำผลการวิเคราะห์เชิงสถิติที่ได้เปรียบเทียบกับข้อมูลคุณภาพของวัตถุดิบนำเข้าไปในอดีตก่อนมีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีแผนภูมิควบคุมและทฤษฎีการวิเคราะห์ความสามารถของกระบวนการเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นประสิทธิผลของวิธีการควบคุมทางสถิติในการบริหารคุณภาพวัตถุดิบนำเข้าไป

จากการศึกษาพบว่า การบริหารคุณภาพของวัตถุดิบนำเข้าไปโดยวิธีการทางสถิติมีการดำเนินงานทั้งหมด 4 ขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติเป็นวัฏจักรต่อเนื่องดังนี้

- 1) วางแผนและเตรียมการ พิจารณาเลือกรุ่นผลิตภัณฑ์และคุณลักษณะวิกฤติที่ต้องการควบคุมคุณภาพโดยวิธีการควบคุมทางสถิติ
- 2) ลงมือปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ ลงมือเก็บข้อมูลคุณภาพทั้งข้อมูลทุติยภูมิในอดีตและข้อมูลปฐมภูมิจากการตรวจรับงานจริง
- 3) ศึกษาและตรวจสอบ ประมวลผลข้อมูลคุณภาพที่รวบรวมไว้ได้โดยวิธีการทางสถิติตามทฤษฎีแผนภูมิควบคุมและทฤษฎีการวิเคราะห์ความสามารถของกระบวนการแล้วทำการศึกษาและ

ตรวจสอบปัญหาคุณภาพที่เกิดขึ้น นำปัญหาคุณภาพที่เกิดขึ้นและผลการประมวลข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ ร้องเรียนและส่งมอบต่อผู้ส่งมอบวัตถุดิบนำเข้าเพื่อร่วมกันศึกษาถึงสาเหตุและแนวทางที่วางไว้

4) ดำเนินการแก้ไขและป้องกัน เมื่อทราบถึงสาเหตุของปัญหาและวางแนวทางในการแก้ไขแล้ว ก็ดำเนินการแก้ไขปัญหตามแนวทางที่วางไว้

เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพของวัตถุดิบนำเข้าพบว่าคุณภาพของวัตถุดิบนำเข้าหลังนำการควบคุมทางสถิติมาประยุกต์ใช้ระดับคุณภาพสูงกว่าคุณภาพของวัตถุดิบนำเข้า ก่อนมีการนำการควบคุมทางสถิติมาประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถดูได้จากอัตราล้อยืดและอัตราผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐานต่อหนึ่งล้านส่วนที่ลดลง

จากการศึกษาพบว่า ความร่วมมือจากพนักงานทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร เช่น การจัดฝึกอบรมความรู้พื้นฐานทางสถิติแก่พนักงานมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารคุณภาพวัตถุดิบนำเข้า โดยวิธีการควบคุมทางสถิติอุปสรรคการดำเนินงานที่พบ เกิดจากการขาดความรู้พื้นฐานทางสถิติของพนักงานส่วนใหญ่ การกลัวการถูกเพิ่มภาระงาน อันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กร และปัญหาที่เกิดขึ้นจากภายนอก คือ วัฒนธรรมองค์กรที่แตกต่างของบริษัทผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่โดยพื้นฐานไม่ใช่บริษัทในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสารกับผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่อยู่ในต่างประเทศ

ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และคณะ (2548) ทำการศึกษาเกี่ยวกับศึกษาประสิทธิภาพทางเทคนิคของเกษตรกรที่อยู่ในเขตชลประทาน โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 เพียงพันธุ์เดียว กลุ่มที่ปลูกข้าวพันธุ์อื่นและกลุ่มที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 ร่วมกับข้าวพันธุ์อื่น เพื่อทราบถึงผลการดำเนินงานของเกษตรกรในแต่ละกลุ่มว่าอยู่ห่างจากผู้ผลิตที่ดีที่สุดเพียงไร โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบ Data Envelopment Analysis (DEA) และใช้แบบจำลอง DEA ในรูปแบบ VRS (Variable Returns to Scale)

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 ร่วมกับข้าวพันธุ์อื่นเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพทางเทคนิคสูงสุดในขณะที่เกษตรกรที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 เพียงพันธุ์เดียว มีค่าดังกล่าวต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพทางเทคนิคของเกษตรกรรายบุคคลแล้วพบว่า กลุ่มที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 เพียงพันธุ์เดียวเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพในระดับต่ำและต่ำมากและมากกว่ากลุ่มอื่น จึงอาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 เพียงพันธุ์เดียวควรปรับการใช้ปัจจัยการผลิตหรือเพิ่มผลผลิตมากกว่าเกษตรกรกลุ่มอื่น เนื่องจากมีสัดส่วนของผู้ที่ใช้ปัจจัยการผลิตมากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยที่ผลิตที่ดีที่สุดมากที่สุดของกลุ่ม

อย่างไรก็ตามหลังจากที่มีการปรับการใช้ปัจจัยการผลิตจนเกษตรกรทุกรายอยู่บนพรมแดนแล้วเกษตรกรกลุ่มยังพบว่าผู้มีที่อยู่บนพรมแดนการผลิตแต่มีปัญหาส่วนเกินของการใช้ปัจจัยการผลิตหรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นกลุ่มที่ไม่ได้ประสิทธิภาพทางเทคนิคอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรกว่าร้อยละ 63 เป็นผู้ผลิตขนาดเล็กมากและควรเพิ่มขนาดการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการจัดการนั้นพบว่า สำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 ร่วมกับข้าวพันธุ์ปัจจัยที่อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิคได้แก่ ประสบการณ์ในการปลูกข้าวนาปีของหัวหน้าครัวเรือนและการมีปัญหาเรื่องการเงิน ในขณะที่อายุของหัวหน้าครัวเรือนเป็นปัจจัยที่อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพทางเทคนิค ส่วนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวพันธุ์อื่นนั้น ระดับการศึกษาสูงสุดของหัวหน้าครัวเรือนและการมีปัญหาการผลิต เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความไม่มีประสิทธิภาพของเกษตรกรในกลุ่มนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved