

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษา

รูปแบบของการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยทั่งเชิงระบบวิทยา เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยใช้การศึกษาแบบเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาผลผลกระทบทางสุขภาพ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม ด้านจิตวิญญาณ ศึกษาเบรียบเพียงหมู่บ้านที่อยู่ใกล้(หมู่ 1) และหมู่บ้านที่อยู่ไกล(หมู่ 5) โรงงานปูนซีเมนต์ในตำบลบ้านสา ซึ่งมีวิธีดำเนินการศึกษาดังต่อไปนี้

#### ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะประชากรในตำบลบ้านสา อำเภอเจ้าห่น จังหวัดลำปาง มี 6 หมู่บ้าน ซึ่งตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอเจ้าห่น ระยะทางห่างจากอำเภอเจ้าห่น 5 กิโลเมตร แต่อยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดลำปางระยะทาง 50 กิโลเมตร และอยู่ทางทิศเหนือของโรงงานปูนซีเมนต์บ้านสา ลำปาง ประชาชนตั้งบ้านเรือนอยู่บนที่ราบเชิงเขาเรียงรายตามเส้นทางระหว่างจังหวัดลำปาง และอำเภอแม่ฯ จัน จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นเด่นทางคมนาคมที่สำคัญ มีรถสีล้อและรถเมล์วิ่งประจำทาง มีประชากรทั้งหมด 5,142 คน ส่วนใหญ่เป็นคนพื้นเมือง ใช้ภาษาท้องถิ่นหรือภาษาเหนือในการติดต่อกัน นับถือศาสนาพุทธ สภាពกุมิประเทศาเป็นที่รับสูงต้องรอบด้วยภูเขา และป่าไม้ พื้นที่ทำการเกษตรมีไม่นักซึ่งเป็นพื้นที่ 2 ข้างฝั่งของแม่น้ำวังและแม่น้ำสอย และประชาชนอาศัยแหล่งน้ำดังกล่าวทำการเกษตร และอุปโภค บริโภค ประชาชนส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกรรม พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ เช่น ผัก ผลไม้ สภាពกุมิอาคำมี 3 หมู่ บ้านเป็นหมู่ 1 และบ้านสาหมู่ 5 เป็นหมู่บ้านที่อยู่ในตำบลบ้านสา โดยเป็นหมู่บ้านที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ บ้านเป็นหมู่ 1 เป็นหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ใกล้โรงงานปูนฯ ประมาณ 15 กิโลเมตร ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของตำบล ห่างจากตัวอำเภอ 5 กิโลเมตร มีประชากรทั้งหมด 907 คน จำนวนหลังคาเรือน 259 หลัง ประชากรส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกรรม ทำนาและทำสวน ทำงานในโรงงานปูนฯ ตำแหน่งคนงานจำนวน 64 คน บ้านสาหมู่ 5 เป็นหมู่บ้านอยู่ทางทิศใต้สุดของตำบลห่างจากตัวอำเภอ 10 กิโลเมตร มีจำนวน 3 กลุ่มบ้านโดยศึกษาทั้ง 3 กลุ่มบ้าน ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มบ้าน ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของโรงงานปูนฯ โดยเรียงรายขึ้นมาตามระยะทางของถนนสาย ลำปาง-แม่ฯ จัน คือ บ้านสำเภาทอง หมู่ 5 อยู่ห่างจากโรงงานปูนซีเมนต์บ้านสา ประมาณ 1 กิโลเมตร ถัดขึ้นมาคือ

กลุ่มบ้านสาป้าก่อ หมู่ 5 อยู่ห่างจากโรงงานปูนฯ 8 กิโลเมตร และถัดขึ้นมาอีก เป็นกลุ่มบ้านสาสามัคคี หมู่ 5 อยู่ห่างจากโรงงานปูนฯประมาณ 10 กิโลเมตร ประชากร ทั้งหมดของบ้านสา มีจำนวน 987 คน หลังคาเรือน 268 หลัง หมู่ 5 ส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำนา ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทำไร่สับปะรด รับจ้าง หาปลาโดยอาศัยแหล่งน้ำที่สำคัญ คือ เขื่อนกีวัลມ และทำงานในโรงงานปูนซีเมนต์บ้านสาตำแหน่งคนงานจำนวน 58 คน และตำแหน่ง พนักงานจำนวน 1 คน (สถานีอนามัยบ้านสา, 2546, หน้า 1 - 3)

สำหรับประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ มีดังนี้

1. การศึกษาเชิงระบบวิทยา ศึกษาในประชากรซึ่งเป็นประชาชนบ้านสา หมู่ 1 และ หมู่ 5 ที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรังและมีรายชื่อในทะเบียนรายงานผู้ป่วย ปี 2541 – 2545 ของสถานีอนามัยบ้านสา จำนวน 1,344 ราย และโรงพยาบาลเจ้าแห่ง จำนวน 435 ราย

2. การศึกษาเชิงปริมาณ

2.1 ประชากร คือ ประชาชนที่เจ็บป่วยเรื้อรังที่มีรายชื่อในทะเบียนรายงานผู้ป่วย ปี 2545 ของสถานีอนามัยบ้านสา และโรงพยาบาลเจ้าแห่ง ซึ่งหมู่ 1 มีจำนวน 102 คน หมู่ 5 มีจำนวน 122 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังจากทะเบียนรายงานผู้ป่วย ปี 2545 ของสถานีอนามัยบ้านสา และโรงพยาบาลเจ้าแห่ง หมู่ 1 จำนวน 51 คน หมู่ 5 จำนวน 61 คน คัดเลือกโดยการจับสลากจากกรุ๊ปละ 50 ของประชากรเนื่องจากระยะเวลาที่จำกัด ในการเก็บข้อมูล

3. การศึกษาเชิงคุณภาพ

3.1 ประชากร ประกอบด้วย กลุ่มผู้นำที่อาชีวอยู่ในหมู่ 1 จำนวน 17 คน และหมู่ 5 จำนวน 32 คน ซึ่งกลุ่มผู้นำ ได้แก่ อบต.หมู่คละ 2 คน ประธานกลุ่มแม่บ้าน หมู่คละ 1 คน ประธานผู้สูงอายุหมู่คละ 1 คน พระหมู่คละ 5 รูป ประธาน อสม. หมู่คละ 1 คน กรรมการหมู่บ้าน หมู่ 1 จำนวน 7 คน หมู่ 5 จำนวน 6 คน ประธานกรรมการบริหาร อบต.บ้านสา 1 คน เจ้าหน้าที่ ของรัฐในระดับตำบล เช่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข 3 คน ครู 5 คน และหัวหน้าส่วนราชการ ในอำเภอเจ้าแห่ง 1 คน กรรมการบริหารบrixell ปูนซีเมนต์บ้านสา สำปาง จำนวน 6 คน และ ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อายุ 15–60 ปี หมู่ 1 จำนวน 602 คน หมู่ 5 จำนวน 723 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก ใช้วิธีเลือก แบบเจาะจง เพื่อสัมภาษณ์เชิงลึก ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณ รวมกลุ่มตัวอย่าง ที่สัมภาษณ์ หมู่ 1 จำนวน 20 คน หมู่ 5 จำนวน 27 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจกลุ่ม ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง จากประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วยตัวแทนจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มผู้นำทางราชการ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสา เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในตำบล ตัวแทนผู้ประกอบการ ในโรงงานปูนซีเมนต์บ้านสา จำนวน 2 คน สมาชิก อบต.หมู่ 5 จำนวน 1 คน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ละ 1 คน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 และหมู่ 5 จำนวน 1 และ 2 คน ตามลำดับ ประธานอสม.หมู่ละ 1 คน ประธานผู้สูงอายุหมู่ละ 1 คน และประธานแม่บ้านหมู่ละ 1 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 17 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาระบบนี้ เป็นแบบบันทึกข้อมูล การเงินปั่วຍจากจะระเบียนผู้ป่วยของสถานีอนามัยบ้านสา และโรงพยาบาลเจ้าห่ม แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างสำหรับศึกษาสาเหตุการเจ็บป่วย แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกถึงผลกระทบทางสุขภาพ และแนวคำถามการสำรวจกลุ่ม ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเองจากการศึกษาต่อรายเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ชุด ประกอบด้วย

1. การศึกษาเชิงระนาดวิทยา ใช้แบบบันทึกคัดลอกข้อมูลผู้ป่วยจากจะระเบียนรายงานผู้ป่วยของสถานีอนามัยบ้านสาและโรงพยาบาลเจ้าห่ม มีดังนี้

1.1 แบบบันทึกสำหรับคัดลอกจำนวนผู้ป่วยจากจะระเบียนรายงานผู้ป่วยของโรงพยาบาลเจ้าห่ม และสถานีอนามัยบ้านสาของประชาชน หมู่ 1 และหมู่ 5 ตำบลบ้านสา ในปี 2541 – 2545

1.2 แบบบันทึกข้อมูลสำหรับคัดลอกรายชื่อ และโรคที่เจ็บป่วยของประชาชน หมู่ 1 และหมู่ 5 : จากระเบียนรายงานผู้ป่วยของสถานีอนามัยบ้านสาและโรงพยาบาลเจ้าห่ม ในปี 2545

2. การศึกษาเชิงปริมาณ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อศึกษาผลกระทบทางสุขภาพทั้ง 4 มิติ แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ แบบสัมภาษณ์สาเหตุการเจ็บป่วยด้านร่างกายและแบบสัมภาษณ์ผลกระทบทางสุขภาพด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณของผู้ป่วย หมู่ 1 และหมู่ 5 ตำบลบ้านสา

3. การศึกษาเชิงคุณภาพ แนวคำถามการสำรวจกลุ่ม เชิงลึกถึงผลกระทบทางสุขภาพทั้ง 4 มิติจากโรงงานปูนซีเมนต์ตำบลบ้านสา

4. การศึกษาเชิงคุณภาพ แนวคำถามในการสำรวจกลุ่ม เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพ และแนวทางแก้ไขผลกระทบทางสุขภาพจากโรงงานปูนซีเมนต์บ้านสา

## การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาหรือ โครงสร้าง (content validity) ของเครื่องมือ ทั้ง 4 ชุด โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญการสอน ด้านอาชีวอนามัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 1 ท่าน อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้าน การส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง 1 ท่าน และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้าน ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์สิ่งแวดล้อมลำปาง กระทรวงวิทยาศาสตร์ 1 ท่าน เป็นผู้ตรวจหลังจาก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบคัดลอกข้อมูล แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แนวคำถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก แนวคำถามการสอบถามกลุ่ม ผู้ศึกษานำมาวิเคราะห์และคำนวณหาค่าดัชนี ความตรงตามเนื้อหา(content validity index)ได้ดังนี้ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือทั้งหมด เท่ากับ .89 จากนั้นนำแบบคัดลอกข้อมูล แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แนวคำถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก แนวคำถามการสอบถามกลุ่ม มาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ของภาษาและความถูกต้องตามเนื้อหาและความเป็นไปได้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การหาความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์(reliability) ผู้ศึกษาได้นำเครื่องมือในการ รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปทดลองใช้ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนหญิง 2 บ้านสนบทก และหญิง 3 บ้านสามแพะ ตำบลบ้านสา อ่ำเกอ แจ้ห่ม จำนวนหมู่คล 15 คน เมื่อจากเป็นหมู่บ้านในตำบลบ้านสาที่เป็นที่ตั้งของโรงพยาบาล ปูนซีเมนต์ แล้วนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างไปหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลfaของครอนบาก (Cronbach Alpha Coefficient ) ( Wiersma & Jurs, 1990 อ้างใน วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542. หน้า 178 )ได้เท่ากับ .76

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือแนะนำตัวจากบุณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อ征求意见 แจ้งวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยได้แก่ นายอ่ำเกอแจ้ห่ม ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลแจ้ห่ม ผู้จัดการบริษัทปูนซีเมนต์ไทย และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 และหมู่ 5 ตำบลบ้านสา อ่ำเกอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการศึกษา และขออนุญาต เก็บรวบรวมข้อมูล

**2. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ 4 อย่าง ดังนี้**

2.1 สืบค้นและคัดลอกข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังของประชาชนย้อนหลัง ในเชิงระบบวิทยาเกี่ยวกับข้อมูลการเจ็บป่วยด้วย โรคหอบหืด โรคหลอดลมอักเสบ โรคแพ้อากาศ โรคปอดบวม วัณโรค โรคผิวนัง และโรคกระเพาะอาหาร ของประชาชน ผู้เจ็บป่วย หมู่ 1 และหมู่ 5 ตำบลบ้านสา จากระเบียนรายงานผู้ป่วย ในปี 2541 - 2545

2.2 สมภาษณ์ผลกระทบทางสุขภาพทั้ง 4 มิติของกลุ่มตัวอย่างในปี 2545 ของ หมู่บ้านไก่(หมู่ 1) และไก่(หมู่ 5) โรงพยาบาลบ้านสา โดยใช้แบบสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสุ่มจากระเบียนรายงานผู้ป่วย หมู่ 1 จำนวน 51 คน และหมู่ 1 จำนวน 61 คน

2.3 สัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มผู้นำที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประชาชนทั่วไป ตัวแทนผู้ประกอบการ และหัวหน้าหน่วยราชการในอำเภอ เกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพ ทั้ง 4 มิติ หมู่ 1 จำนวน 20 คน หมู่ 5 จำนวน 27 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสถานแห่งการเจ็บป่วยทางสุขภาพด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณ

2.4 รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่เป็นข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพและแนวทางแก้ไขระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับข้อมูลผลกระทบทางสุขภาพ ทั้ง 4 มิติ โดยการจัดเสวนาในวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 ตั้งแต่เวลา 09.00–12.00 น. ณ ห้องประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลวิเศษนคร อTransactional อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.4.1 ติดต่อและจัดเตรียมสถานที่ประชุมที่องค์การบริหารส่วนตำบล วิเศษนคร อTransactional อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

2.4.2 นัดประชุมเลือกตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 17 คน ล่วงหน้า เพื่อเสนอการกลุ่มประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการในอำเภอแจ้ห่ม รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสา เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตัวแทนผู้ประกอบการ ในโรงพยาบาลบ้านสา จำนวน 2 คน สมาชิก อบต.หมู่ 5 จำนวน 1 คน ผู้นำในหมู่บ้าน ทั้ง 2 หมู่ คือ ผู้ใหญ่บ้าน ประธานแม่บ้าน ประธาน อสม. ประธานผู้สูงอายุ และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ละ 1 คน โดยใช้หนังสือเชิญประชุมจากบัณฑิตวิทยาลัย

2.4.3 เตรียมเอกสาร ข้อมูลในการนำเสนอผลกระทบ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 2 ท่านตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไข

2.4.4 ดำเนินการประชุมในวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 ตามเอกสาร ภาคผนวก จ

2.5 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์แต่ละฉบับ มาตรวจความถูกต้องครบถ้วน และบันทึกข้อมูลเพื่อเตรียมการวิเคราะห์ต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมໄค์จากเครื่องมือรวมรวมข้อมูลทั้งหมด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ส่วนเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาเชิงระนาด ข้อมูลการเจ็บป่วย นำมาแจกแจงความถี่ ร้อยละ อัตราความชุก

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาเชิงปริมาณข้อมูลผลกระทบด้านร่างกาย นำมาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาเชิงปริมาณข้อมูลผลกระทบด้านจิตใจ ด้านสังคม และ ด้านจิตวิญญาณ วิเคราะห์ ดังนี้

### 1. การคะแนนรายข้อในแต่ละข้อคำถาม ซึ่งประกอบด้วย

#### คำถามด้านบวก

ใช่	ได้	1 คะแนน
-----	-----	---------

ไม่ใช่	ได้	0 คะแนน
--------	-----	---------

#### คำถามด้านลบ

ใช่	ได้	0 คะแนน
-----	-----	---------

ไม่ใช่	ได้	1 คะแนน
--------	-----	---------

### 2. การกำหนดเกณฑ์สำหรับการแบ่งระดับผลกระทบทางสุขภาพ ด้วยวิธี

การจัดกลุ่มคะแนนผลกระทบ โดยใช้กำหนดเกณฑ์การประเมิน (evaluative criteria) เนื่องจาก เป็นวิธีการที่เหมาะสม เพราะสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นได้หรือ ผลการกระทำหรือการปฏิบัติ อีกทั้งเป็นแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ให้บรรลุ เป้าหมายที่ตั้งไว้ (บัญชี ศรีสะอ่าค. 2540. หน้า 93 – 94 ) โดยคิดคะแนนจากแบบสัมภาษณ์ที่ได้เทียบเป็นร้อยละ แล้วแบ่งเป็น 3 ระดับคือ

ผลกระทบด้านบวก (คือส่วนใหญ่รายละเอียดคำตอบอยู่ในด้านบวก) มีคะแนน คิดเป็นร้อยละ 67 – 100

ผลกระทบอยู่ระหว่างบวกและลบ (คือรายละเอียดคำตอบที่มีทั้งด้านบวกและ ด้านลบิกกี้เคียงกัน) มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 34 - 66

ผลกระทบด้านลบ(คือส่วนน้อยของรายละเอียดคำตอบอยู่ในด้านลบ และ ส่วนใหญ่อยู่ในด้านลบ) มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 0 - 33

จากนั้นวิเคราะห์โดยรวมทุกด้าน รายด้าน และรายข้อ ตามลำดับดังนี้

2.1 วิเคราะห์โดยรวม นำคะแนนรวมทั้ง 3 ด้านมาเทียบกับเกณฑ์แล้ว  
แยกแจง ความถี่ และร้อยละ

2.2 วิเคราะห์รายด้าน ประกอบด้วย

2.2.1 ผลกระทบทางสุขภาพด้านจิตใจ นำคะแนนรวมทั้ง 7 ข้อ  
มาเทียบกับเกณฑ์แล้วแยกแจงความถี่ และร้อยละ

2.2.2 ผลกระทบทางสุขภาพ ด้านสังคม นำคะแนนรวมทั้ง 9 ข้อ  
มาเทียบกับเกณฑ์แล้วแยกแจงความถี่ และร้อยละ

2.2.3 ผลกระทบทางสุขภาพ ด้านจิตวิญญาณนำคะแนนรวมทั้ง 7 ข้อ  
มาเทียบกับเกณฑ์แล้วแยกแจงความถี่ และร้อยละ

2.3 วิเคราะห์ รายข้อ โดยการแยกแจงความถี่ และร้อยละ

2.4 คำตามป้ายเปิดเกี่ยวกับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเข้าไปอยู่ทั้งผลกระทบ  
ทางสุขภาพเชิงบวก และเชิงลบ แล้วรวมความคิดเห็นมาประกอบวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์  
เชิงลึก โดยวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพทั้ง 4 ด้านของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมู่ 1  
และหมู่ 5 ใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาตามโพล์วามเดล (Flow model) ของไมล์และ  
ฮิเบอร์แมน (Mile & Huberman, 1994, pp 11-12)แล้วนำเสนอ

ส่วนที่ 5 ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการประชุมเสวนานา  
ความคิดเห็นที่เป็นข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับผลกระทบทางสุขภาพ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขระหว่าง  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยใช้ใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาตามโพล์วามเดล  
(Flow model) ของไมล์และฮิเบอร์แมน (Mile & Huberman, 1994. pp 11-12)แล้วนำเสนอ