

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของไข้หวัดสัตว์ปีก

โรคไข้หวัดสัตว์ปีก (Avian influenza) เป็นโรคที่พบในสัตว์ปีกทุกชนิด เกิดจากการติดเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ชนิด เอ (Influenza virus type A) พน มีการเกิดโรคในสัตว์ปีกมากกว่า 100 ปี มาแล้ว มักมีการระบาดเป็นครั้งคราวในหลายประเทศ เช่น อังกฤษ แคนาดา ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา เม็กซิโก และอิตาลี (ปรีชา เพรมปรี และคณะ, 2548) เชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ มีการปรับตัวอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งกลายเป็นเชื้อไวรัสสายพันธุ์ที่มีความรุนแรง (Highly pathogenic avian influenza virus: HPAI) สามารถทำให้สัตว์ปีกที่ติดเชื้อตายเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ และตายภายใน 48 ชั่วโมง (ดารินทร์ อารีย์โชคชัย และ ศุภวนิตร ชุมห์สุทธิ์วัฒน์, 2550) ตลอดช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2548 มีการระบาดในสัตว์ปีกอย่างกว้างขวางในภูมิภาคเอเชีย ได้แก่ ประเทศไทย เวียดนาม กัมพูชา ลาว ไทย อินโดนีเซีย เกาหลีใต้ และญี่ปุ่น (ประเสริฐ ทองเจริญ, 2550) การระบาดของโรคไข้หวัดในสัตว์ปีกได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วตามเส้นทางของนกอพยพระหว่างประเทศ ได้แก่ นกเป็ดน้ำ นกนางนวล เหยี่ยว นกพิราบ ที่อพยพจากเขตหนาวสู่เขตที่มีอุณหภูมิอบอุ่นกว่า พน ผู้ป่วยในประเทศไทย อรัก อาเซอร์ไบจัน อียิปต์ และสาธารณรัฐจีน (สำนักโรคติดต่ออุบัติใหม่, 2551) การเกิดโรคไข้หวัดสัตว์ปีกในคนครั้งแรกพบที่ประเทศไทยส่องคงเมื่อปี พ.ศ. 2540 มีผู้ป่วย 18 ราย เสียชีวิต 6 ราย (นลินี อัศวโภคี, 2547) องค์กรอนามัยโลกและรัฐบาลส่องคงได้กำหนดมาตรการอย่างเข้มงวดในการควบคุมโรค มีการทำลายสัตว์ปีกจำนวนมากถึง 1.5 ล้านตัวภายในเวลาเพียง 3 วัน เพื่อสกัดกั้นการแพร่กระจายและทำลายเชื้อไข้หวัดสัตว์ปีก (ดารินทร์ อารีย์โชคชัย และ ศุภวนิตร ชุมห์สุทธิ์วัฒน์, 2550) แต่ยังพบมีการระบาดของโรคไข้หวัดสัตว์ปีกเกิดขึ้น อีกหลายระลอก จากสรุประยงานขององค์กรอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2551 มีผู้ป่วยยืนยันโรคไข้หวัดสัตว์ปีกทั่วโลกทั้งหมด 387 ราย เสียชีวิต 245 ราย ใน 15 ประเทศ คือ อาเซอร์ไบจัน ป่วย 8 ราย เสียชีวิต 5 ราย กัมพูชา ป่วย 7 ราย เสียชีวิต 7 ราย จีน ป่วย 30 ราย เสียชีวิต 20 ราย สาธารณรัฐจีน ป่วย 1 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต อียิปต์ ป่วย 50 ราย เสียชีวิต 22 ราย อินโดนีเซีย ป่วย 137 ราย เสียชีวิต 112 ราย อรัก ป่วย 3 ราย

เสียชีวิต 2 ราย ลาว ป่วย 2 ราย เสียชีวิต 2 ราย พม่า ป่วย 1 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต ในจีเรย ป่วย 1 ราย เสียชีวิต 1 ราย ปากีสถาน ป่วย 3 ราย เสียชีวิต 1 ราย ตุรกี ป่วย 12 ราย เสียชีวิต 4 ราย เวียดนาม ป่วย 106 ราย เสียชีวิต 52 ราย บังคลาเทศ ป่วย 1 ราย ไม่มีผู้เสียชีวิต และไทย ป่วย 25 ราย เสียชีวิต 17 ราย (สำนักงานควบคุมโรคติดต่อ 2551)

สำหรับประเทศไทย เริ่มพบมีสัตว์ปีกตายอย่างผิดปกติจำนวนมากที่ภาคกลางในปลายเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 กระทรวงสาธารณสุขได้ตระหนักรถึงความเป็นไปได้ที่จะมีการแพร่ระบาดของเชื้อไข้หวัดสัตว์ปีกชนิดนี้ในประเทศไทยและติดเชื้อมาสู่คน เนื่องจากประชาชนในประเทศไทยจำนวนนิยมเลี้ยงสัตว์ปีก เช่น ไก่ เป็ด ไก่ฟ้า กระต่าย กระทรวงสาธารณสุขจึงมีการเฝ้าระวังการเกิดโรคในผู้ป่วยปอดอักเสบอย่างใกล้ชิด จนกระทั่งวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2547 กระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศว่าพบผู้ป่วยยืนยันติดเชื้อไข้หวัดสัตว์ปีกสายพันธุ์ A/H5N1 เป็นรายแรกของประเทศไทย โดยผู้ป่วยเป็นเด็กชายอายุ 7 ปีจากจังหวัดสุพรรณบุรี (ดารินทร์ อารีย์โศกชัย และ ศุภนิตร ชุมหัสสุทธิ์วัฒน์, 2550) หลังจากนั้นได้เกิดโรคไข้หวัดสัตว์ปีกในประเทศไทยเป็นระยะๆและมีแนวโน้มจะกล้ายเป็นโรคประจำถิ่น (คณะกรรมการพัฒนา แผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาไข้หวัดนก กระทรวงสาธารณสุข, 2551) จากรายงานผู้ป่วยยืนยันโรคไข้หวัดสัตว์ปีกขององค์การอนามัยโลก (WHO) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2551 ประเทศไทยพบผู้ป่วยโรคไข้หวัดสัตว์ปีกสะสมจำนวน 25 ราย เสียชีวิต 17 ราย โดยในปี พ.ศ. 2547 มีผู้ป่วยโรคไข้หวัดสัตว์ปีก 17 ราย เสียชีวิต 12 ราย ปี พ.ศ. 2548 พบผู้ป่วยโรคไข้หวัดสัตว์ปีก 5 ราย เสียชีวิต 2 ราย ปี พ.ศ. 2549 พบผู้ป่วยโรคไข้หวัดสัตว์ปีก 3 ราย เสียชีวิตทั้ง 3 ราย และในปี พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ไม่มีรายงานการพบผู้ป่วยโรคไข้หวัดสัตว์ปีก (สำนักงานควบคุมโรคติดต่อ, 2551)

การระบาดของโรคไข้หวัดสัตว์ปีกนักจากเกิดผลกระทบต่อภาวะสุขภาพแล้ว ยังมีผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีอัตราป่วยตายสูงในสัตว์ และองค์กร โรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (Office of International Epizootics: OIE) ได้จัดให้โรคไข้หวัดสัตว์ปีกอยู่ในกลุ่มโรคที่มีความรุนแรงสูง (อารุณี ชัยสิงห์, 2548) และเป็นข้อกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ ทำให้มีผลกระทบต่อเชิงของประเทศทั้งด้านการค้าและการท่องเที่ยวอย่างรุนแรง สร้างความสูญเสียอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย โดยเฉพาะฟาร์มสัตว์ปีกต่างๆ เช่น ไก่ เป็ด นก จากการที่สัตว์ปีกดังกล่าวเสียชีวิตจำนวนมาก รวมทั้งยังทำให้ประชาชนตื่นกลัว ไม่กล้าบริโภคอาหารและผลิตภัณฑ์จากสัตว์ปีกอีกด้วย (สุชน ตั้งทวีพัฒน์ และคณะ, 2548) วิกฤตการณ์ของโรคไข้หวัดสัตว์ปีกที่เกิดการระบาดได้ส่งผลกระทบอย่างหนักต่อสุขภาพและนำความสูญเสียอย่างใหญ่หลวงมาสู่เศรษฐกิจของประเทศไทย จากการทำลายสัตว์ปีก การ

บริโภคในประเทศที่ลดลง การยกเลิกการนำเข้าไก่ของประเทศไทยคู่ค้ารายใหญ่ชั่วคราว คิดเป็นมูลค่า การส่งออกระหว่าง 6 ถึง 8 หมื่นล้านบาทโดยประมาณ (คณะกรรมการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาไข้หวัดนก กระทรวงสาธารณสุข , 2551) การแก้ไขปัญหาน้ำเป็นต้องแก้ไขปัญหาร่วมกันจากทุกภาคส่วนทั้งจากหน่วยงานของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน รัฐบาลได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดสัตว์ปีก พ.ศ. 2548 - 2550 เพื่อแก้ไขและความคุ้มการแพร์ระบัดโรคไข้หวัดสัตว์ปีกแบบบูรณาการ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อความคุ้มการแพร์ระบัดในสัตว์และป้องกันการแพร์ระบัดมาสู่คน กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรค สาเหตุ อาการ และการป้องกันให้กับประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีอาชีพที่ต้องสัมผัสสัตว์ปีกซึ่งสืบต่อการสัมผัสโรค ได้แก่ ผู้เลี้ยงสัตว์ปีก ผู้ขายผู้ซื้อและฆาตแหลสัตว์ปีก เพื่อทำความเข้าใจและสร้างพฤติกรรมการป้องกันตนเองที่ถูกต้อง และได้มีการดำเนินการต่อเนื่องในแผนยุทธศาสตร์ป้องกัน แก้ไขและเตรียมพร้อมรับปัญหาไข้หวัดนก และการระบัดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2553 ในการจัดระบบการผลิตและเลี้ยงสัตว์ปีก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและความคุ้มให้สัตว์ปลอดโรค ผู้ผลิตสัตว์ปีก ประชาชน และผู้บริโภค มีความปลอดภัย มีความมั่นใจการบริโภคอาหารที่มีส่วนประกอบของ สัตว์ปีก มีระบบการจัดการมาสัตว์ปีกและการจัดการซากสัตว์ปีก ตลอดจนผลิตภัณฑ์สัตว์ปีกที่จำหน่ายในห้องตลาดมีความปลอดภัยจากโรคไข้หวัดสัตว์ปีกและเป็นมาตรฐานทั่วประเทศ

จากรายงานการสำรวจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง พบร่างหวัดลำปางมีผู้ประกอบการเลี้ยงไก่ไข่รายใหญ่ 33 ราย ผู้ประกอบการเลี้ยงไก่นึ่ง 111 ราย และไม่มีโรงฆ่าและฆาตแหลสัตว์ปีกที่มีมาตรฐานในจังหวัดลำปาง สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง 2551) การฆ่าสัตว์ปีกที่แพร่ระบาดจากสัตว์ปีกมีชีวิตเป็นเนื้อดิบก่อนส่งขายในตลาดสด มีลักษณะทำเป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน สำหรับในพื้นที่เขตเทศบาลครัวลำปางมีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพนี้อยู่จำนวน 43 ครัวเรือน แต่ละครัวเรือนใช้แรงงานคนประมาณ 2 - 15 ราย (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง, 2551) สัตว์ปีกที่นำมาฆ่าและฆาตแหลสั่งวันอาจเป็นไก่ หรือเป็ด แล้วแต่ ความต้องการของลูกค้า แต่โดยส่วนใหญ่เป็นการฆ่าและฆาตแหลสั่งทุกวัน มีการฆ่าและฆาตแหลสั่งประมาณ 3,200 - 3,600 ตัวต่อวัน (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง , 2551) จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสังเกตขั้นตอนการฆ่าและฆาตแหลสั่งในครัวเรือนเหล่านี้ มีกระบวนการเริ่มจากซื้อไก่มีชีวิตมาขังไว้ในกรงและนำมาราดคอกเลือดที่ได้จะใช้ถวยเล็กๆรองเก็บเอาไว้ แล้วนำไปต้มเพื่อฆ่าให้ตาย ส่วนตัวไก่จะนำไปลวกในกะทะน้ำร้อนและกะทะน้ำเย็นตามลำดับแล้วนำตัวไก่ใส่เครื่องปั่นไฟฟ้าเพื่อถอนขนซึ่งมีลักษณะเป็นถุงกลมภายในมีแท่งเหล็กยื่นออกมาและเรียงสลับกันเพื่อปั่นให้ขนหลุด หลังจากนั้นนำชาไก่ออกมาร้านน้ำเพื่อกำจัดน้ำออกให้หมดอีกครั้ง ก่อนจะทำการแยกเครื่องใน ล้างชาจากตัวไก่และฆ่าไยสู่ตลาดต่อไป

บางครัวเรือนนำไปขายเองที่ตลาด บางครัวเรือนขายส่งให้กับร้านอาหารหรือมีแม่ค้ารับไปจำหน่าย อีกทอดหนึ่ง จะเห็นได้ว่าในทุกกระบวนการ ผู้ม่าและชาแหะมีโอกาสสัมผัสกับเลือด สารคัด หลังรวมทั้งน้ำของสัตว์ปีก ดังนั้นผู้ช่างและสัตว์ปีก จึงถือเป็นกลุ่มเสี่ยงต่อ การสัมผัสโรคโดยตรง เนื่องจากโรคไข้หวัดสัตว์ปีกเป็นโรคติดต่อที่เกิดจากการสัมผัสกับสาร คัดหลังและน้ำของสัตว์ปีก (carinthr อารีย์โชคชัย และ ศุภนิตร ชุมห์สุทธิ์วัฒน์ , 2550) และจากการเยี่ยมตรวจรับเรือนที่ทำอาชีพม่าและชาแหะสัตว์ปีกเหล่านี้พบว่า ใช้พื้นที่ใต้คุนบ้านหรือหลังบ้านในการม่าและชาแหะ สัตว์ปีก มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันร่างกายส่วนบุคคลน้อยมาก บานคนใช้เพียงผ้าปิดปาก-จมูก หรือผ้ากันเปื้อน หรือใส่รองเท้าบู๊ตเพียงอย่างเดียวเท่านั้น หรือบานคนไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกันร่างกาย ส่วนบุคคลเลย อุปกรณ์ป้องกันร่างกายส่วนบุคคลเมื่อใช้เสร็จแล้วถอดแยกไว้ โดยไม่ได้ทำความสะอาด ก่อนนำมามาใช้ครั้งต่อไป น้ำที่ใช้ชำระล้างซากไก่และเครื่องในเททิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำโดยตรง นอกเหนือนี้ลักษณะการดึงบ้านเรือนในชุมชนเขตเทศบาลครล้ำปางเป็นไปอย่างหนาแน่น ครัวเรือนที่มีอาชีพม่าและชาแหะสัตว์ปีกกระจายแทรกอยู่ในชุมชน จึงเป็นทั้งผู้เสี่ยงต่อการได้รับเชื้อและเป็นแหล่งแพร่กระจายเชื้อให้กับชุมชน ผู้ช่างและสัตว์ปีก จึงควรมีพฤติกรรมการป้องกันโรคที่ถูกต้อง ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคของตนเองและแพร่กระจายเชื้อสู่ชุมชน

พฤติกรรมของมนุษย์เป็นกระบวนการที่สับซับซ้อน (ประภาเพ็ญ สุวรรณ , 2526) โดย พฤติกรรมแต่ละอย่างจะมีองค์ประกอบทั้งด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ และพฤติกรรมแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปตามความเชื่อ ประสบการณ์ ความรู้ และสังคม (ประภาเพ็ญ สุวรรณ และ สวิง สุวรรณ, 2536) ซึ่ง King (1984) กล่าวว่า การให้คำแนะนำแก่บุคคลโดยมุ่งหวังให้ความรู้เพียงอย่างเดียวจะไม่เกิดผลต่อการปฏิบัติเท่าที่ควร หากผู้ให้คำแนะนำไม่คำนึงถึงความเชื่อของบุคคลนั้น ด้วย การที่บุคคลมีความเชื่อที่ถูกต้องจะนำมาสู่การปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพที่ยั่งยืนต่อไป เนื่องจากความเชื่อเป็นการรับรู้หรือความเข้าใจของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นผลมาจากการประสบการณ์เดิมและจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม แม้ว่าความเชื่อนั้นอาจจะถูกหรือผิดจากข้อเท็จจริงก็ได้ (วัลลา ตันตโยทัย , 2543) ดังนั้นการที่จะปรับเปลี่ยนให้บุคคลมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์จะต้องมีการศึกษาความเชื่อที่มีผลต่อพฤติกรรมนั้นๆ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในวางแผนแก้ไขปัญหาพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ และ สวิง สุวรรณ , 2536) และแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ เป็นรูปแบบหนึ่งทางทฤษฎีพุทธิกรรมศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อนำมาอธิบายว่า ทำไมประชาชนจึงมีพฤติกรรมการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการป้องกันโรค (O'Donnell as cited in Maville and Huerta, 2008) นำมาใช้อธิบายหรือทำนายพฤติกรรมระดับปัจจัยบุคคล ได้อย่างแพร่หลาย โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านจิตวิทยาสังคมของบุคคล ซึ่ง Rosenstock (1974) ได้เสนอไว้ว่า การรับรู้ของบุคคลเป็นตัวบ่งชี้พฤติกรรม การที่แต่ละบุคคลมีการปฏิบัติ

เพื่อให้มีสุขภาพที่ดีนั้นขึ้นอยู่กับการรับรู้ที่แตกต่างกัน การที่บุคคลจะสามารถปฏิบัติตนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพได้ บุคคลนั้นจะต้องมีความเชื่อว่า ตนเป็นผู้ที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค เชื่อว่าโรคที่เกิดขึ้นนั้นมีความรุนแรงและมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน และเชื่อว่าการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพจะเป็นประโยชน์ในการลดโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค หรือในกรณีที่เกิดโรคขึ้นแล้วก็เชื่อว่าจะช่วยลดความรุนแรงของโรคได้ องค์ประกอบของ แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพของ Rosenstock (1974) ได้แก่ การรับรู้ของบุคคลต่อปัญหาสุขภาพว่าตนเองอยู่ในสภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค รับรู้ความรุนแรงของโรค รับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ รับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติการป้องกันโรค และแรงจูงใจในด้านสุขภาพ ต่อมาก็ตาม Backer และ Maiman (1975, อ้างใน Hood and Leddy, 2006) ได้พัฒนาองค์ประกอบของแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพดังกล่าวข้างต้น โดยเพิ่มทฤษฎีทางจิตสังคมมาวิเคราะห์พฤติกรรมอนามัยของบุคคลในการตัดสินใจที่จะปฏิบัติพฤติกรรมการป้องกันโรคและพฤติกรรมอื่นๆที่สัมพันธ์กับการรักษาโรค ได้เสนอองค์ประกอบเพิ่มเติมคือ สิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติและปัจจัยปรับเปลี่ยนที่มีผลต่อพฤติกรรม จากการทบทวนเอกสารการวิจัยเกี่ยวกับความเชื่อด้านสุขภาพและพฤติกรรมการป้องกันโรคให้หัวดสัตว์ปึกที่ผ่านมาผู้วิจัยยังไม่สามารถสืบค้น การศึกษา ในกลุ่ม ผู้ชายและ สัตว์ปึกได้ พนเพียงการศึกษา ในกลุ่ม เกณฑ์กรผู้เลี้ยงสัตว์ปึก ของ ชูชาติ เจริญสอน (2548) ที่ได้ศึกษาความเชื่อ ด้าน สุขภาพและ พฤติกรรมการป้องกันโรคให้หัวคนก โดยทำการศึกษาในกลุ่มเกณฑ์กรผู้เลี้ยงสัตว์ปึกในตำบลบ้านจ่า อำเภอ邦งระจัน จังหวัดสิงห์บุรี และพบว่าความเชื่อด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ พฤติกรรมการป้องกันโรคให้หัวคนกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r^2 = 0.24$, $p < 0.05$) นอกจากนี้ผู้วิจัย พนการศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพอื่นๆ ได้แก่ การศึกษาของ งานนิตย์ ราชกิจ (2540) ที่ได้ศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพและพฤติกรรมในการป้องกันโรคเชื้อไวรัส ของผู้ติดยาเสพติดชนิดนิดเด็กเข้าสีน โรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเชียงราย พนว่าความเชื่อด้านสุขภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ พฤติกรรมการป้องกันโรคเชื้อไวรัส ($r = 0.46$, $p < 0.01$) เช่นเดียวกับการศึกษาของ จตุรงค์ ประดิษฐ์ (2540) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ป่วย เบ้าหวาน โรงพยาบาลกำแพงเพชร พนว่าความเชื่อด้านสุขภาพ โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ พฤติกรรมการดูแลตนของผู้ป่วยเบ้าหวานที่ระดับ 0.01 และการศึกษา ของ อโณทัย เหล่าเที่ยง (2550) ที่ได้ศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของผู้ป่วย โรคเบาหวาน โรงพยาบาลอุด จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งพบว่าความเชื่อด้านสุขภาพโดยรวมและ พฤติกรรมสุขภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r = 0.186$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยพบ เพียงการศึกษาเดียวที่ไม่สอดคล้องคือ การศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพและความ

ร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคที่มารับการรักษาในคลินิกวัณโรค โรงพยาบาลพะ夷า ของ สมัยพร อาชาล (2543) ที่พบว่าความเชื่อด้านสุขภาพไม่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษา จากปัญหาที่พบและการทบทวนเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยซึ่งรับผิดชอบงานป้องกันและควบคุมโรคติดต่อจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อด้านสุขภาพและพฤติกรรมการป้องกันโรค ไข้หวัดสัตว์ปีกของกลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีกที่อยู่ในเขตเทศบาลครลำปาง เพื่อจะได้นำผล การศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนดำเนินงานในพื้นที่ การปรับเปลี่ยนให้มีพฤติกรรม ป้องกันการเกิดโรคไข้หวัดสัตว์ปีกและเป็นแนวทางในการเสริมความรู้ กระตุ้น สนับสนุน และให้ คำแนะนำแก่ประชาชนกลุ่มเสี่ยงมีพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีกที่ถูกต้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับ โรคไข้หวัดสัตว์ปีกของกลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีก ในเขตเทศบาลครลำปาง
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีกของกลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีกในเขตเทศบาลครลำปาง
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการป้องกันโรค ไข้หวัดสัตว์ปีกของกลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีกในเขตเทศบาลครลำปาง

สมมติฐานของการวิจัย

ความเชื่อด้านสุขภาพ เกี่ยวกับ โรคไข้หวัดสัตว์ปีก มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการ ป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก ของกลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีกในเขตเทศบาลครลำปาง

ขอบเขตของการวิจัย

ทำการศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพ และพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีกของ กลุ่มผู้ช้ำและสัตว์ปีก โดยเก็บข้อมูลในกลุ่มผู้ ทำงานช้ำและสัตว์ปีกในครัวเรือนที่อยู่ในบัญชี รายชื่อ โรงพยาบาลสัตว์ปีกของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปางและอยู่ในเขตเทศบาลครลำปาง อำเภอ เมือง จังหวัดลำปาง

คำจำกัดความ

โรคไข้หวัดสัตว์ปีก (Avian Influenza) หมายถึง โรคไข้หวัดใหญ่ที่เกิดในสัตว์ปีกทุกชนิด โดยมีนกอพยเป็นแหล่งกระจายเชื้อ ในประเทศไทยนิยมเรียกว่า โรคไข้หวัดนก ในการศึกษาครั้งนี้จึงใช้คำว่า โรคไข้หวัดสัตว์ปีก ในเอกสารรายงานการวิจัย และใช้คำว่า โรคไข้หวัดนก ในแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจได้ง่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน กรณีที่อ้างอิงในเอกสารใด จะใช้คำศัพท์ของเอกสารนั้น

ความเชื่อด้านสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึกนิ่งคิด ความเข้าใจหรือการรับรู้ของกลุ่มผู้ชำนาญด้านสัตว์ปีก ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ การรับรู้ถึงผลของการเป็นโรคไข้หวัดสัตว์ปีก การรับรู้ความรุนแรงของโรคไข้หวัดสัตว์ปีก การรับรู้ประ予以ชน์ ในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก การรับรู้อุปสรรคในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก และสิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก ประเมินโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก หมายถึง การเล็บปวยของตนเองหรือสมาชิกในครอบครัว การรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ เช่น จากการรับชม หนังสือพิมพ์ วารสาร แผ่นพับ หรือการได้รับคำแนะนำ คำเตือนจากบุคคลที่เป็นที่รักหรือนับถือ

พฤติกรรมการป้องกันโรคไข้หวัดสัตว์ปีก หมายถึง การปฏิบัติตัวที่แสดงออกในการป้องกันตนเองจากโรคไข้หวัดสัตว์ปีก ในด้านการดูแลสุขภาพอนามัย ด้านการป้องกันตนเองจากการสัมผัสสัตว์ปีก และการป้องกันและควบคุมโรคไข้หวัดสัตว์ปีก ประเมินโดยใช้แบบสอบถาม และแบบสังเกตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

พฤติกรรมด้านการดูแลสุขภาพอนามัย หมายถึง การดูแลอนามัยส่วนบุคคล การล้างมือ การตรวจสุขภาพประจำปี การสังเกตความผิดปกติของร่างกาย และข้อควรปฏิบัติเมื่อมีอาการผิดปกติ

พฤติกรรมด้านการป้องกันตนเองจากการสัมผัสสัตว์ปีก หมายถึง สิ่งที่ห้ามกระทำขณะปฏิบัติงาน การใช้และการทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันร่างกายส่วนบุคคล ได้แก่ ผ้ากันเปื้อน ผ้าปิดปาก-จมูก ถุงมือ แวนตา/หน้ากากป้องกัน รองเท้าบู๊ต

พฤติกรรมด้านการป้องกันและควบคุมโรคไข้หวัดสัตว์ปีก หมายถึง การงดซื้อสัตว์ปีกที่ป่วยหรือตายมาช้าเหละหาย การซั่งสัตว์ปีกต่างจำพวกที่รอช้าเหละไว้ในกรง การปฏิบัติเมื่อสังเกตพบความผิดปกติของสัตว์ปีกที่ช้าเหละ การล้างบริเวณที่ช้าเหละสัตว์ การทำความสะอาดกรงและอุปกรณ์

ผู้ชำนาญสัตว์ปีก หมายถึง บุคคลที่ทำการฆ่า ลวก ถอนขน ล้างเครื่องในและล้างตัว สัตว์ปีกเพื่อส่งขาย อาจเป็นพื้นเจ้าของ คู่สมรส ญาติ หรือลูก จ้างของครัวเรือนที่ประกอบการฆ่า และชำนาญสัตว์ปีก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

- 1.เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการป้องกันและความคุ้มครองไข้หวัดสัตว์ปีกในพื้นที่ในเขตเทศบาลครลำปาง
- 2.นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความรู้ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและให้คำแนะนำให้กับกลุ่มเสี่ยงต่อการสัมผัสโรคและแพร่กระจายโรคสู่ชุมชนในพื้นที่ในเขตเทศบาลครลำปาง

จัดทำโดย
สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved