

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) เพื่อสำรวจสถานะฟันตกกระในเด็กนักเรียนอายุ 10-12 ปี ตำบลบวกค้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 68 คนและศึกษาเรื่องการรับรู้และความคิดเห็นของประชาชนต่อปัญหาฟันตกกระในตำบลบวกค้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 338 คน นี้ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจสถานะฟันตกกระ และแบบสอบถามเรื่องการรับรู้และความคิดเห็นต่อการแก้ไขปัญหาฟันตกกระ เก็บข้อมูลในเดือน กรกฎาคม 2552 ผลการศึกษาแบ่งได้ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานะฟันตกกระของกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียน
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้ฟันตกกระในกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการแก้ไขฟันตกกระในชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานะฟันตกกระของกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12ปี

1.1 ข้อมูลทั่วไปในกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12 ปี

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12 ปีแยกตามเพศ (n = 68)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	35	51.5
หญิง	33	48.5
รวม	68	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนทั้งหมด 68 คนเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนวัดป่าตาล โรงเรียนกอสะเลียม และ โรงเรียนบ้านบวกค้ำ ตำบลบวกค้ำ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แยก เป็นเพศชายทั้งหมด 35 คน (ร้อยละ 51.5) เพศหญิง 33 คน (ร้อยละ 48.5)

1.2 สถานะฟันตกกระในกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12 ปี

ตารางที่ 3 ความชุกและความรุนแรงของสถานะฟันตกกระในกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12 ปี (n = 68)

สถานะฟันตกกระ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ฟันปกติ	13	19.1
ฟันตกกระ	55	80.9
ระดับสงสัย	30	54.5
ระดับน้อยมาก	15	27.3
ระดับเล็กน้อย	10	18.2
รวม	68	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนมีฟันปกติ (normal) ร้อยละ 19.1 มีฟันตกกระ (dental fluorosis) ร้อยละ 80.9 โดยอยู่ในระดับสงสัย (questionable) ร้อยละ 54.5 ระดับน้อยมาก (very mild) ร้อยละ 27.3 และระดับเล็กน้อย (mild) ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ แต่ไม่พบฟันตกกระในระดับปานกลาง (moderate) หรือระดับรุนแรง (server)

ตารางที่ 4 ความชุกและความรุนแรงของสภาวะฟันตกกระในกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอายุ10-12 ปี
แบ่งตามหมู่บ้าน (n = 68)

สภาวะฟันตกกระ	หมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์สูง		หมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์ปกติ					
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ				
ฟันปกติ	3	12.5	10	22.7				
ฟันตกกระ	21	87.5	34	77.3				
ระดับสงสัย	7	33.3	23	67.6				
ระดับน้อยมาก	5	23.8	10	29.4				
ระดับเล็กน้อย	9	42.9	1	3.0				
รวม	24	21	100.0	100.0	44	34	100.0	100.0

จากตารางที่ 4 เมื่อแบ่งเด็กนักเรียนออกตามหมู่บ้านที่อาศัยอยู่โดยแบ่งเป็นหมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์สูงคือหมู่บ้านหมู่ 1, 2, 3, 4 และ 9 ที่มีค่าฟลูออไรด์ในน้ำสูงมากกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และหมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์ปกติ คือหมู่บ้านที่มีค่าฟลูออไรด์ในน้ำน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.7 มิลลิกรัมต่อลิตร คือหมู่บ้านหมู่ 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 และ 13

ในหมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์สูงพบว่าเด็กนักเรียนมีฟันปกติ(normal) ร้อยละ 12.5 ฟันตกกระ(dental fluorosis) ร้อยละ 87.5 โดยพบว่าระดับสงสัย (questionable) ร้อยละ 33.3 ระดับน้อยมาก(very mild) ร้อยละ 23.8 และระดับเล็กน้อย (mild) ร้อยละ 42.9 ตามลำดับและในหมู่บ้านที่มีฟลูออไรด์ปกติพบว่าเด็กนักเรียนมีฟันปกติ(normal) ร้อยละ 26.3 ฟันตกกระ(dental fluorosis) ร้อยละ 73.7 โดยพบว่าระดับสงสัย (questionable) ร้อยละ 64.3 ระดับน้อยมาก(very mild) ร้อยละ 32.1 และระดับเล็กน้อย (mild) ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป

2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปแยกตามเพศและ อายุ (n = 338)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	140	41.4
หญิง	198	58.6
รวม	338	100.0
อายุ (ปี)		
18-20	21	6.2
21-30	41	12.1
31-40	33	9.8
41-50	114	33.7
51-60	89	26.3
> 60 ปีขึ้นไป	40	11.8
รวม	338	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปทั้งหมด จำนวน 338 คนเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีพบค่าฟลูออไรด์ในน้ำสูงมากกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร แยกเป็นเพศชาย 140 คน (ร้อยละ 41.4) เพศหญิง 198 คน (ร้อยละ 58.6) และพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 114 คน (ร้อยละ 33.7) รองลงมาคือช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 89 คน (ร้อยละ 26.3) ช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปแยกตามอาชีพและระดับการศึกษา
(n = 338)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
นักเรียน นักศึกษา	29	8.6
ทำไร่ ทำนา	52	15.4
รับจ้าง	192	56.8
รับราชการ	7	2.1
ค้าขาย	37	10.9
อื่นๆ	21	6.2
รวม	338	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถม 6	151	44.7
ประถม 6	59	17.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	43	12.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	32	9.5
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ		
อนุปริญญา / ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	16	4.7
ปริญญาตรี	34	10.1
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.6
อื่นๆ	1	0.3
รวม	338	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าอาชีพของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปทั้งหมดประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมา是做ไร่ ทำนา ร้อยละ 15.4 ค้าขาย ร้อยละ 10.9 ตามลำดับ และ พบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปทั้งหมดมีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 151 คน (ร้อยละ 44.7) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 59 คน (ร้อยละ 17.5)

2.2 ข้อมูลพฤติกรรมการบริโภคน้ำในกลุ่มประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามแหล่งน้ำที่ใช้ประกอบอาหาร (n = 338)

แหล่งน้ำ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
แหล่งน้ำที่ ปลอดภัย	10	34.5	26	11.0	6	8.2	42	12.5
แหล่งน้ำที่ไม่ ปลอดภัย	19	65.5	210	89.0	67	91.8	296	87.5
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าแหล่งน้ำที่ใช้ประกอบอาหาร กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำจากแหล่งน้ำที่ไม่ปลอดภัย 296 คน (ร้อยละ 87.5) แหล่งน้ำที่ปลอดภัย 42 คน (ร้อยละ 12.5) โดยพบว่ากลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนใช้น้ำจากแหล่งที่ไม่ปลอดภัยมากที่สุดในการประกอบอาหาร ร้อยละ 91.8 และกลุ่มนักเรียนนักศึกษาใช้น้ำจากแหล่งน้ำที่ปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 34.5 เมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามแหล่งน้ำที่ใช้ดื่ม (n = 338)

แหล่งน้ำ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
แหล่งน้ำที่ ปลอดภัย	26	89.7	203	86.0	58	79.5	287	84.9
แหล่งน้ำที่ไม่ ปลอดภัย	3	10.3	33	14.0	15	20.5	51	15.1
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าแหล่งน้ำที่ใช้ดื่ม กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำจากแหล่งน้ำที่ไม่ปลอดภัย 51 คน (ร้อยละ 15.1) แหล่งน้ำที่ปลอดภัย 287 คน (ร้อยละ 84.9) โดยพบว่ากลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำ

ชุมชนใช้น้ำจากแหล่งที่ไม่ปลอดภัยมากที่สุดดื่มร้อยละ 20.5 และกลุ่มวัยเรียนใช้น้ำจากแหล่งน้ำที่ปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 89.7 เมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

2.3 ข้อมูลการได้รับข้อมูลพืตกกระและแหล่งที่มาของข้อมูลพืตกกระ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับพืตกกระ (n = 338)

ข้อมูลพืตกกระ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
เคย	23	79.3	207	86.6	62	84.9	292	86.4
ไม่เคย	6	20.7	29	13.4	11	15.1	46	13.6
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเคยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับพืตกกระจำนวน 292 คน (ร้อยละ 86.4) และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับพืตกกระ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 13.6) โดยกลุ่มคนทำงานเป็นกลุ่มที่เคยได้รับทราบข้อมูลพืตกกระมากที่สุด ร้อยละ 86.6 รองลงมาเป็นกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชน ร้อยละ 84.9 และกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 79.3 ตามลำดับ

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับข้อมูลพืตกกระมาจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและอาสาสมัครสาธารณสุข ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ ได้รับทราบข้อมูลจากโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 27.3 ผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 11.9 โดยในกลุ่มนักเรียนนักศึกษารับทราบข้อมูลเรื่องพืตกกระจากโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.4 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ร้อยละ 26 กลุ่มคนทำงานและกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนได้รับทราบข้อมูลพืตกกระจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ร้อยละ 54.1 และ ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ รองลงมาได้รับทราบข้อมูลจาก โทรทัศน์ วิทยุหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 25.3 และร้อยละ 39.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนข้อที่ตอบและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามแหล่งที่มาข้อมูลเกี่ยวกับพันตกระ
(n = 319*)

แหล่งที่มาของ ข้อมูล	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและผู้นำ ชุมชน		รวม	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
บุคคลใน ครอบครัว	4	17.4	4	1.7	0	0.0	8	2.5
โรงเรียน	7	30.4	1	0.4	0	0.0	8	2.5
ผู้ใหญ่บ้านและ กรรมการ หมู่บ้าน	0	0.0	36	15.5	2	3.2	38	11.9
เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข และอสม	6	26.0	126	54.1	36	57.1	168	52.7
โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์	3	13.1	59	25.3	25	39.7	87	27.3
อื่นๆ	3	13.1	7	3.0	0	0.0	10	3.1
รวม	23	100.0	233	100.0	63	100.0	319	100.0

(* แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับพันตกระสามารถเลือกได้หลายข้อ)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป

3.1 การรู้จักทัศนคติ

3.1.1 การรู้จักลักษณะทัศนคติ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักลักษณะทัศนคติจากภาพ (n = 338)

ภาพทัศนคติ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	25	86.2	204	86.4	63	86.3	292	86.4
ไม่รู้จัก	4	13.8	32	13.6	10	13.7	46	13.6
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักลักษณะทัศนคติในเรื่องลักษณะที่พบ
สมมาตรทั้ง 2 ด้านของใบหน้า (n = 338)

ลักษณะ สมมาตร	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	20	69.0	197	83.5	56	76.7	273	80.8
ไม่รู้จัก	9	31.0	39	16.5	17	23.3	65	19.2
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักลักษณะฟันตกกระเรื่องสีของฟันตกกระ
(n = 338)

สีของฟันตก กระ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
	รู้จัก	26	89.7	197	83.5	65	89.0	288
ไม่รู้จัก	3	10.3	39	16.5	8	11.0	50	14.8
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 11-13 แสดงลักษณะของฟันตกกระที่กลุ่มตัวอย่างตอบผิดโดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างตอบผิดในเรื่องฟันตกกระจะเกิดความสมมาตรทั้ง 2 ด้านของใบหน้า มากที่สุดร้อยละ 19.2 ซึ่งพบว่าตอบผิดมากเหมือนกันหมดทั้ง 3 กลุ่ม โดยในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาและกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนตอบผิดในเรื่องสีของฟันตกกระน้อยที่สุดร้อยละ 10.3 และร้อยละ 11 ตามลำดับ กลุ่มคนทำงานตอบผิดในเรื่องลักษณะฟันตกกระจากภาพน้อยที่สุด ร้อยละ 13.6 และตอบผิดในเรื่องฟันตกกระจะเกิดความสมมาตรทั้ง 2 ด้านของใบหน้าและเรื่องสีของฟันตกกระเท่ากันคือ ร้อยละ 16.5

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักลักษณะฟันตกกระ โดยรู้จักลักษณะฟันตกกระจากภาพ รู้จักลักษณะฟันตกกระในเรื่องลักษณะที่พบสมมาตรทั้ง 2 ด้านของใบหน้าและรู้จักลักษณะฟันตกกระเรื่องสีของฟันตกกระ (n = 338)

ลักษณะฟันตก กระ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
	รู้จัก	14	48.3	121	51.3	40	54.8	175
ไม่รู้จัก	15	51.7	115	48.7	33	45.2	163	48.2
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เห็นภาพฟันตกกระแล้วสามารถบอกได้ว่าภาพที่เห็นคือฟันตกกระ และสามารถตอบลักษณะฟันตกกระได้ถูกต้องมีจำนวน 175 คน (ร้อยละ 51.8) และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดจำนวน 163 คน (ร้อยละ 48.2) โดยพบว่ากลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนรู้จักลักษณะฟันตกกระได้ถูกต้องมากที่สุด ร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ กลุ่มคนทำงาน ร้อยละ 51.3 และกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 48.3

3.1.2 การรู้จักผลเสียของฟันตกกระ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักผลเสียของฟันตกกระด้านความสวยงาม
(n = 338)

ความสวยงาม	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	26	89.7	197	83.5	60	82.2	283	83.7
ไม่รู้จัก	3	10.3	39	16.5	13	17.8	55	16.3
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักผลเสียของฟันตกกระด้านโอกาสเกิดฟันผุ
(n = 338)

ฟันผุ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	20	69.0	167	70.8	48	65.8	235	69.5
ไม่รู้จัก	9	31.0	69	29.2	25	34.2	103	30.5
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 15-16 แสดงผลเสียในเรื่องความสวยงามและการเกิดฟันผุพบว่ากลุ่มตัวอย่างตอบถูกในเรื่องผลเสียด้านความสวยงาม ร้อยละ 83.7 โดยกลุ่มนักเรียนนักศึกษาตอบถูกมากที่สุด ร้อยละ 89.7 รองลงมาคือ กลุ่มคนทำงาน ร้อยละ 83.5 กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนร้อยละ

82.2 ตามลำดับ ในเรื่องการเกิดพินผุกกลุ่มตัวอย่างตอบถูกร้อยละ 69.5 โดยกลุ่มคนทำงานตอบถูกมากที่สุดร้อยละ 70.8 รองลงมาคือ กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนร้อยละ 65.8 กลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 69.0

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักผลเสียของพินตกกระทงในด้านความสวยงามและด้านโอกาสเกิดพินผุ (n = 338)

ผลเสียพินตก กระทง	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	15	51.7	101	42.9	29	40.0	145	42.9
ไม่รู้จัก	14	48.3	135	57.2	44	60.0	193	57.1
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างบอกผลเสียของพินตกกระทงในด้านความสวยงามและด้านโอกาสเกิดพินผุได้ถูกต้องมีจำนวน 145 คน (ร้อยละ 42.9) และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดจำนวน 193 คน (ร้อยละ 57.1) โดยพบว่ากลุ่มนักเรียนนักศึกษาคือกลุ่มที่ตอบผิดได้มากที่สุดร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ กลุ่มคนทำงานร้อยละ 42.9 กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนร้อยละ 40 ตามลำดับ

3.1.3 การรู้จักพินตกกระทงโดยรู้จักทั้งลักษณะและผลเสียของพินตกกระทง

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักพินตกกระทง (รู้จักทั้งลักษณะและผลเสีย) (n = 338)

รู้จักพินตกกระทง	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	10	34.5	82	34.7	20	27.4	112	33.2
ไม่รู้จัก	19	65.5	154	65.3	53	72.6	226	66.8
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่รู้จักพินตกกระคือสามารถบอกลักษณะ และผลเสียได้ถูกต้อง จำนวน 112 คน (ร้อยละ 33.2) ตอบผิดจำนวน 226 คน (ร้อยละ 66.8) โดยกลุ่มที่ตอบถูกมากที่สุดคือกลุ่มคนทำงานร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ กลุ่มนักเรียนนักศึกษาร้อยละ 34.5 กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนร้อยละ 27.4 ตามลำดับ จากผลการศึกษาแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังมีความรู้ในเรื่องลักษณะและผลเสียที่เกิดขึ้นไม่ครอบคลุมในรายละเอียดทั้งหมดรู้ลักษณะ หรือผลเสียของพินตกกระเพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น

3.2 รู้จักสาเหตุของพินตกกระ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักสาเหตุของพินตกกระ (n = 338)

สาเหตุพินตก กระ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	7	24.1	130	55.1	40	55.0	177	52.4
ไม่รู้จัก	22	75.9	106	44.9	33	45.0	161	47.6
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างตอบสาเหตุของการเกิดพินตกกระได้ว่าสาเหตุมาจากน้ำที่ใช้บริโภค จำนวน 177 คน (ร้อยละ 52.4) ตอบผิด จำนวน 161 คน (ร้อยละ 47.6) โดยกลุ่มคนทำงานตอบถูกมากที่สุดร้อยละ 55.1 รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชน ร้อยละ 55.0 กลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 24.1 ตามลำดับ

3.3 รู้จักวิธีป้องกันการเกิดฟันตกกระ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักว่าน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสามารถป้องกันการเกิดฟันตกกระได้ (n = 338)

น้ำฟลูออไรด์ต่ำ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	8	27.6	123	52.1	41	53.2	172	50.9
ไม่รู้จัก	21	72.4	113	47.9	32	43.8	166	49.1
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักว่าเครื่องกรองน้ำทั่วไปไม่สามารถกรองฟลูออไรด์ได้ (n = 338)

เครื่องกรองน้ำ ทั่วไป	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	13	44.8	105	44.5	27	37.0	145	42.9
ไม่รู้จัก	16	55.2	131	55.5	46	63.0	193	57.1
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักว่าความร้อนไม่สามารถกำจัดฟลูออไรด์ได้ (n = 338)

การต้มน้ำ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	11	37.9	124	52.5	39	53.4	174	51.5
ไม่รู้จัก	18	62.1	112	47.5	34	46.6	164	48.5
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตาราง 20-22 กลุ่มตัวอย่างเข้าใจผิดว่าเครื่องกรองน้ำทั่วไปสามารถกรองฟลูออไรด์ออกได้ มากที่สุดร้อยละ 57.1 รองลงมา คือไม่ทราบว่าน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสามารถป้องกันการเกิดฟันตกกระได้ร้อยละ 49.1 และความร้อนไม่สามารถกำจัดฟลูออไรด์ได้ร้อยละ 48.5 โดยพบว่าในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาไม่ทราบว่าการบริโภคน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสามารถป้องกันการเกิดฟันตกกระ ร้อยละ 72.7 กลุ่มคนทำงานและกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนไม่ทราบว่าเครื่องกรองน้ำทั่วไปไม่สามารถกรองฟลูออไรด์ออกได้ร้อยละ 55.5 และ ร้อยละ 63 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักวิธีป้องกันการเกิดฟันตกกระโดยทราบว่าน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสามารถป้องกันการเกิดฟันตกกระได้ ทราบว่าเครื่องกรองน้ำทั่วไปไม่สามารถกรองฟลูออไรด์ได้ ทราบว่าความร้อนไม่สามารถกำจัดฟลูออไรด์ได้ (n = 338)

ป้องกันฟันตก กระ	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	1	3.4	46	19.5	10	13.7	57	16.9
ไม่รู้จัก	28	96.6	190	80.5	63	86.3	281	83.1
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างที่รู้จักวิธีป้องกันไม่ให้เกิดฟันตกกระได้ถูกต้องโดยทราบว่าน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสามารถป้องกันการเกิดฟันตกกระได้ ทราบว่าเครื่องกรองน้ำทั่วไปไม่สามารถกรองฟลูออไรด์ได้ ทราบว่าความร้อนไม่สามารถกำจัดฟลูออไรด์ได้ จำนวน 57 คน (ร้อยละ 16.9) ตอบผิด จำนวน 281 คน (ร้อยละ 83.1) โดยโดยกลุ่มคนทำงานตอบถูกมากที่สุดร้อยละ 19.1 รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชน ร้อยละ 13.7 กลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 3.4 ตามลำดับ

3.4 รู้จักวิธีรักษาฟันตกกระ

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักการรักษาฟันตกกระ (n = 338)

รู้จักวิธีรักษาฟัน ตกกระ	วัยเรียน		วัยทำงาน		ผู้สูงอายุและ ผู้นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
รู้จัก	7	24.1	44	18.6	17	23.3	68	20.1
ไม่รู้จัก	22	75.9	192	81.4	56	76.7	270	79.9
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

จากตาราง 24 กลุ่มตัวอย่างที่รู้จักวิธีรักษาฟันตกกระที่ถูกต้อง จำนวน 68 คน (ร้อยละ 20.1) ตอบผิด จำนวน 270 คน (ร้อยละ 79.9) โดยกลุ่มนักเรียนนักศึกษา รู้จักวิธีรักษาฟันตกกระมากที่สุด ร้อยละ 24.1 รองลงมาคือ กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.3 กลุ่มคนทำงาน ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหามลพิษในชุมชน

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นในการแก้ไขปัญหามลพิษ (n = 338)

การแก้ไข ปัญหา	นักเรียน/ นักศึกษา		คนทำงาน		ผู้สูงอายุและผู้ นำชุมชน		รวม	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
	ปัจเจกบุคคล	4	13.8	25	10.6	6	8.2	35
ชุมชน	24	82.8	189	80.1	64	87.7	277	82.0
2 วิธี	1	3.4	22	9.3	3	4.1	26	7.6
รวม	29	100.0	236	100.0	73	100.0	338	100.0

ตารางที่ 25 พบว่าทุกกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการป้องกันการเกิดมลพิษโดยการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดเพียงอย่างเดียวแล้ว การดำเนินการแก้ไขแหล่งน้ำของชุมชนเป็นเรื่องที่ควรมีการดำเนินการให้มีแหล่งน้ำที่มีฟลูออไรด์ต่ำสำหรับการบริโภคจำนวน 277 คน (ร้อยละ 82.0) โดยกลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชนเห็นด้วยในความคิดเห็นนี้มากที่สุด ร้อยละ 87.7 รองลงมาคือ กลุ่มนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 82.8 และวัยทำงาน ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าการป้องกันที่ปฏิบัติอยู่เดิมแล้วคือการบริโภคน้ำขวดในแต่ละครัวเรือน น่าจะเพียงพอต่อการแก้ไขปัญหามลพิษ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 10.4) โดยกลุ่มนักเรียนนักศึกษาร้อยละ 13.8 กลุ่มคนทำงาน ร้อยละ 10.6 กลุ่มผู้สูงอายุและผู้นำชุมชน ร้อยละ 8.2

ตารางที่ 26 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เสนอวิธีการแก้ไขปัญหาปนตกกระ (n = 277)

วิธีแก้ไขปัญหาปนตกกระ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้ำฝน	42	15.2
บ่อน้ำตื้น	80	28.9
เครื่องกรองน้ำ RO	12	4.3
น้ำฝนร่วมกับน้ำบ่อน้ำตื้น	25	9.0
น้ำฝนร่วมกับเครื่องกรองน้ำ RO	2	0.7
น้ำบ่อน้ำตื้นร่วมกับเครื่องกรองน้ำ RO	9	3.2
น้ำฝนร่วมกับน้ำบ่อน้ำตื้น และร่วมกับเครื่องกรองน้ำ RO	107	38.7
รวม	277	100.0

จากตารางที่ 26 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าน่าจะใช้ทั้ง 3 วิธีรวมกันคือใช้น้ำฝน ปรับปรุงน้ำบ่อน้ำตื้น ร่วมกับมีการใช้เครื่องกรองน้ำระบบ RO จำนวน 107 คน (ร้อยละ 38.7) รองลงมาคือ ปรับปรุงบ่อน้ำตื้นที่มีอยู่เดิมให้ใช้ได้ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 28.9) การใช้น้ำฝน จำนวน 42 คน (ร้อยละ 15.2) ใช้เครื่องกรองน้ำระบบปริเวอส์ ออสโมซิส จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.3)

ตารางที่ 27 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เสนอหน่วยงานที่เข้ามาช่วยดูแลการแก้ไขปัญหาฟืนตกกระในชุมชน (n = 277)

หน่วยงานดูแล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อบต	71	25.6
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	9	3.2
ชุมชน	7	2.5
อบต ร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	12	4.3
อบต ร่วมกับชุมชน	13	4.3
เจ้าหน้าที่สาธารณสุขร่วมกับชุมชน	14	5.1
ร่วมมือกันทั้ง อบต เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและชุมชน	151	54.6
รวม	277	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าในการแก้ไขปัญหฟืนตกกระของชุมชนต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและชุมชนเองร่วมมือกันในการแก้ไขปัญห จำนวน 151 คน (ร้อยละ 54.6) รองลงมาคือ องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น จำนวน 71 (ร้อยละ 25.6)