

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตน ความร่วมมือ อุปสรรค และผลลัพธ์ทางคลินิกในการรับประทานยาต้านไวรัสของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้รวมรวมแนวทฤษฎีจากตำรา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา โดยมีเนื้อหาครอบคลุมดังนี้

1. โรคเอดส์และการรักษา
2. การรับรู้สมรรถนะแห่งตน (self-efficacy)
3. ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส (adherence)
4. อุปสรรคต่อการรับประทานยาต้านไวรัส
5. คลินิกยาต้านไวรัสโรงพยาบาลทางดง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โรคเอดส์และการรักษา (สำนักโรคเอดส์ วัณ โรคและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กระทรวงสาธารณสุข, 2552)

1.1 โรคเอดส์

โรคเอดส์ หรือ AIDS (Acquired Immuno Deficiency Syndrome) เป็นกกลุ่มอาการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้น เพราะร่างกายได้รับเชื้อไวรัสเอดส์เอชไอวี (HIV) ซึ่งจะเข้าไปทำลายเม็ดเลือดขาวที่เป็นแหล่งสร้างภูมิคุ้มกันโรค ทำให้ภูมิคุ้มกันโรคลดน้อยลง จึงทำให้ติดเชื้อโรคหลายโอกาสแทรกซ้อนเข้าสู่ร่างกายได้ง่ายขึ้น เช่น วัณ โรคในปอด หรือต่อมน้ำเหลือง เอื้องหูมสมองอักเสบจากเชื้อราก โรคพิษหนังบางชนิด หรือเป็นมะเร็งบางชนิด ได้ง่ายกว่าคนปกติ ซึ่งสาเหตุของการเสียชีวิตมักเกิดขึ้นจากโรคติดเชื้อหลายโอกาสต่างๆ เหล่านี้ ทำให้อาการจะรุนแรง และเสียชีวิตอย่างรวดเร็ว เชื้อเอช ไอ วี สามารถเข้าสู่ร่างกายได้โดย

1. การร่วมเพศกับผู้ติดเชื้อเอดส์ โดยไม่ใช้ถุงยางอนามัย ไม่ว่าชายกับหญิง ชายกับชาย หรือหญิงกับหญิง ทั้งสองทางธรรมชาติหรือไม่ธรรมชาติก็ล้วนมีโอกาสติดโรคนี้ได้ทั้งสิ้น และ

ปัจจัยที่ทำให้มีโอกาสติดเชื้อมากขึ้นได้แก่การมีแพลเปิดและจากข้อมูลของกองกลางวิทยาพบว่า ร้อยละ 83 ของผู้ป่วยเออดส์ได้รับเชื้อจากการมีเพศสัมพันธ์

2. การรับเชื้อทางเลือด โอกาสติดเชื้อขึ้นอยู่กับปริมาณไวรัสในเลือดพบได้ 2 กรณี คือ

- ใช้เข็มหรือกระบวนการนีดิยาร่วมกับผู้ติดเชื้อเออดส์ มักพบในกลุ่มผู้ใช้สารเสพติดชนิดน้ำมันเข้าเส้น

- รับเลือดในขณะผ่าตัดหรือเพื่อรักษาโรคเลือดบางชนิด ในปัจจุบันเลือดที่ได้รับ บริจากทุกขาดเกือบ 100% โอกาสตรวจพิสูจน์ได้ยาก หรือเลือดมีเชื้อแต่ยังไม่ให้ผลบวก มีน้อยมาก

3. การแพร่เชื้อจากแม่สู่ลูก ผู้หญิงสามารถติดเชื้อเออดส์ได้จากสามี คู่รัก คู่นอนหรือ พฤติกรรมเสี่ยงของตนเอง และสามารถถ่ายทอดให้ทารกได้ทั้งในขณะตั้งครรภ์ ขณะคลอดและ ภายหลังคลอดประมาณ ร้อยละ 60

1.2 ยาต้านไวรัสเออดส์

หมายถึง ยาที่สังเคราะห์ขึ้นมาเพื่อหยุดยั้งหรือออกฤทธิ์ต้านการแบ่งตัว การยับยั้ง การเกาะจับและเข้าเซลล์ (Interference with attachment and entry) ของเชื้อไวรัสเออดส์ ไอวี

1. การยับยั้งขั้นวนการ Reverse Transcription (Inhibition of Reverse Transcription)
2. การยับยั้งขั้นวนการ Integration (Inhibition of Proviral Integration)
3. การยับยั้ง Transcription
4. การยับยั้ง Post-translation processing

ยาต้านไวรัสเออดส์ในปัจจุบัน ประกอบด้วยยา 4 กลุ่ม คือ

1.2.1. กลุ่มนัก Nucleoside analogues Reverse Transcriptase Inhibitors :

ได้แก่ AZT (Zidovudine), DDI (Didanosine), d4T (Stavudine), 3TC (Lamivudine) กลุ่มของการออกฤทธิ์ที่สำคัญ คือ การแข่งขันกับ HIV-RT (inhibitory competitor) และการหยุดยั้งการเรียงต่อของ ลำดับเบสของ DNA(chain terminator) ในกรณีที่ใช้ยากลุ่มนี้เป็นยาเดี่ยวในการรักษา(monotherapy) จะสามารถลดจำนวนเชื้อในพลาสม่าลงได้เพียง $0.3 - 0.7 \log_{10}$ หรือน้อยกว่า 10 เท่า

1.2.2. กลุ่มนัก Nonnucleoside Reverse Transcriptase Inhibitors (NNRTIs) :

ได้แก่ nevirapine, efavirenz ยาในกลุ่มนัก Nonnucleoside reverse transcriptase inhibitors หรือ NNRTIs นี้เป็นยาที่มีโครงสร้างและสูตรทางเคมีที่แตกต่างกันแต่มีฤทธิ์แรง (potent) ในการยับยั้งอย่างจำเพาะต่อ reverse transcriptase (RT) ของ HIV - 1 เท่านั้น ไม่มีผลยับยั้งเอนไซม์ของ HIV - 2 hepatitis, herpes virus และเอนไซม์ของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมแต่อย่างใดและกลุ่มของการออกฤทธิ์แตกต่างจากยาในกลุ่มนัก nucleoside analogue RT inhibitors (NRTIs) หลายประการ เช่น NNRTIs เป็น active compounds ที่ออกฤทธิ์ได้โดยไม่ต้องผ่านขั้นตอนการ phosphorylation หรือ

metabolism อื่นๆ ได้ออก เป็นต้น ข้อดีของยาในกลุ่ม NNRTIs ส่วนใหญ่มีฤทธิ์ยาสามารถรับประทาน เพียงวันละ 1 - 2 ครั้ง ได้เป็นการง่ายต่อการรับประทาน (favorable adherence) แต่ข้อเสียคือเกิดการดื้อยาราดเร็วมาก โดยเฉพาะเมื่อใช้เดียว ๆ หรือร่วมกับยาในสูตรที่อ่อนหรือล้มเหลวในการรักษามา ก่อน และเมื่อเชื่อมด้วยจะเกิดการดื้อต่อยาอื่นๆ ในกลุ่มนี้ด้วย ทั้งนี้เนื่องจากยาในกลุ่มนี้มีสูตร โครงสร้างทางเคมีที่แตกต่างกันจริงแต่ตำแหน่งที่จับ (binding pocket) กับเอนไซม์ RT เป็น ตำแหน่งเดียวกันหมดนั้นเอง ความน่าสนใจของกลุ่มนี้นอกจากจะใช้เป็นยาตัวหนึ่งในสูตรยาร่วม 3 ชนิด (triple therapy) โดยเฉพาะในผู้ป่วยที่ยังไม่มีอาการมาก (not advanced) (เพื่อกีบ protease inhibitors ไว้ใช้หลัง)

1.2.3. กลุ่ม HIV-1 Protease Inhibitors :

ได้แก่ saquinavir, indinavir, ritonavir และ nelfinavir ยกกลุ่มนี้ออกฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อเอชไอวีได้ดีมาก โดยเชื้อจะไม่สามารถประกอบส่วนต่างๆ เข้าเป็นไวรัสที่สมบูรณ์ได้ ทำให้เชื้อไวรัสเอชไอวีไม่สามารถก่อโรคได้

1.2.4. กลุ่ม Fusion Inhibitor :

ได้แก่ enfuvirtide, T-20 ยกกลุ่มนี้เป็นยากลุ่มใหม่ซึ่งออกฤทธิ์โดยการจับที่ตำแหน่ง gp41 ซึ่งจะขัดขวางการเข้าเซลล์ของเชื้อไวรัสเอชไอวี ปัจจุบันจะใช้ยากลุ่มนี้ในผู้ป่วยที่มีการดื้อยาในกลุ่มอื่นๆ เท่านั้น

สูตรยาต้านไวรัส ที่เป็นมาตรฐานของกองโรคเอดส์ในปัจจุบัน (พศ.2550) คือ สูตรยา 3 ชนิด ซึ่งนำยา 2 ชนิดจากกลุ่ม NRTI กับยา 1 ชนิดจากกลุ่ม NNRTI คือ

1. D4T +3TC+ NVP (GPO VIR)
2. D4T+ 3TC+ EFV
3. AZT+ 3TC +NVP (GPO Z)

หรือยา 2 ชนิดจากกลุ่ม NRTI กับยา 1 ชนิดจากกลุ่ม PI คือ

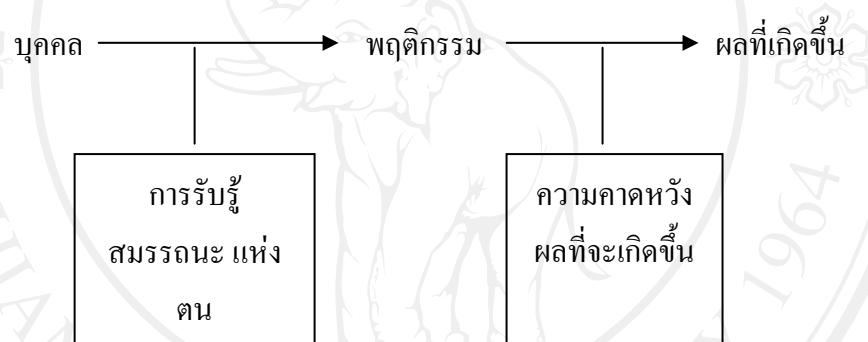
1. D4T+ DDI+ IDV(RTV*)
 2. AZT+ DDI+ SQV (RTV*)
- กรณียา RTV ใช้เพื่อเสริมฤทธิ์ของยา IDV และ SQV เท่านั้น

2. การรับรู้สมรรถนะแห่งตน (self - efficacy)

ทฤษฎีการรับรู้สมรรถนะแห่งตน (Self-efficacy theory) เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงความรู้สึกนึกคิดของตนเองที่ช่วยสร้างพลังให้กับตนเอง และมีบทบาทที่ก่อให้เกิดความรู้สึกว่า “ฉันทำได้” โดยแบรนดูรา (Bandura, 1986) กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่สุดในกลไกศักยภาพของบุคคลคือมีความเชื่อมั่น

ในความสามารถของตนเองที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อชีวิต ตามแนวคิดนี้ อีแวนส์ (Evans, 1989 อ้างใน สม โภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2539) กล่าวว่าบุคคลจะเลือกกระทำพฤติกรรมที่เชื่อว่าตนสามารถจัดการได้แต่จะหลีกเลี่ยงการกระทำ พฤติกรรมที่นักเรียนนำไปจากความสามารถของตนเอง การที่บุคคลเชื่อว่าตนมีความสามารถ จะมีอุตสาหะ อดทน ไม่ท้อถอยโดยง่ายและจะประสบความสำเร็จในที่สุด การรับรู้สมรรถนะแห่งตนจึงมีผลต่อการกระทำการของบุคคลที่มีความสามารถไม่แตกต่างอาจแสดงออกในคุณภาพที่แตกต่างกัน ได้ถ้าสองคนนี้มีการรับรู้สมรรถนะแห่งตนแตกต่างกัน

การรับรู้สมรรถนะแห่งตนนี้เกี่ยวข้องและมีความแตกต่างกับความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น (outcome expectation) แบบดูรู้ว่า ได้เสนอภาพแสดงความแตกต่างระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความแตกต่างระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น
(จาก Bandura, 1977 อ้างใน สม โภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2536, หน้า 58)

การรับรู้สมรรถนะแห่งตนเป็นการตัดสินใจถึงระดับความสามารถของตนเอง ในขณะที่ความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นการตัดสินใจว่าผลลัพธ์ใดที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำ ดังกล่าว ดังนี้ ปัจจัย 2 ประการ ที่จะช่วยให้บุคคลกระทำในพฤติกรรมที่มุ่งหวังคือบุคคลนั้นต้องเห็นว่าพฤติกรรมนั้นๆ น่าจะทำให้เกิดผลตามที่ต้องการและบุคคลนั้นต้องมีความเชื่อมั่นว่ามีความสามารถที่จะกระทำการนั้นได้สำเร็จ

การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นนั้น มีความสัมพันธ์ กันมากโดยที่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองนี้ มีผลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำการพุติกรรมของบุคคลนั้นๆ ซึ่งจะเห็นได้จากภาพที่ 2 ดังกล่าวอย่างแน่นอน แต่ถ้ามีเพียงด้านใดด้านหนึ่งสูงหรือต่ำบุคคลนั้นนั้นมีแนวโน้มที่จะไม่แสดงพฤติกรรม

ความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น

	สูง	ต่ำ
สูง	มีแนวโน้มที่จะทำแน่นอน	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ
ต่ำ	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำแน่นอน

ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้น (จาก Bandura, 1978 อ้างใน สมโภชน์ อุ่ยมสุภาษิต, 2536, หน้า 59)

เนื่องจากการรับรู้สมรรถนะแห่งตนเป็นการตัดสินเกี่ยวกับความสามารถของตนเองในการจัดการและดำเนินการแสดงพฤติกรรมให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจะต้องได้รับการสนับสนุน 4 แหล่ง ได้แก่ (Evans, 1989 อ้างใน สมโภชน์ อุ่ยมสุภาษิต, 2539)

1) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (Mastery Experience) ซึ่งแบบดูร่า เชื่อว่าเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการพัฒนาการรับรู้สมรรถนะแห่งตน เนื่องจากเป็นประสบการณ์ตรงความสำเร็จทำให้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น บุคคลจะเชื่อว่าสามารถที่จะทำได้ ดังนี้ในการที่จะพัฒนาการรับรู้สมรรถนะแห่งตนนี้ จำเป็นที่จะต้องฝึกให้เขามีทักษะเพียงพอที่จะประสบความสำเร็จได้พร้อมๆ กับการทำให้เขารับรู้ว่าเขามีความสามารถจะกระทำ เช่นนี้ จะทำให้เขาใช้ทักษะที่ได้รับการฝึกได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด บุคคลที่รับรู้ว่าตนเองมีความสามารถนั้นจะไม่ยอมแพ้อะไรจ่ายๆ แต่จะพยายามทำงานต่างๆ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

2) การใช้ตัวแบบ (Modeling) การที่ได้สังเกตตัวแบบแสดงพฤติกรรมที่มีความชัดเจน และได้รับผลกระทบกระทำที่พึงพอใจ ก็จะทำให้ผู้ที่สังเกตฝึกความรู้สึกว่าเขาก็จะสามารถประสบความสำเร็จได้ ถ้าเขายานั้นจริงและไม่ย่อห้อ ลักษณะของการใช้ตัวแบบที่ส่งผลต่อความรู้สึกว่าเขามีความสามารถที่จะทำได้นั้น ได้แก่ การแก้ปัญหาของบุคคลที่มีความกลัวต่อสิ่งต่างๆ โดยที่ให้คุ้นเคยกับตัวแบบที่มีลักษณะคล้ายกับตนเองก็สามารถทำให้ลดความกลัวต่างๆ เหล่านั้นได้

3) การใช้คำพูดชักจูง (Verbal Persuasion) เป็นการบอกว่าบุคคลนั้นมีความสามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ วิธีการดังกล่าว้นั้นค่อนข้างง่าย และใช้กันทั่วไปซึ่งแบบดูร่างล่าวว่าการใช้คำพูดนั้นจะไม่ค่อยได้ผลนัก ในการที่จะทำให้คนเราสามารถพัฒนาการรับรู้สมรรถนะแห่งตนซึ่งถ้าจะให้ได้ผลควรจะใช้ร่วมกับการทำให้บุคคลมีประสบการณ์ของความสำเร็จ ซึ่งอาจจะต้องค่อยๆ สร้างความสามารถของบุคคลอย่างค่อยเป็นค่อยไป และทำให้เกิดความสำเร็จตามลำดับขั้นตอนพร้อมทั้งการใช้คำพูดชักจูงร่วมกันก็ย่อมที่จะได้ผลดีในการพัฒนาการรับรู้สมรรถนะแห่งตน

4) การกระตุ้นทางอารมณ์ (Emotional Arousal) การกระตุ้นทางอารมณ์มีผลดีต่อการรับรู้สมรรถนะแห่งตน บุคคลที่ถูกกระตุ้นอารมณ์ทางลบ เช่น ในสภาพที่ลูกชู้ จะทำให้เกิดความวิตกกังวลและความเครียด นอกจากนี้อาจจะทำให้เกิดความกลัวและนำไปสู่การพัฒนาการรับรู้สมรรถนะแห่งตนต่ำลง ถ้าอารมณ์ดังกล่าวเกิดมากขึ้น ก็จะทำให้บุคคลไม่สามารถที่จะแสดงออกได้ อันจะนำไปสู่ประสบการณ์ของความล้มเหลวซึ่งจะทำให้การรับรู้เกี่ยวกับสมรรถนะแห่งตนต่ำลง ไปอีก แต่ถ้าบุคคลสามารถลดหรือระงับการถูกกระตุ้นทางอารมณ์ได้ จะทำให้การรับรู้สมรรถนะแห่งตนของตนดีขึ้น อันจะทำให้การแสดงออกถึงความสามารถดีขึ้นด้วย

3. ความร่วมมือในการรับประทานยา (Adherence)

ความร่วมมือในการรับประทานยา (Adherence) คือ พฤติกรรมความร่วมมือของผู้ป่วยที่มีอย่างต่อเนื่องทั้งการใช้ยาตามสั่ง การปฏิบัติตามคำแนะนำเรื่องอาหาร และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดำเนินชีวิต พฤติกรรมดังกล่าวต้องเกิดขึ้นจากความยินยอมร่วมกันระหว่างผู้ป่วยกับบุคลากรทางการแพทย์ที่คุ้มครองผู้ป่วย

จากการศึกษาวิจัยทางคลินิก พบว่าผู้ป่วยที่รับประทานยาต้านไวรัสได้อย่างน้อย ร้อยละ 95 ของยาที่ต้องรับประทานตามแผนการรักษา จะมีปริมาณเชื้อไวรัสเชื้อไวรัสเอชไอวีในเลือดลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ถ้าผู้ป่วยที่รับประทานยาต้านไวรัสได้น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของยาที่ต้องรับประทานตามแผนการรักษา ก็จะทำให้ยาต้านไวรัสที่ใช้รักษาไม่สามารถลดปริมาณเชื้อไวรัสในเลือดลงได้ต่ำในระดับที่ต้องการผลในการรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ (Mannheimer et al., 2002)

ความต่อต้าน Adherence และ Compliance

มีคำสำคัญที่ใช้นิยาม “ความหมายของความร่วมมือในการรับประทานยา” ได้แก่ Adherence และ Compliance ซึ่งทั้ง 2 คำ มีความหมายที่แตกต่างกัน องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้นิยามความหมายของ Adherence คือ พฤติกรรมความร่วมมือของผู้ป่วยที่มีอย่างต่อเนื่องทั้งการใช้ยาตามสั่ง การปฏิบัติตามคำแนะนำเรื่องอาหาร และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดำเนินชีวิต พฤติกรรมดังกล่าว ต้องเกิดขึ้นจากความยินยอมร่วมกันระหว่างผู้ป่วยกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วย ส่วน Compliance หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยที่เกิดขึ้นและเป็นไปภายใต้การให้คำแนะนำของบุคลากรทางการแพทย์ในเรื่องการรักษา จะเห็นว่า Compliance นั้น ผู้ป่วยต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด โดยไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (อรรถพ หรรษุดิษฐ์, 2547)

วิธีการวัดความร่วมมือในการรับประทานยา

วิธีการวัดความร่วมมือในการรับประทานยา (พัชรี ขันติพงษ์, 2550 และภารดี ปลดภัย, 2551) ปัจจุบันมีหลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถามหรือให้ผู้ป่วยตอบแบบสอบถาม (Patient Self - report) เป็นวิธีที่ใช้กันมากในการวัดความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสสโอดส์ ได้ข้อมูลมาจากตัวผู้ป่วยเอง หรือ ผู้ดูแลผู้ป่วยซึ่งอาจสัมภาษณ์หรือใช้แบบสอบถาม วิธีนี้จะเอียงดึงปัญหาหรือปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุของความไม่สามารถรับประทานยาตามสั่งได้ วิธีการสะគក ใช้เวลาไม่นาน ไม่แพง มีความสัมพันธ์กับการวัดระดับไวรัส โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรายงานการไม่รับประทานยา แต่มีข้อเสีย คือคำตอบมัก จะเกินความเป็นจริง (ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะรายงานว่ากินยาสม่ำเสมอ) และขึ้นกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ป่วย/ผู้ดูแลและผู้รักษา

2. การนับเม็ดยา (Pill count) เป็นวิธีเชิงปริมาณที่ง่ายและสะดวก นับเม็ดยาที่เหลือจริง โดยอนุมานว่าจำนวนยาที่หายไปคือจำนวนที่ผู้ป่วยใช้ไปตามแพทย์สั่ง ข้อดีของวิธีนี้ คือ ไม่แพง สามารถใช้ร่วมกับ self - report และการนับเม็ดยาโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้ามักได้ผลแม่นยำกว่า แต่ข้อเสียของวิธีนี้คือ มีแนวโน้มคำตอบมักจะเกินความเป็นจริง เพราะผู้ป่วยมักทิ้งยาก่อนมาพบแพทย์ เสียเวลาและผู้ป่วยรู้สึกเหมือนถูกจับผิด

3. การรับยาตามนัด (Pharmacy refill tracking) เป็นการนับเม็ดยาที่เติมโดยเภสัชกร สำหรับสัมพันธ์ กับยาที่ผู้ป่วยกิน ข้อดีของวิธีนี้คือเวลาที่เติมยามีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรับประทานยา

มีประโยชน์สูงสุดเมื่อผู้ป่วยได้รับการดูแลโดยเภสัชกรคนเดียว สามารถใช่วิ่งกับ self-report แต่ข้อเสียคือบางครั้งจำนวนยาที่เติมอาจไม่เท่ากับจำนวนยาที่ผู้ป่วยรับประทาน

4. การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Medication Event Monitor cap) เป็นวิเคราะห์ที่บรรจุอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถบันทึกการเปิดขวดยา มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อระดับไวรัส และสามารถให้ข้อมูลของการไม่รับประทานยาได้ดี แต่ข้อเสียของวิธีนี้คือราคาแพง อาจวัดไม่ได้ค่าที่แน่นอนหากมีการใช้ไม่ถูกต้องและผู้ป่วยจำเป็นต้องพกขวดยา

5. การตรวจวัดระดับไวรัสในกระแสเลือด (Viral load assay) เป็นวิธีการที่เป็นตัวชี้วัดของผลการรักษาซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ในทางวิจัยใช้เป็นเครื่องมือมาตรฐานในการประเมินความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ที่ดี แต่ข้อเสียคือมีค่าใช้จ่ายสูง ยังมีปัจจัยอื่นส่งผลต่อค่าปริมาณไวรัสในกระแสเลือด เช่น ผู้ป่วยที่มีการดื้อยาตั้งแต่เริ่มต้นการรักษา ผลการรักษาจึงไม่ดีแม้ว่าผู้ป่วยจะมีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ที่ดี แต่ปริมาณเชื้อไวรัสในกระแสเลือดก็ไม่ลดลง

6. การตรวจวัดระดับยาในกระแสเลือด (Therapeutic drug monitoring) วัดระดับ/ปริมาณยาที่มีอยู่ในกระแสเลือดทำให้ทราบระดับยาในกระแสเลือดในช่วงเวลาที่เก็บตัวอย่างเลือดมาวิเคราะห์ แต่ข้อเสียคือไม่สามารถบอกว่าผู้ป่วยรับประทานยาได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ และไม่สามารถบอกว่าผู้ป่วยรับประทานยาได้ต่อเนื่องหรือไม่ และมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสูง

7. การให้ผู้ป่วยรับประทานยาต่อหน้า (Directly observed therapy) เป็นวิธีการที่มีความถูกต้องแม่นยำสูง เนื่องจากเป็นการรับประทานต่อหน้าบุคลากรทางการแพทย์หรือผู้ดูแลโดยตรง แต่ข้อเสียคือต้องใช้ตัวกำลังเป็นจำนวนมากมากทำหน้าที่ให้ยาหรือสังเกตการณ์การรับประทานยาของผู้ป่วยที่บ้านหรือผู้ป่วยต้องเดินทางมาที่สถานบริการสุขภาพ เพื่อที่จะกินยาต่อหน้าเจ้าหน้าที่มักใช้ได้เฉพาะในสถานที่ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ที่มีเจ้าหน้าที่ดูแลอยู่ด้วยเต็มเวลา เช่น โรงพยาบาลเรือนจำ

8. บันทึกเวลาการใช้ยา จะทราบเวลาที่รับประทานยาทุกเม็ด ลดปัญหาการจำไม่ได้ แต่ข้อเสียคือไม่สะดวกหรือไม่ให้ความสำคัญที่จะบันทึกเวลา_rับประทานยาทุกๆ เม็ด ผู้ป่วยที่สายตาไม่ดีหรืออ่าน/เขียนหนังสือไม่ได้จะบันทึกไม่สะดวก

ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการรับประทานยา (วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547)

จากการบทวนการศึกษาวิจัยที่สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับประทานยา ด้านไวรัสอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเชื้อไวรัส/เออดส์ (Ickovics et al., 2002 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547) ได้แก่

1. ปัจจัยด้านผู้ป่วย

1.1. ลักษณะส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นต้น แต่ยังไม่พบความสัมพันธ์กับความถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอในการรับประทานยาอย่างแน่นชัด จึงยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนลงมาได้ว่า ลักษณะของ ประชากรต่างๆ มีความสัมพันธ์กับการรับประทานยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ อย่างไร

อายุ จากการศึกษาพบว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อยจะมีปัญหาไม่ให้ความร่วมมือในการรับประทานยาด้านไวรัสตามแผนการรักษาอย่างเคร่งครัด (Howard et al., 2002 และ Spire et al., 2002 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547) โดยพบว่า ผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่ารับประทานยาครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ดีกว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อย (Darder et al., 2004 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547) ดังนั้น ผู้ป่วยที่มีอายุน้อยที่ได้รับการรักษาด้วยยาด้านไวรัส ที่อาจมีปัญหาไม่สามารถรับประทานยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ อาจเนื่องมาจากการมีวุฒิภาวะน้อยจึงทำให้ผู้ป่วยเหล่านี้มีความรับผิดชอบน้อยกว่าผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่า

เพศ จากการศึกษา พบว่าผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาด้านไวรัสสโอดส์ในเพศหญิงรับประทานยาสม่ำเสมอดีกว่าเพศชาย (Darder et al., 2004 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547) แต่จากการบทวน การวิจัยต่างๆ ในผู้ป่วยที่ได้รับยาด้านไวรัสสโอดส์ พบว่าเพศหญิงและเพศชายรับประทานยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอไม่แตกต่างกัน (Fogarty et al., 2002 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547)

การศึกษา พบว่าผู้ป่วยที่รับประทานยาไม่ถูกต้องครบถ้วน และไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ จะมีระดับการศึกษาต่ำ และกลุ่มผู้ป่วยที่เรียนจบระดับอุดมศึกษา สามารถรับประทานยาได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอดีที่สุด (Darder et al., 2004 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547) อย่างไรก็ตามในอีกการศึกษาพบว่ากลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยม มีโอกาสในการมีค่าความร่วมมือในการรับประทานยาด้านไวรัส (มากกว่า ร้อยละ 95) มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมขึ้นไป จำนวน 2.3 เท่า (ธิดาพร จิรวัฒน์ ไฟศาล และคณะ, 2005 อ้างใน วรรณพ หริษฎิ์ดิษฐ์, 2547)

อาชีพ ผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ซึ่งไม่ได้ทำงานจะรับประทานยาได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมากกว่าผู้ป่วยที่มีภาระทำงาน (วันธนา ณัศริวงศ์กุลและคณะ, 2547 อ้างใน อรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547) อย่างไรก็ตามพบว่าผู้ป่วยที่มีงานทำสามารถรับประทานยาได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอคิดว่าผู้ป่วยที่ไม่มีงานทำ (Gordillo et al., 1999 อ้างในอรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547)

ฐานะทางเศรษฐกิจ พนวจการ ไม่มีรายได้มีความสัมพันธ์ทางลบกับความต่อเนื่อง สม่ำเสมอในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ติดเชื้อ (Bonolo et al., 2004 อ้างใน อรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547) และผู้ป่วยที่มีเศรษฐกิจไม่ดีมีโอกาสที่จะรับประทานยาไม่สม่ำเสมอมากกว่า ผู้ป่วยที่มีเศรษฐกิจที่ดีกว่า (Spire et al., 2002 อ้างใน อรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547) และกลุ่มที่ประกอบอาชีพมีโอกาส ในการที่มีค่าความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส (มากกว่าร้อยละ 95) มากกว่ากลุ่มที่ไม่ประกอบอาชีพ (ธิดาพร จริวัฒน์ไพบูล และคณะ, 2005 อ้างใน อรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547)

1.2 ลักษณะอาการเจ็บป่วย สำหรับผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โดยทั่วไปจำเป็นต้องรักษา ต่อเนื่องในระยะยาว กลุ่มผู้ป่วยที่มีอาการ ไม่รุนแรงมากจะรับประทานยาไม่สม่ำเสมอหรือไม่ ต่อเนื่อง เนื่องจากโรคที่ใช้เวลาในการรักษานาน ทำให้ผู้ป่วยเกิดความเบื่อหน่าย ในผู้ป่วยที่มีอาการ อย่างเฉียบพลันในระยะสั้นและไม่มีอาการแสดงรุนแรงมากนักก็มักจะรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ เท่าที่ควร เช่นกัน

2. ปัจจัยด้านการดูแลรักษา

2.1 ปัจจัยทางด้านผู้ให้การดูแลรักษา ลักษณะภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วยกับเจ้าหน้าที่ใน สุขภาพที่ให้การดูแลรักษา และระยะเวลาที่มีให้ผู้ป่วย เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยรับประทานยา ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ผู้ป่วยที่มีความพึงพอใจในการดูแลรักษาที่ได้รับ ให้ความเชื่อถือและไว้วางใจต่อแพทย์ผู้ทำการรักษาและทีมสุขภาพ จะให้ความร่วมมือในการรักษา อย่างดี สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วยกับทีมสุขภาพ ผู้ป่วยที่รับรู้ว่าแพทย์รักษาและทีมสุขภาพให้ ความสนใจกับสิ่งที่ผู้ป่วยเป็นกังวล มีความยืดหยุ่นในข้อตกลงต่างๆ ช่วยให้คำปรึกษาแก่ผู้ป่วยใน ปัญหาที่เกิดขึ้น ทักษะทางคลินิกในด้านต่างๆ ของผู้ให้การดูแลรักษา การประเมินการรักษา ตลอดจนการพูดถือสารกับผู้ป่วย ทำให้ผู้ป่วยกล้าสื่อสารในสิ่งที่เป็นข้อสงสัยและยอมบอก พฤติกรรมในการรับประทานยาได้ตามจริง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่พบว่าความเชื่อถือและ ความไว้วางใจต่อแพทย์ผู้รักษาเป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญในการทำนายความถูกต้อง ครบถ้วน และ ต่อเนื่องสม่ำเสมอในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย (Wald et al., 2004 อ้างใน อรรถพ หรัญจิณฐ์, 2547)

2.2 ปัจจัยด้านการรักษา ปัจจัยด้านการรักษานี้ครอบคลุมตั้งแต่ความยาวนานในการรักษา วิธีการที่ยาเข้าสู่ร่างกาย จำนวนยาและมือที่ผู้ป่วยต้องรับประทานในแต่ละวัน ประสิทธิผลของยาในการรักษา และอาการข้างเคียงของยา ผลกระทบของยา/การรับประทานยาต่อการดำเนินชีวิตของผู้ป่วย ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการรักษา และความสะดวกในการเดินทางเพื่อไปรับการรักษา ดังในการศึกษาที่พบว่าอาการข้างเคียงโดยเฉพาะอาการท้องเดินและการปวดเมื่อยตามตัวมีความสัมพันธ์กับการรับประทานยาไม่สม่ำเสมออย่างมีนัยสำคัญ (วันธนา ณິศรีวงศ์กุล และคณะ, 2547 อ้างใน อรรถพ หิรัญดิษฐ์, 2547)

3. ลักษณะสถานบริการ เช่นระยะทาง ความสะดวกในการเดินทาง ความสะดวกในการใช้บริการ มีคลินิกเฉพาะโรค มีโรงพยาบาลต้านไวรัสເອດສ์ มีบริการให้คำปรึกษาฐานแบบต่างๆ มีบริการแนะนำการใช้ยาต้านไวรัสເອດສ์ เป็นต้น มีผลการศึกษาที่พบว่าผู้ป่วยที่รักษาในโรงพยาบาลต้านไวรัสເອດສ์ รับประทานยาได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอถ้วงกว่าผู้ป่วยที่รักษาที่ไม่ได้อยู่ในโรงพยาบาลต้านไวรัสເອດສ์อย่างมีนัยสำคัญ (วันธนา ณິศรีวงศ์กุล และคณะ, 2547 อ้างใน อรรถพ หิรัญดิษฐ์, 2547)

4. อุปสรรคต่อการรับประทานยาต้านไวรัส

ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีการพัฒนายาต้านไวรัสให้มีการรับประทานที่ง่าย สะดวก ไม่ยุ่งยาก มีอาการข้างเคียงน้อย การรวมยาหลายชนิดไว้ในเม็ดเดียวกัน การพัฒนายาที่ออกฤทธิ์ไดนานหรือพัฒนายาไม่ให้มีปฏิกิริยา กับอาหารหรือยาอื่น แต่ก็ยังเป็นที่แน่ชัดว่าผู้ติดเชื้อเอชไอวี ยังคงเผชิญหน้ากับความท้าทายในการรับประทานยาต้านไวรัสอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งถือว่าสำคัญมาก

มีหลายการศึกษา ที่ยังไม่สามารถบอกได้ชัดเจนถึงจำนวนยาที่ผู้ป่วยไม่ได้รับประทาน ก่อนที่จะเกิดการตื้อยาของเชื้อไวรัส แต่ชี้ว่ายังเป็นปัญหาที่สำคัญ เช่น การมีความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไวรัสในกระแสเลือดที่เพิ่มขึ้น กับความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ต่ำ และอีกการศึกษาที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงในการที่พบปริมาณไวรัสในกระแสเลือดที่เพิ่มขึ้น กับการรับประทานยาที่ชาไปจากที่แพทย์สั่ง และการเพิ่มขึ้นของปริมาณไวรัสในกระแสเลือดในผู้ป่วยที่ไม่รับประทานยา 3 วัน ใน การรักษา (Roland et al., 1998) จากการที่มีการดื้อยา เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อขาดยา เพราะฉะนั้นผู้ติดเชื้อเอชไอวี ต้องพยายามเพื่อให้มีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสได้อย่างสมบูรณ์ 100%

อุปสรรคที่ผู้ป่วยรับรู้ว่ามีอิทธิพลต่อการรับประทานยาต้านไวรัสซึ่ง พนในหลาย การศึกษา เช่น ในการศึกษาที่พบว่าเหตุผลทั่วไปที่สัมพันธ์กับความร่วมมือในการรับประทานยา

ต้านไวรัสที่ต่ำ คือ การนอนหลับในช่วงเวลาที่จะรับประทานยา ปัญหาในการปฏิบัติตามคำแนะนำนำพิเศษ และการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิตประจำวัน (Murphy et al., 2000) ในอีกการศึกษาหนึ่ง ในผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่เป็นผู้ใหญ่ พบร่วมหาดูผลที่บ่อยที่สุดของความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ต่ำ คือ สิ่งที่เตือนใจในการติดเชื้อเอชไอวีของบุคคลนั้น การที่ไม่ต้องการให้ผู้อื่นทราบถึงการติดเชื้อเอชไอวีของบุคคลนั้นและความยากลำบากในการที่จะถามผู้ให้บริการสุขภาพเกี่ยวกับการรักษา (Catz et al., 2000) นอกจากนี้ อุปสรรคในการรับประทานยาต้านไวรัสยังสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส เช่น จำนวนยาที่รับประทานและความเจ็บป่วยอื่นๆ (Cramer et al., 1989) Freeman และคณะ (1999) รายงานว่า อุปสรรคที่สำคัญ คือ ความแตกต่างด้านเชื้อชาติ โดยคนผิวขาวมักจะรายงานว่ารับประทานยาไม่สะดวกและรับประทานยามากกว่าที่ต้องการส่วนคนอฟริกัน裔ริกันมักจะรายงานว่า ไม่มีสถานที่จัดเก็บยาขนาดยาเมื่อรู้สึกเมื่ออาการที่ดีขึ้น พากษาไม่ทันยาเมื่อออกไปนอกบ้าน และรู้สึกอึดอัดที่จะไปรับยาตามนัด

5. คลินิกยาต้านไวรัสโรงพยาบาลทางดง

คลินิกยาต้านไวรัสโรงพยาบาลทางดงมีการจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 โดยมีทีมแพทย์เชิงประกอบด้วย แพทย์ เกสัชกร พยานาด และเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์ ร่วมกันทำงาน โดยผู้ป่วยรายที่เริ่มรับยาต้านไวรัสใหม่ เจ้าหน้าที่คลินิกยาต้านไวรัส จะให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์ การรักษา การปฏิบัติตนและเกสัชกรให้ความรู้เรื่อง การรับประทานยาต้านไวรัส อาการข้างเคียงและความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส เพื่อเตรียมความพร้อมความเข้าใจให้กับผู้ป่วยในการรับประทานยาต้านไวรัส และจะมีนัดผู้ป่วยทุกเดือนเพื่อรับยาและติดตามผลการรักษา เช่นจะมีการตรวจร่างกายทั่วไปและทางห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ เกสัชกรจะทำการสอนถ่านจำนวนยาที่เหลือในวันนัดและคำนวณร้อยละความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ผู้ป่วยที่มีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ต่าจะให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อส่งเสริมและเพิ่มความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสให้แก่ผู้ป่วย

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส (Self - efficacy)

การศึกษาวิจัยในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสกับความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส เช่น การศึกษาของ Molassiotis และคณะ (2002) Dilorio และคณะ (2009) และรีวิววรรณ พงศ์พุทธชาติ (2548) มี

การศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส กับผลลัพธ์ทางคลินิกได้แก่ค่า CD4 และปริมาณไวรัสในกระแสเลือด โดย Ironson และคณะ (2005)

Molassiotis และคณะ (2002) ได้ศึกษาเพื่อประเมินความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ในตัวอย่างผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีในประเทศอ่องกง และหาปัจจัยขึ้นนำของความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสโดยวิธี cross-sectional correlation design พบร่วมมือเพียง ร้อยละ 13.7 ของผู้ป่วยที่ถูกจัดเป็นผู้ที่รับประทานยาไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ (adherence < 95%) ปัจจัยขึ้นนำของความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสประกอบด้วย การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสตรงตามเวลาที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส คือ การปรับแก้ปัญหา การปวดและชาตามมือและเท้า อายุ ระดับขั้นของโรค ความเชื่อในการควบคุมของตนเอง ความเห็นอยู่อ่อน การสนับสนุนของครอบครัว และการรับประทานยาแบบเข้า - เย็น

Murphy และคณะ (2002) ศึกษาในผู้หญิงที่เป็นเอดส์ซึ่งมีบุตรจำนวน 46 คน สำหรับแม่ประเมินเรื่อง การใช้ประโยชน์ของศูนย์สุขภาพ ความร่วมมือในการรับประทานยา การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส (adherence self - efficacy) และผลลัพธ์ที่คาดหวัง การสนับสนุนของครอบครัวและความขัดแย้ง และความเครียด ผลการศึกษาพบว่า ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ต่ำมาก พบร่วมมือ 43% (ประเมินโดยวิธีนับเม็ดยา) ถึง 56% (ประเมินโดยผู้ป่วยรายงานเอง) มีหลายปัจจัยที่สัมพันธ์กับความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ (non - adherence) เช่น การดื่มน้ำ ความเครียด การมีคู่และอายุของลูกคนสุดท้อง การรับรู้สมรรถนะแห่งตนที่น้อยและการคาดหวังกับประโยชน์ของการรักษา จำกัดการศึกษาชี้ว่า ความต้องการในการหาวิธีเพิ่มการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และความต้องการศึกษาที่ต่อเนื่องในกลุ่มผู้หญิงที่ติดเชื้อเพื่อประโยชน์ที่คาดหวังต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัส

Dilorio และคณะ (2009) ศึกษาในผู้ที่รับยาต้านไวรัสจำนวน 236 คน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบแบบจำลองด้านสังคมจิตวิทยาของความร่วมมือในการรับประทานยา (Psychosocial model of medication adherence) ในกลุ่มคนที่รับประทานยาต้านไวรัส แบบจำลองนี้อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีทางปัญญาสังคมและประกอบด้วยตัวแปรด้านตัวบุคคล (การรับรู้สมรรถนะแห่งตน การคาดหวังผลที่เกิดขึ้น ทราบปัจจัยความเครียด และทางด้านจิตใจ) ด้านสังคม (การสนับสนุนทางด้านสังคม สิ่งแวดล้อมของชีวิตที่ยากลำบาก) และด้านผู้ให้บริการ (ความพึงพอใจของผู้ป่วยและการตัดสินใจ) จากการศึกษาพบว่าการรับรู้สมรรถนะแห่งตน และความซึ้งเครื่องสัมพันธ์โดยตรงกับความร่วมมือในการรับประทานยา ขณะที่ทราบปัจจัยของผู้ป่วยและ

ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการสนับสนุนทางด้านสังคม สัมพันธ์โดยอ้อมกับความร่วมมือในการรับประทานยา สรุปจากการศึกษานี้แสดงผลลัพธ์ที่จะเสริมที่ว่า ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับประทานยาเป็นผลมาจากการปฏิบัติยาที่ซับซ้อนระหว่างตัวแพทย์และผู้ป่วยเพิ่มความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส

Johnson และคณะ (2006) ศึกษาในผู้ใหญ่ที่ติดเชื้อเอชไอวีที่รับประทานยาต้านไวรัสจำนวน 2,765 คน เพื่อหาแบบจำลองของความร่วมมือในการรับประทานยา ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการเชิงบวก (Positive provider interactions) และการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส มีตัวแปรความร่วมมือในการรับประทานยาซึ่งวัดโดยผู้ป่วยรายงานเอง ตัวแปรทางสังคมประชากรและการรักษาความสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ และการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส ผลการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ของผู้ให้บริการเชิงบวกจะส่งเสริมให้เกิดการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสที่มากขึ้น ซึ่งสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรับประทานยาที่ดีขึ้นในการรักษา

Naar - King และคณะ (2006) ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอายุ 16 - 25 ปี ที่ติดเชื้อเอชไอวีจำนวน 88 คน ศึกษาปัจจัยทำนายด้านจิตสังคมต่อความร่วมมือในการรับประทานยา ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้สมรรถนะแห่งตน การสนับสนุนทางสังคม และความทุกข์ทรมานใจ (psychological distress) ผลการศึกษาพบว่าการรับรู้สมรรถนะแห่งตน และความทุกข์ทรมานใจมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรับประทานยา ส่วนกับการสนับสนุนทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับการรับประทานยาต้านไวรัส แต่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สมรรถนะแห่งตน จากการศึกษาเสนอว่า การส่งเสริมให้ผู้ป่วยมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น จะช่วยส่งเสริมการรับรู้สมรรถนะแห่งตนและลดความทุกข์ทรมานใจได้ แต่ควรศึกษาอีกครั้งในกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่กว่า

Ironson และคณะ (2005) ศึกษาในผู้หญิงที่ติดเชื้อเอชไอวี จำนวน 391 ราย เพื่อหาว่าการเปลี่ยนแปลงของการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัส เมื่อเวลาผ่านไป สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้การเปลี่ยนแปลงของโรค (CD_4 , ปริมาณไวรัสในกระแสเลือด) ในผู้หญิงที่เป็นเออดส์หรือไม่ วิธีการวัดการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสถูกพัฒนาขึ้น โดยการวิเคราะห์ปัจจัย 2 ส่วน คือ AIDS self - efficacy and Cognitive behavioral Skill Self efficacy (CB) ในเวลาต่อมาให้ปัจจัยทั้ง 2 ส่วนและให้การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสเพิ่มเข้าไปแก่ผู้หญิงที่ติดเชื้อเอชไอวี จำนวน 56 ราย ซึ่งจะถูกวัดณ เวลาห่างกัน 3 เดือน ครั้งหนึ่งของผู้หญิงเหล่านี้จะได้รับการให้ CB และอีกครั้งหนึ่งได้รับ CB ที่น้อยกว่า ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสที่เพิ่มขึ้นในช่วงเวลา 3 เดือน สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการเพิ่มขึ้นของค่า CD_4 และการลดลงของปริมาณ

ไวรัสในกระแสเลือด ในลักษณะเดียวกัน Cognitive behavioral Skill Self-efficacy สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการลดลงของความทุกข์ใจในเวลาที่ผ่านไปน่าสนใจอย่างยิ่ง ในการเพิ่มขึ้นของ Cognitive behavioral Skill Self efficacy และการเพิ่มขึ้นในการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาต้านไวรัสซึ่งสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการลดลงของปริมาณไวรัสในกระแสเลือด

รีวิววรรณ พงศ์พุทธชาติ (2548) ศึกษาผลของการเพิ่มการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอดส์ ที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ โดยโปรแกรม SEPADA (Self - efficacy on the promotion of antiretroviral drugs adherence) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยติดเชื้อ HIV และผู้ป่วยเอดส์ที่มารับการรักษาในโครงการ NAPHA โรงพยาบาลโพธาราม จังหวัดราชบุรี เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบกลุ่มละ 36 ราย ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลอง มี ความรู้ ความคาดหวัง การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ($\geq 95\%$) เพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง และหลังการติดตาม 3 เดือน และยังสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบที่ได้รับคำแนะนำปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โปรแกรม SEPADA ประสบความสำเร็จ ในการทำให้ผู้ป่วยรับประทานยาอย่างสม่ำเสมอและยังคงพฤติกรรมได้เมื่อหลังการทดลองติดตาม 3 เดือน แบบบันทึกการรับประทานยาทุกๆ เดือนแสดงให้เห็นการรับประทานยาสม่ำเสมอต่อเนื่องอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือนแรกจนถึงเดือนที่ 3 โปรแกรม การรับประทานยาไม่สม่ำเสมอลดลงจาก 72.2% เหลือ 11.1% ตัวแบบชีวิตจริงได้ถ่ายทอดประสบการณ์การปฏิบัติตน การแก้ปัญหาและอุปสรรค ระหว่างการรับประทานยาต้านไวรัส จนถึงการคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการปฏิบัติตน แบบบันทึกการรับประทานยาประจำวันก็เป็นสิ่งที่ช่วยเตือนและเสริมแรงให้ผู้ป่วยมีการคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการรับประทานยาต้านไวรัสอย่างสม่ำเสมอ

6.2 อุปสรรคต่อการรับประทานยาต้านไวรัส

การศึกษาเกี่ยวกับอุปสรรคต่อการรับประทานยาต้านไวรัส ซึ่งพบในหลายการศึกษา ได้แก่ การศึกษาของ Murphy และคณะ (2003) ทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ของอุปสรรคและการรับประทานยาต้านไวรัส HAART ไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในผู้ป่วยวัยรุ่นที่ติดเชื้อเอชไอวี Kankle - Parker และคณะ (2008) ศึกษาอุปสรรคและสิ่งที่จะช่วยในการรับประทานยาในกลุ่มประชากรกลุ่มน้อยทางทิศใต้ของประเทศไทยที่ติดเชื้อเอชไอวีและ Weiser และคณะ (2003) ซึ่งทำการศึกษาอุปสรรคในความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสในผู้ป่วยเอชไอวี/เอดส์ในประเทศไทย รายงาน นอกจากนี้ Rudy และคณะ (2009) ศึกษาเพื่อหาความชุกของอุปสรรคในการรับประทานยาต้านไวรัสและหาความสัมพันธ์ระหว่างอุปสรรคต่างๆ ในการรับประทานยาต้านไวรัสในผู้ป่วยเอชไอวี

Murphy และคณะ (2003) ศึกษาในวัยรุ่นที่ติดเชื้อเอชไอวี จำนวน 114 คน ใน REACH cohort ที่ได้รับยาต้านไวรัส HAART เพื่อหาอุปสรรคต่อการรับประทานยาต้านไวรัส HAART อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และหาความสัมพันธ์ของอุปสรรคและการรับประทานยาต้านไวรัส HAART ไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เครื่องมือใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อหาอุปสรรคต่อการรับประทานยา วิเคราะห์ปัจจัยโดยใช้คะแนนตัวแปรของอุปสรรค (barrier variables) จำนวน 19 ข้อ ผลการศึกษาพบว่าปริมาณไวรัสในกระแสเลือด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความร่วมมือในการรับประทานยา (แบบรายงานด้วยตัวผู้ป่วยเอง) ($p = .02$) มีเพียง 28.3% ของวัยรุ่นที่รับประทานยาทั้งหมดตามแพทย์สั่งในช่วงเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา การวิเคราะห์ปัจจัยของอุปสรรค มี 2 ปัจจัยที่ให้สัดส่วนที่มากที่สุดของความแปรปรวน คือ 1) อาการข้างเคียงที่สัมพันธ์กับการรักษา (ทั้งต่อร่างกายและจิตใจ) 2) Konkle-Parker และคณะ (2008) ศึกษาอุปสรรคและสิ่งที่จะช่วยในการรับประทานยาในกลุ่มประชากรกลุ่มน้อยทางทิศใต้ของประเทศอเมริกาที่ติดเชื้อเอชไอวี จำนวน 20 คน โดยวิธี focus group อุปสรรคประกอบด้วยภาระในการวางแผนที่เพิ่มขึ้น ความเครียดในชีวิต ลักษณะที่ยุ่งยากในการรับประทานยา ตราบما และการรู้สึกโลabay สิ่งที่จะช่วยในการรับประทานยา(facilitators) ประกอบด้วย การยอมรับการวินิจฉัยโรค การคำนึงถึงผลที่ตามมาของการไม่รับประทานยา การสาดมนต์และจิตวิญญาณ การพัฒนาฐานแบบยา และการสนับสนุนจากครอบครัว และเพื่อน พบร่วมกันในทางตอนได้ของประเทศอเมริกา ความศรัทธาและการสาดมนต์ จะเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การรับประทานยาสม่ำเสมอคงอยู่ต่อไป

Weiser และคณะ (2003) ศึกษาอุปสรรคในความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ในผู้ป่วยเอชไอวี/เอดส์ในประเทศไทย จำนวน 109 คน และผู้ให้บริการสุขภาพ 60 คน ใช้วิธี วิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ทั้งผู้ป่วยและผู้ให้บริการสุขภาพถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส โดยศึกษาในช่วงเดือน มกราคม ถึง กุมภาพันธ์ ปี ค.ศ. 2000 ผลการศึกษาพบว่าอุปสรรคหลักที่สำคัญต่อความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ประกอบด้วย ปัญหาด้านการเงิน (44%) ทราบ (15%) การอพยพเดินทาง (10%) และอาการข้างเคียงของยา (9%) บนพื้นฐานของโลจิสติกเร귀รัสซั่น ถ้าตัดอุปสรรคด้านราคาออก ความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส จะเพิ่มขึ้นจาก 54% เป็น 74%

Demasi และคณะ (1999) ศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่มีผู้ป่วยรายงานเอง กับผลลัพธ์ทางคลินิก โดยศึกษาในผู้ป่วยจำนวน 223 คน ที่รับยา Combivir® และ ZDV+3TC ที่รวมในสูตรที่มียา PI เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับประทานยาต้านไวรัส ของผู้ป่วยซึ่งจะใช้สอบถามที่จุดเริ่มต้นของการศึกษา และ

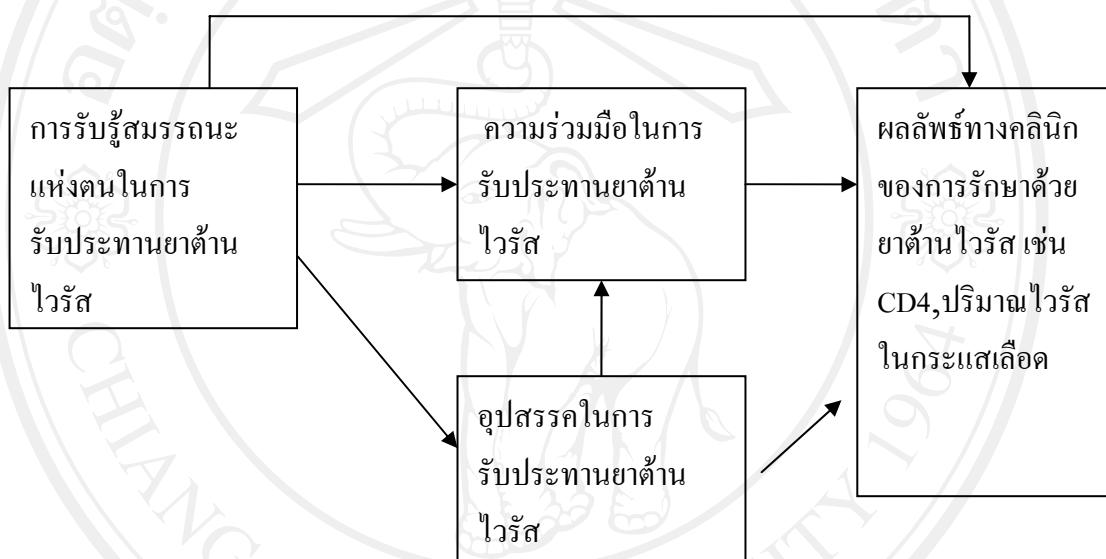
อาทิตย์ที่ 8 และ 16 ของการศึกษา ซึ่งปริมาณไวรัสในกระแสเลือดจะวัดที่จุดเริ่มต้นของการศึกษา และอาทิตย์ที่ 4, 8 และ 16 ของการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่รายงานว่าขาดยาอย่างน้อย 1 ครั้ง ใน การศึกษาจะมีปริมาณไวรัสในกระแสเลือดที่ตรวจพบมากเป็น 2.6 เท่าของผู้ป่วยที่รายงานว่ามีความร่วมมือในการรับประทานยาได้อย่างครบถ้วน ($p=0.002$) ผู้ป่วยที่รายงานว่ามีอุปสรรคในการรับประทานยาอย่างน้อยจะมีผลลัพธ์ทางคลินิกที่ดีกว่าผู้ที่มีอุปสรรคมากกว่าจากการศึกษาพบว่า อุปสรรคที่เกี่ยวกับความจำและการระลึกได้มีความสัมพันธ์อย่างมากกับจำนวนยาที่ขาดไป ($p<0.001$)

Rudy และคณะ (2009) ศึกษาเพื่อหาความชุกของอุปสรรคในการรับประทานยาต้านไวรัสและหาความสัมพันธ์ระหว่างอุปสรรคต่างๆในการรับประทานยาต้านไวรัสในผู้ป่วยเชื้อเอชไอวีจำนวน 396 คน ที่มีช่วงอายุ 12 - 24 ปี โดย มีการศึกษาอุปสรรคที่เกี่ยวกับบุคคลในการรับประทานยา เช่น อุปสรรคที่เกี่ยวกับสุขภาพจิต การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังผลที่เกิดขึ้น และ การมีอุปสรรคที่เกี่ยวกับองค์ประกอบอื่นๆ ผลการศึกษาพบว่ามีตัวอย่างจำนวน ร้อยละ 37.4 รายงานว่า มีความร่วมมือในการรับประทานยาที่ไม่ดี (non - adherence) และ ไม่เพนความแตกด้วยระหว่างกลุ่มที่มีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ดีกับกลุ่มที่มีรับประทานยาต้านไวรัสที่ไม่ดีในการที่มีความผิดปกติต้านสุขภาพจิต นอกจากนี้ พบว่าความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส มีความสัมพันธ์อย่างมากกับอุปสรรคทั้งหมด และ ในกลุ่มที่มีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัส ที่ดี จะมีการรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังในผลที่เกิดขึ้นในการรับประทานยาต้านไวรัสที่สูงกว่ากลุ่มที่มีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ต่ำ ($p<0.0001$) กลุ่มตัวอย่างจะมีความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสที่ต่างกัน ถ้ามีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการรับประทานยาที่สูง/ต่ำ และการมี/ไม่มีอุปสรรคในการรับประทานยาต้านไวรัส ($p<0.0001$)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งให้เห็นว่าการรับรู้สมรรถนะแห่งตน ความร่วมมือ อุปสรรคในการรับประทานยาต้านไวรัส และผลลัพธ์ทางคลินิกในการรับประทานยาต้านไวรัส อาจเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลของความร่วมมือและประสิทธิภาพในการรับประทานยาต้านไวรัส ดังนั้นผู้ศึกษา จึงได้ทำการศึกษาในความสัมพันธ์ของตัวแปรดังกล่าวและได้กรอบแนวคิด ดังนี้

กรอบแนวคิดในการศึกษา

จากการศึกษานี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตน ความร่วมมือ อุปสรรคและผลลัพธ์ทางคลินิก ในการรับประทานยาต้านไวรัสของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ในโรงพยาบาลหางคง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีกรอบแนวคิดในการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการศึกษา