

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ใน การจัดการน้ำจากอ่างเก็บน้ำของ รพช. ห้องที่ อำนวย อี จังหวัดลำพูน ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลงาน วิจัยต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย โดยแยกออกเป็นประเด็น ดังนี้ :

1. ความหมายของการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม
3. รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วม
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
5. ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วม
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้
7. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการน้ำชลประทาน
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนก็คือ ได้ให้รายได้กษัตริย์ หลายรูปแบบ และหลายวัสดุ ประสงค์ มีความแตกต่างกันออกไปตามความหลากหลายของสาขาวิชาการที่นำไปใช้ และแตกต่าง กันไปตามมิติต่าง ๆ ที่จะพิจารณา ตักษณะเช่นนี้มีผลทำให้ไม่สามารถนิยามความหมายของการ มีส่วนร่วม ได้ออย่างครอบคลุม ครบถ้วนและเป็นที่ยอมรับทั่วไปได้

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประชุม ณ องค์การสหประชาติ ระบุ ได้ว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน” เป็นคำที่ไม่อาจกำหนดนิยาม ความหมายเดียวครอบคลุมได้ เพราะว่าความหมายของการมีส่วนร่วมอาจแตกต่างกันไปในแต่ละ ประเทศ หรือแม้แต่ในประเทศไทยก็ตาม หากจะให้เข้าใจชัดเจนแล้ว การนิยามความหมาย ของการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรมีลักษณะจำกัดเฉพาะในระบบเศรษฐกิจ สังคมและ การ เมืองหนึ่ง ๆ เท่านั้น (ปรัชญา เวชสารัชช์, 2528 หน้า 177) แต่ได้มีนักวิชาการพยายาม ที่จะนิยามความหมายของการมีส่วนร่วม ไว้หลายความหมาย เช่น

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526) ได้กล่าวถึงสาระของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งมีผลกระทบถึงตัว

ประชาชนเองซึ่งผู้ทำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับในความสามารถของประชาชนเป้าหมายว่า สามารถพัฒนาได้ ถ้าให้โอกาสและชี้แนะในทางที่ถูกต้อง

สุกานคร์ จันทร์พาณิช (2533 หน้า 1) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น วางแผน การตัดสินใจดำเนินการ การติดตาม ประเมินผล การมีส่วนร่วมอาจเป็น การเข้าร่วมโดยตรงหรือสนับสนุนให้ผู้อื่นเข้าร่วม โดยผู้ที่เข้าร่วมอาจอยู่ในฐานะผู้กระทำ (actor) หรืออยู่ในฐานะผู้ได้รับประโยชน์

ปรัชญา เวชสารัชช์ (2528 หน้า 3-5) ได้ขยายความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าต้องครอบคลุมในประเด็นดังต่อไปนี้ คือ

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ครอบคลุมถึงการสร้างโอกาสที่เอื้อให้สมาชิกทุกคน ของชุมชนและสังคม ได้ร่วมกิจกรรม ซึ่งนำไปสู่กระบวนการพัฒนา และเอื้อให้ได้รับประโยชน์ จากการพัฒนาให้เท่าเทียมกัน

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนสะท้อนของการเข้าไปเกี่ยวข้องโดยความสมัครใจ และ เป็นประชาธิปไตยในการตัดสินใจ เพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย การวางแผน การดำเนินโครงการ และการแบ่งสรรประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

3. การมีส่วนร่วมเป็นการเรื่อมโยงระหว่างส่วนที่ประชาชนลงแรง และทรัพยากรเพื่อ การพัฒนากับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุนลงแรง

4. ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจพิเศษแตกต่างกันไปตามสภาพเศรษฐกิจ ของประเทศ นโยบายและโครงสร้างการบริหารรวมทั้งลักษณะทางเศรษฐกิจของประชาชน การ มีส่วนร่วมของประชาชนมิได้เป็นเพียงเทคนิควิชาการ แต่เป็นปัจจัยสำคัญในการประกันให้เกิด กระบวนการเพื่อพัฒนาที่มุ่งเอื้อประโยชน์ต่อส่วนรวม

เส่นห์ งามริก (อ้างในทวีทอง ทรงวิวัฒน์, 2527 หน้า 3) ได้นิยามว่า การมีส่วนร่วม ของประชาชนที่แท้จริงนั้นคือ การที่ประชาชนมีโอกาสอย่างอิสระ ปราศจากการแทรกแซง ครอบ งำ บังคับให้ได้พัฒนาขึ้นด้วยความสามารถของตน ในการจัดแจง ใช้ความคุ้ม ระดมทรัพยากรและปัจจัย การผลิตที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ประโยชน์ เพื่อการดำรงชีพตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ในฐานะ สมาชิกของสังคมเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และภูมิปัญญาซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจ จะกำหนดคุณลักษณะของตนอย่างเชื่อมั่นเพื่อเป้าหมายแห่งการพึ่งตนเองได้ในที่สุด

ไพรัช เดชะรินทร์ (อ้างใน ทวีทอง ทรงวิวัฒน์, 2527 หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการ มีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึงกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และ สร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และ องค์

การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องไครเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องร่วมกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

จะเห็นได้ว่า ไฟรช เดชะรินทร ได้ระบุอย่างชัดเจนถึงบทบาทของรัฐว่า เป็นส่วนสำคัญที่จะต้องทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา และดูเหมือนว่าให้ประชาชนทำตามเป้าหมายหรือนโยบายที่รัฐเป็นผู้กำหนด โดยให้ประชาชนเข้ามาร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ เท่านั้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันนี้ โครงการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐโดยเฉพาะทางด้านสาธารณสุข ส่วนใหญ่จะใช้แนวคิดนี้นำมาปฏิบัติ

ชิต นิตพานิช และคณะอื่น ๆ (2532 หน้า 350) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาว่า หมายถึง การที่ประชาชนทั้งในเมืองและชนบท ได้เข้ามามีส่วนร่วม หรือ เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานการพัฒนา ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง หรือทุกขั้นตอน แล้วแต่เหตุการณ์จะเอื้ออำนวย แต่ถ้าหากจะให้การพัฒนาได้รับผลสำเร็จอย่างแท้จริงแล้ว ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน นับตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นสุดท้าย

อาจารย์พันธ์ จันทร์สว่าง (2522 หน้า 19) ได้อธิบายเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นพลภาพการเห็นพ้องกันในเรื่องของความต้องการ และทิศทางของการเปลี่ยนแปลงที่ความเห็นพ้องต้องกันนั้นจะต้องมีมาก่อนเกิดความริเริ่ม โครงการเพื่อการนั้นๆ คนรามาร้อมกันได้โดยผ่านองค์กร ดังนั้น องค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ ได้

อ่านจาก อันนันต์ชัย (2527 หน้า 138) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมว่า เป็นการพัฒนาที่จะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้ดียิ่งขึ้น ประสิทธิภาพ เกี่ยวกับหน่วยงานที่มีโครงสร้าง นโยบาย การดำเนินการ และ ใช้ชีวิการ ให้บรรลุเป้าหมาย

เจริญ กัสระ (2540 หน้า 1) ได้กล่าวถึง ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 4 ประการ คือ

ก) การที่กลุ่มประชาชนหรือuhnการของประชาชน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นผู้ที่อยู่ในวงนอกรอบระบบราชการ ได้เพิ่มความสามารถในการควบคุมทรัพยากร และสถานีต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนอยู่

ข) การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง ในการจัดการ และควบคุมการใช้ การกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ต่อค่าแรงชีพ ทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ในฐานะสมาชิกสังคม การมีส่วนร่วม

ของประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตนเองอย่างเป็นตัวของตัวเอง

ค) กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานพัฒนาร่วมคิดร่วมตัดสินใจ แก้ไขปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ความเข้ามารู้ ร่วมกับการให้ไวทายการที่เหมาะสม สนับสนุนคิดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ง) กระบวนการที่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาส และได้ใช้โอกาสที่ได้รับแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขามี แสดงออกซึ่งสิ่งที่ขาดด้องการ แสดงออกซึ่งปัญหา ที่กำลังเผชิญ แสดงวิธีการแก้ปัญหา และลงมือปฏิบัติโดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภาครัฐ น้อยที่สุด

ทวีทาง แห่งวิวัฒน์ (2527 หน้า 2) การมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง “การที่ประชาชนพัฒนาขึ้นความสามารถของตนในการจัดการ ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรตลอดจนมีปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกของสังคม” การมีส่วนร่วมในความหมายนี้เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางการปกครองตามระบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนพัฒนาการรับรู้ สดปัญญา และความสามารถในการตัดสินใจกำหนดชีวิตของตนเองจากความหมายนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชน จึงเป็นวิธีการและเป้าหมายในเวลาเดียวกัน

United Nations (1978, P.4) Soetjipto Wisarjono (1978, P.66) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะที่เป็นกระบวนการพัฒนาว่า หมายถึงการให้ประชาชน หลุดพ้นจากการเป็นสิ่งที่ต้องพัฒนามาเป็นตัวนำของการพัฒนา และหมายถึงการเปลี่ยนแปลงซึ่ง ประชาชนจะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการพัฒนาและเป็นไปอย่างกระตือรือร้นและ มีพลังในขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ

-กระบวนการตัดสินใจ ในการกำหนดเป้าหมาย และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้ บรรลุ เป้าหมายนั้น

- การจัดตั้งความสำคัญ
- การวางแผนและการปฏิบัติตามแผน
- การให้ได้มาซึ่งความรู้ที่จะไปสู่ผลลัพธ์ของการพัฒนา

Cohen & Uphoff (1977 P.7-9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมโดยทั่วไป หมายถึง การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจ (Decision Making) แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการ (Implementation) ด้วย เช่น ในการจัดองค์การกำหนดกิจกรรมพัฒนา การตัดสินใจยังมีความเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของ

ผลประโยชน์ (Benefits) และการประเมินผล (Evaluation) ในกิจกรรมการพัฒนาด้วย ซึ่งจะเห็นว่า การตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องเกือบโดยตรงกับการปฏิบัติการ และกีเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วยเหมือนกัน โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลมาจากการปฏิบัติการกลับไปสู่การตัดสินใจอีก

Keith (1972 P.136) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำเพื่อบรรลุความมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งให้เกิดความรู้สึกปรับผิดชอบร่วมกับกลุ่มดังกล่าวด้วย ซึ่ง เมื่อมองกับการให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของ นิรันดร์ จงวนิเวศย์ (2527 หน้า 177)

Erwin (1976 P.138) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนคือ กระบวนการให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ความชำนาญ ร่วมกับการใช้วิทยากรที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเข้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

จากการรวมนิยามความหมายและศึกษาการให้ความหมายต่าง ๆ แล้วก่อให้เกิดแนวคิดรวม ๆ ของการศึกษาวิจัยครั้นนี้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การปฏิโภcasให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของโครงการพัฒนานั้นคือ การมีส่วนร่วมจะเป็นกระบวนการที่จะให้ประชาชน ได้รู้จักคิด ตัดสินใจ และปฏิบัติกรรม ต่าง ๆ ร่วมในการรับผลประโยชน์ และร่วมในการควบคุมติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ สามารถพัฒนาต่อไป ได้ด้วยตนเอง และหลักการมีส่วนร่วมของไทยส่วนใหญ่จะเป็นไปในรูปแบบที่ ให้ประชาชนเข้ามาร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ เท่านั้น

2.2 แนวคิด และทฤษฎี การมีส่วนร่วม

ทฤษฎีของ เฮอร์เซเบอร์ก (Herzberg : 1966 ช่างโดย วัชราภรณ์ เอี่ยมสะอาด, 2538 หน้า 19-20) ทฤษฎีสองปัจจัยของ เฮอร์เซเบอร์ก (Herzberg's Two Factor Theory) เป็นทฤษฎีการงาน ใจที่สำคัญและ ได้รับความสนใจในการศึกษาวิจัย และนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กร เช่น Maintenance Theory, Dual Factor Theory เฮอร์เซเบอร์ก ได้สรุปปัจจัย 2 ประการ ที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของบุคคล คือ

1. ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factor) หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานโดยตรงและ เป็นตัวการที่สร้างความพึงพอใจให้บุคคลในองค์การปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีดังนี้

1.1 ความสำเร็จในการทำงาน คือการที่บุคคลสามารถทำงานได้สำเร็จมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เกิดความรู้สึกพึงพอใจในผลงานที่สำเร็จ

1.2 การได้รับความยอมรับนับถือ คือได้รับความยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาเพื่อร่วมงานและผู้อื่น การยอมรับนี้จะอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชย การให้กำลังใจหรือการแสดงออกอื่นใดที่ส่อให้เห็นการยอมรับความสามารถเมื่อทำงานสำเร็จ

1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เป็นงานที่น่าสนใจ ต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ หรืองานที่ทำตั้งแต่ตนจนจบคนเดียว

1.4 ความรับผิดชอบ เป็นความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ ๆ และมีอำนาจในการรับผิดชอบงานอย่างเต็มที่

1.5 ความก้าวหน้าการ ได้รับการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์กร มีโอกาสในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหรือได้รับการฝึกอบรม

2. ปัจจัยค้าจุน (Maintenance Factor) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้การทำงานของบุคคลสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

2.1 โอกาส คือความเชื่อของผู้กระทำที่มีต่อสถานการณ์หรือข้อกำหนดและทางเลือกที่มีอยู่ โอกาสที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำการของบุคคลมักจะตัดสินใจร่วมใน การกระทำการของสังคม เมื่อเข้าพิจารณาแล้วเห็นว่าภายใต้สถานการณ์นั้นให้เข้าเลือกกระทำได้ ดังนั้น การที่ผู้กระทำการตัดสินใจและเลือกกระทำการดุลยกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง จึงขึ้นอยู่กับโอกาสที่มีในสถานการณ์นั้น

2.2 ความสามารถ คือ การรับรู้ของผู้กระทำการเกี่ยวกับพลังขีดความสามารถของเรา ใน การกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะสามารถบรรลุความสำเร็จได้ภายใต้สถานการณ์ที่ผู้กระทำการนั้นใช้ความสามารถของฯ

2.3 การสนับสนุน คือ การช่วยเหลือหรือการคัดค้านซึ่งผู้กระทำการที่มีความสามารถในการทำงานจะได้รับจากผู้อื่นในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งตัวเองจะเป็นผู้เดือก

จะพบว่าปัจจัยจุนและปัจจัยค้าจุนดังกล่าว มีความสอดคล้องกับบริหารงานแบบ มีส่วนร่วมซึ่งเปิดโอกาสให้ทุกคนในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการ ร่วมคิด ร่วมทำ ทำให้งานบรรลุ เป้าหมาย และประสบผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพ เป็นการสร้างความรับผิดชอบให้เกิดกับ ตนเองและเพื่อน ร่วมงาน ให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานและประสิทธิภาพของงานมีมากขึ้น

อนุรักษ์ ปัญญาณวัฒน์ (2542 หน้า 26-27) ได้เสนอแนวคิดจากการวิจัย เรื่องการมี ส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการประเมินความต้องการทางการศึกษาในชนบทภาคเหนือ ตอนบนของประเทศไทย ว่ามีอยู่ 5 ลักษณะคือ

1. ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชน เป็นสถานการณ์ที่ประชาชนเอาตัวเอง เข้าร่วมกิจกรรมโดยตรง ซึ่งจะพิจารณาจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1.1 การเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากเวลาและ สังเกตการณ์

1.2 การสื่อความหมายในระหว่างกระบวนการจัดกิจกรรมตามประเด็นและ เป้าหมายของกิจกรรมนั้น

1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อโอกาส และห่วงเวลาที่ตนเอง ร่วมงานนั้น ๆ

2. ลักษณะการเข้าควบคุมสถานการณ์ของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจในประเด็น ต่าง ๆ ของกิจกรรมพัฒนาชุมชนนั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบที่พิจารณาได้ในลักษณะของ การใช้ กระบวนการกลุ่มด้วยความตื่นใจ และพึงพอใจที่มีต่อการตัดสินใจ

3. ลักษณะการใช้กระบวนการประชาธิปไตยในการอภิปรายโถลงเสียงในการตัดสินใจ โดย อาศัยเสียงส่วนใหญ่ และเหตุผลที่ยอมรับกันได้เป็นสำคัญ ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการคือ

3.1 การตัดสินใจของประชาชน ผู้ร่วมกิจกรรมนั้น ได้รับการยอมรับและแสดงความ- รับผิดชอบผูกพันด้วย โดยสมาชิกผู้ร่วมกิจกรรม

3.2 การยอมรับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพิจารณา กิจกรรมพัฒนาชุมชน หลังจากได้ผ่านการวิเคราะห์อย่างรอบคอบแล้ว

3.3 ความมีอิสรภาพในการแสดงความคิดเห็น ข้อคิดและข้อเสนอแนะด้วยความพอใจ

4. มีการใช้ทรัพยากรห้องถัง ประกอบในการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เช่น ผู้ เชี่ยวชาญภูมิปัญญาห้องถัง แหล่งข้อมูลตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่แสวงหาได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาห้องถังจะทำหน้าที่เป็นแหล่งข้อมูลและให้คำปรึกษามากกว่าเป็น ผู้ชี้แนะการตัดสินใจให้ชาวบ้านเอง โดยปราศจากการเข้าไปแทรกแซงกิจกรรมการตัดสินใจ ทางเดียวในการทำงานที่เหมาะสมของชาวบ้าน

5. การยอมรับผูกพัน เป็นเงื่อนไขที่ประชาชนผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนรู้สึก ยอมรับเป้าหมาย กระบวนการ และผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการคือ

5.1 การยอมรับเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาชุมชน ว่าในตอนท้ายเมื่อเสร็จสิ้น กิจกรรมแล้วคนของและชุมชนจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ทั้งในระยะสั้น และระยะยาวอย่างไร

5.2 การยอมรับกระบวนการของกิจกรรม

5.3 การยอมรับผลลัพธ์ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมนี้ด้วยความพอใจ

2.3 รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

เจมส์ก็ค์ พันทอง (2527 หน้า 10) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ 4 ขั้นตอนด้วยกัน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

ไพรัตน์ เศชรินทร์ (2527 หน้า 6-7) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนตลอดจน ถึงความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไข และลดปัญหาของชุมชน หรือ เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน
3. ร่วมวางแผนหรือแผนงานโครงการ กิจกรรม เพื่อขัดแย้งแก้ปัญหาและสนองความต้องการของประชาชน
4. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการชุมชนตามข้อความสามารถของตนเอง และของหน่วยงาน เช่น ร่วมสละแรงงาน วัสดุ เงิน และเวลา เป็นต้น
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้
8. ควบคุมติดตาม ประเมินผลและร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ ทั้งโดยเอกสาร และรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป
9. ร่วมรับผลกระทบของซึ่งอาจจะเป็นวัตถุทางสังคมหรือทางส่วนตัว

2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนนั้นเกิดผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ทุกประการ ไว้ในนี้ มีนักการศึกษาและนักพัฒนาหลายท่าน ได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาไว้ เช่น

ปรัชญา เวชสารัช (2528 หน้า 170) ได้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญซึ่งผลักดันให้ประชาชน เข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาห้องดิน ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และ ความปลดปล่อย

2. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะ ผู้นำ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 3. ปัจจัยที่เป็นร่างวัสดุตอบแทน ได้แก่ ค่าตอบแทนแรงงาน เงินปันผล เป็นต้น
 4. ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนรวม ความรู้สึกเกรงใจ ไม่กล้าสนับสนุนเมื่อถูกชักชวน หรือความรู้สึกเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วมเพื่อให้เกิดความสามัคคี อนุภาพ ถิรลักษณ์ (2528 หน้า 46) ได้อธิบายว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลทำให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา เกิดจากปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ความกระงใจผู้มีสถานภาพสูงกว่า
2. ความต้องการให้เป็นกลุ่มเป็นพวก
3. ความเครียดที่ต้องอยู่ในตัวผู้นำ
4. ความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
5. การคำนึงถึงประโยชน์ตอบแทนที่ตนมองได้รับ
6. การยอมรับแบบอย่างที่ดำเนินการอยู่แล้ว
7. ความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อมที่ตนเองสัมผัส
8. การยอมรับในอำนาจรัฐ
9. ฐานะทางเศรษฐกิจ

อคิน รพีพัฒน์ (2531 หน้า 49-50) ได้เสนอแนวคิดเพื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่ประชาชน จะเข้ามาร่วมในกิจกรรมการพัฒนาอาจ เพราะเงื่อนไข ดังนี้

1. เกรงใจ ถูกบังคับ หรือมีสิ่งจูงใจเฉพาะหน้า
2. เข้าใจและยอมรับวัตถุประสงค์ของการพัฒนานี้
3. เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าว จะก่อให้เกิดประโยชน์ระยะยาวแก่ตนเองและชุมชน

วิรช วิรชันภารรณ (2535 หน้า 122) ได้สรุปปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยอย่างน้อย 2 ประการ ได้แก่

1. นโยบายหรือรูปแบบการพัฒนาของรัฐบาล กล่าวคือ การพัฒนาแบบเสรี (Free development) และการพัฒนาแบบมีแผน (Planned development) สนับสนุนให้ประชาชนในชนบทให้เข้ามามีส่วนร่วม ได้มากกว่าแบบบังคับ (Force development)
2. โครงสร้างทางการเมืองและสังคมของชนบท โครงสร้างดังกล่าวมีส่วนสำคัญทำให้ประชาชนในชนบทเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรมากร้อยแตกต่างกันเช่น โครงการสร้างทางการเมืองในสังคมชนบทที่สนับสนุนการปกครองระบบประชาธิปไตย หรือโครง

สร้างสังคมที่เป็นเจ้าบุญญาภิเษก หรือโครงสร้างที่สนับสนุนความเชื่อในเรื่องกรรม ย่อมไม่ อธิบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เป็นต้น

2.5 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วม

ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่มีปัญหาอุปสรรคใดที่เกิดขึ้นจากสาเหตุเดียว เช่น เดียวกันปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นก็เกิดขึ้นได้จากหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากระบบราชการ และเกิดจากระบบของประชาชน ซึ่งก็มีเหตุผลแตกต่างกันไปตาม สถานการณ์ที่ศึกษา เช่น

เงินศักดิ์ ปั่นทอง (2527) ได้กล่าวว่า เจ้าหน้าที่และระบบราชการเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 2 ด้าน คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวชาวชนบทเองถึงความเป็นปัจเจกบุคคล นอกจากนั้นชาวชนบทยังอยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์ หรือพึ่งบุคคลภายนอกงานเกินไป ดูถูกฐานะของตนเอง เลือกผู้นำที่อุปถัมภ์ตนเองได้

2. ปัญหาเกี่ยวกับตัวของเจ้าหน้าที่และระบบราชการ ปัญหางานมีส่วนร่วมของประชาชุมชนมีลักษณะดังนี้

- นโยบายรัฐบาลมักมาจากเมืองบน
- การจัดสรรงบประมาณทำมาหากส่วนกลาง คำนึงถึงเฉพาะกิจกรรมที่ส่วนกลางกำหนด

- ระบบราชการและเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ขาดการประสานงานและรับปฏิบัติเฉพาะนโยบายหลักของหน่วยงาน

- มีความสัมพันธ์แบบผู้ใหญ่ผู้น้อย มักจะเชื่อว่าตนมองเห็นฐานะสูงกว่าชาวชนบท
- เจ้าหน้าที่ราชการชอบทำงานสำนักงาน
- ระบบราชการใช้การให้คุณให้โทษทำตัวให้พ้อใจแก่ผู้บังคับบัญชา ไม่ได้ปฏิบัติงานเพื่อชาวชนบทอย่างแท้จริง

ฉลาดชาย รัมิตานนท์ (อ้างในทวีทอง วงศ์วิวัฒน์, 2527) ได้กล่าวถึงปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมว่า “ถ้าจะให้บุคคลที่สุดแล้ว ความสัมมารถของการพัฒนาทุกชนิดในประเทศไทย ส่วนหนึ่ง (และอาจเป็นส่วนใหญ่ด้วย) เกิดขึ้นจากการที่ไม่ได้มีการกระจายอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ประชาชน โครงสร้างทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหารก็ต้อง โครงสร้างอำนาจทางศรัทธาก็ต้อง โครงสร้างทางสังคมวัฒนธรรมก็ต้อง เหล่านี้ล้วนแต่ตกอยู่ใน กำมือ

ของคนสามกุ่ม คือ ทหาร (ระดับสูง) นายทุน และข้าราชการ ทราบได้ที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง แก่ใบโкорงสร้างที่มีลักษณะผูกขาดดังกล่าว呢 ยกนักที่จะหวังว่าการพัฒนาแบบมี ส่วนร่วมของ ประชาชนจะเกิดขึ้น เหตุผลง่าย ๆ ก็คือ เพราะพอกษาไม่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมนั่นเอง”

การมีส่วนร่วมทั้งหมดที่ได้กล่าวมาแล้วนี้ สามารถช่วยให้ประชาชนคิดเป็น ทำเป็น สามารถพึงตนเองได้ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการกระทำ ดังนี้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ครอบแนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม พอสรุปได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมของเกษตรกรใน การจัดการน้ำจากอ่างเก็บน้ำควรจะเป็นชุดพฤติกรรมที่มีความต่อเนื่องกันเป็นกระบวนการดังนี้ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือ
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงาน
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
5. การมีส่วนร่วมในการติดตามผล

2.6 ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้ (Knowledge)

บลูม (Bloom) และคณะ (อ้างในสุรังค์ ໂຄวัตรากุล, 2537 หน้า 184-185) ได้แบ่ง พฤติกรรมด้านความรู้ หรือความสามารถทางสติปัญญา (Cognitive Domain) เป็น 6 ประเภท คือ

1. ความรู้เป็นการเรียนรู้ที่เน้นถึงความจำและการระลึก ได้ต่อความคิด วัตถุและ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ เป็นความจำเป็นที่เริ่มจากสิ่งง่าย ๆ ที่เป็นอิสระแก่กันไปจนถึงความจำเป็นใน สิ่งที่ซุ่มซ่อนอยู่และมีความสัมพันธ์ต่อกัน
2. ความเข้าใจ เป็นความสามารถทางสติปัญญาที่เกี่ยวกับการสื่อความหมายในลักษณะ ของการตีความ แบลคแวร์ และสรุปเพื่อทำนาย
3. การนำไปใช้ เป็นความสามารถในการนำสาระต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ ใหม่ ๆ หรือสถานการณ์จริง
4. วิเคราะห์ เป็นความสามารถในการพิจารณาแยกแยะวัตถุ หรือเนื้อหาออกเป็น ส่วนปีกย้อยที่มีความสัมพันธ์กัน และการสืบเสาะความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ เพื่อดูว่าประกอบ เข้าด้วยกันอย่างไร
5. การสังเคราะห์ เป็นความสามารถในการรวมส่วนประกอบเข้าด้วยกัน หรือส่วนใหญ่ ๆ ให้เป็นเรื่องเดียวกัน เพื่อสร้างรูปแบบ หรือโครงสร้างที่ไม่ซัดเจนมาก่อนให้ซัดเจนขึ้น โดยใช้ ความคิดสร้างสรรค์ภายใต้ขอบข่ายของงาน หรือปัญหาที่กำหนด

6. การประเมินค่า เป็นความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับค่านิยม ความคิด ผลงาน คำตอบ วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อวัดถูประสงค์บางอย่าง โดยมีการกำหนดเกณฑ์เป็นฐานในการพิจารณาตัดสิน การประเมินผลเป็นขั้นพัฒนาการทางความคิดที่สูงของพุทธลักษณะ และเป็นความสามารถที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ นำมาร่วมในการพิจารณาประเมิน ซึ่งในการประเมินนี้อาจมีอารมณ์ ทัศนคติ ความรู้สึกเข้ามาเกี่ยวข้องแต่เน้นหนักทางสติปัญญา

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการน้ำ

จากการศึกษาของศูนย์สนับสนุนเทคโนโลยีและสหกรณ์ (2526) เกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรน้ำในภาคเหนือพบว่า สภาพของทรัพยากรน้ำภาคเหนือโดยทั่วไปนั้นเริ่มที่จะเป็นปัญหาเพิ่มขึ้นตลอดเวลา ส่วนใหญ่เป็นผลที่เกิดจากการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติชนิดอื่น ได้แก่ ป่าไม้และดิน นอกจากนี้ยังเนื่องมาจากการกระทำของมนุษย์ทำให้เกิดปัญหาแยกเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. การเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำ เนื่องจากคุณสมบัติทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีวภาพเปลี่ยนแปลงไป ทำให้เกิดปัญหาต่อการใช้น้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ตลอดจนการทำการเกษตร ไม่สามารถนำน้ำไปใช้ประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการเกษตร ซึ่งเป็นอาชีพหลักของประชาชนภาคเหนือ
2. การขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง แม่น้ำสายสำคัญ เช่น ปิง วัง ยม น่าน บางช่วงตื้นเขินมาก

3. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำยังไม่เหมาะสม และขาดประสิทธิภาพ
4. ความขัดแย้งระหว่างการพัฒนาการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรน้ำกับทรัพยากรธรรมชาติชนิดอื่น ๆ เช่น การพัฒนาแหล่งน้ำขัดแย้งกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ หรือในกรณี การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมขัดแย้งกับการพัฒนาแหล่งน้ำทำให้การพัฒนาทรัพยากรน้ำ ขาดทิศทางที่แน่ชัด

วันเพ็ญ สุรฤกษ์ (2523 หน้า 871-872) กล่าวไว้ว่า รูปแบบการจัดการทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพสูงสุดควรประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่โครงการ ต้องมีการปรับระดับพื้นที่แนวคลองส่งน้ำ และพื้นที่รับน้ำ หรือส่งน้ำไปปั๊ว ได้ยาก ปรับปรุงแก้ไขให้มีการอนุรักษ์น้ำและแหล่งน้ำในพื้นที่ พอใช้ตัดออกเป็นคลองโครงการที่มีการพัฒนาปรับปรุงทรัพยากรที่เป็นปัจจัยสำคัญ ในการผลิตประภากลางนอกจากน้ำด้วย โดยเฉพาะคืนที่ใช้เพาะปลูก

2. ลักษณะทางกายภาพของระบบหล่อประทาน ต้องปรับปรุงหรือสร้างใหม่ให้อยู่ในสภาพดีกว่าและถูกหลักวิชาการทั้งระบบ อาทิ ตัวฝาย ระบบคลองส่งน้ำ อาคารตามคลอง และให้มีระบบการระบายน้ำ รวมทั้งอ่างเก็บน้ำหนึ่งอันเพื่อสำรองน้ำดินทุนให้มีใช้ตลอดปี นอกจากนี้ขนาดของโครงการต้องให้พอเหมาะสม และได้สัดส่วนของปริมาณน้ำที่จะส่งให้ใช้ได้ตลอดปี และได้สัดส่วนกับกำลังของผู้บริหารที่จะควบคุมดูแลระบบ

3. ลักษณะองค์กรของระบบชลประทาน ต้องมีรูปแบบการบริหารอย่างง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน เช่น แบบของเมืองฝ่ายราชถูร ทึ้งในระดับโครงการและระดับไร่นา คือกรรมการบริหารทุกคน มาจากสมาชิกผู้ใช้น้ำที่เลือกกันขึ้นมาเองด้วยเสียงส่วนใหญ่ โดยเฉพาะตำแหน่งหัวหน้าโครงการ ซึ่งมีORITYจะเลือกคณะกรรมการของตนเอง ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับตน คือพูดจริง ทำจริง ยุติธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งสัมภัยความรู้ทางช่างชลประทานบ้าง

4. ลักษณะการจัดการเรื่องน้ำชลประทานนี้ นโยบายรัฐบาลและแผนปฏิบัติการจะต้องชัดเจนและมีผลในเชิงปฏิบัติอย่างจริงจัง เช่นเดียวกับกำหนดตารางส่งน้ำ แผนการส่งน้ำ แผนการปลูกพืช แผนการประทัดน้ำ และ พ.ร.บ. การชลประทานรายภูร์และหลวงต้องแก้ไขปรับปรุงให้เข้าใจง่าย มีข้อบังคับที่ให้ทึ่งคุณและไทยที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และเป็นที่ยอมรับของรายภูร์ การควบคุมคุณภาพระบบอยู่ในความรับผิดชอบระหว่างผู้บริหาร และสามารถทึ่งในด้านการส่งน้ำรับน้ำ เก็บพื้นที่เพาะปลูก การบำรุงรักษาระบบที่มีลักษณะขาวอ่อนย่างถูกหลักวิชาการทึ่งทางฝ่ายวิชาการ ของรัฐบาลระดับห้องถันจะเป็นผู้ให้ความรู้ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการ และประเด็นสำคัญที่ขาด ไม่ได้คือต้องมีระบบค่าตอบแทนที่เหมาะสม

ดิเรก ทองอร่าม (2529 หน้า 17-18) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการส่งน้ำชาประทาน หมายถึง การเปิดน้ำจากแหล่งน้ำข้าสู่ระบบส่งน้ำ เพื่อให้ไปยังพื้นที่เพาะปลูกที่ต้องการให้น้ำโดยปริมาณที่ ส่งน้ำพอยามาจะกับความต้องการของพืช ขนาดของพื้นที่เพาะปลูกและตรงกับความต้องการให้น้ำ

ในโครงการชลประทานทั่วไป น้ำที่นำมาใช้แก่พืช อาจจะได้มานาค แม่น้ำ ลำธาร หรืออ่างเก็บน้ำ แหล่งน้ำเหล่านี้อาจอยู่ห่างจากพื้นที่เพาะปลูกไม่มากนักจนถึงอยู่ใกล้กันไป เป็นระยะทางกว่า 100 กิโลเมตร ดังนั้นเพื่อให้พื้นที่เพาะปลูกทุกแปลงได้รับน้ำอย่างทั่วถึงกัน จึงจำเป็นต้องมีระบบนำน้ำ อาคารควบคุมบังคับน้ำตลอดจนวิธีการส่งน้ำที่มีกฎหมายที่แน่นอนเพื่อให้น้ำที่ส่งไปนั้นช่วยเพิ่มผลผลิต ได้ตามวัตถุประสงค์ ระบบส่งน้ำที่ใช้กันอาจแบ่งแยกออกเป็น 2 ประเภท

1. ระบบคลองส่งน้ำ

ระบบส่งน้ำที่เป็นคลองคือ ทางน้ำปีกที่ขุดขึ้น หรือบนพื้นบันทึกเพื่อจะให้น้ำจากแหล่งน้ำใกล้ไปลงพื้นที่เพาะปลูกโดยอาศัยแรงดึงดูดของโลก คลองของระบบส่งน้ำมีขนาดลดหลั่นและพร้อมระบายคุณท่วพื้นที่เพาะปลูกในเขตส่งน้ำ คลองส่งน้ำอาจแบ่งแยกตามขนาดและลักษณะหน้าที่ คลองส่งน้ำสายใหญ่ คลองซอย คลองแยกสาย และคูส่งน้ำ

1.1 คลองส่งน้ำสายใหญ่ หมายถึง คลองที่ขุดขึ้นเพื่อรับน้ำโดยตรงจากแหล่งน้ำไปให้พื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด หรือพื้นที่ส่วนใหญ่ของโครงการ โดยทั่วๆ ไป โครงการชลประทานที่สร้างขึ้นจะสามารถส่งน้ำให้แก่พื้นที่ทั้งสองฝ่ายของลำน้ำธรรมชาติ

1.2 คลองซอย เป็นคลองที่ขุดแยกออกจากคลองสายใหญ่ เพื่อรับน้ำไปจ่ายให้พื้นที่เพาะปลูกซึ่งคลองสายใหญ่นั้นครอบคลุมอยู่ แนวคลองซอยจะวางอยู่บนพื้นที่สูงเพื่อให้น้ำไหลลงสู่พื้นที่เพาะปลูก โดยการผ่านช่องส่งน้ำเข้ามา แล้วไปเข้าคูส่งน้ำได้

1.3 คลองแยกสาย เป็นคลองขนาดเล็ก ที่ขุดแยกออกจากคลองซอยอีกที่หนึ่ง เพื่อรับน้ำจากคลองซอยออกไปแยกจ่ายให้แก่พื้นที่เพาะปลูกให้ทั่วถึงยังขึ้นถึงไม่มีคลองแยกซอยแล้ว พื้นที่อยู่ห่างจากคลองซอยก์ทำในลักษณะเดียวกับคลองซอย คือส่งน้ำผ่านห่อส่งน้ำเข้าไปในพื้นที่เพาะปลูกโดยตรง หรือผ่านห่อเข้าไปสู่คูน้ำได้

1.4 คูส่งน้ำ เป็นทางน้ำปีกขนาดเล็กที่ขุดขึ้นเพื่อรับน้ำจากห่อส่งน้ำเข้าไปในพื้นที่เพาะปลูกอยู่ห่างจากห่อออกไป คูส่งน้ำจะช่วยให้สามารถควบคุมน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ระบบห่อส่งน้ำ

ในระบบส่งน้ำที่เป็นห่อ น้ำจะไหลไปยังจุดที่ต้องการให้มีน้ำโดยอาศัยแรงดันที่จุดส่งน้ำเข้าระบบห่อ เช่นเดียวกับระบบประปา โดยปกติแล้วห่อส่งน้ำจะฝังไว้ใต้ดินแล้วตั้งโพลี่ขึ้นมาบริเวณหัวแปลงเพาะปลูก เมื่อต้องการให้น้ำก็เปิดวาล์วหนึ่งอีกหนึ่งน้ำก็จะไหลเข้าแปลงนา หรือห่อส่งน้ำให้แก่ร่องคู ระบบส่งน้ำเป็นห่อเนี้ยเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพสูง เพราะไม่มีการสูญเสียน้ำโดยการระเหย หรือการรั่วซึม วิธีการส่งน้ำอาจจะเป็นการส่งน้ำแบบตัดเฉพาะ หรือส่งแบบหมุนเวียน แล้วแต่ระยะเวลาตามความต้องการของพืช

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มนัส สุวรรณ (2531) ศึกษาร่องการให้ความรู้ ความเข้าใจ ระดับต่ำสุด ในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ในจังหวัดอ่าน ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ประชาชนโดยทั่วไปมีความรู้พื้นฐานเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ และความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ ต่อการดำรงชีพ

ค่อนข้างดี มีความตระหนักในปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ที่ปรากฏในท้องถิ่น และมีความพร้อมสูง ในการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหา

จิรา豫 ทองเข้าอ่อน (2537) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตรในจังหวัดลำพูน ผลการศึกษาพบว่า อายุ รายได้ของครัวเรือน พื้นที่ถือครอง สามารถใช้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร

ชุมพูนุช ผลกล้วย (2535) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก สหกรณ์ผู้ใช้น้ำในการดำเนินงานและการบำรุงรักษาของสมาชิก ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิก ในครัวเรือน ระดับรายได้และการถือครองที่ดิน ส่วนระยะเวลาในการเข้ามานึ่นเป็นสมาชิก สหกรณ์ ความรู้ความเข้าใจในสหกรณ์ การใช้ประโยชน์จากที่ดิน และสภาพการได้รับน้ำไม่มีผลต่อการดำเนินงานและการบำรุงรักษาคลประทานของสมาชิก

วันเพ็ญ สรุฤกษ์ (2523) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารการจัดการน้ำคลประทานเพื่อการเกษตรของผู้ใช้น้ำคลประทานสรุปว่า ยังมีปัญหาข้อบกพร่องหรือผิดพลาดต้องแก้ไขปรับปรุงในทุกระดับตั้งแต่ระดับนโยบาย โดยกรมคลประทานเองก็ยอมรับว่ามีนโยบายและแผนงาน ไม่แน่นอนขาดอัตรากำลังที่มีความสามารถ ขาดการประสานงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตั้งแต่ระดับบน เช่นกัน

กานดา พรรณเกียรติ (2532) ได้ศึกษาปัจจัยด้านองค์กรทางสังคมในการจัดระบบ คลประทาน พบร่วมกับการจัดระบบคลประทานเป็นเรื่องสำคัญในแต่ละสังคมวิทยาพรา เพศ เกษตรกรต้องรวมกลุ่มเพื่อให้ได้น้ำแบ่งปันน้ำโดยมีระเบียบกฎเกณฑ์องค์กรทางสังคมที่สร้างและดำรงไว้ เพื่อควบคุมน้ำเป็นเรื่องเดียวกับแบบแผนอำนาจกับการตัดสินใจ ความร่วมมือและความชัดเจนเรื่องการใช้น้ำ การจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นพระ azimuth มีระบบการตัดสินใจ และสามารถบังคับใช้กฎระเบียบอย่างได้ผล ข้อมูลพร่องในการจัดระบบคลประทานมักสัมพันธ์กับปัญหาขององค์กรทางสังคมหน่วยคำนวณการจัดตั้งพิจารณาองค์ประกอบด้วยสถาบันวัฒนธรรม และพฤติกรรม การใช้น้ำคลประทานที่ดี เพราแนวทางการจัดการระบบคลประทานคล้ายคลึงกัน แนวทางการพัฒนาสังคมตรงที่ไม่มีสูตรสำเร็จที่สามารถนำไปใช้ได้เหมือนกันทุกโครงการ

สุริยา ยิ่วน (2534) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ในระบบป่าชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลศรีลักษณ์ อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา” โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์การแปรผันทางเดียว พบว่า ระดับการศึกษา จำนวนที่ดินทำกินประเภทการถือครองที่ดิน การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนและการเป็นสมาชิกกลุ่มในชุม

ชนที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดความแตกต่างในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สำหรับลักษณะบ้านอาศัยที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับปัจจัยด้านอื่น ๆ พนว่า การได้รับข่าวสาร ความรู้ และความคิดเห็นเกี่ยวกับป่าชุมชน และปัจจัยภายนอกด้านอื่น ๆ เช่นการสนับสนุนกับพะสังฯ ความเกรงใจต่อกำนันผู้ใหญ่บ้าน ความสนใจในนโยบายของรัฐด้านป่าไม้ และการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ กันได้ก่อให้เกิดความแตกต่างกันในการที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นายวร หลีพันธ์ (2537) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ในจังหวัดจันทบุรี” สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านเพศ สถานภาพในสังคม การรับรู้ข่าวสาร การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน จะก่อให้เกิดความแตกต่างกันในเรื่องระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านและการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ จะทำให้การมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ อายุ จำนวนพื้นที่ที่ทำการเกษตรและลักษณะการถือครองที่ดิน จะทำให้การมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ประทีป เรืองมาลัย (2541) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกร ในการจัดการน้ำ ชลประทาน ของโครงการชลประทาน เพื่อนแม่กววงอุดมราษฎร์ พนว่า เกษตรกรไม่มีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่มองค์กรหรือกลุ่มผู้ใช้น้ำไม่มีประสิทธิภาพในด้านการบริหารการจัดการน้ำ และเกษตรกรไม่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเงิน วัสดุ แรงงาน ในการรักษาอาคารคลปะทาน

กุนจันทร์ สิงห์สุ (2535) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบำรุงรักษาสระบึงน้ำอันเนื่องมาจากโครงการ กสช.” ผลการศึกษา พนว่า ประชาชนที่ระดับการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับค่อนข้างน้อยมาก จากการวัดการมีส่วนร่วม 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเสนอความคิดเห็น ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านแรงงาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการเงิน และด้านการรายงานผล สำหรับปัจจัยที่มีผลอย่างเด่นชัดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบำรุงโครงการคือ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล รองลงมาได้แก่ การดำรงตำแหน่งทางสังคม

วันเพญ สุรฤกษ์ (2523) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารการจัดการน้ำชลประทานเพื่อการเกษตรของผู้ใช้น้ำชลประทาน” สรุปว่า ยังมีปัญหาข้อบกพร่องหรือผิดพลาดต้องแก้ไขปรับปรุง ทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนโยบายโดยกรมชลประทานเองก็ยอมรับว่ามีนโยบายและแผนงาน ไม่แน่นอนขาดอตรากำลังที่มีความสามารถ ขาดการประสานงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตั้งแต่ระดับบน เช่นกันยิ่งกว่านั้นรูปแบบองค์การบริหารงานของระบบชลประทานจัดได้ว่ามีความ

สัมพันธ์และผูกพันธ์กับเจ้าหน้าที่รัฐบาลโดยตรง ความยากลำบากในการบริหารงานการจัดการ เวื่องน้ำจึงยังยากมากขึ้นและมีปัญหาในหลายระดับ โดยเฉพาะการฝ่าฝืนกฎระเบียบข้อนั้นคับ สังส่วนของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อพื้นที่โครงการที่จะเข้าไปสอดคล้องคุณภาพให้ความยุติธรรม แก่เกษตรกรผู้ใช้น้ำอย่างทั่วถึง ผลการศึกษาซึ่งให้เห็นสาเหตุแห่งความล้มเหลว 10 ประการ ได้แก่ สมาคมไม่สามารถเรียกเก็บเงินค่าบำรุงรักษาระบบค่าน้ำชลประทานได้กฎหมายน้ำ ไม่รัดกุม กรรมการสมาคมไม่รับผิดชอบ สมาชิกผู้ใช้น้ำไม่รู้จักสิทธิหน้าที่และยังมีความเห็นแก่ตัว ขาดความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและสมาชิกผู้ใช้น้ำ ประสิทธิภาพการส่งน้ำในไร่นายังไม่เพียงพอและทั่วถึง พื้นที่ส่งน้ำกว้างเกินอัตรากำลังความสามารถ เกษตรกรไม่เคยขึ้นกับการรวมกลุ่ม สมาคมไม่ได้ริเริ่มจากเกษตรกรแต่มาจากการสนับสนุนจากภาครัฐบาล และอีกผลการเมืองเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง

สุปราณี จันทร์ทัด ณ อยุธยา (2532) ได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการใช้น้ำในเขตชลประทานภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า การรวมตัวกันของเกษตรกรในรูปของกลุ่มผู้ใช้น้ำ การดูแลรักษาคุณภาพของส่งน้ำยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกษตรกรยังประสบปัญหาในการใช้น้ำชลประทาน การแก่งแย่งน้ำ คุกคามตื่นเชิน และหัศนคติของเกษตรกรที่คิดว่าสิ่งก่อสร้างคุกคามส่งน้ำต่าง ๆ เป็นของรัฐบาล ดังนั้นหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลรักษาซ่อมแซม จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาล ฝ่ายเดียวเท่านั้นและ ได้เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการใช้น้ำในเขตชลประทานว่า จะต้องสนับสนุนและส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนากลุ่มผู้ใช้น้ำหรือกลุ่มผู้ผลิตให้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผู้ศึกษาไว้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ในด้านการจัดการน้ำ การอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ได้แก่ การศึกษา จำนวน-สมาชิกในครัวเรือน รายได้ การถือครองที่ดิน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ เป็นต้น นอกจากนี้ทำให้ทราบถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประเทศฯ ที่มีผู้ศึกษาไว้มีดังขณะอย่างไร เป็นไปในทิศทางใด โดยสรุปแล้ว การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาน้ำ ไม่อาจมองเพียงปัจจัยใด ปัจจัยหนึ่งได้ สภาพแวดล้อมอื่น ๆ ก็มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน การมองเพียงมิติใดมิติหนึ่ง หรือกิจกรรมหนึ่งคงไม่เป็นการเพียงพอ