

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 1. การทดลองที่ 1 การเปรียบเทียบขนาดของชิ้นส่วนพืชที่มีผลต่อการแตกหน่อของกระเจียวแดง

##### 1.1 การเกิดต้นและราก

การตัดชิ้นส่วนพืชให้มีขนาดต่าง ๆ แล้วเลี้ยงบนอาหารวุ้นและในอาหารเหลวสูตรเดียวกัน มีผลทำให้วันที่เริ่มเกิดต้นและราก ตลอดจนจำนวนชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากแตกต่างกัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชได้นาน 6 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11 หน้า 51

##### 1.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดต้น

จากตารางที่ 11 หน้า 51 เมื่อตัดชิ้นส่วนพืชมีขนาด 5 มม แล้วแบ่งเป็น 1/4 ส่วน แล้วเลี้ยงบนอาหารวุ้นจะใช้เวลาในการเริ่มเกิดต้นหลังจากการย้ายนานที่สุดคือ 18.6 วัน รองลงมาคือชิ้นส่วนที่ตัดต้นให้ยาว 10 มม แล้วแบ่งเป็น 1/4 ส่วน ซึ่งใช้เวลา 16.3 วัน สำหรับชิ้นส่วนที่ตัดต้นให้สูง 5 และ 10 มม แล้วแบ่งครึ่งชิ้นส่วนตามยาว จะใช้เวลาในการเริ่มเกิดต้นน้อยกว่าคือใช้ 11.2 และ 14.0 วัน ตามลำดับ แต่เมื่อใช้ชิ้นส่วนที่ไม่มีการผ่าแบ่งแต่มีขนาดต่าง ๆ คือ 5, 10, 20 และ 40 มม ไปเลี้ยงบนอาหารวุ้น จะใช้เวลาสำหรับการเริ่มเกิดต้นเท่ากันคือ 7.0 วัน

สำหรับชิ้นส่วนที่เลี้ยงในอาหารเหลว ไม่ว่าจะตัดให้มีขนาด 5 หรือ 10 มม แบ่งเป็น 2 หรือ 4 ส่วน จะใช้เวลาสำหรับเกิดต้นใกล้เคียงกัน คือ 14-15.7 วัน และ 7.0 วัน สำหรับชิ้นส่วนที่ไม่มีการผ่าแบ่งทุกระดับความสูง เช่นเดียวกับการเลี้ยงบนอาหารวุ้น

ตารางที่ 11 วันที่เริ่มเกิดต้นและราก เบอร์เซนต์ชิ้นส่วนพืชที่เกิดต้นและราก  
เมื่อขนาดของชิ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหารแตกต่างกัน

สภาพทางกายภาพของอาหาร	ขนาดของชิ้นส่วนพืช (มม)	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชิ้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชิ้นส่วนที่เกิดราก (%)
อาหารวัน	5 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	18.6	60	17.5	80
	5 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	11.2	100	18.2	100
	5	7.0	100	15.4	100
	10 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	16.3	60	14.0	40
	10 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	14.0	100	22.4	100
	10	7.0	100	9.8	100
	20	7.0	100	8.4	100
	40	7.0	100	7.0	100
อาหารเหลา	5 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	14.0	60	7.0	40
	5 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	14.0	100	14.0	100
	5	7.0	100	9.8	100
	10 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	15.7	80	17.5	40
	10 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	14.0	100	23.8	100
	10	7.0	100	15.4	100
	20	7.0	100	8.4	100
	40	7.0	100	12.6	100

### 1.1.2 เบอร์เซนต์การเกิดต้น

ชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารวัน จะมีการเกิดต้น 100% ในทุกกรรมวิธี

ยกเว้นเมื่อตัดชิ้นส่วนขนาด 5 และ 10 มม แล้วผ่าแบ่งเป็น 1/4 ส่วน ซึ่งมีจะชิ้นส่วนที่เกิดตันเพียง 60%

ผลการทดลองชิ้นส่วนขนาดต่างกัน เมื่อเลี้ยงในอาหารเหลว ให้เปอร์เซ็นต์การเกิดตันสูงถึง 100 เช่นเดียวกับที่ได้จากการเลี้ยงด้วยอาหารวัน และชิ้นส่วนขนาด 0.5 และ 1.0 มม ที่แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ให้เปอร์เซ็นต์การเกิดตันเพียง 60 และ 80% ตามลำดับ

### 1.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

จากตารางที่ 11 หน้า 51 การเลี้ยงชิ้นส่วนขนาด 5 มม ผ่าแบ่งเป็น 1/4 หรือ 1/2 ส่วน หรือไม่แบ่งเลย ใช้เวลาสำหรับเริ่มเกิดรากใกล้เคียงกันคือ 17.5, 18.2 และ 15.4 วัน ตามลำดับ ซึ่งคล้ายกับเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนขนาด 10 มม แล้วแบ่ง 1/4 ส่วน คือ 14 วัน แต่ถ้าแบ่งเป็น 1/2 ส่วน จะใช้เวลานานถึง 22.4 วัน เมื่อตัดขนาดชิ้นส่วนใหญ่ขึ้นเป็น 10, 20 และ 40 มม จะใช้เวลาเพียง 9.8, 8.4 และ 7.0 วัน ตามลำดับ

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนในอาหารเหลว เวลาที่ใช้ในการออกรากจะแตกต่างกันไป โดยไม่มีความสัมพันธ์กับกรรมวิธีที่ทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 11 คือใช้เวลาระหว่าง 7-23.8 วัน

### 1.1.4 เปอร์เซนต์การออกราก

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนบนอาหารวันการออกรากมีน้อยที่สุด เมื่อตัดชิ้นส่วนพืช ให้มีขนาด 5 และ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ทั้งที่เลี้ยงบนอาหารวันและในอาหารเหลว คือออกรากเพียง 40% ยกเว้นเมื่อตัดขนาด 5 มม แล้วผ่าแบ่ง 1/4 ส่วนที่มีการออกราก 80%

## 1.2 ผลของสภาพทางกายภาพของอาหารและขนาดของชิ้นส่วนที่มีต่อการเจริญของกระเจียวแดง

ผลของอาหารและขนาดของชิ้นส่วนที่ใช้เลี้ยงมีผลต่อจำนวนต้นเฉลี่ย และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12 หน้า 53

ตารางที่ 12 จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชที่มีขนาดต่างกัน  
ในสภาพอาหารวันและอาหารเหลว

สภาพทางกายภาพ ของอาหาร	ขนาดของชิ้นส่วนพืช ( มม )	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น ( มก )
อาหารวัน	5 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	0.8 ± 0.7 <sup>c</sup>	6.0 ± 5.7 <sup>c</sup>
	5 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	1.2 ± 0.2 <sup>bc</sup>	19.7 ± 2.9 <sup>c</sup>
	5	1.0 ± 0 <sup>c</sup>	18.0 ± 7.6 <sup>c</sup>
	10 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	0.6 ± 0.3 <sup>c</sup>	6.5 ± 6.0 <sup>c</sup>
	10 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	1.2 ± 0.2 <sup>bc</sup>	2.5 ± 3.5 <sup>c</sup>
	10	1.0 ± 0 <sup>c</sup>	23.7 ± 1.7 <sup>c</sup>
	20	1.0 ± 0 <sup>c</sup>	22.6 ± 2.3 <sup>c</sup>
	40	1.0 ± 0 <sup>c</sup>	12.0 ± 4.1 <sup>c</sup>
อาหารเหลว	5 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	0.6 ± 0.3 <sup>c</sup>	15.5 ± 15.1 <sup>c</sup>
	5 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	1.4 ± 0.7 <sup>bc</sup>	63.5 ± 57.8 <sup>bc</sup>
	5	2.8 ± 0.5 <sup>a</sup>	126.2 ± 82.7 <sup>ab</sup>
	10 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	0.4 ± 0.3 <sup>c</sup>	17.0 ± 17.0 <sup>c</sup>
	10 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	2.8 ± 0.2 <sup>a</sup>	114.5 ± 34.6 <sup>b</sup>
	10	2.6 ± 0.9 <sup>a</sup>	119.0 ± 23.3 <sup>ab</sup>
	20	1.0 ± 0 <sup>c</sup>	122.5 ± 41.1 <sup>ab</sup>
	40	2.2 ± 0.7 <sup>ab</sup>	175.5 ± 41.9 <sup>a</sup>

<sup>abc</sup> อักษรที่ต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%  
จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสมรค์ (column) เดียวกัน

## 1.2.1 ผล (main effect) ของสภาพทางกายภาพของอาหาร

ตารางที่ 13 ผลของสภาพอาหารวันและอาหาร เหลวที่มีต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้น

สภาพทางกายภาพของอาหาร	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
อาหารวัน	$0.9 \pm 0.2^b$	$16.7 \pm 2.6^b$
อาหารเหลว	$1.7 \pm 0.3^a$	$94.2 \pm 19.0^a$

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสมรภ์เดียวกัน

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารเหลว จะได้จำนวนต้นเฉลี่ย 1.7 ต้น ซึ่งมากกว่าเมื่อเลี้ยงบนอาหารวันคือได้จำนวนต้นเพียง 0.9 ต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในทำนองเดียวกัน น้ำหนักแห้งของต้นที่เลี้ยงในอาหารเหลวคือ 94.2 มก มากกว่าที่ได้จากต้นที่เลี้ยงบนอาหารวันคือ 16.7 มก โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 1.2.2 ผล (main effect) ของขนาดของชิ้นส่วนพืช

จากการทดลอง พบว่าขนาดของชิ้นส่วนพืชมีผลทำให้เกิดจำนวนต้น และน้ำหนักแห้งของต้นต่างกัน ดังตารางที่ 14 หน้า 55

ตารางที่ 14 ผลของขนาดชิ้นส่วนพืชที่มีต่อจำนวนต้นที่เกิดใหม่และน้ำหนักแห้งของต้น

ขนาดของชิ้นส่วนพืช (มม)	จำนวนต้นที่เกิดใหม่	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
5 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	$0.7 \pm 0.4^c$	$10.7 \pm 8.5^c$
5 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	$1.3 \pm 0.4^{abc}$	$41.6 \pm 31.6^{bc}$
5	$1.9 \pm 0.5^a$	$72.1 \pm 32.0^{ab}$
10 แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	$0.5 \pm 0.2^c$	$17.7 \pm 12.8^c$
10 แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	$2.0 \pm 0.4^a$	$69.8 \pm 31.2^{ab}$
10	$1.8 \pm 0.6^{ab}$	$71.3 \pm 30.0^{ab}$
20	$1.0 \pm 1.0^{bc}$	$72.5 \pm 29.0^{ab}$
40	$1.6 \pm 0.5^{ab}$	$93.7 \pm 52.1^a$

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสดมภ์เดียวกัน

จะเห็นได้ว่าเมื่อตัดต้นให้มีขนาดสูง 10 มม แล้วแบ่ง 1/2 ส่วนได้จำนวนต้นเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.0 ยอด ชิ้นส่วนรองลงมาคือต้นขนาด 5, 10 และ 40 มม ที่ใช้เลี้ยง โดยไม่มีการแบ่งให้จำนวนต้นเฉลี่ย 1.9, 1.8 และ 1.6 ต้น ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อเปรียบเทียบกับ การตัดต้นให้มีขนาด 5 และ 10 มม แล้วแบ่ง 1/4 ส่วน ซึ่งให้ต้นจำนวนต่ำสุดคือ 0.7 และ 0.5 ต้น ตามลำดับ ในขณะที่ การใช้ต้นขนาด 5 มม แล้วแบ่งเป็น 1/2 ส่วน และ 20 มม โดยไม่ผ่าแบ่ง ให้จำนวนต้นปานกลางคือ 1.3 และ 1.0 ต้น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณา น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เห็นได้ว่าขนาดของชิ้นส่วนต้นมีผลทำให้ น้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ได้ น้ำหนักแห้งของต้นสูงสุดเป็น 93.7 มก เมื่อตัดต้นให้มีขนาด 40 มม ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ น้ำหนักแห้ง

ที่ได้เมื่อตัดต้นหมีขนาด 5 มม โดยไม่ตัดแบ่ง 10 มม แล้วแบ่งเป็น 1/2 ส่วน กับ 10 และ 20 มม ที่ไม่ผ่าแบ่ง โดยน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้อยู่ในช่วงระหว่าง 69.8-72.3 มก และการตัดต้นหมีขนาดดังกล่าวนี้ มีผลทำให้น้ำหนักแห้งของต้นใกล้เคียงกับการตัดต้นหมีขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน คือ 41.6 มก การตัดต้นทุกขนาดยกเว้น 5 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน มีผลทำให้น้ำหนักแห้งของต้นมากกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้เมื่อเลียงต้นขนาด 5 หรือ 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน คือ 10.7-17.7 มก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 1.2.3 ผลร่วม (interaction) ระหว่างสภาพทางกายภาพของอาหารและขนาดของชิ้นส่วนพืช

สภาพทางกายภาพของอาหาร และขนาดของชิ้นส่วนพืชมีอิทธิพลร่วมกันส่งผลให้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 1, 2 หน้า 179, 180) การเลียงต้นขนาดต่าง ๆ ในสภาพอาหารร่วนและอาหารเหลวมีผลทำให้มีจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12 หน้า 53

จะเห็นว่าเมื่อเลียงชิ้นส่วนพืชที่มีขนาดแตกต่างกันบนอาหารร่วน ไม่มีผลทำให้จำนวนต้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่เมื่อเลียงชิ้นส่วนขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/4 หรือ 1/2 ส่วน หรือ ขนาด 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน และ 20 มม ในอาหารเหลว ให้จำนวนต้นไม่แตกต่างจากจำนวนต้นที่ได้เมื่อเลียงชิ้นส่วนขนาดต่าง ๆ ในอาหารร่วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวนต้นที่ได้มีค่าระหว่าง 0.4-1.4 ต้น ซึ่งน้อยกว่าจำนวนต้นที่ได้เมื่อเลียงชิ้นส่วนขนาด 5 มม ที่ไม่ผ่าแบ่ง 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วนและ 10 มม ที่ไม่ผ่าแบ่ง คือ 2.6-2.8 ต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และเมื่อตัดชิ้นส่วนหมีขนาด 40 มม ได้จำนวนต้นปานกลางคือ 2.2 ต้น

เมื่อเลียงชิ้นส่วนที่มีขนาดแตกต่างกันบนอาหารร่วนไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่เมื่อเลียงชิ้นส่วนขนาด 5 และ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ในอาหารเหลวให้น้ำหนักแห้งของต้นคือ 15.5 และ 17.0 มก ตามลำดับโดยไม่แตกต่างจากน้ำหนักแห้งที่ได้เมื่อเลียงชิ้นส่วนพืชขนาดต่าง ๆ ในอาหารร่วน โดยน้ำหนักแห้งที่ได้ดังกล่าวมีค่าน้อยกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้รับเมื่อเลียงชิ้นส่วนขนาด 5, 10, 20 และ

40 มม คือมีน้ำหนักแห้งระหว่าง 119.0-175.5 มก และน้อยกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้เมื่อเลี้ยง  
ชั้นล่าง ขนาด 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน คือ 114.5 มก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
ความเชื่อมั่น 99% โดยไม่แตกต่างจากน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้คือ 63.5 มก เมื่อเลี้ยงชั้นล่าง  
ต้นขนาด 5 มม แล้วแบ่งเป็น 1/2 ส่วน ในอาหารเหลว

อย่างไรก็ตามเมื่อเลี้ยงชั้นล่างขนาด 40 มม ในอาหารเหลวมีผล  
ทำให้น้ำหนักแห้งของต้นสูงสุดคือ 175.5 มก ซึ่งมากกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้เมื่อเลี้ยงต้นขนาด 5 มม  
10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน 10 และ 20 มม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น  
95% (LSD = 45.633 จากตารางหน้าที่ 2 หน้า 180)

### 1.3 ผลของสภาพทางกายภาพของอาหารและขนาดของต้นที่มีต่อความสูงและจำนวนใบ

#### 1.3.1 ความสูงเฉลี่ย

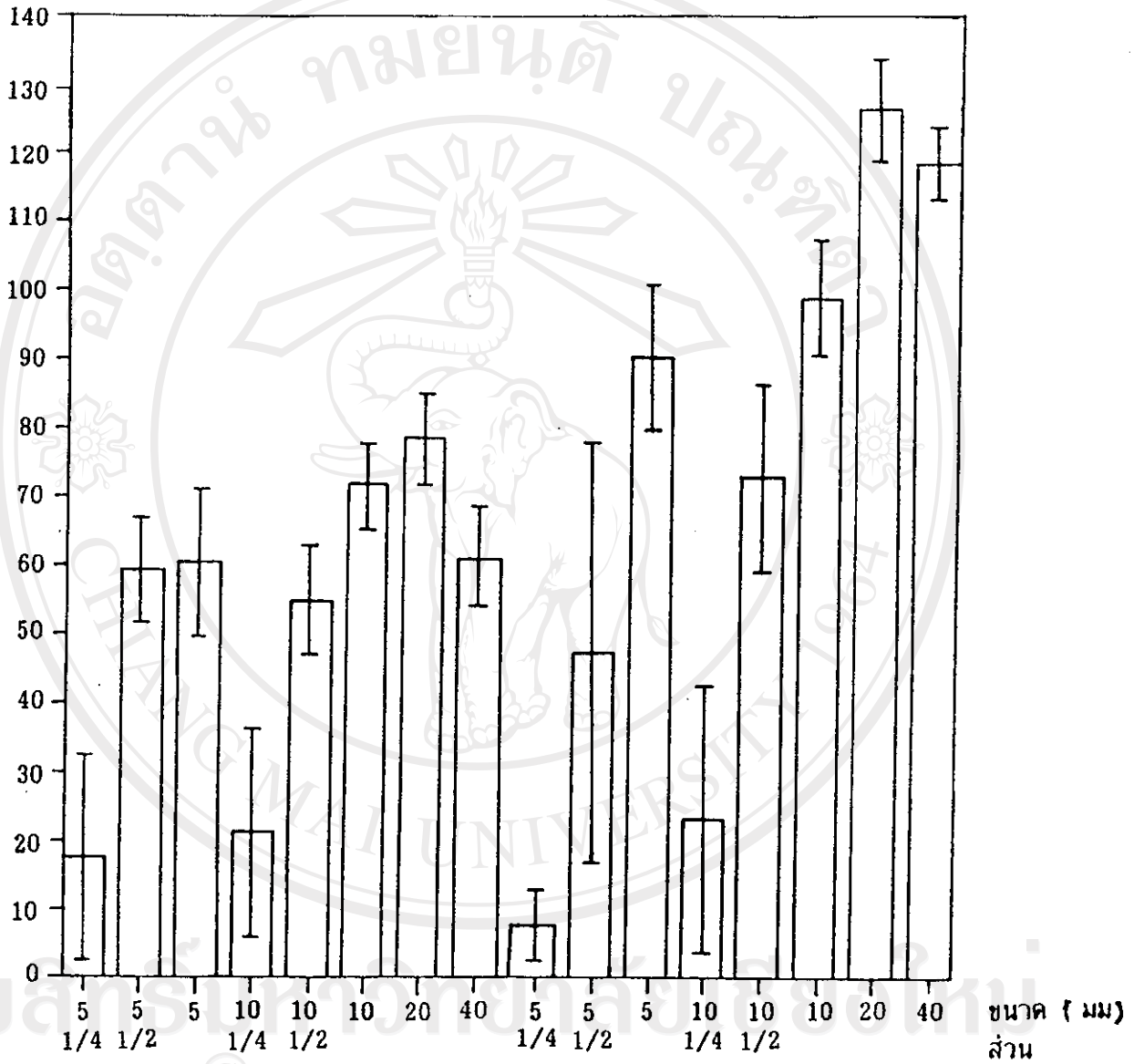
จากแผนภาพที่ 1 หน้า 58 เมื่อเลี้ยงชั้นล่างกระเจียวแดงขนาด  
แตกต่างกันบนอาหารวัน ทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นที่เกิดใหม่แตกต่างกัน กล่าวคือการเลี้ยงต้น  
ขนาด 5 และ 10 มม ที่แบ่ง 1/4 ส่วน บนอาหารวันทำให้ได้ต้นที่มีความสูงใกล้เคียงกัน คือ  
17.6 และ 21.4 มม ตามลำดับ ส่วนการเลี้ยงต้นขนาด 5 และ 10 มม แบ่ง 1/2 ส่วน ทำให้  
ได้ต้นสูง 59.4 และ 54.8 ตามลำดับ แต่การเลี้ยงต้นขนาด 5, 10, 20 และ 40 มม ได้  
ต้นที่มีความสูงเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกันตั้งแต่ 60.6-78.5 มม ในทำนองเดียวกันการเลี้ยง

ต้นกระเจียวแดงขนาดแตกต่างกันในอาหารเหลวได้ต้นที่มีความสูงแตกต่างกันคือเมื่อเลี้ยงต้นขนาด  
5 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วนได้ต้นที่มีความสูงน้อยที่สุดเพียง 7.6 มม แต่เมื่อเลี้ยงต้นขนาด 10 มม  
แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ได้ต้นสูงขึ้นเป็น 23.4 มม

การตัดต้นขนาด 5 และ 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน ได้ต้นสูง  
47.4 และ 72.8 มม ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าต้นที่เกิดจากชั้นล่างขนาดเดียวกันแต่แบ่ง 1/4 ส่วน  
อย่างเห็นได้ชัด เมื่อเลี้ยงต้นที่ไม่ได้ตัดแบ่งต้นตามยาวเลย แต่ใช้โคนต้นที่มีความสูงต่าง ๆ กัน  
คือ 5, 10 20 และ 40 มม ได้ต้นที่มีความสูงเพิ่มขึ้นมากที่สุดเป็น 90.0, 98.6, 126.4  
และ 118.0 มม ตามลำดับ จะเห็นว่าการเลี้ยงต้นในอาหารเหลวเกือบทุกขนาดยกเว้น 5 มม  
แบ่งเป็น 1/4 และ 1/2 ส่วนจะ ได้ต้นที่มีความสูงมากกว่าการเลี้ยงต้นขนาดเดียวกันบนอาหารวัน



ความสูงเฉลี่ย ( มม )



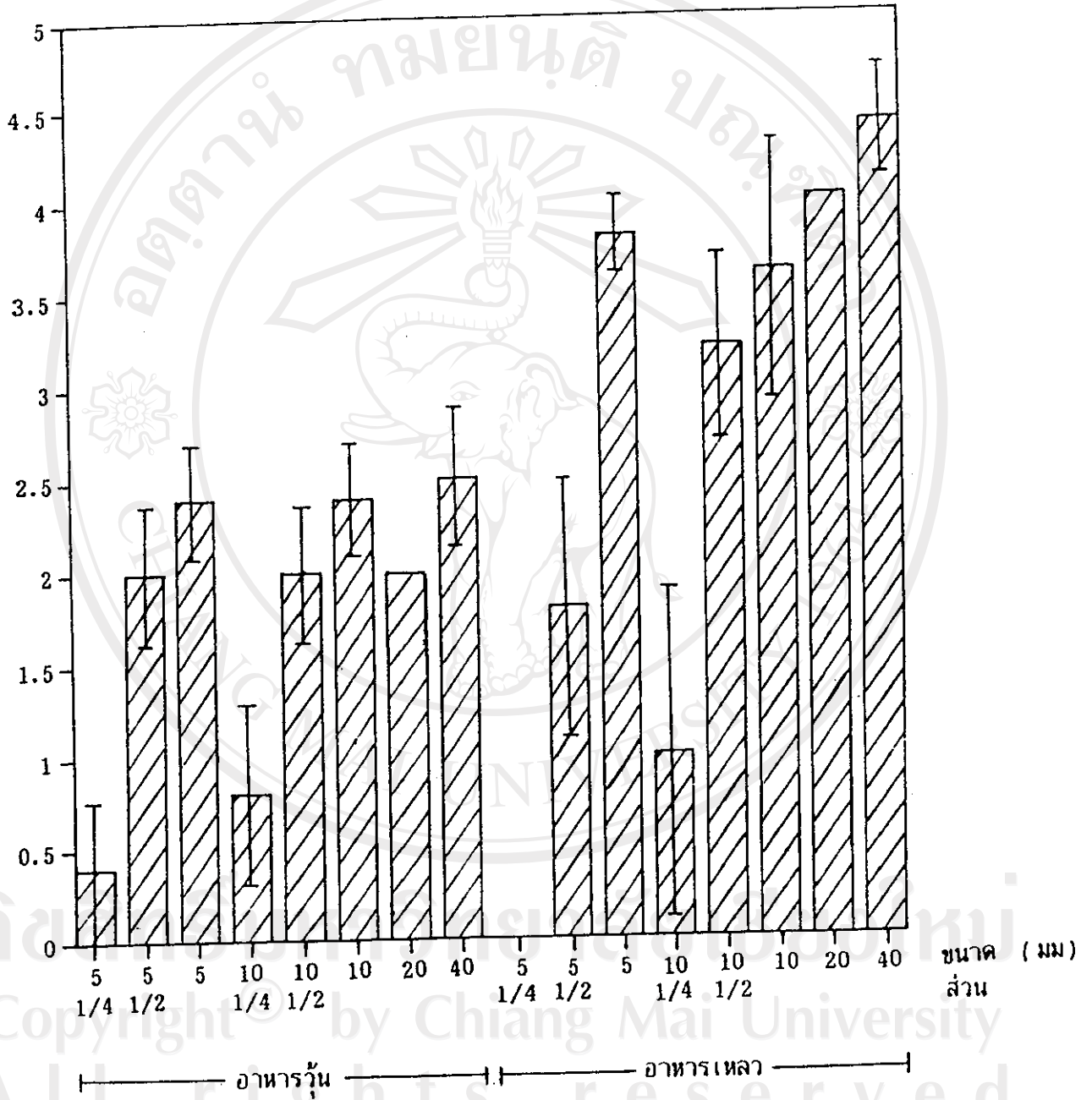
แผนภาพที่ 1 ความสูงเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชขนาดต่างกันบนอาหารวัน และในอาหารเหลว

### 1.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

จากแผนภาพที่ 2 หน้า 60 เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดงที่มีขนาดต่างกันบนอาหารวัน ดันที่ได้มีใบจำนวนแตกต่างกันคือเมื่อเลี้ยงต้นขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วนและ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ได้ต้นที่มีใบเฉลี่ย 0.4 และ 0.8 ใบ ตามลำดับ แต่เมื่อเลี้ยงต้นที่มีขนาดเท่าเดิมโดยแบ่ง 1/2 ส่วน และขนาด 20 มม ได้ต้นที่มีจำนวนใบเฉลี่ย 2 ใบเท่ากันซึ่งใกล้เคียงกับการเลี้ยงต้นขนาด 5, 10 และ 40 มม คือได้ต้นที่มีใบเฉลี่ย 2.4-2.5 ใบ

เมื่อเลี้ยงต้นขนาด 5 และ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ในอาหาร เหลวได้ใบจำนวนน้อยกว่าเมื่อเลี้ยงต้นขนาดอื่นที่อยู่ในอาหารชนิดเดียวกันคือ 0 และ 1.0 ใบ ตามลำดับ สำหรับการเลี้ยงต้นขนาด 5 มม แต่แบ่งเป็น 1/2 ส่วน ได้จำนวนใบเพิ่มขึ้นเป็น 1.8 ใบ และเมื่อเลี้ยงต้นขนาดใหญ่นั้นคือ 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน และ 5, 10, 20 และ 40 มม โดยไม่ผ่าแบ่ง ได้ต้นที่มีใบเฉลี่ยจำนวนมากขึ้นเป็น 3.2-4.4 ใบ จะเห็นว่าการเลี้ยงต้นทุกขนาดในอาหาร เหลวได้ต้นที่มีใบจำนวนมากกว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชขนาดเดียวกันบนอาหารวัน ยกเว้น การเลี้ยงต้นขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/4 และ 1/2 ส่วน แต่เป็นค่าที่แตกต่างกันน้อยมาก

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 2 จำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชขนาดต่างกันบนอาหารวัน และานอาหารเหลว

#### 1.4 ผลของสภาพทางกายภาพของอาหารและขนาดของต้นที่มีต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก

##### 1.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

จากตารางที่ 15 หน้า 63 พบว่าการเลี้ยงชิ้นส่วนพืชขนาดต่างกัน บนอาหารวันได้จำนวนรากเฉลี่ยแตกต่างกันโดยต้นขนาด 5 และ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน ให้จำนวนรากเฉลี่ยน้อยคือ 1.8 และ 0.8 ราก ตามลำดับ ส่วนการใช้ต้นขนาดเดียวกันแต่แบ่ง 1/2 ส่วนเกิดรากจำนวนมากขึ้นคือเฉลี่ย 5.2 และ 2.2 ราก ตามลำดับ การใช้ต้นขนาดต่าง ๆ โดยไม่ตัดแบ่งคือ 5, 10, 20 และ 40 มม ให้จำนวนรากเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5-5.0 ราก โดยไม่มีแนวโน้มที่ชัดเจนในแง่จำนวนรากกับขนาดของต้นที่เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาถึงการเลี้ยงต้นขนาดต่าง ๆ ดังกล่าวในอาหารเหลว จะเห็นได้ว่าการตัดต้นให้มีขนาด 5 และ 10 มม แบ่ง 1/2 ส่วน ได้จำนวนรากเฉลี่ยน้อย คือ 0.6 และ 1.8 ราก ตามลำดับ การใช้ต้นขนาด 5 มม แบ่ง 1/2 ส่วน ให้จำนวนรากเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.6 ราก และเมื่อใช้ต้นขนาด 5 มม ไม่ผ่าแบ่ง 10 มม แบ่ง 1/2 ส่วน และขนาด 10, 20 และ 40 มม ไม่ผ่าแบ่ง จะได้จำนวนรากใกล้เคียงกันในช่วง 8.4-11.2 ราก

##### 1.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาความยาวรากเฉลี่ยจะเห็นได้ว่าเมื่อใช้ต้นขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน และ 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน จะได้รากที่มีความยาวน้อยคือ 9.8 และ 7.6 มม ตามลำดับ การตัดต้นให้มีขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน และ 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน จะได้ความยาวรากสูงขึ้นมาเป็น 27.6 และ 14.0 มม ตามลำดับ ในขณะที่การตัดต้นให้มีขนาดใหญ่ขึ้นตามลำดับ คือ 5, 10, 20 และ 40 มม จะให้ความยาวรากเพิ่มขึ้น โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนจาก 20.0 เป็น 26.2, 30.2 และ 50.0 มม ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความยาวของรากของชิ้นส่วนที่เลี้ยงในอาหารเหลว จะเห็นว่าการเลี้ยงชิ้นส่วน ขนาด 5 มม แบ่ง 1/4 ส่วน ให้ความยาวรากเฉลี่ยน้อยเพียง 8.4 มม แต่ความยาวนี้จะเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเป็น 22.4 และ 29.2 มม เมื่อใช้ชิ้นส่วนขนาดเดียว

กันแต่แบ่ง  $1/2$  ส่วน และใช้ทั้งชิ้นโดยไม่แบ่งเลย ตามลำดับ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่คล้ายกันเมื่อเทียบกับชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารวัน ในทำนองเดียวกัน เมื่อใช้ชิ้นส่วนขนาดใหญ่ขึ้นเป็น 10 มม และผ่าแบ่ง  $1/4$   $1/2$  และ ไม่ผ่าแบ่ง ก็จะได้ความยาวรากเฉลี่ยเป็น 8.2 ราก และเพิ่มขึ้นเป็น 26.6 และ 38.4 ราก ตามลำดับ ความยาวรากจะเพิ่มขึ้นอีกเป็น 53.4 และ 49.0 มม เมื่อใช้ชิ้นส่วนขนาด 20 และ 40 มม โดยไม่ผ่าแบ่ง

#### 1.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

ในแง่ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยของรากจากต้นที่เลี้ยงบนอาหารวันจะ เพิ่มขึ้นหรือลดลง ไปในแนวเดียวกับจำนวนรากและความยาวรากเมื่อนำมาพิจารณาพร้อมกัน เช่น ชิ้นส่วนขนาด 5 มม เมื่อนำมาแบ่ง  $1/4$  ส่วน จะให้รากเฉลี่ย 1.8 ราก โดยมีความยาวรากเฉลี่ย 9.8 มม ซึ่งจะให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยของรากเพียง 0.5 มก แต่เมื่อชิ้นส่วนขนาดเดียวกันแต่นำมาแบ่ง เป็น  $1/2$  ส่วน ซึ่งจะให้จำนวนรากเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 5.2 ราก และความยาวรากก็เพิ่มขึ้นเป็น 27.6 มม จะให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยเพิ่มมากเป็น 6.0 มก แต่ถ้าจำนวนรากเฉลี่ยลดลงเป็น 3.2 ราก และความยาวรากเฉลี่ยมีเพียง 20.0 มม น้ำหนักแห้งเฉลี่ยก็เปลี่ยนไปเป็น 1.5 มก เมื่อใช้ชิ้นส่วนเลี้ยงขนาด 5 มม แต่ไม่ตัดแบ่ง

น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยของชิ้นส่วนขนาด 10 มม เมื่อแบ่ง  $1/4$   $1/2$  และ ไม่ผ่าแบ่งก็ให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยในแนวโน้มเดียวกัน เมื่อนำจำนวนและความยาวรากมาพิจารณาพร้อมกัน คือต่ำกว่า 0.1, 1.0 และ 6.7 มก ตามลำดับ

สำหรับชิ้นส่วนขนาด 20 และ 40 มม ที่ไม่ผ่าแบ่ง เมื่อนำไปเลี้ยงบนอาหารวันจะให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยเป็น 2.0 และ 2.3 มก ตามลำดับ

น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยของรากที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนในอาหาร เหลวก็เป็นไปในทำนองเดียวกับ น้ำหนักแห้งที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนบนอาหารวัน กล่าวคือ น้ำหนักแห้งที่ได้จะ มากหรือน้อยเป็นแนวโน้มตามจำนวน และความยาวรากที่เกิดขึ้น เมื่อใช้ชิ้นส่วนขนาด 5 มม แบ่ง  $1/4$  ส่วน จะให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยตั้งแต่ น้อยกว่า 0.1 มก และเพิ่มเป็น 9.0 และ 15.2 มกตามลำดับ และเมื่อใช้ชิ้นส่วนขนาด 10 มม แบ่ง  $1/4$   $1/2$  และ ไม่ผ่าแบ่งเลย ให้ น้ำหนักแห้ง เฉลี่ยเป็น 1.25, 20.2 และ 17.7 มก ตามลำดับ

สำหรับชิ้นส่วนขนาด 20 และ 40 มม ไม่ผ่าแบ่งจะให้น้ำหนักแห้ง  
เฉลี่ย 17.5 และ 21.7 มก ตามลำดับ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ไม่ชัดเจนเมื่อพิจารณาพร้อมกับจำนวน  
รากและความยาวรากเฉลี่ย

ตารางที่ 15 จำนวนราก ความยาวรากและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก เมื่อเลี้ยงต้นขนาดแตก  
ต่างกันบนอาหารวันและในอาหาร เหลว

สภาพทางกายภาพ ของอาหาร	ขนาดของชิ้นส่วน พืช (มม)	จำนวนราก เฉลี่ย*	ความยาวราก เฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ย ของราก* (มก)
อาหารวัน	5 แบ่ง เป็น 1/4 ส่วน	1.8 ± 1.0	9.8 ± 5.1	0.5 ± 0.4
	5 แบ่ง เป็น 1/2 ส่วน	5.2 ± 3.1	27.6 ± 18.6	6.0 ± 5.2
	5	3.2 ± 1.8	20.0 ± 7.1	1.5 ± 0.4
	10 แบ่ง เป็น 1/4 ส่วน	0.8 ± 0.5	7.6 ± 6.9	< 0.1
	10 แบ่ง เป็น 1/2 ส่วน	2.2 ± 0.5	14.0 ± 4.6	1.0 ± 0
	10	3.2 ± 0.7	26.2 ± 8.6	6.7 ± 6.4
	20	2.5 ± 0.4	30.2 ± 5.3	2.0 ± 0.7
	40	5.0 ± 1.7	50.0 ± 5.2	2.3 ± 0.9
อาหารเหลว	5 แบ่ง เป็น 1/4 ส่วน	0.6 ± 0.5	8.4 ± 7.7	< 0.1
	5 แบ่ง เป็น 1/2 ส่วน	4.6 ± 3.7	22.4 ± 13.7	9.0 ± 7.8
	5	11.2 ± 1.0	29.2 ± 4.9	15.2 ± 7.3
	10 แบ่ง เป็น 1/4 ส่วน	1.8 ± 1.9	8.2 ± 7.8	1.2 ± 1.2
	10 แบ่ง เป็น 1/2 ส่วน	10.2 ± 0.7	26.6 ± 6.1	20.2 ± 5.6
	10	9.8 ± 1.8	38.4 ± 8.1	17.7 ± 6.9
	20	9.2 ± 1.3	53.4 ± 5.2	17.5 ± 3.3
	40	8.4 ± 1.3	49.0 ± 1.3	21.7 ± 5.9

\* ตัวเลขที่ได้มีได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

### 1.5 คุณภาพของต้นและราก

สีใบของต้นที่เลี้ยงในอาหารทั้งสองสภาพมีสีเขียวใกล้เคียงกันมาก แต่ใบส่วนใหญ่ของต้นที่เลี้ยงในอาหารเหลวมีสีเขียวเข้มกว่าใบของต้นที่เลี้ยงบนอาหารวันเล็กน้อย เมื่อสังเกตด้วยตา สำหรับรากนั้นมีลักษณะปกติเมื่อเลี้ยงในอาหารทั้งสองสภาพ โดยเมื่อเริ่มเกิดรากใหม่ ๆ รากจะมีสีขาว แต่รากจะเปลี่ยนสีไปเมื่อมีอายุมากขึ้น เมื่อสิ้นสุดการทดลองในสัปดาห์ที่ 6 รากที่มีอายุมากที่สุดของต้นที่เลี้ยงบนอาหารวันจะมีสีเขียวหรือสีเขียวปนน้ำตาลอ่อน ส่วนรากที่มีอายุมากของต้นที่เลี้ยงในอาหารเหลว เปลี่ยนเป็นสีเขียวอ่อนหรือเฉพาะส่วนปลายรากยังมีสีขาวอยู่ แต่ยังคงมีรากจำนวนหนึ่งที่เกิดขึ้นใหม่ในอาหารเหลว ดังนั้นจึงยังเห็นเป็นสีขาวอยู่ คุณภาพของต้นและรากดัง ได้แสดงไว้ในภาพที่ 6 หน้า 65

### 1.6 การศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยา

เมื่อนำใบปกติที่คลี่เต็มที่แล้วของต้นที่เลี้ยงบนอาหารวันและในอาหารเหลว มาทำการศึกษาทางเซลล์วิทยา เมื่อดูโครงสร้างภายในจากภาพตัดขวางของใบ พบว่ามีความแตกต่างกันโดยใบจากอาหารวัน (ภาพที่ 7 หน้า 66) มีขนาดของเซลล์เล็กกว่าใบจากอาหารเหลวมาก เซลล์พาเรโนไคมา (parenchyma) มีขนาดเล็กอยู่ติดกันมาก มองเห็นท่อลำเลียง (bundle sheath) ไม่ชัดเจน แต่มองเห็นเซลล์ชั้นผิว (epidermis) ทั้งด้านบนและล่าง และปากใบได้ในช่วงที่ใบจากอาหารเหลว (ภาพที่ 8 หน้า 67) นั้นสามารถมองเห็นเซลล์พาเรโนไคมา ท่อลำเลียง ปากใบ ตลอดจนเซลล์ชั้นผิวทั้งด้านบนและล่าง ได้อย่างชัดเจน ซึ่งทั้งใบจากอาหารวัน และอาหารเหลวมีความแตกต่าง เมื่อเปรียบเทียบกับใบจากต้นที่ปลูกในธรรมชาติ (ภาพที่ 9 หน้า 68) โดยมองเห็นเซลล์ต่าง ๆ จากใบธรรมชาติได้ สามารถแยกพาลีเสด (palisade) และสpongiform ไซฟาเรโนไคมา (spongy parenchyma) ได้ มองเห็นระบบท่อลำเลียงที่ใหญ่ได้อย่างชัดเจน เป็นที่น่าสังเกตว่า เซลล์ชั้นผิวของใบจากอาหารเหลวมีชั้นของผิวด้านล่างเพิ่มขึ้นอีก 1 ชั้นในบางบริเวณของใบ เซลล์พาเรโนไคมามีลักษณะพองตัวกว่าเซลล์ในใบธรรมชาติและไม่สามารถแยกพาลีเสดและสpongiform ไซฟาเรโนไคมาได้



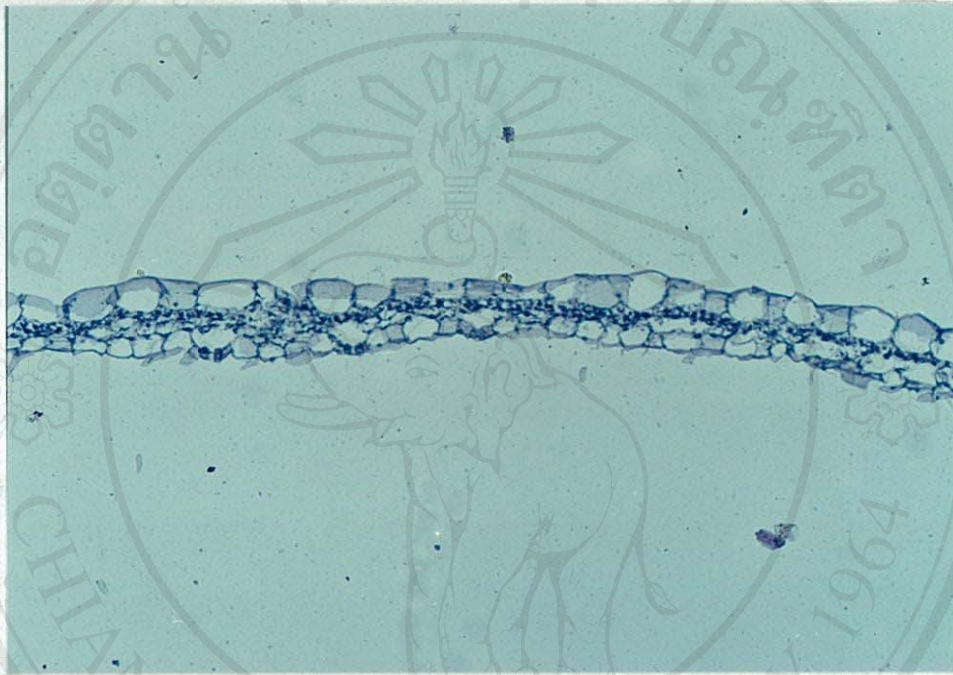
ภาพที่ 6 ต้นกระเจียวแดงที่ได้จากเลี้ยงชิ้นส่วนต้นขนาดต่าง ๆ กัน  
บนอาหารวันและในอาหารเหลว

t <sub>1</sub>	ต้นขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	t <sub>5</sub>	ต้นขนาด 10 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน
t <sub>2</sub>	ต้นขนาด 5 มม แบ่งเป็น 1/2 ส่วน	t <sub>6</sub>	ต้นขนาด 10 มม
t <sub>3</sub>	ต้นขนาด 5 มม	t <sub>7</sub>	ต้นขนาด 20 มม
t <sub>5</sub>	ต้นขนาด 10 มม แบ่งเป็น 1/4 ส่วน	t <sub>8</sub>	ต้นขนาด 40 มม

ต้นที่อยู่ทางด้านขวาของแต่ละวิธีการตัดต้นให้มีขนาดต่าง ๆ (t) ได้จากการเลี้ยง  
ในอาหารเหลว

ต้นที่อยู่ทางด้านซ้ายของแต่ละวิธีการตัดต้นให้มีขนาดต่าง ๆ (t) ได้จากการเลี้ยง  
บนอาหารวัน



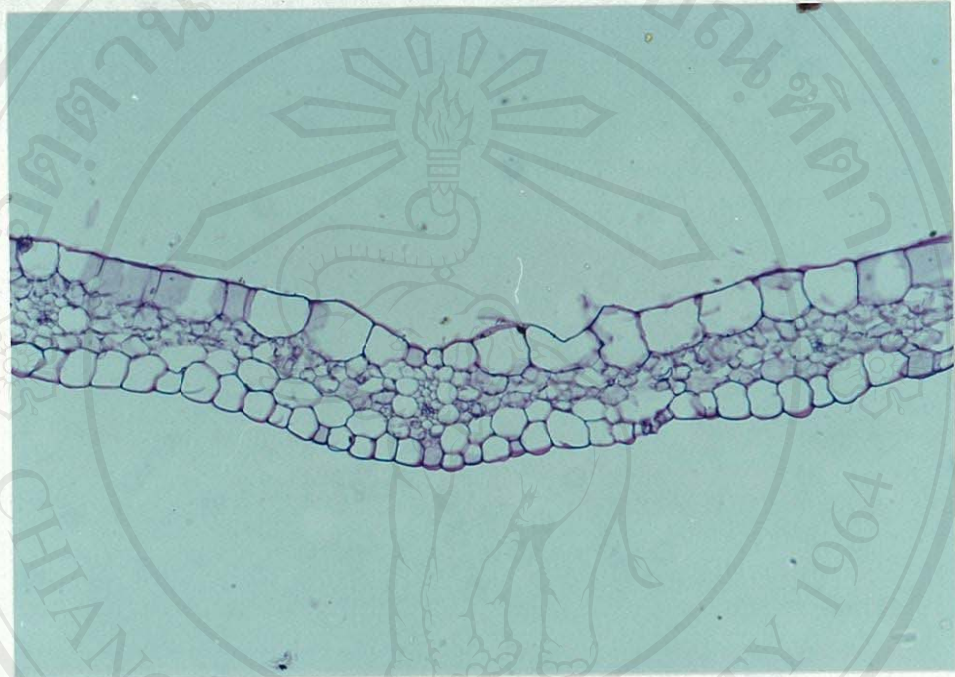


ภาพที่ 7 ภาพตัดตามขวางของใบที่ได้จากต้นที่เลี้ยงบนอาหารวัน (74x)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

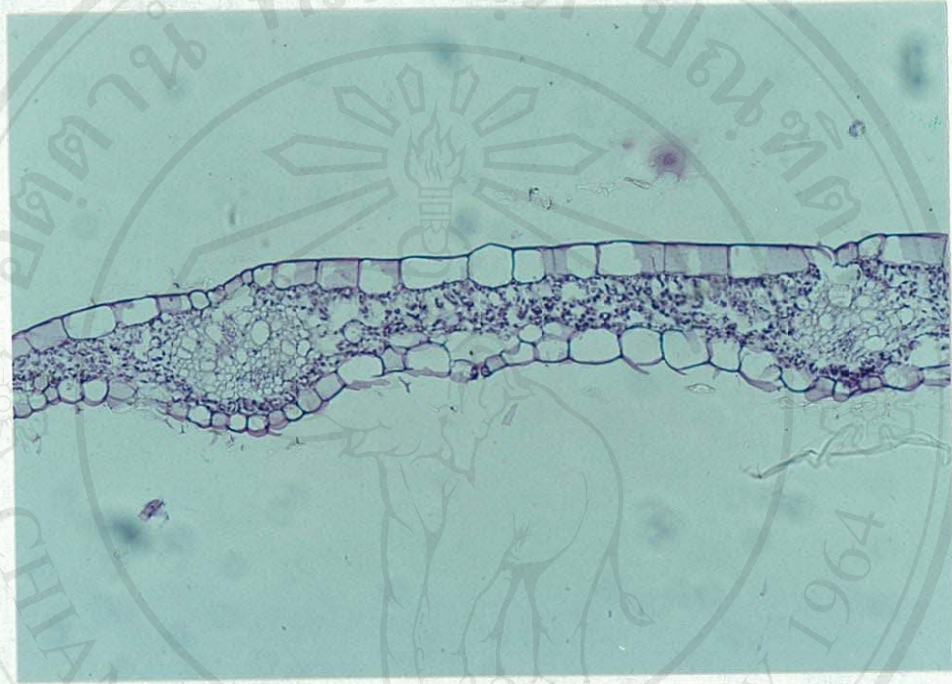
Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาพที่ 8 ภาพตัดตามขวางของใบที่ได้จากต้นที่เลี้ยงในอาหารเหลว (74x)

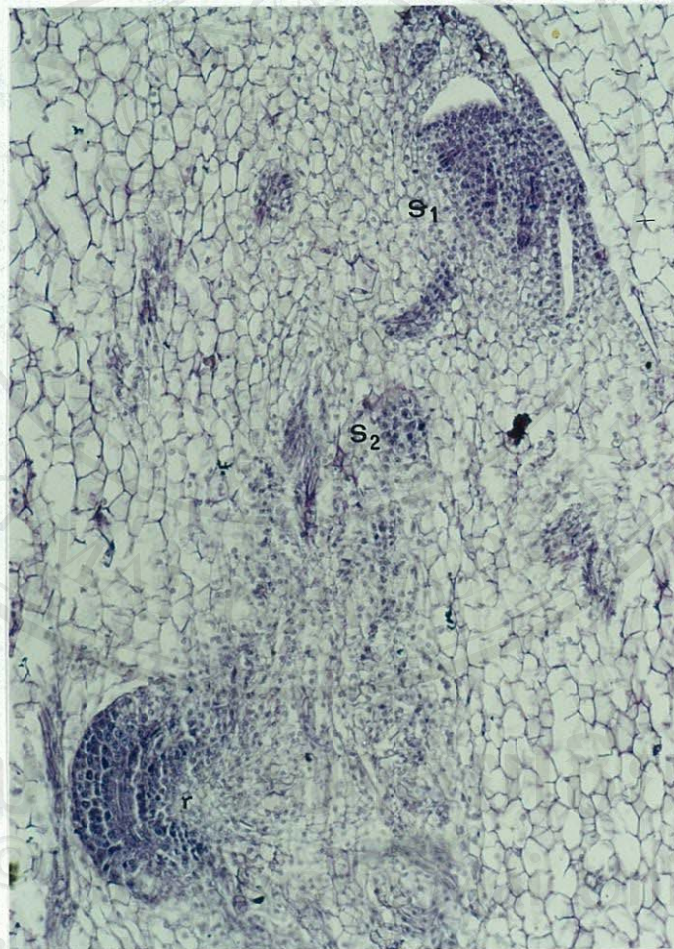
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ภาพที่ 9 ภาพตัดตามขวางของใบที่ได้จากต้นที่เลี้ยงในสภาพธรรมชาติ (74x)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

นอกจากนี้เมื่อนำตัวอย่างชิ้นส่วนที่เลี้ยงบนอาหารวุ้น ไปทำการศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยาเพื่อดูจุดกำเนิดของยอดและราก พบว่า การเกิดยอดและรากนั้นเกิดได้จากบริเวณใกล้ระบบลำเลียง โดยการเกิดยอด น่าจะพัฒนาจากจุดกำเนิดที่มีอยู่แล้ว (pre-existing meristem) และ/หรือเกิดโดยตรงจากชิ้นส่วนที่เริ่มเลี้ยง โดยไม่ผ่านแคลลัสเช่นเดียวกับการเกิดราก ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 ภาพตัดตามยาวของการเจริญของชิ้นส่วน แสดงบริเวณที่เกิดยอดจากจุดกำเนิดที่มีอยู่แล้ว ( $s_1$ ) เกิดโดยตรงจากชิ้นส่วนที่เริ่มเลี้ยง ( $s_2$ ) และราก (r) (74x)

2. การทดลองที่ 2 การเปรียบเทียบอายุของชิ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเจริญของกระเจียวแดง

2.1 การเกิดต้นและราก

การตัดต้นกระเจียวแดงที่มีอายุต่างกันและเลี้ยงโดยใช้สภาพของอาหารต่างกันคือบนอาหารวุ้นและในอาหารเหลวที่มีขนาด 10 มม แล้วแบ่ง 1/2 ส่วน นำไปเลี้ยงบนอาหารวุ้นและในอาหารเหลวทำหวั่นที่เริ่มเกิดต้นและราก จำนวนชิ้นส่วนที่เกิดต้นและราก ซึ่งบันทึกเมื่อสิ้นสุดการทดลองคือ 8 สัปดาห์หลังจากเริ่มเลี้ยง มีค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 16 หน้า 71

ตารางที่ 16 วันที่เริ่มเกิดต้นและราก เบอร์ เซนต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและราก เมื่อใช้ชิ้นส่วนที่มีอายุต่างกันและ เลี้ยงในสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกัน

อายุชิ้นส่วนพืช (สัปดาห์)	สภาพทางกายภาพของอาหาร	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชิ้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชิ้นส่วนที่เกิดราก (%)
2	วัน ---->วัน <sup>1</sup>	7.0	40	7.0	40
	วัน ---->เหลว <sup>2</sup>	7.0	60	7.0	80
	เหลว---->เหลว <sup>3</sup>	7.0	60	9.3	60
	เหลว---->วัน <sup>4</sup>	7.0	20	21.0	20
4	วัน ---->วัน	7.0	100	7.0	100
	วัน ---->เหลว	14.0	80	10.5	80
	เหลว---->เหลว	16.8	100	9.8	100
	เหลว---->วัน	9.8	100	8.4	100
6	วัน ---->วัน	12.6	100	16.8	100
	วัน ---->เหลว	16.8	100	14.0	80
	เหลว---->เหลว	14.0	100	12.6	100
	เหลว---->วัน	7.0	100	7.0	100
8	วัน ---->วัน	12.6	100	12.2	80
	วัน ---->เหลว	14.0	100	11.2	100
	เหลว---->เหลว	14.0	100	12.6	100
	เหลว---->วัน	8.4	100	8.4	100

- <sup>1</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน
- <sup>2</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว
- <sup>3</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว
- <sup>4</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน

### 2.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดคัน

จากตารางที่ 16 หน้า 71 เมื่อย้ายชิ้นส่วนกระเจียวแดงอายุ 2 สัปดาห์ จากสภาพที่เลี้ยงบนอาหารวันไปไว้บนอาหารวันและในอาหารเหลว และที่เลี้ยงในอาหารเหลวไปไว้ในอาหารทั้งสองสภาพ พบว่าใช้เวลาสำหรับเริ่มเกิดคัน 7 วันเท่ากัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงในสภาพการย้ายเช่นเดียวกันแต่อายุของชิ้นส่วนเพิ่มเป็น 4 สัปดาห์ พบว่า เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันและอาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวันใช้เวลาในการเกิดคันใกล้เคียงกันคือ 7.0 และ 9.8 วันตามลำดับ และเมื่อย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลวใช้เวลาในการเกิดคันทันานกว่าคือ 14.0 และ 16.8 วันตามลำดับ

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนจากคันที่มีอายุ 6 สัปดาห์ โดยย้ายจากอาหารวันไปเลี้ยงบนอาหารวันจะเกิดคันทันในเวลา 12.6 วัน แต่เมื่อย้ายจากอาหารเหลวมาไว้บนอาหารวันใช้เวลาในการเกิดคันทันน้อยกว่าคือเพียง 7 วัน ในขณะที่เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารเหลวหรืออาหารวันไปเลี้ยงในอาหารเหลวจะเกิดคันทันในเวลา 16.8 และ 14.0 วันตามลำดับ

เมื่อย้ายชิ้นส่วนของกระเจียวแดงจากคันที่มีอายุมากที่สุด ในการทดลองคือ 8 สัปดาห์ จากอาหารเหลวไปไว้บนอาหารวัน ใช้เวลาในการเกิดคัน 8.4 วัน ซึ่งน้อยกว่าเมื่อย้ายจากอาหารวันไปบนอาหารวันที่ใช้เวลา 12.6 วัน และน้อยกว่าเมื่อย้ายจากอาหารวันและอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวซึ่งใช้เวลาเท่ากันคือ 14.0 วัน

### 2.1.2 เปอร์เซนต์การเกิดคัน

เมื่อย้ายชิ้นส่วนพีชอายุ 2 สัปดาห์ จากสภาพที่เลี้ยงในอาหารเหลวไปยังอาหารวันพบว่ามีส่วนที่เกิด้คันได้น้อยที่สุดคือ 20% ในขณะที่เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากสภาพอาหารวันไปบนอาหารวันเกิดคัน 40% และ เมื่อย้ายจากทั้งอาหารวันและอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวชิ้นส่วนเกิดคันทันเพิ่มขึ้นเป็น 60%

เมื่อย้ายชิ้นส่วนอายุ 4 สัปดาห์ จากสภาพอาหารวันไปบนอาหารเหลวชิ้นส่วนเกิดคันทันขึ้นได้ 80% ในขณะที่ย้ายชิ้นส่วนอายุเท่ากันจากอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวและจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปบนอาหารวันชิ้นส่วนเกิดคันทันขึ้นเท่ากันคือ 100% เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนอายุ 6 และ 8 สัปดาห์ ในสภาพการเลี้ยงเหมือนกันทั้ง 4 วิธี คือจากสภาพที่เลี้ยงบน

อาหารวันย้ายไปไว้บนอาหารวันและในอาหารเหลว และที่เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปบนอาหาร ทั้งสองสภาพพบว่าชิ้นส่วนเกิดต้นขึ้นได้ 100% เท่ากัน

### 2.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 2 สัปดาห์ จากสภาพอาหารวันไปยังอาหาร วันหรืออาหารเหลว ใช้เวลาในการเกิดราก 7 วันเท่ากัน และเมื่อย้ายจากสภาพอาหาร อาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลว ใช้เวลาใกล้เคียงกันคือ 9.3 วัน แต่เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหาร เหลวไปไว้บนอาหารวันใช้เวลาในการเกิดรากนานกว่าเป็น 21.0 วัน

ชิ้นส่วนพืชอายุ 4 สัปดาห์ เมื่อย้ายจากสภาพที่เลี้ยงบนอาหารวัน ไปยังอาหารวันและอาหารเหลว และที่เลี้ยงในอาหารเหลวไปไว้ในอาหารทั้งสองสภาพใช้ เวลาในการเกิดรากใกล้เคียงกันตั้งแต่ 7.0-10.5 วัน แต่เมื่อใช้ชิ้นส่วนกระเจียวแดงที่มาจาก ต้นอายุ 6 สัปดาห์ จะเกิดรากเร็วที่สุด 7.0 วัน เมื่อย้ายจากอาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวัน ส่วนเมื่อย้ายจากอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลว และย้ายจากอาหารวันไปไว้บนอาหารวันและ ในอาหารเหลวเกิดรากได้ในเวลา 12.6, 16.8 และ 14.0 วันตามลำดับ สำหรับชิ้นส่วน อายุ 8 สัปดาห์ เมื่อถูกย้ายจากสภาพอาหารเหลวไปไว้บนอาหารวันเริ่มเกิดรากเร็วที่สุดในกลุ่มนี้ คือใช้เวลา 8.4 วัน ส่วนเมื่อย้ายจากอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวและย้ายจากอาหารวันไป ในอาหารทั้งสองสภาพจะเกิดรากได้ในเวลาใกล้เคียงกันตั้งแต่ 11.2-12.6 วัน

### 2.1.4 เปอร์เซนต์การเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชอายุ 2 สัปดาห์ ชิ้นส่วนที่เกิดรากมีจำนวนน้อย เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารเหลวไปบนอาหารวันคือเกิดรากเพียง 20% และเกิดรากเพิ่มขึ้นเป็น 40, 60 และ 80% เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันไปไว้บนอาหารวัน จากอาหารเหลวไปบน อาหารเหลว และจากอาหารวันไปเลี้ยงในอาหารเหลวตามลำดับ

เมื่อย้ายชิ้นส่วนอายุ 4 และ 6 สัปดาห์ จากอาหารวันไปไว้ใน อาหารเหลวเกิดรากได้ 80% แต่เมื่อย้ายจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้บนอาหารวัน และจากอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวพบว่าชิ้นส่วนสามารถเกิดรากได้ 100% เท่ากัน เมื่อ



ชิ้นส่วนที่ใช้มีอายุ 8 สัปดาห์ พบว่าเกิดรากได้ 80% เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันโบบนอาหารวัน แต่เกิดรากได้ 100 % เท่ากัน เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงในอาหารเหลวและจากอาหารเหลวไปไว้บนอาหารวัน

## 2.2 ผลของอายุชิ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหารต่อการเจริญของกระเจียวแดง

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงอายุ 2-8 สัปดาห์ ในสภาพทางกายภาพของอาหารแตกต่างกัน ทำให้ได้จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 17 หน้า 75

ตารางที่ 17 จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนกระเจียวแดงอายุต่างกัน ในสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกัน

อายุขึ้นส่วนพืช (สัปดาห์)	สภาพทางกายภาพของอาหาร	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น (มก)
2	วัน ---->วัน <sup>1</sup>	0.8 ± 0.7	7.6 ± 7.3
	วัน ---->เหลว <sup>2</sup>	1.0 ± 0.8	299.6 ± 235.6
	เหลว---->เหลว <sup>3</sup>	1.4 ± 0.9	128.8 ± 83.9
	เหลว---->วัน <sup>4</sup>	0.2 ± 0.2	3.0 ± 2.7
4	วัน ---->วัน	1.4 ± 0.3	27.2 ± 7.2
	วัน ---->เหลว	2.0 ± 0.8	142.6 ± 91.6
	เหลว---->เหลว	1.8 ± 0.5	169.4 ± 36.1
	เหลว---->วัน	1.0 ± 0	32.8 ± 7.2
6	วัน ---->วัน	1.2 ± 0.2	17.2 ± 5.6
	วัน ---->เหลว	2.2 ± 0.8	119.6 ± 37.7
	เหลว---->เหลว	1.8 ± 0.2	140.2 ± 27.4
	เหลว---->วัน	1.0 ± 0	20.2 ± 4.0
8	วัน ---->วัน	1.2 ± 0.2	28.4 ± 5.5
	วัน ---->เหลว	2.2 ± 0.2	146.6 ± 28.1
	เหลว---->เหลว	2.4 ± 0.7	208.8 ± 44.5
	เหลว---->วัน	1.0 ± 0	48.2 ± 8.5

NS

NS

- <sup>1</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน
- <sup>2</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว
- <sup>3</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว
- <sup>4</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน

### 2.2.1 ผล (main effect) ของอายุชั้นส่วนพืช

เมื่อเปรียบเทียบผลการเลี้ยงชั้นส่วนกระเจียวแดงอายุแตกต่างกัน ระหว่าง 2-8 สัปดาห์ พบว่าจำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน เมื่อสิ้นสุดการทดลองในเวลา 8 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18 หน้า 76

ตารางที่ 18 ผลของอายุชั้นส่วนกระเจียวแดงที่เลี้ยงต่อจำนวนและน้ำหนักแห้งของต้น

อายุชั้นส่วนพืช	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
2	$0.8 \pm 0.4^b$	$109.7 \pm 76.7$
4	$1.5 \pm 0.2^a$	$93.0 \pm 34.1$
6	$1.5 \pm 0.2^a$	$74.3 \pm 23.7$
8	$1.7 \pm 0.3^a$	$108.0 \pm 30.1$

NS

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสมมติเดียวกัน

เมื่อเลี้ยงชั้นส่วนกระเจียวแดงอายุ 8 สัปดาห์ มีผลทำให้เกิดต้นจำนวนสูงสุดคือ 1.7 ต้น แต่เมื่อใช้ชั้นส่วนพืชอายุ 4 และ 6 สัปดาห์ ให้จำนวนต้นรองลงมาคือ 1.5 ต้น จากการคำนวณทางสถิติ ชั้นส่วนพืชที่เลี้ยงอายุ 4, 6 และ 8 สัปดาห์ ให้ผลแตกต่างจากการเลี้ยงชั้นส่วนอายุ 2 สัปดาห์ ซึ่งให้จำนวนต้นต่ำสุดคือ 0.8 ต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นที่ได้จากการเลี้ยงชั้นส่วนพืชอายุต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 2.2.2 ผล (main effect) ของสภาพทางกายภาพของอาหาร

การเปรียบเทียบผลของสภาพทางกายภาพของอาหารที่มีต่อการเจริญของชิ้นส่วนที่เลี้ยง พบว่าทำให้จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้วัน ตารางที่ 19 หน้า 77

ตารางที่ 19 ผลของสภาพทางกายภาพของอาหารที่มีต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้น

สภาพทางกายภาพของอาหาร	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
วัน ----> วัน <sup>1</sup>	1.1 ± 0.2 <sup>ab</sup>	20.1 ± 4.4 <sup>b</sup>
วัน ----> เหลว <sup>2</sup>	1.8 ± 0.4 <sup>a</sup>	177.1 ± 69.4 <sup>a</sup>
เหลว ----> เหลว <sup>3</sup>	1.8 ± 0.3 <sup>a</sup>	161.8 ± 28.6 <sup>a</sup>
เหลว ----> วัน <sup>4</sup>	0.8 ± 0.1 <sup>b</sup>	26.0 ± 6.8 <sup>b</sup>

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสมรภ์เดียวกัน

<sup>1</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน

<sup>2</sup> เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว

<sup>3</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว

<sup>4</sup> เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน

การย้ายต้นจากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลว ไปไว้ในสภาพอาหารเหลวมียผลทำให้ได้จำนวนต้นเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.8 ต้น ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนต้นที่ได้จากการย้ายชิ้นส่วนจากสภาพอาหารวันไปเลี้ยงบนอาหารวันคือได้ต้น 1.1 ต้น และมากกว่าจำนวนต้นเฉลี่ยที่ได้จากการย้ายจากสภาพอาหารเหลวไปไว้บนอาหารวันคือได้ 0.8 ต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% แต่การย้ายชิ้นส่วนจากสภาพอาหารวันหรือเหลวมียผลให้เกิดต้น

จำนวน 1.5 ตัน มากกว่าจำนวนตันที่ได้จากการย้ายขึ้นส่วนจากอาหารวันไปเลี้ยงบนอาหารวันคือ

1.1 ตันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เมื่อพิจารณาน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นพบว่าเมื่อย้ายขึ้นส่วนจากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงในอาหารเหลวมีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเป็น 177.1 และ 161.8 มก ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้จากการย้ายขึ้นส่วนจากสภาพอาหารวันไปไว้บนอาหารวันหรือจากในอาหารเหลวไปไว้บนอาหารวันคือ 20.1 และ 26.0 มก ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

2.2.3 ผลร่วม (interaction) ระหว่างอายุขึ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหาร

เมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชอายุ 2-8 สัปดาห์ ในสภาพอาหารต่างกันมีผลทำให้จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นต่างกันดังแสดงไว้ในตารางที่ 17 หน้า 75 แต่อายุขึ้นส่วน และสภาพทางกายภาพของอาหาร ไม่มีอิทธิพลร่วมกันในการทำให้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 3 4 หน้า 181, 182)

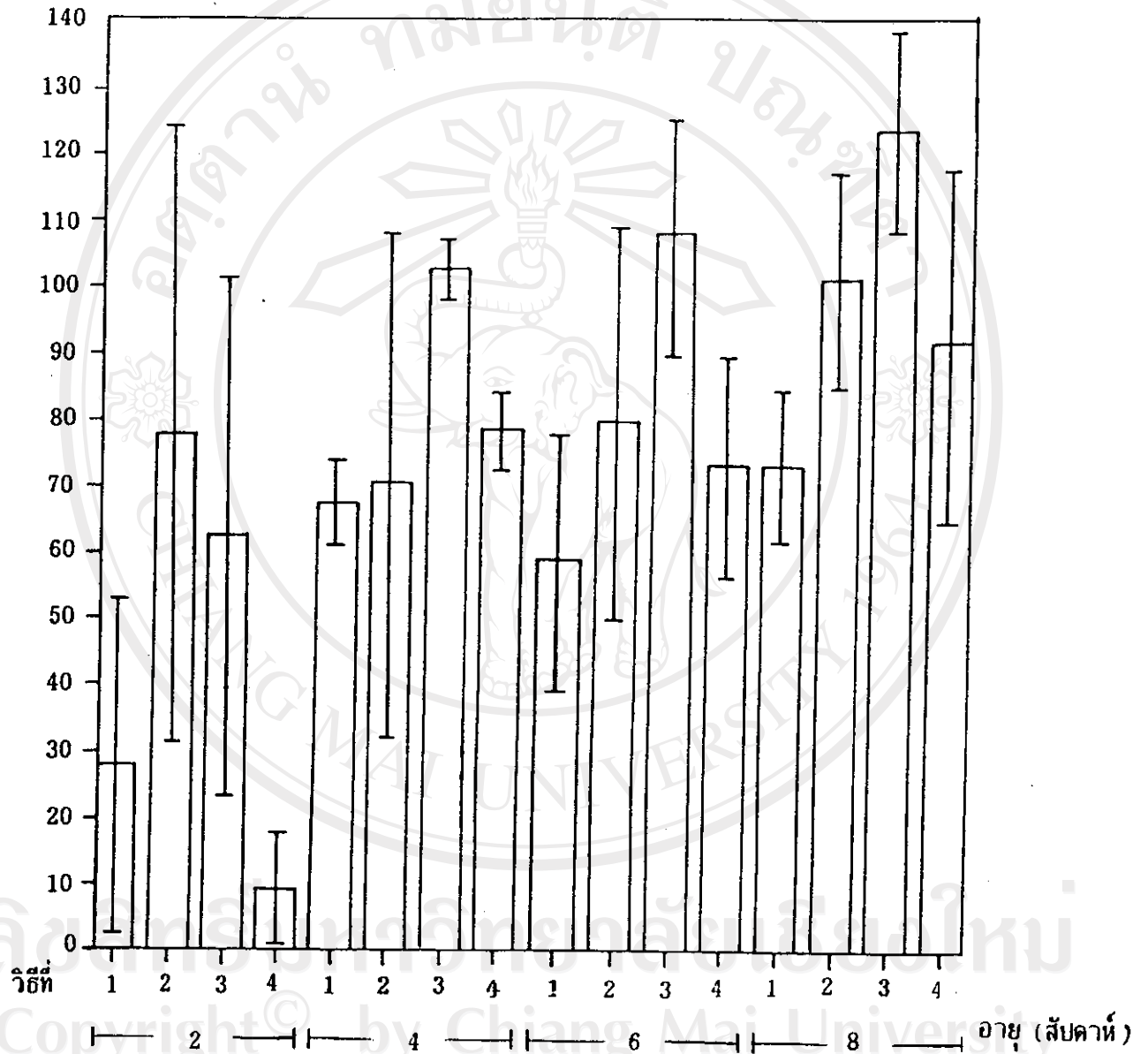
2.3 ผลของอายุขึ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหารต่อความสูงของต้นและจำนวนใบ

2.3.1 ความสูงเฉลี่ย

เมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชอายุต่างกันระหว่าง 2-8 สัปดาห์ ในสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกันมีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน เมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชนาน 8 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 3 หน้า 79

จากแผนภาพที่ 3 พบว่าเมื่อย้ายขึ้นส่วนพืชอายุ 2 สัปดาห์ จากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวันมีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นเป็น 28.0 และ 9.2 มม ตามลำดับ แต่เมื่อย้ายจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวทำให้ต้น

ความสูงเฉลี่ย (มม)



แผนภาพที่ 3 ความสูงเฉลี่ยของต้นเมื่ออายุขึ้นส่วนพืชที่ใช้เลี้ยงและสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกัน

- วิธีที่ 1 เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน  
 วิธีที่ 2 เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว  
 วิธีที่ 3 เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว  
 วิธีที่ 4 เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน

มีความสูงเพิ่มขึ้นเป็นหลายเท่าคือ 77.4 และ 62.6 มม ตามลำดับ เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนได้นาน 6 สัปดาห์

อย่างไรก็ตามเมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชที่มีอายุมากขึ้นเป็น 4 สัปดาห์ จากสภาพอาหารรุ่นไปเลี้ยงบนอาหารรุ่นและในอาหารเหลว และจากอาหารเหลวไปบนอาหารรุ่น มีผลทำให้ต้นมีความสูง 67.4, 70.4 และ 78.8 มม ตามลำดับ เมื่อย้ายชิ้นส่วนอายุเท่ากัน จากอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวทำให้ต้นมีความสูงที่สุดในกลุ่มนี้คือ 102.8 มม

เมื่อชิ้นส่วนที่เลี้ยงมีอายุมากขึ้นเป็น 6 สัปดาห์ ทำให้ชิ้นส่วนที่ย้าย จากอาหารรุ่นไปเลี้ยงบนอาหารรุ่นตามเดิม เกิดต้นมีความสูงน้อยที่สุดคือ 59.0 มม และทำให้ ต้นมีความสูง เพิ่มขึ้นเป็น 79.8 และ 73.4 มม เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารรุ่นไปไว้ในอาหาร เหลวและ จากอาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารรุ่นตามลำดับ ส่วนต้นที่มีความสูงที่สุดในกลุ่มนี้คือ 108.2 มม เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารเหลวไปเลี้ยงในอาหารเหลว ซึ่งเป็นแนวโน้มเดียวกับ ที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนที่มีอายุ 4 สัปดาห์

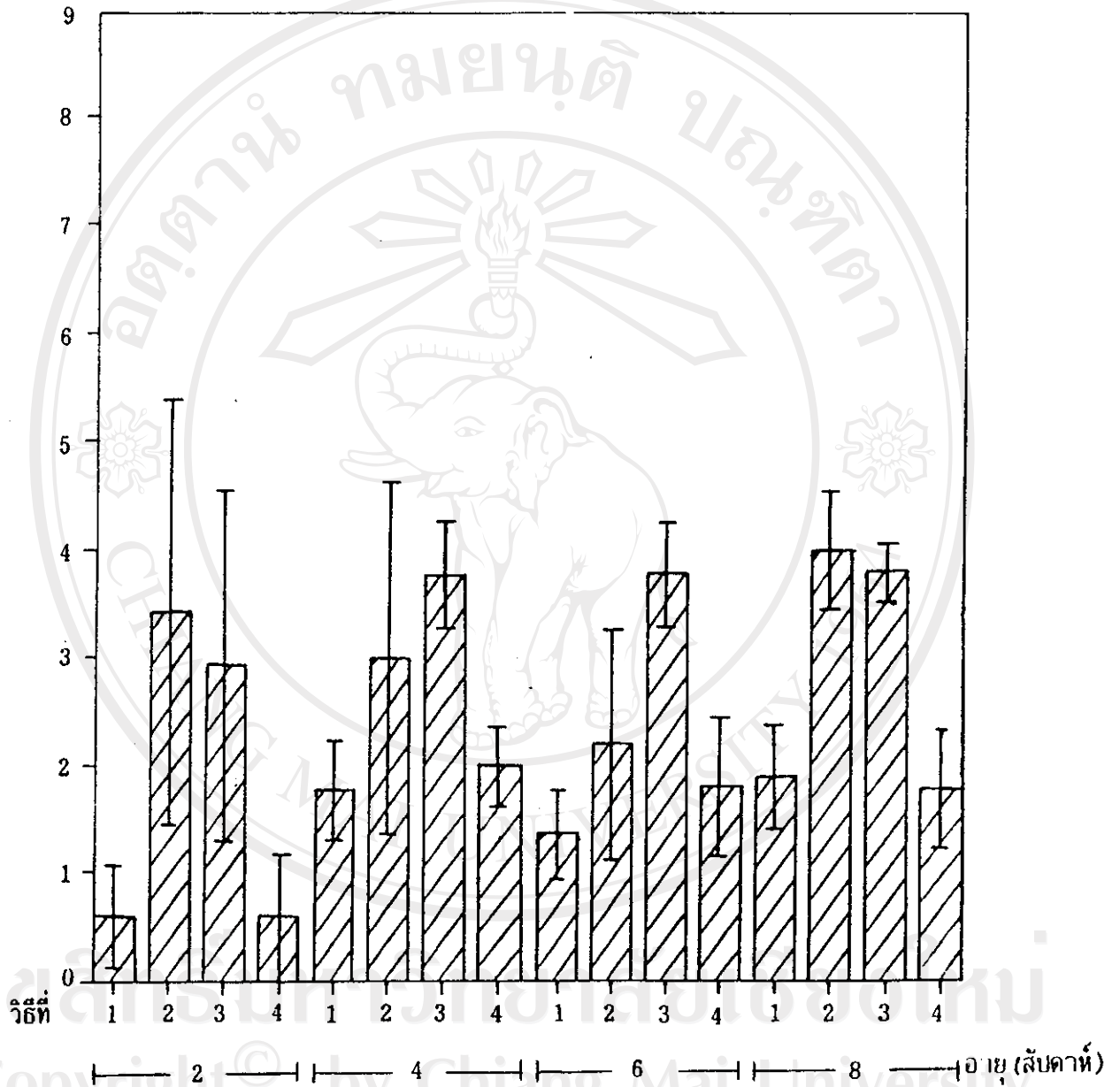
เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 8 สัปดาห์ จากสภาพอาหารรุ่นและอาหาร เหลวไปเลี้ยงบนอาหารรุ่นมีผลทำให้ต้นมีความสูง 73.0 และ 91.8 มม ตามลำดับ และเมื่อย้าย ต้นจากอาหารรุ่นและอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวมีผลทำให้ต้นมีความสูง 101.4 และ 123.6 มม ตามลำดับ ซึ่งเป็นแนวโน้มเดียวกับการเลี้ยงชิ้นส่วนจากต้นที่มีอายุ 6 สัปดาห์

### 2.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชจากต้นที่มีอายุต่างกันระหว่าง 2-8 สัปดาห์ ใน สภาพทางกายภาพของอาหารต่างกันมีผลทำให้จำนวนใบแตกต่างกัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชนาน 8 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4 หน้า 81

เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 2 สัปดาห์จากอาหารรุ่นหรืออาหารเหลว ไปเลี้ยงบนอาหารรุ่น มีผลทำให้จำนวนใบเฉลี่ยเท่ากัน คือ 0.6 ใบ แต่เมื่อย้ายจากอาหารรุ่น หรืออาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลว มีผลทำให้ต้นมีใบเพิ่มขึ้นมากใกล้เคียงกันคือ 3.4 และ 3.0 ใบ ตามลำดับ

## จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 4: จำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่ออายุขึ้นส่วนพืชที่ใช้เลี้ยงและสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกัน

- วิธีที่ 1 เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน  
 วิธีที่ 2 เลี้ยงบนอาหารวันย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว  
 วิธีที่ 3 เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงในอาหารเหลว  
 วิธีที่ 4 เลี้ยงในอาหารเหลวย้ายไปเลี้ยงบนอาหารวัน



เมื่อย้ายชิ้นส่วนที่มีอายุมากขึ้นคือ 4 สัปดาห์ จากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวันเกิดใบจำนวนใกล้เคียงกันคือ 1.8 และ 2.0 ใบ ตามลำดับ แต่เมื่อย้ายจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวเกิดใบเพิ่มขึ้นเป็น 3.0 และ 3.8 ใบ ตามลำดับ

สำหรับชิ้นส่วนอายุ 6 สัปดาห์ ย้ายจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้ในอาหารวัน และจากอาหารวันไปในอาหารเหลวเกิดใบจำนวน 1.4, 1.8 และ 2.2 ใบ ตามลำดับ แต่เมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวอีก เกิดใบมากที่สุดในกลุ่มนี้คือ 3.8 ใบ

เป็นที่น่าสนใจว่า เมื่อย้ายชิ้นส่วนที่มีอายุมากที่สุดในการทดลองคือ 8 สัปดาห์ จากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวัน ยังคงเกิดใบน้อย คือ 1.6 และ 1.8 ใบ ตามลำดับ และเมื่อย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวเกิดใบจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 4.0 และ 3.8 ใบ ตามลำดับ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่พบในทุกอายุของชิ้นส่วนที่เลี้ยง ในสภาพของอาหารแบบเดียวกัน

#### 2.4 ผลของอายุชิ้นส่วนพืชและสภาพทางกายภาพของอาหาร ต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งของราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดง อายุต่างกัน 2-8 สัปดาห์ ในสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกันมีผลทำให้จำนวน ความยาว และน้ำหนักแห้งของรากต่างกัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชนาน 8 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20 หน้า 84

#### 2.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

จากตารางที่ 20 หน้า 84 เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 2 สัปดาห์ จากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้บนอาหารวัน และย้ายชิ้นส่วนอายุ 6 สัปดาห์ จากอาหารเหลวไปบนอาหารวัน เกิดรากจำนวน 4.6, 1.2 และ 4.8 ราก ตามลำดับ เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 8 สัปดาห์ จากสภาพอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวเกิดรากได้จำนวนมากที่สุด คือ 13.4 ราก นอกจากที่กล่าวมาแล้ว การย้ายชิ้นส่วนจากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลวไปบนอาหารวัน ไม่ว่าจะย้ายชิ้นส่วนอายุ 2, 4, 6 หรือ 8 สัปดาห์ มีผลทำให้จำนวนรากเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 6.8-9.2 ราก ส่วนการย้ายชิ้นส่วนจากสภาพอาหารวันหรืออาหารเหลวโดยย้ายชิ้นส่วนอายุ 2, 4, 6 และ 8 สัปดาห์ มีผลทำให้เกิดรากจำนวน 7.4-11.6 ราก

#### 2.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาความยาวเฉลี่ยราก จะเห็นได้ว่าเมื่อย้ายชิ้นส่วนอายุ 2 สัปดาห์จากอาหารเหลวไปบนอาหารวันมีผลทำให้ความยาวรากเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 3.8 มม. และการย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันไปไว้บนอาหารวันตามเดิม ทำให้รากยาวเป็น 16.6 มม. ส่วนการย้ายชิ้นส่วนพืชอายุเท่ากันจากอาหารวันไปไว้บนอาหารวัน และย้ายชิ้นส่วนจากอาหารเหลวไปเลี้ยงในอาหารเหลวมีผลทำให้ความยาวรากเพิ่มขึ้นมากเป็น 34.0 และ 26.8 มม. ตามลำดับ ชิ้นส่วนอายุ 4 สัปดาห์ เมื่อย้ายจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้บนอาหารเหลวมีผลทำให้ความยาวรากเฉลี่ยเป็น 20.0 และ 38.6 มม. ตามลำดับ ส่วนการย้ายชิ้นส่วนจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวัน ทำให้ความยาวรากเพิ่มเป็น 46.6 และ 58.6 มม. ตามลำดับ

เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุมากขึ้นเป็น 6 สัปดาห์ จากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปไว้บนอาหารวัน และจากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงในอาหารเหลว มีผลทำให้รากมีความยาวเฉลี่ยต่างกัน คือ 44.8, 78.6, 29.6 และ 48.6 มม. ตามลำดับ และเมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุมากที่สุดในการทดลองคือ 8 สัปดาห์ มีผลทำให้รากมีความยาวในแนวโน้มเดียวกัน เมื่อเทียบกับสภาพอาหารเดียวกับที่กล่าวข้างต้น เมื่อย้ายชิ้นส่วนพืชอายุ 6 สัปดาห์ คือ ยาว 49.2, 69.4, 33.6 และ 48.4 มม. ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก เมื่ออายุชิ้นส่วนพืช และสภาพทางกายภาพของอาหารต่างกัน

อายุชิ้นส่วนพืช (สัปดาห์)	สภาพทางกายภาพ ของอาหาร	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ย ของราก* (มก)
2	วัน ---->วัน	4.6 ± 4.6	16.6 ± 15.0	< 0.1
	วัน ---->เหลา	8.6 ± 5.4	34.0 ± 15.7	11.6 ± 7.0
	เหลา---->เหลา	9.4 ± 5.9	26.8 ± 16.7	9.0 ± 5.7
	เหลา---->วัน	1.2 ± 1.1	3.8 ± 3.5	< 0.1
4	วัน ---->วัน	7.6 ± 2.1	46.6 ± 6.4	2.4 ± 0.9
	วัน ---->เหลา	10.4 ± 5.4	20.0 ± 10.3	12.0 ± 2.6
	เหลา---->เหลา	11.6 ± 1.5	38.6 ± 6.5	17.8 ± 8.5
	เหลา---->วัน	6.8 ± 1.5	58.6 ± 3.5	6.0 ± 4.4
6	วัน ---->วัน	7.0 ± 2.6	44.8 ± 10.3	2.4 ± 0.7
	วัน ---->เหลา	7.4 ± 3.1	29.6 ± 12.5	17.6 ± 3.8
	เหลา---->เหลา	10.2 ± 2.3	48.6 ± 14.5	18.4 ± 6.6
	เหลา---->วัน	4.8 ± 0.2	78.6 ± 21.0	4.5 ± 2.2
8	วัน ---->วัน	9.2 ± 2.3	49.2 ± 12.9	2.6 ± 0.9
	วัน ---->เหลา	7.2 ± 1.4	33.6 ± 8.5	14.2 ± 2.4
	เหลา---->เหลา	13.4 ± 1.3	48.4 ± 11.0	21.4 ± 9.1
	เหลา---->วัน	7.8 ± 1.5	69.4 ± 7.7	4.8 ± 1.8

\* ตัวเลขที่ได้มิได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

### 2.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก พบว่าการย้ายขึ้นส่วนที่อายุ 2 สัปดาห์ จากอาหารวันหรืออาหารเหลวไปเลี้ยงบนอาหารวัน มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก <math>< 0.1</math> มก แต่เมื่อย้ายขึ้นส่วนที่อายุ 4, 6 และ 8 สัปดาห์ แล้วย้ายสภาพแบบเดียวกัน มีผลทำให้น้ำหนักแห้งของรากเพิ่มขึ้นอยู่ในช่วง 2.0-6.0 มก เมื่อย้ายขึ้นส่วนอายุ 2 สัปดาห์ จากอาหารวันหรือ อาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลว ทำให้น้ำหนักแห้งของรากเป็น 11.6 และ 9.0 มก ตามลำดับ

เมื่อย้ายขึ้นส่วนอายุ 4, 6 และ 8 สัปดาห์ จากอาหารวันหรือเหลวไปบนอาหารเหลว ทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเพิ่มสูงขึ้นอีกคืออยู่ในช่วง 12.0-21.4 มก โดยเมื่อย้ายขึ้นส่วนอายุ 4 และ 8 สัปดาห์ จากอาหารวันไปบนอาหารเหลวได้น้ำหนักแห้งของรากต่ำสุดในกลุ่มนี้คือ 12.0 และ 14.0 มก ตามลำดับ และเมื่อย้ายขึ้นส่วนอายุ 8 สัปดาห์ จากอาหารเหลวไปบนอาหารเหลวได้น้ำหนักแห้งของรากสูงสุดในกลุ่มนี้ คือ 21.4 มก ในขณะที่เมื่อย้ายขึ้นส่วนอายุ 4 และ 6 สัปดาห์ จากอาหารเหลวไปไว้ในอาหารเหลวและย้ายขึ้นส่วนอายุ 6 สัปดาห์ จากอาหารวันไปไว้ในอาหารเหลวมีผลทำให้น้ำหนักแห้งของรากใกล้เคียงกัน คือ 17.8, 18.4 และ 17.6 มก ตามลำดับ

### 2.5 คุณภาพของดินและราก

ลักษณะ ของใบและรากคล้ายกับที่พบในการทดลองที่ 1

3. การทดลองที่ 3 ผลของความเข้มข้น NAA และ kinetin ที่มีต่อการแตกหน่อ  
และการเจริญของรากในอาหารเหลว

3.1 การเกิดต้นและราก

การใช้สารกระตุ้นการเจริญเติบโต คือ kinetin ความเข้มข้นตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล และ NAA เข้มข้น 0 และ 0.05 มก/ล ในอาหารเหลวสูตร MS (1962) มีผลต่อการเริ่มเกิดต้นและราก และเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากได้แตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21 หน้า 87

ตารางที่ 21 ผลของระดับความเข้มข้น kinetin และ NAA ที่มีต่อการเกิดต้นและราก  
ของกระเจียวแดง

NAA (มก/ล)	kinetin (มก/ล)	วันที่เริ่มเกิดต้น หลังจากเลี้ยง	ชั้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก หลังจากเลี้ยง	ชั้นส่วนที่เกิดราก (%)
0	0	10.5	100	17.5	80
	0.25	8.5	90	19.4	90
	0.5	11.1	100	15.1	60
	1.0	10.5	80	19.8	60
	2.0	11.2	100	28	10
	4.0	12.4	90	-	0
	8.0	11.9	100	-	0
0.05	0	17	70	28	50
	0.25	15.5	90	23.8	50
	0.5	17.8	90	21	20
	1.0	15.5	90	21	30
	2.0	10.8	90	24.5	20
	4.0	10.1	90	21	10
	8.0	15.4	100	-	0

### 3.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดต้น

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าต้นสามารถเกิดได้เมื่อเลี้ยงบนอาหารที่ไม่มี  
ทั้งออกซินและ ไซโตคินิน โดยใช้เวลาการเริ่มเกิดต้น 10.5 วันหลังจากเลี้ยง และเมื่อเทียบกับ  
ต้นที่เลี้ยงบนอาหารที่ไม่มี NAA แต่ใช้เฉพาะ kinetin ความเข้มข้นที่ต่างกันอาหารคือ ตั้งแต่

0.25-8.0 มก/ล ก็ไม่มีผลอย่างเห็นชัดเกี่ยวกับเวลา พบว่าวันที่ใช้สำหรับการเริ่มเกิดต้นคือระหว่าง 8.5-12.4 วัน แต่เมื่อใช้ NAA 0.05 มก/ล โดยไม่ใช้ kinetin ก็ยังมีการเกิดต้นได้และเมื่อใช้ NAA ความเข้มข้นเดียวกันร่วมกับ kinetin ที่ความเข้มข้นต่างกันก็ยังสามารถเกิดต้นได้ โดยเวลาที่ใช้ในการเกิดต้นเริ่มตั้งแต่ 10.1-17.8 วัน ซึ่งโดยส่วนรวมนานกว่าการใช้ NAA เล็กน้อย

### 3.1.2 เบอร์เซนต์การเกิดต้น

จำนวนชิ้นส่วนที่เลี้ยงซึ่งเกิดต้นได้มีเพียง 70% เมื่อใช้ NAA ที่ 0.05 มก/ล อย่างเดียว ซึ่งเป็นเบอร์เซนต์ต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับความเข้มข้นระดับอื่นที่ใช้อย่างเดียว หรือให้ร่วมกันระหว่าง NAA และ kinetin

### 3.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงบนอาหารที่ไม่มี NAA เลย แต่มี kinetin ระดับ 0, 0.25, 0.5 และ 1.0 มก/ล ไม่ทำให้ชิ้นส่วนเกิดรากในเวลาที่แตกต่างกันมากนัก คือ 17.5, 19.4, 15.1 และ 19.8 วัน หลังจากเลี้ยงตามลำดับ แต่เมื่อเพิ่มระดับ kinetin เป็น 2.0 มก/ล เวลาที่ใช้สำหรับการเกิดรากจะเพิ่มขึ้นอย่างมากคือใช้เวลา 28 วัน และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ kinetin ต่อไปอีกเป็น 4.0 และ 8.0 มก/ล จะมีผลยับยั้งการเกิดราก

เมื่อเติม NAA 0.05 มก/ล ลงในอาหารที่ไม่มี kinetin จะมีผลทำให้ชิ้นส่วนพืชที่เลี้ยงใช้เวลาจนถึง 23 วัน จึงจะออกราก แต่เมื่อเพิ่ม kinetin ตามระดับที่กล่าวข้างต้น ตั้งแต่ 0.25-4.0 มก/ล มีผลทำให้ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเริ่มออกรากลดลงเป็น 21-24.5 วัน โดยไม่แสดงแนวโน้มของความแตกต่างในเรื่องเวลากับความเข้มข้นที่ใช้ อย่างไรก็ตามเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ kinetin เป็น 8.0 มก/ล ไม่พบการเกิดรากเลย

### 3.1.4 เบอร์เซนต์การเกิดราก

เบอร์เซนต์การเกิดรากของชิ้นส่วนกระเจียวแดงที่เลี้ยงบนอาหารที่ไม่มี NAA และไม่มี kinetin หรือมี kinetin ที่ระดับต่ำสุด ที่ทดลองคือ 0.25 มก/ล จะมี เบอร์เซนต์การออกรากสูงสุดถึง 80 และ 90% ตามลำดับ แต่เมื่อเพิ่มปริมาณของ kinetin ให้ สูงเป็น 0.5 และ 1.0 มก/ล มีผลทำให้โอกาสชิ้นส่วนพืชที่เลี้ยงออกรากลดลงเป็น 60% และจะ ลดเหลือ 10% เมื่อระดับของ kinetin สูงเป็น 2.0 มก/ล แต่จะไม่พบการออกรากเลย เมื่อ เพิ่ม kinetin ขึ้นเป็น 4.0 และ 8.0 มก/ล

สำหรับอาหารเพิ่มเติม NAA 0.05 มก/ล และมี kinetin 0 และ 0.25 มก/ล ก็จะมีผลทำให้จำนวนชิ้นส่วนที่เลี้ยงออกรากมากที่สุดในกลุ่มนี้ คือ 50% และแนวโน้ม การออกรากจะลดลงตามความเข้มข้นของ kinetin ที่เพิ่มขึ้น 20, 30, 20, 10 จะไม่ออก รากเลย เมื่อ kinetin เพิ่มเป็น 0.5, 1.0, 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล ตามลำดับ

### 3.2 ผลของความเข้มข้น NAA และ kinetin ต่อจำนวนต้นที่เกิด

หลังจากเลี้ยงชิ้นส่วนพืชได้นาน 4 สัปดาห์ พบว่า การใช้ NAA และ kinetin ที่ระดับต่าง ๆ อย่างเดียวหรือใช้ร่วมกัน ให้ผลเกี่ยวกับจำนวนต้นเฉลี่ยที่เกิดขึ้นต่างกัน ดังแสดง ไว้ใน ตารางที่ 22 หน้า 90



ตารางที่ 22 จำนวนต้นเฉลี่ยที่เกิดจากการใช้ NAA และ kinetin ที่ความเข้มข้นต่างกัน

NAA (มก/ล)	kinetin (มก/ล)	จำนวนต้นเฉลี่ย
0	0	2.5 ± 0.8
	0.25	3.0 ± 0.7
	0.5	3.1 ± 0.5
	1.0	2.9 ± 0.9
	2.0	2.3 ± 0.7
	4.0	2.2 ± 0.6
	8.0	2.2 ± 0.5
0.05	0	1.7 ± 0.8
	0.25	1.7 ± 0.5
	0.5	1.9 ± 0.5
	1.0	2.0 ± 0.5
	2.0	2.0 ± 0.6
	4.0	2.2 ± 0.6
	8.0	2.6 ± 0.6

NS

### 3.2.1 ผล (main effect) ของความเข้มข้นของ NAA

ผลของการใช้ NAA ในอาหารที่ความเข้มข้นระดับต่าง ๆ พร้อมกับ kinetin ได้แสดงไว้ในตารางที่ 23 หน้า 91

ตารางที่ 23 จำนวนต้นเฉลี่ยเมื่อใส่และไม่ใส่ NAA

NAA (มก/ล)	จำนวนต้น
0	2.6 <sup>a</sup> ± 0.2
0.05	2.0 <sup>b</sup> ± 0.2

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์แบบ LSD

การใส่ NAA 0.05 มก/ล ในอาหารทำให้ได้ต้นจำนวนน้อยกว่าเมื่อไม่ใส่ NAA เลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.2.2 ผล (main effect) ของความเข้มข้นของ kinetin

การใช้ kinetin ความเข้มข้นระดับต่าง ๆ โดยใช้ และ ไม่ใช้ NAA ทำให้ได้จำนวนต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 24 หน้า 92

ตารางที่ 24 จำนวนต้นเฉลี่ยเมื่อใช้ kinetin ที่ระดับต่างกัน

kinetin (มก/ล)	จำนวนต้น
0	2.1 ± 0.6
0.25	2.3 ± 0.5
0.5	2.5 ± 0.4
1.0	2.4 ± 0.5
2.0	2.1 ± 0.3
4.0	2.2 ± 0.4
8.0	2.4 ± 0.4

NS

พบว่าผลของระดับความเข้มข้น kinetin ที่ใช้ ไม่ทำให้จำนวนต้น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 3.2.3 ผลร่วม (interaction) ของความเข้มข้น NAA และ kinetin

เมื่อใช้ NAA และ kinetin ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ทำให้ได้จำนวนต้น  
แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่. 22 ความเข้มข้นของสารทั้งสองชนิดคือ NAA และ kinetin  
ไม่มีอิทธิพลร่วมกันในการทำให้จำนวนต้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางผนวก  
ที่ 5 หน้า 183)

### 3.3 ผลของ NAA และ kinetin ต่อความสูงและจำนวนใบ

#### 3.3.1 ความสูงเฉลี่ย

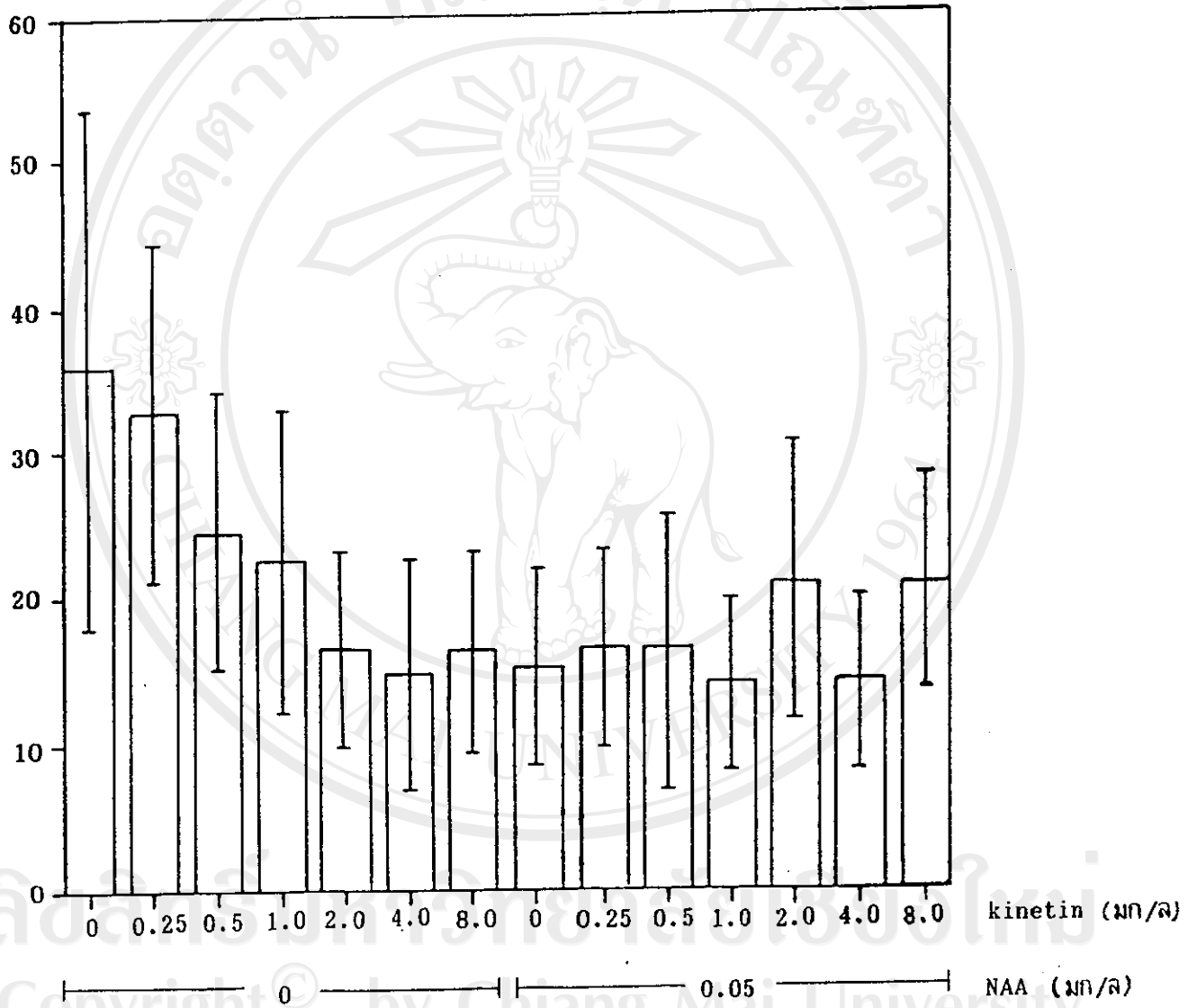
จากแผนภาพที่ 5 หน้า 94 เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงบนอาหารที่ไม่มี NAA เลย แต่มี kinetin ความเข้มข้น 0 และ 0.25 มก/ล ไม่ทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นที่เกิดแตกต่างกันมากนักคือ 35.9 และ 33.0 มม ตามลำดับ แต่เมื่อเพิ่ม kinetin ให้สูงขึ้น เป็น 0.5 และ 1.0 มก/ล ทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นลดลงเป็น 24.6 และ 22.9 มม ตามลำดับ และความสูงของต้นลดลงไปอีกเป็น 15.0-16.8 มม เมื่อมี kinetin ในอาหาร 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล

เมื่อใช้ kinetin ในระดับต่าง ๆ ดังกล่าวตั้งแต่ 0-1.0 มก/ล ร่วมกับ NAA 0.05 มก/ล ทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นอยู่ระหว่าง 13.1-16.6 มม ซึ่งใกล้เคียงกับเมื่อเติม kinetin ความเข้มข้น 2.0-8.0 มก/ล ในอาหารอย่างเดียว เมื่อเพิ่ม kinetin ให้สูงขึ้นเป็น 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล ทำให้ความสูงของต้นเป็น 21.1 14.3 และ 2.08 มม ตามลำดับ โดยไม่แสดงแนวโน้มความแตกต่างในเรื่องความสูงกับความเข้มข้นที่ใช้ แต่อย่างไรก็ตามการใช้ NAA ร่วมกับ kinetin เปรียบเทียบกับการใช้เฉพาะ kinetin ทำให้ความสูงของต้นลดลงไปแทบทุกระดับของ kinetin ยกเว้นเมื่อใช้ kinetin ความเข้มข้น 2.0 และ 8.0 มก/ล (ภาพที่ 11 หน้า 95 )

#### 3.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงบนอาหารที่ไม่มี NAA และ ไม่มี kinetin เลย ทำให้ต้นกระเจียวแดงที่ได้มีใบจำนวนสูงสุดคือ 1.4 ใบ และเมื่อใช้ kinetin ความเข้มข้นตั้งแต่ 0.25-1.0 มก/ล ทำให้จำนวนใบเฉลี่ยลดลงเป็น 0.8-1.0 ใบ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ kinetin ให้สูงขึ้นอีกเป็น 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล ทำให้จำนวนใบเฉลี่ยลดลงต่ำคือ 0.6, 0.5 และ 0.7 ใบ ตามลำดับ โดยไม่มีความแตกต่างที่ชัดเจนของความเข้มข้นของ kinetin ต่อจำนวนใบในระหว่างความเข้มข้นทั้ง 3 ระดับนี้

ความสูงเฉลี่ย (มม)



แผนภาพที่ 5 ความสูงเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนที่ซาอาหารที่มีความเข้มข้นของ kinetin และ NAA ต่างกัน



ภาพที่ 11 ต้นกระเจียวแดงที่ได้จากการเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ความเข้มข้น

kinetin และ NAA ในระดับต่าง ๆ

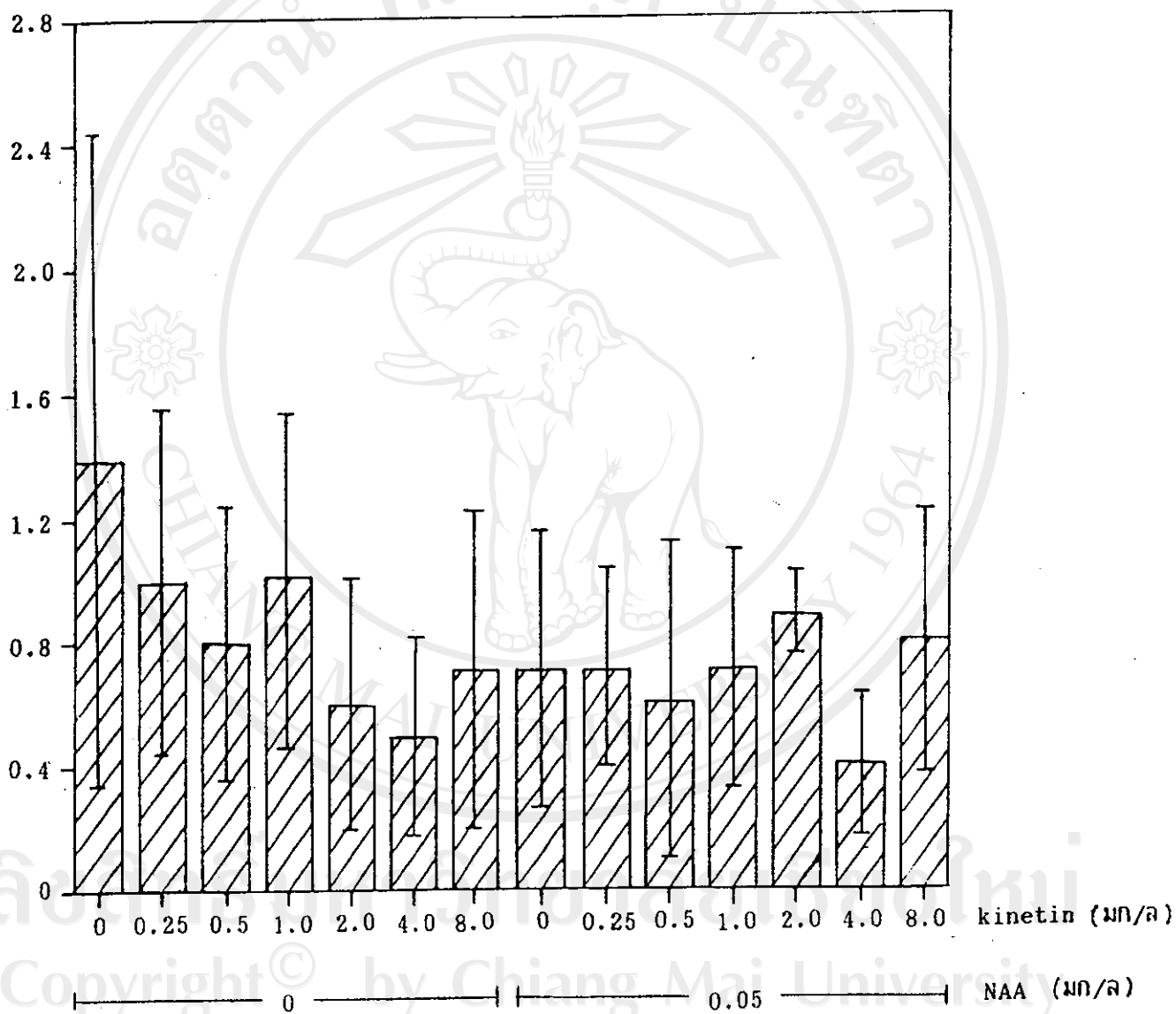
T <sub>1</sub>	kinetin 0	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>8</sub>	kinetin 0	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>2</sub>	kinetin 0.25	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>9</sub>	kinetin 0.25	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>3</sub>	kinetin 0.5	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>10</sub>	kinetin 0.5	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>4</sub>	kinetin 1.0	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>11</sub>	kinetin 1.0	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>5</sub>	kinetin 2.0	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>12</sub>	kinetin 2.0	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>6</sub>	kinetin 4.0	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>13</sub>	kinetin 4.0	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล
T <sub>7</sub>	kinetin 8.0	มก/ล	NAA 0	มก/ล	T <sub>14</sub>	kinetin 8.0	มก/ล	NAA 0.05	มก/ล

เมื่อเติม NAA 0.05 มก/ล ในอาหารที่มี kinetin ความเข้มข้นต่าง ๆ ตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ทำให้มีจำนวนใบเฉลี่ยตั้งแต่ 0.4-0.9 ซม โดยไม่มีแนวโน้มของความแตกต่างในเรื่องจำนวนใบกับความเข้มข้นที่ใช้ แต่อย่างไรก็ตามการใช้ NAA 0.05 มก/ล ร่วมกับ kinetin 4.0 มก/ล ทำให้มีจำนวนใบเฉลี่ยต่ำสุดคือ 0.4 ใบ และการใช้ NAA 0.05 มก/ล ร่วมกับ kinetin ทุกระดับความเข้มข้น ทำให้ได้จำนวนใบใกล้เคียงหรือน้อยกว่าเมื่อใช้เฉพาะ kinetin เพียงอย่างเดียว (แผนภาพที่ 6 หน้า 97)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 6 จำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีความเข้มข้นของ kinetin และ NAA ต่างกัน



### 3.4 ผลของ NAA และ kinetin ต่อจำนวนราก และความยาวราก

#### 3.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

จากตารางที่ 25 หน้า 99 จะเห็นว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของ  
กระเจียวแดงในอาหารที่ไม่มี NAA แต่มี kinetin 0 และ 0.25 มก/ล ทำให้เกิดรากเฉลี่ย  
สูงสุด 5.7 รากเท่ากันเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ kinetin ให้สูงขึ้นตั้งแต่ 0.5-2.0 มก/ล  
จำนวนรากมีแนวโน้มลดลงอย่างเห็นได้ชัดเป็น 2.5-0.1 ราก จนไม่เกิดรากเลยเมื่อใช้  
kinetin สูงขึ้นเป็น 4.0 และ 8.0 มก/ล การเติม NAA 0.05 มก/ล ในอาหารที่มี  
kinetin ความเข้มข้นระดับต่างกันดังกล่าวทำให้จำนวนรากเฉลี่ยน้อยกว่าการใช้ kinetin  
อย่างเดียว แม้ว่าการใช้ kinetin ความเข้มข้น 2.0 และ 4.0 มก/ล ให้จำนวนรากเฉลี่ย  
มากกว่าก็ตาม การใช้ kinetin ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ร่วมกับ NAA มีผลทำให้จำนวนรากมี  
แนวโน้มลดลงจนไม่เกิดรากเลยเมื่อใช้ kinetin ความเข้มข้นสูงสุด 8.0 มก/ล ร่วมกับ NAA

#### 3.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

ในทำนองเดียวกันความยาวรากแสดงแนวโน้มลดลงแม้ไม่เด่นชัดเมื่อ  
เพิ่มความเข้มข้นของ kinetin ให้สูงขึ้นจนกระทั่งมีความยาวสั้นสุดเป็น 0.10 มม และ ไม่  
เกิดรากเลยเมื่อเพิ่ม kinetin เป็น 4.0 และ 8.0 มก/ล ตามลำดับ และแม้ว่าความยาวราก  
เฉลี่ยจะไม่มี ความแตกต่างชัดเจนนักเกี่ยวกับความเข้มข้นของ kinetin ที่ใช้แต่การใช้ NAA  
ร่วมกับ kinetin ในระดับต่าง ๆ ในอาหารทำให้ความยาวรากสั้นกว่าเมื่อใช้เฉพาะ kinetin  
เพียงอย่างเดียว

### 3.6 คุณภาพของต้นและราก

เมื่อใช้เฉพาะ kinetin อย่างเดียวที่ความเข้มข้น 0-1.0 มก/ล ทำให้ได้ต้นที่  
มีใบสีเขียว มีขนาดใหญ่มาก ต้นมีความปกติ รากมีสีขาว มีรากสีเขียวอ่อนอยู่บ้าง ในขณะที่เมื่อเพิ่ม  
ความเข้มข้นของ kinetin ให้สูงขึ้นเป็น 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล ต้นมีใบขนาดเล็กลง

ตารางที่ 25 จำนวนรากและความยาวรากเฉลี่ย เมื่อใช้ NAA และ kinetin ที่ความเข้มข้นต่างกัน

NAA (มก/ล)	Kinetin (มก/ล)	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)
0	0.00	5.7 ± 2.6	10.2 ± 4.1
	0.25	5.7 ± 1.7	11.7 ± 3.6
	0.50	2.5 ± 1.5	11.9 ± 7.3
	1.00	1.3 ± 0.7	8.5 ± 3.7
	2.00	0.1 ± 0.1	1.3 ± 1.3
	4.00	0	0
	8.00	0	0
0.05	0.00	1.1 ± 0.6	3.6 ± 2.4
	0.25	1.5 ± 0.9	7.3 ± 3.8
	0.50	0.3 ± 0.3	3.1 ± 3.1
	1.00	0.4 ± 0.3	5.4 ± 4.6
	2.00	0.8 ± 0.8	1.0 ± 1.0
	4.00	0.1 ± 0.1	0.6 ± 0.6
	8.00	0	0

\* ตัวเลขที่ได้มิได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

สีเขียวอ่อน โดยที่ kinetin เข้มข้น 8.0 มก/ล ทำให้ bract ด้านนอกของต้นมีสีน้ำตาล และ ต้นไม่ยัด ในขณะที่เดียวกันก็เกิดรากขึ้นน้อยมาก

เมื่อใช้ NAA 0.05 มก/ล ร่วมกับ kinetin ที่ระดับต่าง ๆ ในอาหารทำให้ ต้นที่เกิดขึ้นมีใบสีเขียวอ่อน ขนาดเล็กกว่าเมื่อใช้เฉพาะ kinetin ในทุกระดับความเข้มข้น ยกเว้นความเข้มข้นของ kinetin 2.0 มก/ล เมื่อใช้ร่วมกับ NAA เมื่อใช้ NAA ร่วมกับ kinetin รากมีสีขาบนน้ำตาล และสั้นกุด เช่นเดียวกับการใช้ NAA เพียงอย่างเดียวในอาหาร (ภาพที่ 11 หน้า 95)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### 4. การทดลองที่ 4 ผลของ BAP ที่มีต่อการแตกหน่อและการเจริญของชิ้นส่วนพืชอาหารเหลว

##### 4.1 การเริ่มเกิดต้นและราก

เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ในอาหารเหลวสูตร MS ทำให้วันที่เริ่มเกิดต้น ราก และ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 26 หน้า 101

ตารางที่ 26 วันที่เริ่มเกิดต้นและราก เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นต่างกัน

BAP (มก/ล)	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชิ้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชิ้นส่วนที่เกิดราก (%)
0	9.8	100	18.9	100
0.05	12.6	100	25.0	70
0.125	10.5	100	22.4	100
0.25	9.1	100	16.6	80
0.5	9.1	100	27.3	100
1.0	8.5	100	22.7	40
2.0	11.9	100	-	0
4.0	10.5	100	-	0
8.0	15.4	100	-	0

#### 4.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดต้น

จากตารางที่ 26 หน้า 101 เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของต้นกระเจียวแดง ในอาหารเหลวที่ไม่มี BAP เลย์พบว่าใช้ระยะเวลาในการเกิดต้น 9.8 วัน เมื่อใส่ BAP ในอาหาร 1.0 มก/ล ใช้ระยะเวลาในการเกิดต้นน้อยที่สุดคือ 8.5 วัน แต่ชิ้นส่วนที่เลี้ยงใช้เวลามากที่สุดสำหรับการเกิดต้น คือ 15.4 วัน เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นสูงสุดที่ 8.0 มก/ล เมื่อใช้ BAP 0.05, 0.125, 0.25, 0.5, 2.0 และ 4.0 มก/ล มีผลทำให้ระยะเวลาในการเกิดต้นใกล้เคียงกันคือตั้งแต่ 9.1-12.6 วัน โดยไม่แสดงแนวโน้มที่ชัดเจนระหว่างการใส่ BAP ความเข้มข้นต่าง ๆ กับการเริ่มเกิดต้น

#### 4.1.2 เปอร์เซนต์การเกิดต้น

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารเหลวที่มี BAP ความเข้มข้นต่างกัน ตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ทุกระดับ พบว่าชิ้นส่วนเกิดต้นขึ้นได้ 100% เท่ากันหมด (ตารางที่ 26 หน้า 101)

#### 4.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่ไม่มี BAP เลย์พบว่าชิ้นส่วนพืช ใช้ระยะเวลา 18.9 วันในการเกิดราก และใช้ระยะเวลาในการเกิดรากน้อยที่สุด คือ 16.6 วัน เมื่อมี BAP 0.25 มก/ล ในอาหาร แต่ใช้ระยะเวลาในการเกิดรากตั้งแต่ 22.4-27.3 วัน เมื่อมี BAP ความเข้มข้น 0.05, 0.5 และ 1.0 มก/ล ในอาหาร อย่างไรก็ตามเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นสูงตั้งแต่ 2.0-8.0 มก/ล ในอาหารทำให้ชิ้นส่วนไม่เกิดรากเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนนาน 4 สัปดาห์ (ตารางที่ 26 หน้า 101)

#### 4.1.4 เปอร์เซนต์การเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่ไม่มี BAP เลย์ พบว่าชิ้นส่วนเกิดรากได้ 100% ซึ่งเท่ากับเมื่อใช้ BAP 0.125 และ 0.5 มก/ล เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 0.05 และ 0.25 มก/ล ในอาหาร ทำให้ชิ้นส่วนเกิดรากได้ 70 และ 80% ตามลำดับ พบว่า

ชิ้นส่วนเกิดรากได้ 40% เมื่อเลี้ยงในอาหารที่มี BAP 1.0 มก/ล ผลการทดลองนี้ไม่แสดงแนวโน้มที่ชัดเจนของความเข้มข้นของ BAP ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดราก แต่อย่างไรก็ตามเมื่อใช้ BAP ที่ความเข้มข้นสูง 2.0-8.0 มก/ล มีผลทำให้ชิ้นส่วนพืชที่เลี้ยงไม่เกิดรากเลย

4.2 ผลของความเข้มข้นของ BAP ที่มีต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เมื่อใช้ BAP ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ทำให้ได้จำนวนต้น และน้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 27 หน้า 103

ตารางที่ 27 จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นแตกต่างกัน

BAP (มก/ล)	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น (มก)
0	2.4 ± 0.5 <sup>bc</sup>	42.2 ± 3.6 <sup>bc</sup>
0.05	3.2 ± 0.5 <sup>ab</sup>	67.2 ± 12.0 <sup>ab</sup>
0.125	3.0 ± 0.4 <sup>ab</sup>	80.4 ± 24.4 <sup>ab</sup>
0.25	2.8 ± .05 <sup>abc</sup>	95.8 ± 21.6 <sup>a</sup>
0.5	3.0 ± 0.5 <sup>ab</sup>	100.8 ± 20.5 <sup>a</sup>
1.0	3.7 ± 0.8 <sup>a</sup>	103.2 ± 17.8 <sup>a</sup>
2.0	2.9 ± 0.5 <sup>abc</sup>	82.4 ± 20.1 <sup>ab</sup>
4.0	3.0 ± 0.5 <sup>ab</sup>	35.2 ± 12.3 <sup>c</sup>
8.0	1.7 ± 0.4 <sup>c</sup>	23.6 ± 16.9 <sup>c</sup>

<sup>abc</sup> อักษรที่ต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขในสคริปต์เดียวกัน

จากตารางพบว่าการใช้ BAP ในอาหารเหลวที่ความเข้มข้นตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล มีผลทำให้เกิดต้นระหว่าง 1.7-3.7 ต้น โดยการใส่ BAP 1.0 มก/ล ทำให้ได้ต้นจำนวนมากที่สุดคือ 3.7 ต้น ซึ่งไม่มีผลแตกต่างจากการใส่ BAP ความเข้มข้นระหว่าง 0.05-4.0 มก/ล ซึ่งได้ต้นระหว่าง 2.8-3.2 ต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มากกว่าต้นที่ได้จากการใส่ BAP 0 และ 8.0 มก/ล คือ 2.4 และ 1.7 ต้นตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

สำหรับน้ำหนักแห้งของต้น BAP ที่ความเข้มข้น 0.25, 0.5 และ 1.0 มก/ล มีผลทำให้ได้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เป็น 95.8, 100.8 และ 103.2 มก ตามลำดับ ซึ่งไม่มี ความแตกต่างทางสถิติเมื่อเทียบกับน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นที่ได้เมื่อใส่ BAP ความเข้มข้น 0.05, 0.125 และ 2.0 มก/ล คือ 67.2, 80.4 และ 72.4 มก ตามลำดับ แต่มากกว่าน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นที่ได้เมื่อใส่ BAP ความเข้มข้น 0, 4.0 และ 8.0 มก/ล คือ 42.2, 35.2 และ 23.6 มก ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% แต่อย่างไรก็ตามเมื่อใส่ BAP ความเข้มข้น 0.5 และ 1.0 มก/ล มีผลทำให้น้ำหนักของต้นซึ่งเป็น 100.8 และ 103.2 มก ตามลำดับ มากกว่าน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้เมื่อใส่ BAP 0.05 มก/ล คือ 67.2 มก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (LSD = 32.532 จากตารางพหุคูณที่ 7 หน้า 185)

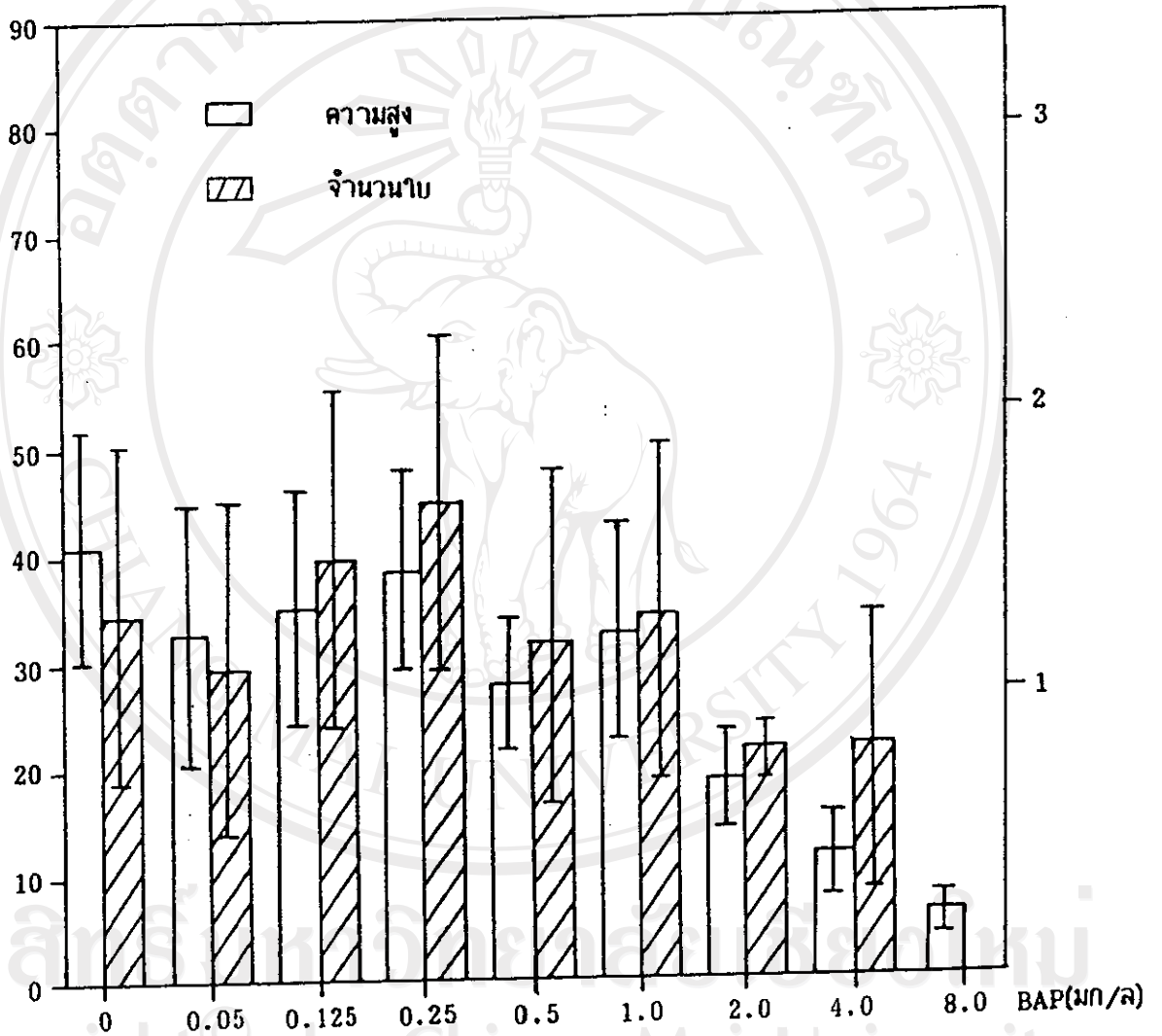
#### 4.3 ผลของความเข้มข้นของ BAP ต่อความสูง และจำนวนใบ

##### 4.3.1 ความสูงเฉลี่ย

เมื่อใส่ BAP ความเข้มข้นระดับแตกต่างกันตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ในอาหารมีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นแตกต่างกันดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 7 หน้า 105

ความสูงเฉลี่ย ( มม )

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 7 ความสูงและจำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนที่สามอาหารที่มี BAP ความเข้มข้นต่างกัน

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University  
All rights reserved



จากแผนภาพที่ 7 จะเห็นว่าเมื่อไม่ใช้ BAP ในอาหารเลยมีผล ทำให้ต้นมีความสูงสูงสุดคือ 40.7 มม ในขณะที่การใช้ BAP ความเข้มข้นเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 0.05-0.25 และที่ 1.0 มก/ล มีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยใกล้เคียงกันตั้งแต่ 32.4-38.8 มม โดย BAP ที่ความเข้มข้น 0.5 มก/ล ทำให้ความสูงเฉลี่ยเป็น 28.1 มม และเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล มีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นลดลงตามความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้นคือ 18.7, 11.8 และ 6.0 มม ตามลำดับ

#### 4.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

เมื่อใส่ BAP ความเข้มข้นระดับแตกต่างกันตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ในอาหารมีผล ทำให้เกิดจำนวนใบเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 7 หน้า 105

เมื่อไม่ใช้ BAP ในอาหารเลยมีผลทำให้เกิดใบจำนวน 1.3 ใบ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BAP เป็น 0.05, 0.125 และ 0.25 มก/ล ทำให้จำนวนใบเฉลี่ยเป็น 1.1, 1.5 และ 1.7 ใบ ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 0.5 และ 1.0 มก/ล ทำให้เกิดใบ จำนวน 1.2 และ 1.3 ใบ ตามลำดับ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BAP เป็น 2.0 และ 4.0 มก/ล มีผลทำให้จำนวนใบลดลงเป็น 0.8 ใบเท่ากัน แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BAP ให้สูงสุดในการทดลอง คือ 8.0 มก/ล มีผลทำให้ไม่เกิดใบเลย หลังจากเลี้ยงชิ้นส่วนได้นาน 4 สัปดาห์

#### 4.4 ผลของความเข้มข้นของ BAP ต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งของราก

##### 4.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

BAP ความเข้มข้นต่าง ๆ ในอาหารตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล มีผลต่อจำนวน ความยาว และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก ดังแสดงไว้ในตารางที่ 28 หน้า 107

ตารางที่ 28 จำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของ  
ต้นในอาหารที่มี BAP ความเข้มข้นต่างกัน

BAP (มก/ล)	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก*
0	6.8 ± 1.9	18.2 ± 4.7	2.4 ± 1.7
0.05	4.2 ± 2.0	8.5 ± 4.0	2.6 ± 1.1
0.125	5.0 ± 1.9	18.8 ± 3.2	4.4 ± 2.4
0.25	4.1 ± 1.8	12.2 ± 4.3	5.4 ± 3.0
0.5	2.5 ± 0.6	10.0 ± 2.7	4.8 ± 3.6
1.0	0.7 ± 0.5	4.0 ± 2.6	0.8 ± 3.7
2.0	0	0	0
4.0	0	0	0
8.0	0	0	0

\* ตัวเลขที่ได้มีได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

จากตารางที่ 28 เมื่อไม่ใส่ BAP ในอาหารเลยมีผลทำให้เกิดจำนวนรากเฉลี่ยเป็น 6.8 ราก ซึ่งมากกว่าจำนวนรากเฉลี่ยที่ได้จากการใช้ BAP ในทุกระดับความเข้มข้นตั้งแต่ 0.05-8.0 มก/ล โดยเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 0.05 มก/ล ทำให้เกิดราก 4.2 ราก และเพิ่มเป็น 5.0 ราก เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 0.125 มก/ล แต่เมื่อใช้ BAP เพิ่มขึ้นตั้งแต่ 0.25, 0.5, 1.0 มก/ล ทำให้ชิ้นส่วนเกิดราก 4.1, 2.5 และ 0.7 ราก ซึ่งลดลงตามลำดับ และไม่เกิดรากขึ้นเลยเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 2.0-8.0 มก/ล

#### 4.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

เมื่อไม่ใส่ BAP ในอาหารเลยทำให้รากมีความยาวเฉลี่ย 18.2 มม. เมื่อใช้ BAP 0.25 มก/ล ทำให้รากยาว 8.5 มม. แต่เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นสูงขึ้นตั้งแต่ 0.125-1.0 มก/ล ทำให้ความยาวรากเฉลี่ยลดลงตามลำดับจาก 18.8, 12.2 และ 4.0 มม. ซึ่งสั้นที่สุด

#### 4.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากพบว่าเมื่อใช้ BAP ความเข้มข้น 0, 0.05, 0.125 และ 0.25 มก/ล มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเพิ่มขึ้น ตามลำดับ ความเข้มข้นเพิ่มขึ้นคือ 2.4, 2.6, 4.4 และ 5.4 มก ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BAP สูงขึ้นไปอีกเป็น 0.5 และ 1.0 มก/ล ทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเป็น 4.8 และ 0.8 มก ตามลำดับ

#### 4.5 คุณภาพของต้นและราก

เมื่อใส่ BAP ความเข้มข้น 0-1.0 มก/ล ในอาหารที่เลี้ยงทำให้ต้นกระเจียวแดงมีความสมบูรณ์ แต่เมื่อใช้ BAP ความเข้มข้นสูงขึ้นตั้งแต่ 2.0-8.0 มก/ล ทำให้ได้ต้นที่แคระแกร็น ไม่มีราก และที่ BAP เข้มข้น 8.0 มก/ล ทำให้หน่อที่แตกออกมาชะงักการเจริญ ไม่สามารถเจริญต่อไปได้ นอกจากนี้กาบใบ (bract) ด้านนอกยังมีสีน้ำตาลอีกด้วย (ภาพที่ 12 หน้า 109) เมื่อใช้ BAP ทุกระดับในอาหารมีผลทำให้ต้น (ลำต้นเทียม) มีลักษณะอวบหนา และใบมีสีเขียวอ่อนกว่าเมื่อไม่ใส่ BAP ในอาหารเลย



ภาพที่ 12 ต้นกระเจียวแดงที่ได้จากการเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่มีความเข้มข้นของ BAP ในระดับต่างกัน

T <sub>1</sub>	BAP	0	มก/ล	T <sub>4</sub>	BAP	0.25	มก/ล	T <sub>7</sub>	BAP	2.00	มก/ล
T <sub>2</sub>	BAP	0.05	มก/ล	T <sub>5</sub>	BAP	0.50	มก/ล	T <sub>8</sub>	BAP	4.00	มก/ล
T <sub>3</sub>	BAP	0.125	มก/ล	T <sub>6</sub>	BAP	1.00	มก/ล	T <sub>9</sub>	BAP	8.00	มก/ล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 5. การทดลองที่ 5 ผลของ GA<sub>3</sub> ที่มีต่อการเจริญของชิ้นส่วนพืชที่เลี้ยงในอาหารเหลว

### 5.1 การเริ่มเกิดต้นและราก

เมื่อใช้ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้นตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ร่วมกับ kinetin 0.25 มก/ล ในอาหารเหลวสูตร MS มีผลทำให้วันที่เริ่มเกิดต้นและรากและเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากได้แตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 29 หน้า 110

ตารางที่ 29 วันที่เริ่มเกิดต้นและราก เปอร์เซ็นต์ ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและราก เมื่อใช้ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้นต่างกัน

GA <sub>3</sub> (มก/ล)	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชิ้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชิ้นส่วนที่เกิดราก (%)
0	11.2	100	19	70
0.25	11.9	100	7	10
0.5	10.5	100	-	0
1.0	10.8	90	14	10
2.0	11.6	90	7	30
4.0	13.3	100	28	10
8.0	11.9	100	14	20

#### 5.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดต้น

จากตารางที่ 29 หน้า 110 เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของต้นกระเจียวแดง ในอาหารเหลวที่มี GA<sub>3</sub> ความเข้มข้น 0.8.0 มก/ล จะใช้ระยะเวลาในการเริ่มเกิดต้นใกล้เคียงกันคือตั้งแต่ 10.5-13.3 วัน

### 5.1.2 เบอร์เซ็นต์การเกิดต้น

จะเห็นว่าชิ้นส่วนของต้นที่เลี้ยงมีเปอร์เซ็นต์การเกิดรากสูงถึง 100% เมื่อเลี้ยงในอาหารที่มี  $GA_3$  ความเข้มข้นทุกระดับ ยกเว้นเมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 2.0 และ 4.0 มก/ล ที่มีผลทำให้ชิ้นส่วนเกิดต้นได้ 90% (ตารางที่ 29 หน้า 110)

### 5.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของต้นในอาหารที่มี  $GA_3$  0.25 และ 2.0 มก/ล ใช้ระยะเวลาในการเริ่มเกิดรากน้อยที่สุดคือ 7 วัน และเมื่อใช้  $GA_3$  1.0 และ 8.0 มก/ล ทำให้เกิดรากได้ในเวลา 14 วัน เมื่อไม่ใส่  $GA_3$  แต่เติมเฉพาะ kinetin 0.25 มก/ล ในอาหาร ชิ้นส่วนจะเกิดรากในเวลา 19 วัน และใช้เวลานานที่สุดถึง 28 วัน เมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 4.0 มก/ล แต่ที่ความเข้มข้นของ  $GA_3$  0.5 มก/ล ไม่พบการเกิดราก ในระยะเวลาที่ทดลอง 4 สัปดาห์หลังจากเลี้ยง การทดลองนี้ไม่แสดงแนวโน้มที่ชัดเจนระหว่างการใช้  $GA_3$  ความเข้มข้นต่าง ๆ กับการเริ่มเกิดราก

### 5.1.4 เบอร์เซ็นต์การเกิดราก

เมื่อใช้เฉพาะ kinetin ความเข้มข้น 0.25 มก/ล ในอาหารโดยไม่ใช้  $GA_3$  เลย ทำให้ชิ้นส่วนเกิดรากได้สูงสุดคือ 70% ในขณะที่ เมื่อใช้  $GA_3$  ในทุกระดับ ความเข้มข้นตั้งแต่ 0.25-8.0 มก/ล พร้อมกับ kinetin 0.25 มก/ล มีผลทำให้ชิ้นส่วนเกิดรากจำนวนน้อยคิดเป็น 0-30% เท่านั้น โดยเมื่อใช้  $GA_3$  0.5 มก/ล ไม่พบการเกิดรากเลย และ  $GA_3$  2.0 มก/ล มีผลให้ชิ้นส่วนเกิดรากมากที่สุดในกลุ่มนี้คือ 30%

### 5.2 ผลของความเข้มข้นของ $GA_3$ ต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น

ผลของปริมาณ  $GA_3$  ที่มีความเข้มข้นต่าง ๆ ตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ที่มีต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นได้ แสดงไว้ในตารางที่ 30 หน้า 112

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เมื่อใช้ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้นแตกต่างกัน

GA <sub>3</sub> (มก/ล)	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น (มก)
0	2.1 ± 0.4	41.5 ± 9.1
0.25	2.1 ± 0.3	29.0 ± 8.2
0.5	2.3 ± 0.4	26.0 ± 8.0
1.0	1.7 ± 0.5	29.2 ± 7.0
2.0	1.6 ± 0.4	24.7 ± 10.4
4.0	1.9 ± 0.3	19.6 ± 5.2
8.0	2.1 ± 0.4	27.2 ± 8.4

NS

NS

จากตารางที่ 30 หน้า 112 พบว่าการใช้ GA<sub>3</sub> ในอาหารเหลวที่ความเข้มข้นทุกระดับที่ทดลองตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ร่วมกับ kinetin 0.25 มก/ล ไม่มีผลทำให้จำนวนต้นเฉลี่ยที่ได้ระหว่าง 1.6-2.3 ต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเมื่อไม่ใช้ GA<sub>3</sub> เลย มีผลทำให้น้ำหนักของต้นสูงสุดคือ 41.5 มก ขณะที่ GA<sub>3</sub> เข้มข้น 4.0 มก/ล ทำให้น้ำหนักแห้งของต้นต่ำสุดเพียง 19.6 มก จากการคำนวณทางสถิติ GA<sub>3</sub> ทั้ง 7 ระดับความเข้มข้นที่ใช้ในการทดลองไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 5.3 ผลของความเข้มข้นของ $GA_3$ ต่อความสูงของต้นและจำนวนใบ

#### 5.3.1 ความสูงเฉลี่ย

เมื่อใส่  $GA_3$  ความเข้มข้นแตกต่างกันตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ในอาหารมีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นแตกต่างกันดังแสดงในแผนภาพที่ 8 หน้า 114

จากแผนภาพที่ 8 จะเห็นได้ว่าเมื่อใช้  $GA_3$  0.25 และ 1.0 มก/ล มีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นต่ำกว่าเมื่อใช้  $GA_3$  ที่ระดับอื่นคือสูงเพียง 17.9 และ 15.9 มม ตามลำดับ เมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 0.5, 2.0, 4.0 และ 8.0 มก/ล มีผลให้ความสูงเฉลี่ยของต้นใกล้เคียงกันคือตั้งแต่ 20.8-28.1 มม โดยเมื่อไม่ใช้  $GA_3$  ในอาหารเลยทำให้ได้ต้นมีความสูงมากกว่าการใช้  $GA_3$  ในระดับดังกล่าวคือ 33.5 มม ซึ่งสูงกว่าต้นที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มี  $GA_3$  ทุกระดับความเข้มข้น หลังจากเลี้ยงชิ้นส่วนได้นาน 4 สัปดาห์

#### 5.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

เมื่อใส่  $GA_3$  ความเข้มข้นระดับต่างกันตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล ในอาหารที่มีผลให้เกิดจำนวนใบเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังแสดงในแผนภาพที่ 8 หน้า 114

เมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้นต่างกันดังกล่าวทำให้จำนวนใบเฉลี่ยแตกต่างกันในระหว่าง 0.4-0.9 ใบ โดย  $GA_3$  ความเข้มข้น 0.5 และ 0.4 มก/ล มีผลให้จำนวนใบเฉลี่ยน้อยคือ 0.5 และ 0.4 ใบ ตามลำดับ  $GA_3$  ความเข้มข้น 1.0 และ 2.0 มก/ล มีผลให้ใบมีจำนวน 0.6 ใบ เท่ากัน และเมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 0.25 และ 8.0 มก/ล มีผลทำให้ต้นเกิดใบ จำนวน 0.8 ใบ เท่ากัน แต่เมื่อไม่ใช้  $GA_3$  ในอาหารเลยจะได้จำนวนใบสูงสุดเป็น 0.9 ใบ อย่างไรก็ตามไม่พบแนวโน้มที่ชัดเจนเกี่ยวกับความเข้มข้นของ  $GA_3$  ที่มีต่อจำนวนใบ

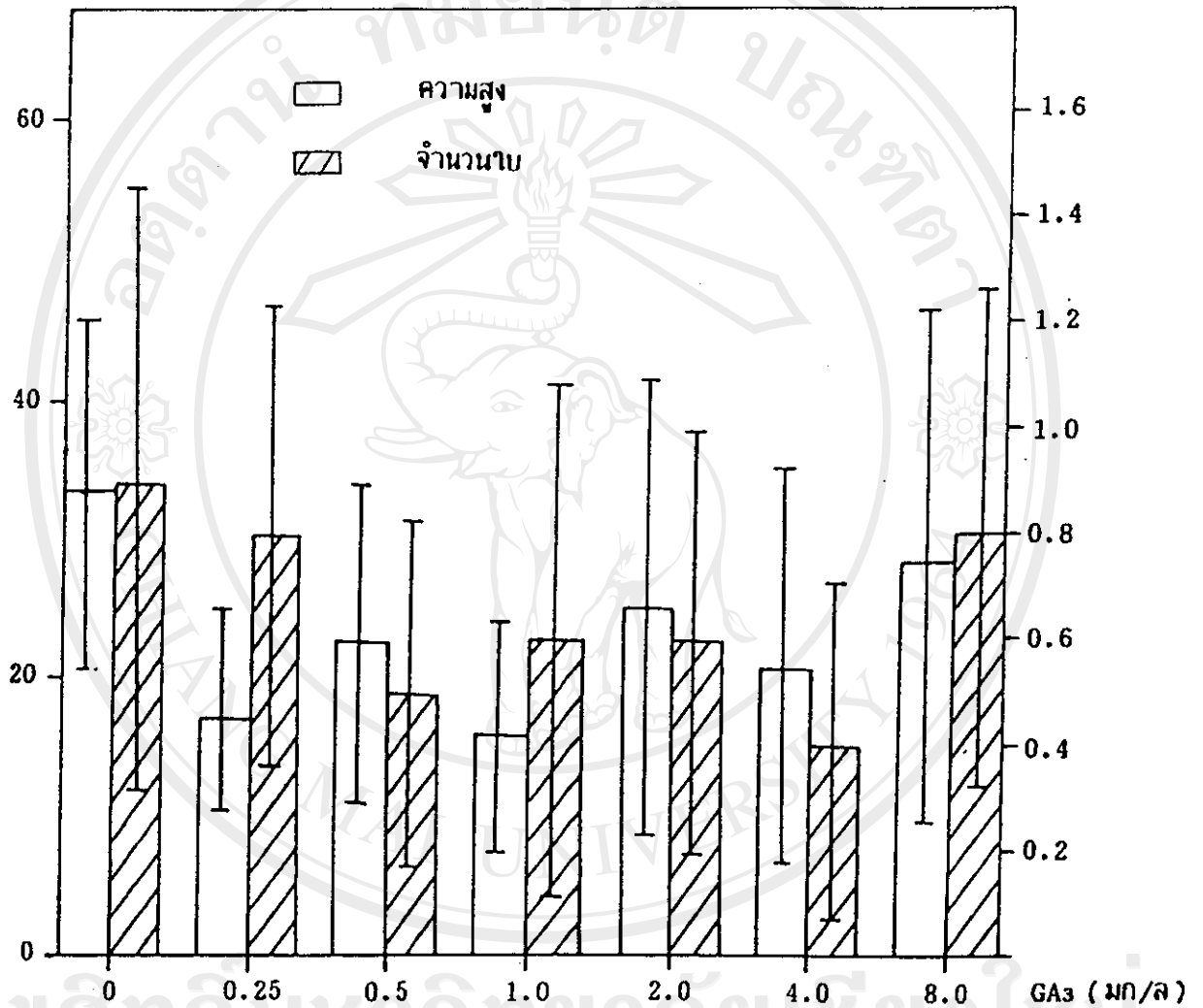
### 5.4 ผลของความเข้มข้นของ $GA_3$ ต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก

$GA_3$  ความเข้มข้นต่าง ๆ ในอาหารตั้งแต่ 0-8.0 มก/ล มีผลต่อจำนวน ความยาว และน้ำหนักเฉลี่ยแห้งของรากดังแสดงในตารางที่ 31 หน้า 115



ความสูงเฉลี่ย ( มม )

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 8 ความสูงและจำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชในอาหารที่มี GA<sub>3</sub>

ความเข้มข้นต่างกัน

ตารางที่ 31 จำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของต้น  
ในอาหารที่มี BAP ความเข้มข้นต่างกัน

GA <sub>3</sub> (มก/ล)	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก* (มก)
0	2.5 ± 1.30	9.5 ± 3.9	0.6 ± 0.5
0.25	0.3 ± 0.3	0.8 ± 0.7	<0.1
0.5	0 ± 0	0 ± 0	<0.1
1.0	0.1 ± 0.1	3.8 ± 3.2	0.1 ± 0.1
2.0	0.9 ± 0.85	3.3 ± 3.3	0.1 ± 0.1
4.0	0.1 ± 0.1	0.2 ± 0.2	<0.1
8.0	0.2 ± 0.2	1.8 ± 1.5	<0.1

\* ตัวเลขที่ได้มิได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

#### 5.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

เมื่อไม่ใส่ GA<sub>3</sub> ในอาหารเลยมีผลทำให้เกิดรากจำนวน 2.5 ราก ซึ่งมากกว่าจำนวนรากที่ได้จากการใช้ GA<sub>3</sub> ในทุกระดับความเข้มข้นตั้งแต่ 0.25-8.0 มก/ล ซึ่งอยู่ระหว่าง 0-0.9 ราก

#### 5.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาความยาวเฉลี่ยของรากพบว่าเมื่อไม่ใช้ GA<sub>3</sub> ในอาหารเลย ต้นมีความยาวรากสูงสุดถึง 9.5 มม ในขณะที่การใช้ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้น 1.0 และ 2.0 มก/ล ทำให้ความยาวรากใกล้เคียงกันคือ 3.8 และ 3.3 มมตามลำดับ และการใช้ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้น 0.25, 0.5, 4.0 และ 8.0 มก/ล ทำให้ได้ความยาวรากน้อยมากเพียง 0-1.8 มม เท่านั้น

### 5.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

การใช้  $GA_3$  ทุกระดับในการทดลองทำให้จำนวนรากและความยาวรากเฉลี่ยของต้นมีค่าน้อยซึ่งส่งผลให้น้ำหนักแห้งของรากน้อยมาก คือน้ำหนักแห้งของรากเฉลี่ยได้เพียง 0.1 มก. เมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 มก. และน้ำหนักแห้งของราก < 0.1 มก. เมื่อใช้  $GA_3$  ความเข้มข้น 0.25, 4.0 และ 8.0 มก. และถ้าไม่ใช้  $GA_3$  ในอาหาร ส่งผลให้น้ำหนักแห้งสูงสุดคือ 0.6 มก.

### 5.5 คุณภาพของต้นและราก

การใช้  $GA_3$  ทุกระดับในการทดลองตั้งแต่ 0.25-8.0 มก./ล. ร่วมกับ kinetin 0.25 มก. ทำให้คุณภาพของต้นและรากกระเจียวแดงด้อยลง โดยทำให้ต้นมีลักษณะพอมบางก้าน ใบม้วนงอในบางต้น ใบบาง บิดเบี้ยวหรือม้วนงอ ใบมีสีเขียวซีด เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เฉพาะ kinetin โดยไม่ใช้  $GA_3$  เลย์ในอาหาร (ภาพที่ 13 หน้า 117)

นอกจากนี้รากที่เกิดเมื่อเลี้ยงต้นในอาหารที่มี  $GA_3$  นั้นมีลักษณะสั้นๆ สีน้ำตาล ส่วนรากที่เกิดในอาหารที่ไม่มี  $GA_3$  มีลักษณะปกติ รากมีสีเขียวหรือสีเขียวปนเขียว



ภาพที่ 13 ต้นกระเจียวแดงที่ได้จากการเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่เติม kinetin 0.25 มก/ล  
และมีความเข้มข้นของ  $GA_3$  ในระดับต่าง ๆ

T <sub>1</sub>	$GA_3$	0	มก/ล	T <sub>5</sub>	$GA_3$	2.0	มก/ล
T <sub>2</sub>	$GA_3$	0.25	มก/ล	T <sub>6</sub>	$GA_3$	4.0	มก/ล
T <sub>3</sub>	$GA_3$	0.5	มก/ล	T <sub>7</sub>	$GA_3$	8.0	มก/ล
T <sub>4</sub>	$GA_3$	1.0	มก/ล				

## 6. การทดลองที่ 6 ผลของระดับไนโตรเจนในอาหารที่มีต่อการเจริญของชิ้นส่วนที่เลี้ยงพืช

### ในอาหารเหลว

#### 6.1 การเกิดต้นและราก

การปรับระดับของไนโตรเจนในอาหารหลัก คือ ไนโตรเจนในรูป  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  โดยปรับแต่ละตัวให้มีความเข้มข้นเป็น 1/2, 1, 1 1/2 และ 2x ของระดับที่ใช้ปกติ ในอาหารเหลวทำห้วงที่เริ่มเกิดต้นและราก และ เบอร์ เซนต์ชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 32 หน้า 119

##### 6.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดต้น

จากตารางที่ 32 หน้า 119 เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดง ในอาหารที่มี  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  ระดับต่างกันมีผลทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการเริ่มเกิดต้นอยู่ในระหว่าง 11.2-18.2 วัน โดยเมื่อใช้  $KNO_3$  1/2x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1/2x ทำให้เกิดต้นได้เร็วที่สุด คือ 11.2 วัน แต่เมื่อใช้  $KNO_3$  1x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1x และ 1 1/2x ทำให้เกิดต้นช้า คือ 18.2 และ 16.8 วัน ตามลำดับ การใช้  $KNO_3$  ที่ระดับ 1/2, 1, 1 1/2 และ 2x ร่วมกับ  $NH_4NO_3$  ที่ 1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น มีผลทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดต้นใกล้เคียงกันในช่วง 12.6-15.4 วัน

##### 6.1.2 เบอร์ เซนต์การเกิดต้น

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดง ในอาหารที่มี  $KNO_3$  ทุกระดับ พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  ทุกระดับมีผลทำให้ชิ้นส่วนเกิดต้นได้ 100% ยกเว้นเมื่อใช้  $KNO_3$  ระดับสูง คือ 1 1/2x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  2x และ  $KNO_3$  2x เท่ากับ  $NH_4NO_3$  1 1/2x ที่ทำให้เบอร์ เซนต์ การเกิดต้นลดลงเหลือเพียง 80%

ตารางที่ 32 ผลของระดับ  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  ที่มีต่อการเกิดต้นและรากของกระเจียวแดง

$KNO_3$ (x)	$NH_4NO_3$ (x)	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชั้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชั้นส่วนที่เกิดราก (%)
1/2	1/2	11.2	100	12.6	100
	1	14.6	100	22.7	80
	1 1/2	15.4	100	21.0	100
	2	14	100	18.6	60
1*	1/2	14	100	18.2	100
	1*	18.2	100	18.2	100
	1 1/2	16.8	100	21	100
	2	15.4	100	21	80
1 1/2	1/2	12.6	100	17.5	80
	1	12.6	100	17.5	80
	1 1/2	15.4	100	17.5	80
	2	14.0	80	23.3	60
2	1/2	15.4	100	23.3	60
	1	15.4	100	21.0	60
	1 1/2	14.0	80	18.6	60
	2	15.4	100	22.7	80

\* ระดับปกติที่ใช้ในอาหารสูตร MS

### 6.1.3 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดราก

เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ในระดับ 1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับ 1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x มีผลทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดรากของชิ้นส่วนพืชอยู่ในระหว่าง 17.5-23.3 วัน ยกเว้นเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ชนิดละ 1/2x ทำให้ชิ้นส่วนพืชเกิดรากเร็วที่สุด คือ 12.6 วัน และเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ชนิดละ 1 1/2x ทำให้เกิดรากช้าที่สุด คือ 26.2 วัน สำหรับการชี้แหล่งของไนโตรเจนจากสารทั้งสองในอัตราอื่น จะช่วยให้การออกรากเกิดขึ้นหลังเลี้ยง 17.5-23.3 วัน ซึ่งไม่มีแนวโน้มว่าขึ้นอยู่กับสัดส่วนที่ใช้

### 6.1.4 เปอร์เซ็นต์การเกิดราก

เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  1/2x หรือ 1x ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2, 1 และ 1 1/2x ของที่ใช้ตามปกติ การเกิดรากจะมีมากถึง 100% ยกเว้น เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  1/2x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1x ซึ่งชิ้นส่วนออกรากใกล้เคียงกัน คือ 80% แต่เมื่อเพิ่ม  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  เป็น 2x การออกรากจะลดลงเหลือเพียง 60% และเป็น 80% เมื่อใช้ร่วมกับ  $\text{KNO}_3$  1/2x และ 1x ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  เพิ่มขึ้นเป็น 1 1/2x และใช้ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2, 1 และ 1 1/2x การออกรากจะมีเพียง 80% และจะลดเป็น 60% เมื่อเพิ่ม  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  เป็น 2x การออกรากจะลดลงไปอีก 60% เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  มากเป็น 2x ของที่ใช้ตามปกติ ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1 1/2, 1, 1 1/2x และการออกรากเป็น 80% เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  2x พร้อมกัน

### 6.2 ผลของระดับ $\text{KNO}_3$ และ $\text{NH}_4\text{NO}_3$ ต่อการเจริญของกระเจียวแดง

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดงในอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ 1/2, 1, 1 1/2 และ 2x ทำให้ได้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 33 หน้า 121

ตารางที่ 33 จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเมื่อใช้  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  ในระดับต่างกัน

$KNO_3$ (x)	$NH_4NO_3$ (x)	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น (มก)
1/2	1/2	$2.4 \pm 0.5$	$54.6 \pm 11.7$
	1	$2.4 \pm 0.5$	$43.4 \pm 11.1$
	1 1/2	$2.4 \pm 0.7$	$49.2 \pm 10.6$
	2	$2.4 \pm 0.3$	$50.0 \pm 19.7$
1	1/2	$2.4 \pm 0.7$	$62.6 \pm 15.8$
	1	$2.8 \pm 0.7$	$60.0 \pm 18.7$
	1 1/2	$2.2 \pm 0.5$	$43.3 \pm 14.1$
	2	$2.6 \pm 0.3$	$44.8 \pm 14.5$
1 1/2	1/2	$2.4 \pm 0.5$	$67.7 \pm 22.9$
	1	$2.4 \pm 0.7$	$42.8 \pm 21.7$
	1 1/2	$2.6 \pm 0.3$	$35.2 \pm 11.7$
	2	$1.4 \pm 0.7$	$33.8 \pm 15.5$
2	1/2	$2.6 \pm 0.3$	$49.4 \pm 18.0$
	1	$2.4 \pm 0.7$	$39.6 \pm 6.0$
	1 1/2	$1.6 \pm 0.7$	$46.2 \pm 15.2$
	2	$2.2 \pm 0.2$	$44.2 \pm 12.3$



6.2.1 ผล (main effect) ของระดับ  $\text{KNO}_3$ 

การใช้  $\text{KNO}_3$  ในระดับต่าง ๆ คือ 1/2, 1, 1 1/2 และ 2x ทำให้ได้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งของต้น ดังแสดงไว้ในตารางที่ 34 หน้า 122

ตาราง 34 ผลของระดับ  $\text{KNO}_3$  ต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น

$\text{KNO}_3$ (x)	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
1/2	2.4 ± 0.3	49.3 ± 7.0
1	2.5 ± 0.3	52.6 ± 8.7
1 1/2	2.2 ± 0.3	44.8 ± 10.3
2	2.2 ± 0.3	44.8 ± 6.9

NS

NS

เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับต่าง ๆ ทำให้เกิดจำนวนต้นเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือตั้งแต่ 2.2-2.5 ต้น โดย  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับ 1x ทำให้ได้ต้นจำนวนสูงสุดคือ 2.5 ต้น แต่ความแตกต่างที่ได้รับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในทำนองเดียวกันเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับต่าง ๆ ไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นที่ได้คือระหว่าง 44.8-52.6 มก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

6.2.2 ผล (main effect) ของระดับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ 

เมื่อใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่าง ๆ คือ 1/2, 1, 1 1/2 และ 2x ทำให้ได้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 35 หน้า 123

ตารางที่ 35 ผลของระดับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น

$\text{NH}_4\text{NO}_3$ (x)	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
1/2	$2.4 \pm 0.2$	$58.5 \pm 8.9$
1	$2.5 \pm 0.3$	$46.4 \pm 8.4$
1 1/2	$2.2 \pm 0.3$	$43.5 \pm 6.8$
2	$2.1 \pm 0.2$	$43.2 \pm 8.1$

NS

NS

จากตารางที่ 35 พบว่าการใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่ระดับต่าง ๆ มีผลทำให้ขึ้นส่วนเกิดต้นจำนวนใกล้เคียงกันคือตั้งแต่ 2.1-2.5 ต้น ซึ่งการใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่ระดับ 1x ทำให้เกิดต้นจำนวนสูงสุดคือ 2.5 ต้น โดยไม่แตกต่างจากจำนวนต้นเฉลี่ยที่ได้จากการใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่ความเข้มข้นอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สำหรับน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นนั้นจะเห็นได้ว่า การใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่ระดับต่าง ๆ ไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งของต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แม้จะพบว่าการใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2x ทำให้น้ำหนักแห้งของต้นมีค่าสูงสุด คือ 58.5 มก และต่ำสุด คือ 43.2 มก เมื่อใช้  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  2x

### 6.2.3 ผลร่วม (interaction) ระหว่างระดับของ $\text{KNO}_3$ และ $\text{NH}_4\text{NO}_3$

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดงในอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่าง ๆ มีผลทำให้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 33 หน้า 121 แต่ระดับของ  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ไม่มีอิทธิพลร่วมกันในการทำให้จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 10, 11 หน้า 188, 189)

### 6.3 ผลของระดับ $KNO_3$ และ $NH_4NO_3$ ต่อความสูงของต้นและจำนวนใบ

#### 6.3.1 ความสูงเฉลี่ย

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนของกระเจียวแดงในอาหารที่มี  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  ในระดับต่าง ๆ มีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนนาน 4 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 9 หน้า 125

จากแผนภาพที่ 9 หน้า 125 เมื่อใส่  $KNO_3$  1/2x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x ในอาหารทำให้ได้ความสูงของต้นคือ 57.2 มม (ซึ่งเป็นความสูงที่มากที่สุด) 39.2, 44.6 และ 30.6 มม ตามลำดับ

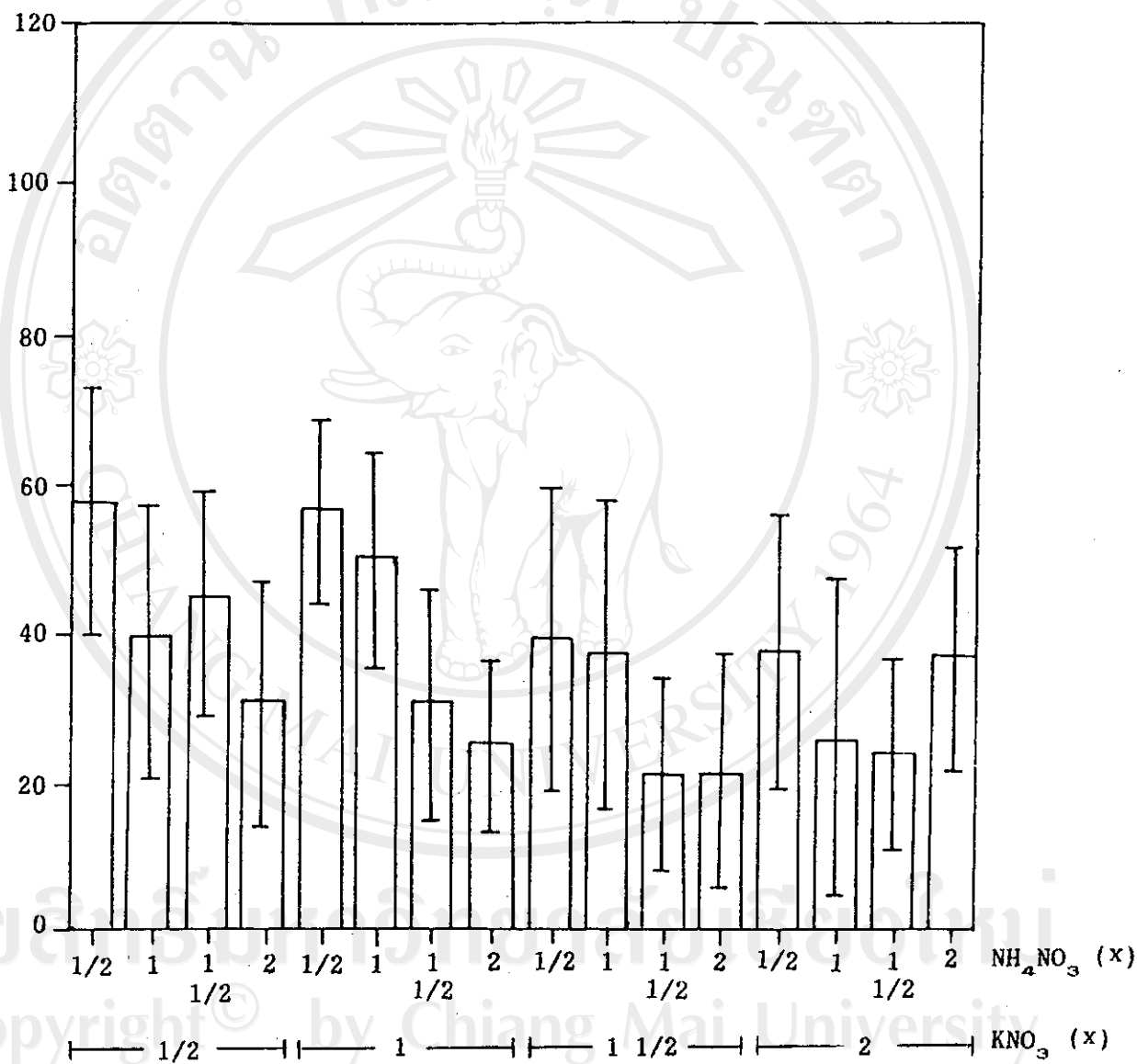
เมื่อใช้  $KNO_3$  1x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1/2 หรือ 1x ทำให้ความสูงเฉลี่ยเป็น 56.8 และ 50.0 มม ตามลำดับ เมื่อคงระดับ  $KNO_3$  ไว้แต่เพิ่ม  $NH_4NO_3$  เป็น 1/2 หรือ 2x ทำให้ความสูงลดลงอย่างเห็นได้ชัด คือ 30.8 และ 25.0 มม ตามลำดับ

เมื่อเพิ่มระดับของ  $KNO_3$  เป็น 1 1/2x ใช้พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1/2 หรือ 1x ทำให้ความสูงเฉลี่ยของต้นใกล้เคียงกัน คือ 39.6 และ 36.8 มม ตามลำดับ ในขณะที่เมื่อใช้  $KNO_3$  ในระดับเต็ม แต่ใช้พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  ที่เพิ่มความเข้มข้นเป็น 1 1/2 หรือ 2x มีผลทำให้ความสูงลดลงมากเป็น 21.0 และ 21.2 มม ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับความสูงของต้นที่ได้จากการใช้  $KNO_3$  2x พร้อมกับ  $NH_4NO_3$  1 หรือ 1 1/2x คือ 26.6 และ 23.6 มม ตามลำดับ ความสูงของต้นมีแนวโน้มลดลงบ้างเมื่อระดับของ  $KNO_3$  เข้มข้นขึ้นเช่นเดียวกับผลที่ได้จากการเพิ่ม  $NH_4NO_3$  จาก 1/2x เป็น 1, 1 1/2 และ 2x ตามลำดับ แม้ว่าแนวโน้มนี้จะไม่เด่นชัดนักในบางระดับของ  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$

#### 6.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

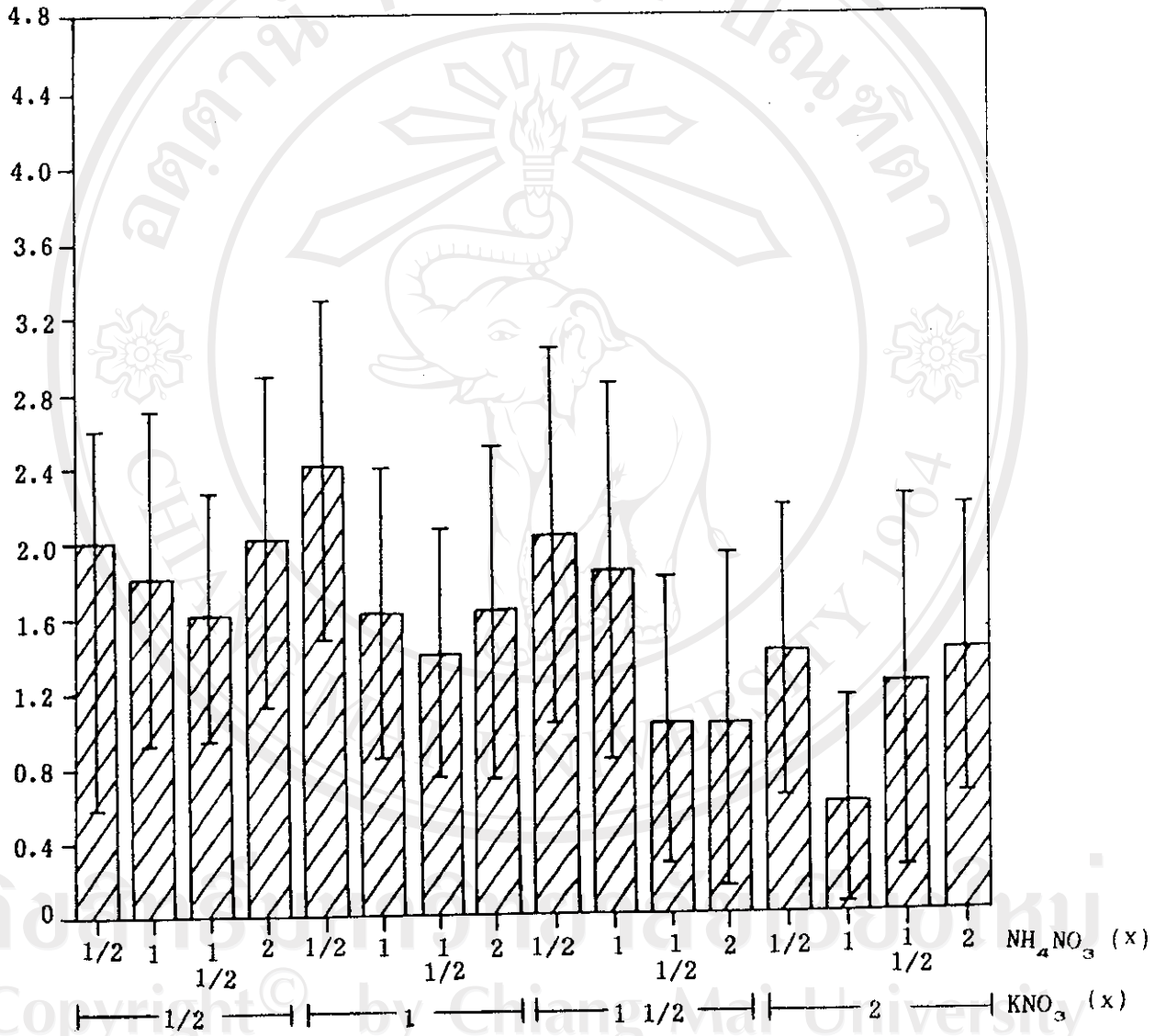
เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดงในอาหารที่มี  $KNO_3$  และ  $NH_4NO_3$  ในระดับต่างกัน มีผลทำให้จำนวนใบเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 10 หน้า 126

ความสูงเฉลี่ย (มม)



แผนภาพที่ 9 ความสูงเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชในอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ความเข้มข้นต่างกัน

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 10 จำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ความเข้มข้นต่างกัน

จากแผนภาพที่ 10 หน้า 126  $\text{KNO}_3$  ระดับ  $1/2x$  เมื่อใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ระดับ  $1/2$ ,  $1$ ,  $1\ 1/2$  หรือ  $2x$  ทำให้มีจำนวนใบเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากคือ 2.0, 1.6 และ 2.0 ใบตามลำดับ

เมื่อเพิ่มระดับของ  $\text{KNO}_3$  เป็น  $1x$  ใช้ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  4 ระดับดังกล่าวทำให้มีจำนวนใบ 2.4, 1.6, 1.4 และ 1.6 ใบตามลำดับ

เมื่อเพิ่มระดับของ  $\text{KNO}_3$  เป็น  $1\ 1/2x$  ใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$   $1/2$  หรือ  $1x$  มีผลทำให้เกิดใบจำนวนใกล้เคียงกันคือ 2.0 และ 1.8 ใบตามลำดับ ในขณะที่เมื่อคงระดับของ  $\text{KNO}_3$  ไว้ แต่ใช้ร่วมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่เพิ่มความเข้มข้นเป็น  $1\ 1/2$  และ  $2x$  ทำให้จำนวนใบ ลดลงเหลือเท่ากันคือ 1.0 ใบ เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$   $2x$  พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$   $1x$  ทำให้เกิดใบจำนวน น้อยที่สุดคือ 0.6 ใบ และเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ระดับเดิมพร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$   $1/2$ ,  $1\ 1/2$ , หรือ  $2x$  ทำให้ขึ้นส่วนเกิดใบจำนวนใกล้เคียงกันคือ 1.4, 1.2 และ 1.4 ใบตามลำดับ

#### 6.4 ผลของระดับ $\text{KNO}_3$ และ $\text{NH}_4\text{NO}_3$ ต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนกระเจียวแดงในอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่าง ๆ มีผลทำให้จำนวน ความยาว และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 36 หน้า 128

ตารางที่ 36 จำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืช  
ในอาหารที่มี  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่างกัน

$\text{KNO}_3$ (x)	$\text{NH}_4\text{NO}_3$ (x)	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก* (มก)
1/2	1/2	9.2 ± 2.6	33.2 ± 9.5	3.4 ± 1.8
	1	4.6 ± 2.5	15.0 ± 8.4	2.2 ± 1.5
	1 1/2	6.2 ± 2.8	15.6 ± 7.0	2.8 ± 0.9
	2	4.6 ± 2.7	10.0 ± 6.9	2.2 ± 1.7
1	1/2	8.4 ± 2.2	19.4 ± 7.4	4.6 ± 2.1
	1	7.2 ± 2.0	16.6 ± 5.4	2.2 ± 1.0
	1 1/2	4.6 ± 2.0	9.8 ± 2.9	1.0 ± 0.9
	2	3.8 ± 2.4	5.4 ± 2.9	1.0 ± 1.0
1 1/2	1/2	5.8 ± 3.2	13.2 ± 6.3	3.0 ± 1.8
	1	4.6 ± 2.8	7.6 ± 3.9	0.8 ± 0.5
	1 1/2	2.2 ± 1.4	5.8 ± 2.3	0.2 ± 0.2
	2	2.6 ± 1.5	21.2 ± 16.3	0.8 ± 0.5
2	1/2	5.4 ± 3.5	7.8 ± 5.2	1.8 ± 1.5
	1	2.6 ± 1.9	6.6 ± 5.1	1.4 ± 1.3
	1 1/2	2.0 ± 1.7	6.2 ± 4.3	0.8 ± 0.8
	2	3.2 ± 1.5	6.4 ± 4.2	0.4 ± 0.3

\* ตัวเลขที่ได้มิได้นำเบ็ดเตล็ดค่าแตกต่างทางสถิติ

#### 6.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

จากตารางที่ 36 หน้า 128 เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับความเข้มข้น  $1/2x$  พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ความเข้มข้น  $1/2$ ,  $1$ ,  $1\ 1/2$  หรือ  $2x$  ทำให้เกิดรากจำนวน 9.2 ราก ซึ่งมากที่สุด , 4.6, 6.2 และ 4.6 ราก ตามลำดับ

เมื่อเพิ่ม  $\text{KNO}_3$  เป็น  $1x$  ใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  4 ระดับ ดังกล่าว มีผลทำให้การเกิดรากมีแนวโน้มลดลงเป็น 8.4, 7.2, 4.6 และ 3.8 ราก ตามลำดับ

เมื่อเพิ่ม  $\text{KNO}_3$  ในระดับสูงขึ้นอีกเป็น  $1\ 1/2x$  ใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  4 ระดับ ทำให้การเกิดราก/ต้น มีจำนวนเฉลี่ยน้อยลงอีกคือ 5.8, 4.6, 2.2 และ 2.6 ราก ตามลำดับ และเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับสูงสุดที่ทดลองคือ  $2x$  พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ทำให้เกิดราก 5.4, 2.6, 2.0 และ 3.2 รากตามลำดับ โดยระดับของ  $\text{KNO}_3$  หรือ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ที่เพิ่มขึ้นจาก  $1/2$ ,  $1$ ,  $1\ 1/2$  จนถึง  $2x$  มีแนวโน้มทำให้จำนวนรากเฉลี่ยลดลงแม้ไม่ชัดเจนนัก ในบางระดับของ  $\text{KNO}_3$  หรือ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$

#### 6.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

ในทำนองเดียวกัน จำนวนรากเมื่อพิจารณาความยาวเฉลี่ยของราก เห็นได้ว่าความยาวรากมีแนวโน้มลดลงเมื่อเพิ่มระดับของ  $\text{KNO}_3$  หรือ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ให้สูงขึ้นจาก  $1/2$  ไปถึง  $2x$  แม้ว่าแนวโน้มจะไม่ชัดเจนในบางระดับของ  $\text{KNO}_3$  หรือ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$   $1/2x$  พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$   $1/2$ ,  $1$ ,  $1\ 1/2$  หรือ  $2x$  มีผลทำให้ความยาวเฉลี่ยลดลงคือ 33.2, 15.0, 15.6 และ 10.0 มม ตามลำดับ

เมื่อเพิ่มระดับของ  $\text{KNO}_3$  เป็น  $1x$  ใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  4 ระดับ ดังกล่าว ทำให้ความยาวรากเป็น 19.4, 16.6, 9.8 และ 5.4 มม ตามลำดับ เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  เป็น  $1\ 1/2x$  โดยใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ทั้ง 4 ระดับ ทำให้ความยาวรากเป็น 13.2, 7.6, 5.8 และ 21.2 มม ตามลำดับ เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  เป็น  $2x$  โดยใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ทั้ง 4 ระดับ ทำให้ความยาวรากลดลงเหลืออยู่ในช่วงระหว่าง 6.2-7.8 มม



### 6.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากมีแนวโน้มเช่นเดียวกับจำนวนรากและความยาวรากเมื่อเพิ่มระดับของ  $\text{KNO}_3$  หรือ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในอาหารกล่าวคือน้ำหนักแห้งเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง 2.0-3.0 มก เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  1/2x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ทั้ง 4 ระดับ น้ำหนักแห้งลดลงตามลำดับจาก 4.6 ไปถึง 1.0 มก เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  1x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ทั้ง 4 ระดับ โดยเมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  1x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2x ให้น้ำหนักแห้งสูงสุดคือ 4.6 มก และลดลงเป็น 2.2 มก และ 1 มก เมื่อเพิ่ม  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  เป็น 2.2 และ 1.0 มก ตามลำดับ

เมื่อเพิ่ม  $\text{KNO}_3$  เป็น 1 1/2x ใช้พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2x ทำให้น้ำหนักแห้งเป็น 3.0 มก ในขณะที่การใช้  $\text{KNO}_3$  ระดับเดิมพร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1, 1 1/2 หรือ 2x ได้น้ำหนักแห้งของรากเพียง 0.2-0.8 มก

เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  2x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x ทำให้น้ำหนักแห้งลดลงตามลำดับจาก 1.8 มก เป็น 1.4, 0.8 และ 0.4 มก ตามลำดับ

### 6.5 คุณภาพของดินและราก

เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  ที่ระดับ 1/2, 1, 1 1/2 หรือ 2x พร้อมกับ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับดังกล่าวทั้ง 4 ระดับ มีผลทำให้ได้ดินที่มีไนโตรเจนบกดี รากบกดีสีขาวหรือสีเขียวยาว ไร่ก็ตาม เมื่อใช้  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  พร้อมกันในระดับ 1/2x มีผลทำให้ได้กระเจียวแดงที่มีใบม้วนตัวอยู่ ไม่แผ่ออก แต่มีผิวาบกดีและมีรากเป็นบกดีด้วย (ภาพที่ 14 หน้า 131)



ภาพที่ 14 ต้นกระเจียวที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนพืชอาหารเหลวสูตร MS + kinetin  
ที่มีความเข้มข้นของ  $\text{KNO}_3$  และ  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  ในระดับต่างกัน

T <sub>1</sub>	$\text{KNO}_3$	1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1/2x	T <sub>9</sub>	$\text{KNO}_3$	1 1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1/2x
T <sub>2</sub>	$\text{KNO}_3$	1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1x	T <sub>10</sub>	$\text{KNO}_3$	1 1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1x
T <sub>3</sub>	$\text{KNO}_3$	1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1 1/2x	T <sub>11</sub>	$\text{KNO}_3$	1 1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1 1/2x
T <sub>4</sub>	$\text{KNO}_3$	1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	2x	T <sub>12</sub>	$\text{KNO}_3$	1 1/2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	2x
T <sub>5</sub>	$\text{KNO}_3$	1x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1/2x	T <sub>13</sub>	$\text{KNO}_3$	2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1/2x
T <sub>6</sub>	$\text{KNO}_3$	1x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1x	T <sub>14</sub>	$\text{KNO}_3$	2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1x
T <sub>7</sub>	$\text{KNO}_3$	1x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1 1/2x	T <sub>15</sub>	$\text{KNO}_3$	2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	1 1/2x
T <sub>8</sub>	$\text{KNO}_3$	1x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	2x	T <sub>16</sub>	$\text{KNO}_3$	2x	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	2x

## 7. การทดลองที่ 7 ผลของน้ำตาลซูโครสและน้ำมะพร้าวที่มีต่อการเจริญของกระเจียวแดง

### 7.1 การเกิดต้นและราก

เมื่อใช้น้ำมะพร้าวความเข้มข้น 0-20% (ปริมาตร/ปริมาตร) และน้ำตาลซูโครสความเข้มข้น 2-5% (น้ำหนัก/ปริมาตร) ในอาหารเหลวสูตร MS + kinetin มีผลทำให้วันที่เริ่มเกิดต้น ราก และจำนวนชิ้นส่วนที่เกิดต้นและรากได้แตกต่างกัน เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชนาน 4 สัปดาห์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 37 หน้า 132

ตารางที่ 37 วันที่เริ่มเกิดต้นและราก เบอร์ชิ้นส่วนพืชที่เกิดต้นและราก เมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวแตกต่างกัน

น้ำตาล (%)	น้ำมะพร้าว (%)	วันที่เริ่มเกิดต้น	ชิ้นส่วนที่เกิดต้น (%)	วันที่เริ่มเกิดราก	ชิ้นส่วนที่เกิดราก (%)
2	0	7.7	100	17.1	90
	10	11.9	100	19.4	90
	20	13.2	90	17.5	40
3	0	9.8	100	14.0	70
	10	13.3	100	22.0	70
	20	14.7	100	16.3	30
5	0	9.8	100	15.0	70
	10	16.8	100	16.8	50
	20	14.0	80	21.0	10

### 7.1.1 ระยะเวลาที่ใช้สำหรับการเกิดคั้น

จากตารางที่ 37 หน้า 132 ชั้นส่วนพืชที่เลี้ยงในอาหารที่มีน้ำตาล 2% และน้ำมะพร้าว 0 10 หรือ 20% ใช้ระยะเวลาในการเริ่มเกิดคั้นเพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของน้ำมะพร้าวที่ใช้คือ 7.7 11.9 และ 13.2 วัน ตามลำดับ ในทำนองเดียวกัน เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลให้เป็น 3% ใช้พร้อมทั้งน้ำมะพร้าวทั้ง 3 ระดับดังกล่าวมีผลทำให้ชั้นส่วนใช้เวลาในการเกิดคั้นเพิ่มขึ้นในแนวโน้มเดียวกันคือ 9.8, 13.3 และ 14.7 วัน ตามลำดับ แต่เมื่อใช้น้ำตาล 5% พร้อมทั้งน้ำมะพร้าว 0 หรือ 10% ทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดรากเป็น 9.8 วัน และเพิ่มเป็น 16.8 วัน และลดลงเป็น 14 วัน เมื่อใช้น้ำตาลความเข้มข้นเดิม แต่เพิ่มน้ำมะพร้าวเป็น 20%

### 7.1.2 เปอร์เซนต์การเกิดคั้น

พบว่าชั้นส่วนพืชที่เลี้ยงเกิดคั้นได้ 100% เมื่อใช้น้ำตาลพร้อมทั้งน้ำมะพร้าวทุกระดับความเข้มข้น ยกเว้นชั้นส่วนพืชที่เลี้ยงในอาหารที่มีน้ำตาล 2 หรือ 5% เมื่อใช้ร่วมกับน้ำมะพร้าว 20% เกิดคั้นเพียง 90 และ 80% ตามลำดับ

### 7.1.3 วันที่เริ่มเกิดราก

เมื่อเลี้ยงชั้นส่วนพืชในอาหารที่มีน้ำตาล 2% และน้ำมะพร้าว 0, 10 หรือ 20% ในระยะเวลาในการเกิดรากใกล้เคียงกันตั้งแต่ 17.1-19.4 วัน และเมื่อใช้น้ำตาล 3% พร้อมทั้งน้ำมะพร้าว 0 หรือ 20% ทำให้ชั้นส่วนพืชเกิดรากในเวลาใกล้เคียงกันคือ 14.0 และ 16.3 วัน ตามลำดับ แต่เมื่อใช้น้ำตาลความเข้มข้นดังกล่าวพร้อมทั้งน้ำมะพร้าว 10% ทำให้เกิดรากช้าที่สุดคือ 22.0 วัน ชั้นส่วนพืชเริ่มเกิดรากได้ในเวลา 15.0 วัน และเพิ่มเป็น 16.8 และ 21.0 วัน เมื่อใช้น้ำตาลความเข้มข้น 5% พร้อมทั้งน้ำมะพร้าว 0, 10 และ 20% ตามลำดับ

#### 7.1.4 เบอร์เซนต์การเกิดราก

เบอร์เซนต์ชิ้นส่วนพืชที่เกิดรากได้มีแนวโน้มลดลง เมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลหรือน้ำมะพร้าวเพิ่มขึ้น โดยเมื่อใช้น้ำตาล 2% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0, 10 หรือ 20% มีผลทำให้มีชิ้นส่วนที่เกิดรากได้ 90, 90 และ 40% ตามลำดับ งานทำนองเดียวกันเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลเป็น 3% ไซ้พร้อมกับน้ำมะพร้าวทั้ง 3 ระดับ ทำให้ชิ้นส่วนเกิดรากได้ 70, 70 และ 30% ตามลำดับ และเมื่อใช้น้ำตาล 5% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0 10 หรือ 20% มีเบอร์เซนต์ชิ้นส่วนที่เกิดราก 70, 50 และต่ำสุดคือ 10% ตามลำดับ

7.2 ผลของความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวที่มีต่อการเจริญของกระเจียวแดง  
ผลของความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวที่มีต่อจำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ย  
ของต้น ได้แสดงไว้ในตารางที่ 38 หน้า 135

ตารางที่ 38 จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เมื่อใช้น้ำตาลและน้ำมะพร้าวระดับต่างกัน

น้ำตาล (%)	น้ำมะพร้าว (%)	จำนวนต้นเฉลี่ย	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น (มก)
2	0	$2.5 \pm 0.5$	$57.5 \pm 12.6$
	10	$2.8 \pm 0.3$	$33.5 \pm 6.0$
	20	$2.4 \pm 0.6$	$24.0 \pm 5.8$
3	0	$2.7 \pm 0.4$	$47.7 \pm 10.3$
	10	$2.3 \pm 0.2$	$28.7 \pm 3.2$
	20	$2.5 \pm 0.5$	$22.7 \pm 4.2$
5	0	$2.3 \pm 0.3$	$31.3 \pm 6.0$
	10	$2.3 \pm 0.5$	$27.0 \pm 7.7$
	20	$2.1 \pm 0.1$	$25.0 \pm 5.9$

NS

NS

### 7.2.1 ผล (main effect) ของความเข้มข้นน้ำตาล

เมื่อใช้น้ำตาลระดับความเข้มข้นที่ต่างกัน ในอาหารมีผลทำให้

จำนวนต้นเฉลี่ย และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 39 หน้า 136

ตารางที่ 39 จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีน้ำตาล ความเข้มข้นต่างกัน

น้ำตาล (%)	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
2	2.5 ± 0.3	38.3 ± 6.7 <sup>a</sup>
3	2.5 ± 0.2	33.1 ± 5.1 <sup>ab</sup>
5	2.2 ± 0.3	27.7 ± 3.9 <sup>b</sup>

NS

<sup>ab</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเทียบกับตัวเลขในสมมติเดียวกัน

จะเห็นได้ว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีน้ำตาล 2-5% ทำให้เกิดต้นจำนวน 2.2-2.5 ต้น โดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น จะเห็นได้ว่าเมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีน้ำตาล 2% มีผลทำให้ได้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเป็น 38.3 มก ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้เมื่อใช้น้ำตาล 3% คือ 33.1 มก แต่มากกว่าน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้เมื่อใช้น้ำตาล 5% คือ 27.7 มก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 7.2.2 ผลของ (main effect) ของความเข้มข้นของน้ำมะพร้าว

เมื่อใส่น้ำมะพร้าวระดับความเข้มข้นต่างกันในอาหาร มีผลทำให้จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 40 หน้า 137

ตารางที่ 40 จำนวนต้นและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนพืชอาหารที่มีน้ำมะพร้าว ความเข้มข้นต่างกัน

น้ำมะพร้าว (%)	จำนวนต้น	น้ำหนักแห้งของต้น (มก)
0	2.5 ± 0.2	45.5 ± 6.7 <sup>a</sup>
10	2.4 ± 0.2	29.7 ± 3.5 <sup>b</sup>
20	2.3 ± 0.3	23.9 ± 3.1 <sup>b</sup>

NS

<sup>a,b</sup> อักษรที่ต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% จากการวิเคราะห์แบบ LSD เมื่อเทียบกับตัวเลขในสมมติเดียวกัน

เมื่อใช้น้ำมะพร้าวความเข้มข้น 0-20% ทำให้เกิดต้นจำนวนเฉลี่ย/ขึ้นส่วนที่เลี้ยง ใกล้เคียงกันตั้งแต่ 2.3-2.5 ต้น โดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับน้ำหนักแห้งของต้นที่ได้จะเห็นว่า เมื่อนำใช้น้ำมะพร้าวในอาหารเลย มีผลทำให้มีน้ำหนักแห้ง 45.5 มก ซึ่งมากกว่าน้ำหนักแห้งที่ได้เมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนในอาหารที่มีน้ำมะพร้าว 10 และ 20% คือ 29.7 และ 23.9 มก ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

### 7.2.3 ผลร่วม (interaction) ระหว่างความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าว

ความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวที่ใช้ในอาหาร ไม่มีอิทธิพลร่วมกันที่ส่งผลให้จำนวนต้นเฉลี่ยและน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของต้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 12, 13 หน้า 190, 191)



### 7.3 ผลของความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวต่อความสูงและจำนวนใบ

#### 7.3.1 ความสูงเฉลี่ย

ระดับความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวที่ใช้ในอาหาร มีผลทำให้ความสูงเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 11 หน้า 139

เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีน้ำตาลความเข้มข้น 2 และ 3% โดยไม่มีน้ำมะพร้าวเลย มีผลทำให้ต้นมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดคือ 49.3 มม รองลงมาคือ 30.0 มม ตามลำดับ แต่การไม่ใช้น้ำมะพร้าวเลยเช่นเดิม แต่เพิ่มน้ำตาลเป็น 5% จะทำให้ความสูงลดลงไปมาก คือสูงเพียง 9.1 มม เมื่อใช้ความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวเป็น 2 และ 10% ตามลำดับ มีผลทำให้ความสูงเป็น 17.0 มม และความสูงลดลงไปอีกคือต้นสูงเพียง 10.4 มม เมื่อเพิ่มปริมาณน้ำมะพร้าวเป็น 20% เมื่อใช้น้ำตาลและน้ำมะพร้าวทุกระดับความเข้มข้น นอกเหนือจากที่กล่าวแล้วข้างต้น มีผลทำให้ความสูงอยู่ในช่วงระหว่าง 4.6-8.9 มม โดยการใช้น้ำตาลความเข้มข้น 5% พร้อมกับน้ำมะพร้าวระดับสูงสุดคือ 20% มีผลทำให้ความสูงน้อยที่สุดคือ 4.6 มม ทั้งนี้แนวโน้มที่ชัดเจนว่าเมื่อเพิ่มระดับความเข้มข้นของน้ำตาลหรือน้ำมะพร้าวให้สูงขึ้นมีผลให้ความสูงลดลงตามลำดับ

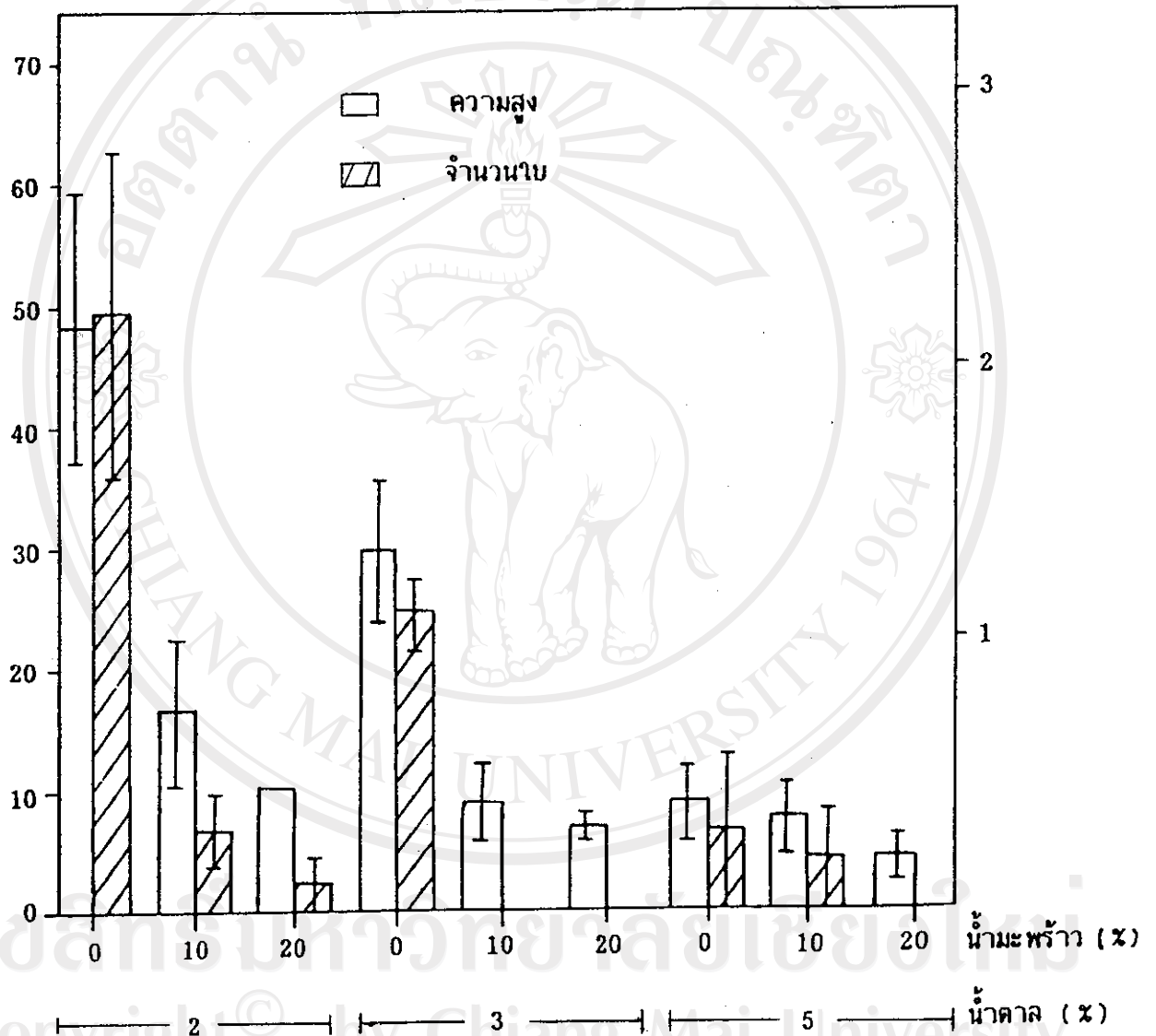
#### 7.3.2 จำนวนใบเฉลี่ย

ระดับความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าว ที่ใช้ในอาหาร มีผลทำให้จำนวนใบเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 11 หน้า 139

เมื่อใช้น้ำตาลความเข้มข้น 3 และ 5% โดยไม่มีน้ำมะพร้าวเลย มีผลทำให้ได้จำนวนใบเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.2 ใบ รองลงมาคือ 1.1 ใบ และลดลงเป็น 0.3 ใบ ตามลำดับ การใช้น้ำตาลความเข้มข้นเพิ่มเป็น 3 และ 5 % ร่วมกับน้ำมะพร้าว 10 และ 20% ทำให้ชิ้นส่วนเกิดใบน้อย คือตั้งแต่ 0-0.2 ใบ ซึ่งใกล้เคียงกับใบที่ได้จากการใช้น้ำตาล 2% ร่วมกับน้ำมะพร้าว 10 และ 20% คือ ได้จำนวนใบเฉลี่ย/ชิ้นส่วนเพียง 0.3 และ 0.1 ใบตามลำดับ

ความสูงเฉลี่ย (มม)

จำนวนใบเฉลี่ย



แผนภาพที่ 11 ความสูงและจำนวนใบเฉลี่ยของต้นเมื่อเลี้ยงขึ้นส่วนที่สามในอาหารที่มีน้ำตลและน้ำมะพร้าวความเข้มข้นต่างกัน

7.4 ผลของความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวต่อจำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก

ระดับความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวที่ใช้ในอาหาร มีผลต่อจำนวน ความยาว และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก ดังแสดงไว้ในตารางที่ 41 หน้า 140

ตารางที่ 41 จำนวนราก ความยาวราก และน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่มีความเข้มข้นของน้ำตาลและน้ำมะพร้าวแตกต่างกัน

น้ำตาล (%)	น้ำมะพร้าว (%)	จำนวนรากเฉลี่ย*	ความยาวรากเฉลี่ย* (มม)	น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของราก* (มก)
2	0	6.2 ± 1.6	17.2 ± 6.8	1.3 ± 0.6
	10	3.2 ± 1.3	11.8 ± 4.4	1.2 ± 0.6
	20	0.4 ± 0.2	3.6 ± 3.3	0.1 ± 0.1
3	0	3.0 ± 1.1	10.5 ± 4.2	1.1 ± 0.5
	10	0.9 ± 0.4	6.0 ± 2.7	0.8 ± 0.8
	20	0.3 ± 0.2	2.6 ± 2.4	0.1 ± 0.1
5	0	0.8 ± 0.3	14.4 ± 7.2	1.1 ± 0.7
	10	0.9 ± 0.6	7.6 ± 5.4	1.2 ± 1.0
	20	0.1 ± 0.1	1.0 ± 0.1	< 0.1

\* ตัวเลขที่ได้มิได้นำไปคิดค่าแตกต่างทางสถิติ

#### 7.4.1 จำนวนรากเฉลี่ย

จากตารางที่ 40 หน้า 140 เมื่อใส่น้ำตาล 2% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0, 10 และ 20% มีผลทำให้ต้นเกิดรากเฉลี่ยได้มากที่สุด คือ 6.2 ราก รองลงมาคือ 3.2 และ 0.4 ราก ตามลำดับ เมื่อเพิ่มน้ำตาลให้เป็น 3% ใช้พร้อมกับน้ำมะพร้าวทั้ง 3 ระดับมีผลทำให้จำนวนรากเฉลี่ยลดลงตามลำดับเป็น 3.0, 0.9 และ 0.3 ราก ในขณะที่มีรากเกิดขึ้นจำนวน 0.8, 0.9 และลดลงมาเป็น 0.1 ราก เมื่อเพิ่มน้ำตาลให้ความเข้มข้นสูงเป็น 5% โดยใช้ร่วมกับน้ำมะพร้าว 0, 10 หรือ 20% ตามลำดับ

#### 7.4.2 ความยาวรากเฉลี่ย

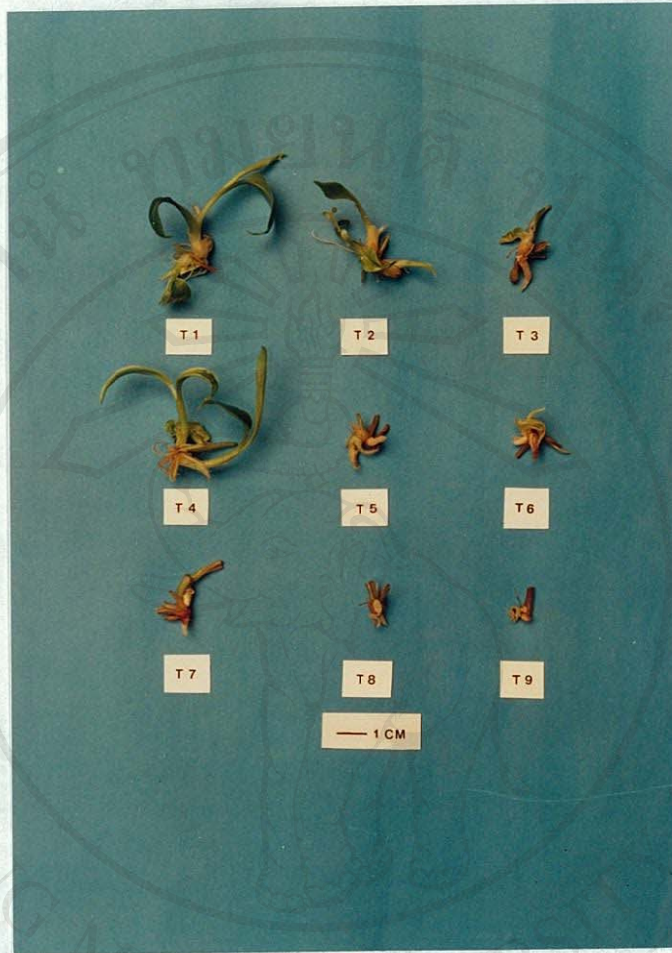
สำหรับความยาวรากนั้น มีแนวโน้มลดลงตามลำดับเมื่อความเข้มข้นของน้ำมะพร้าวเพิ่มมากขึ้น คือเมื่อใช้น้ำมะพร้าว 2% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0, 10 และ 20% มีผลทำให้ความยาวเฉลี่ยของรากลดลงตามลำดับ คือ 17.2, 11.8 และ 3.6 มม. และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลให้สูงขึ้นเป็น 3% ใช้พร้อมกับน้ำมะพร้าวทั้ง 3 ระดับ ทำให้ความยาวรากยิ่งลดลงเป็น 10.5, 6.0 และ 2.6 มม. ในทำนองเดียวกัน ความยาวเฉลี่ยของรากลดลงจาก 14.4 เป็น 7.6 และ 1.0 มม. เมื่อเลี้ยงชิ้นส่วนพืชในอาหารที่เพิ่มความเข้มข้นน้ำตาลสูงสุดในการทดลองคือ 5% และใช้ร่วมกับน้ำมะพร้าวทั้ง 3 ระดับ

#### 7.4.3 น้ำหนักแห้งเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากจะเห็นว่า เมื่อใช้น้ำตาลความเข้มข้น 2% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0 หรือ 10% มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเป็น 1.3 และ 1.2 มก. ตามลำดับ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลเป็น 3% ใช้ร่วมกับน้ำมะพร้าวความเข้มข้น 2 ระดับดังกล่าว ได้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากเป็น 1.1 และ 0.8 มก. และต้นให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากใกล้เคียงกัน คือ 1.1 และ 1.2 มก. เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำตาลในอาหารที่ใช้เลี้ยงชิ้นส่วนพืชเป็น 5% โดยใช้พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0 และ 10% ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าการใช้น้ำตาล 2, 3 หรือ 5% พร้อมกับน้ำมะพร้าว ระดับสูงสุดที่ทดลองคือ 20% มีผลทำให้น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรากน้อยมาก ตั้งแต่ 0.1 มก. และต่ำกว่า เท่านั้น

### 7.6 คุณภาพของต้นและราก

เมื่อใช้ความเข้มข้นของน้ำตาล 2% พร้อมกับน้ำมะพร้าว 0 หรือ 10% หรือใช้น้ำตาล 3% โดยไม่ใช้น้ำมะพร้าวเลย มีผลทำให้ได้ต้นและรากลักษณะปกติ แต่เมื่อใช้น้ำตาลและน้ำมะพร้าวในความเข้มข้นอื่นนอกเหนือจากความเข้มข้นดังกล่าวข้างต้น ทำให้ได้ต้นที่แคระแกร็น ยอดไหม้ที่เกิดขึ้นไม่สามารถยึดตัว เพิ่มความสูงและเจริญได้ ถ้ามีใบ ผิวอาจจะหยักเป็นคลื่นและม้วนงอ ชิ้นส่วนของพืชมีสีน้ำตาล รากที่เกิดขึ้นมีสีน้ำตาล สั้นๆ ดึงแสดงในภาพที่ 15 หน้า 143



ภาพที่ 15 ต้นกระเจียวแดงที่ได้จากการเลี้ยงชิ้นส่วนพืชอาหารเหลวสูตร MS + kinetin ที่มีความเข้มข้นของ น้ำตาลและน้ำมะพร้าวในระดับต่างกัน

T <sub>1</sub>	น้ำตาล 2%, น้ำมะพร้าว 0%	T <sub>6</sub>	น้ำตาล 3% น้ำมะพร้าว 20%
T <sub>2</sub>	น้ำตาล 2%, น้ำมะพร้าว 10%	T <sub>7</sub>	น้ำตาล 5% น้ำมะพร้าว 0%
T <sub>3</sub>	น้ำตาล 2%, น้ำมะพร้าว 20%	T <sub>8</sub>	น้ำตาล 5% น้ำมะพร้าว 10%
T <sub>4</sub>	น้ำตาล 3%, น้ำมะพร้าว 0%	T <sub>9</sub>	น้ำตาล 5% น้ำมะพร้าว 20%
T <sub>5</sub>	น้ำตาล 3%, น้ำมะพร้าว 10%		

### 8. การทดลองที่ 8 การศึกษาวิธีการย้ายปลูก

ทดลองย้ายต้นกระเจียวแดงที่ได้จากการเลี้ยงในอาหารวันสูตร MS (1962) ดัดแปลงที่มี kinetin 0.5 มก/ล ออกปลูกในกระถางที่ใส่ทรายที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้ว คลุมด้วยถุงพลาสติก เพื่อรักษาความชื้นในระยะแรก (ภาพที่ 16 หน้า 144)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ผลการทดลอง

พบว่าต้นกระเจียวแดงรอดตายคิดเป็น 95% ในเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากย้ายปลูก