

#### บทที่ 4

การศึกษาผลกระทบในระยะสั้นของสารเคมี ที่มีต่อพฤติกรรมปากใบ

และค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟอราบีแก้ว

##### 1. อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

ทำการทดลองกับต้นกาแฟอราบีแก้วสายพันธุ์คาติมอร์ 1662 ที่ปลูกอยู่ในโรงเรือนพลาสติกใสซึ่งมีขนาดกว้าง 5 เมตร ยาว 5 เมตร สูง 2 เมตร และวางต้นกล้ากาแฟแต่ละถุงห่างกันเป็นระยะ 20x20 เซนติเมตร วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์มี 4 ซ้ำ ซ้ำละ 2 ต้น โดยสุ่มแยกต้นกล้าจำนวน 100 ต้นออกเป็น 10 กลุ่ม ๆ ละ 10 ต้น แต่ละกลุ่มจะได้รับสารเคมีตามกรรมวิธีดังนี้

กรรมวิธีที่ 1	พ่นด้วยน้ำกลั่น	
กรรมวิธีที่ 2	พ่นด้วย $ZnSO_4$	เข้มข้น 0.100 %
กรรมวิธีที่ 3	พ่นด้วย $ZnSO_4$	เข้มข้น 0.200 %
กรรมวิธีที่ 4	พ่นด้วย $ZnSO_4$	เข้มข้น 0.400 %
กรรมวิธีที่ 5	พ่นด้วย Adenine	เข้มข้น 0.002 %
กรรมวิธีที่ 6	พ่นด้วย Adenine	เข้มข้น 0.010 %
กรรมวิธีที่ 7	พ่นด้วย Adenine	เข้มข้น 0.050 %
กรรมวิธีที่ 8	พ่นด้วย $KNO_3$	เข้มข้น 1.000 %
กรรมวิธีที่ 9	พ่นด้วย $KNO_3$	เข้มข้น 3.000 %
กรรมวิธีที่ 10	พ่นด้วย $KNO_3$	เข้มข้น 7.000 %

##### 2. การบันทึกข้อมูล

ทำการบันทึกข้อมูลดังต่อไปนี้

1. อุณหภูมิของบรรยากาศ โดยใช้ Thermometer
2. ความชื้นสัมพัทธ์ โดยใช้ Assmann's Psychrometer
3. ความเข้มแสงที่ระนาบผิวใบ โดยใช้ Photometer (Li-Cor:Inc:Li-188B)
4. พฤติกรรมของปากใบกาแฟด้วยเครื่องมือ Automatic Porometer วัดค่าความต้านทานของปากใบ ( $r_s$ ) และวัดค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟ ( $\Psi$ ) ด้วยเครื่องมือ Pressure bomb เมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. โดยใช้น้ำในกาแฟคู่ที่ 4 5 หรือ 6 นับจากใบ

แรกซึ่งคัสออกอย่างเต็มที่แล้ว เริ่มวัดครั้งแรก เมื่อเริ่มต้นการทดลองก่อนการฉีดพ่นสารเคมี 1 วัน และตรวจวัดครั้งต่อไปหลังจากการฉีดพ่นสารเคมี 1 2 3 4 และ 5 วันตามลำดับ

### 3. ผลการทดลอง

#### 3.1 ลักษณะภายนอกของต้นกล้ากาแฟระหว่างการทดลอง

ต้นกล้ากาแฟที่ใช้ในการทดลองมีอายุประมาณ 6-8 เดือน มีขนาดของ ความสูงโดยวัดจากระดับผิวดินถึงยอดประมาณ 30 ซม. มีจำนวนใบโดยเฉลี่ย 8 คู่ ในระยะแรกของการทดลองใบของต้นกล้าจะมีสีเขียวเข้ม ลักษณะการทาบมุมของใบกับลำต้นค่อนข้างจะตั้งฉาก (ภาพที่ 5) หลังจากทำการทดลองโดยปล่อยให้ต้นพืชขาดน้ำติดต่อกันนาน 4 วัน (หลังจากพ่นสารเคมีได้ 2 วัน) พบว่าใบของต้นกล้ากาแฟเริ่มแสดงอาการเหี่ยวและลู่ลง (ภาพที่ 6) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลา 14.00 น. ซึ่งเป็นเวลาที่อุณหภูมิอากาศสูงที่สุดในรอบวัน (อุณหภูมิเฉลี่ย 33 °ซ)



ภาพที่ 5 ลักษณะของต้นกล้ากาแฟ เมื่อ เริ่มการทดลอง



ภาพที่ 6 ลักษณะอาการเหี่ยวของต้นกล้ากาแฟหลังจากปล่อยให้ขาดน้ำติดต่อกันนาน 4 วัน

### 3.2 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของปากใบ

การตรวจวัดค่าการเปิดของปากใบ เนื่องจากอิทธิพลของสารเคมีที่ใช้ ได้กระทำเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ของทุกวันตั้งแต่ก่อนฉีดพ่น 1 วัน จนถึง 5 วันหลังจากทำการฉีดพ่นสารเคมี ผลการทดลองเมื่อทำการตรวจวัดเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ได้แสดงไว้ในภาพที่ 7 และ ภาพที่ 8 ตามลำดับ

จากสภาพโดยทั่วไป จะเห็นได้ว่าค่าการเปิดของปากใบของทุกกรรมวิธีทั้งที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่นธรรมดา และสารเคมีจะลดลงตามลำดับ ตั้งแต่เมื่อเริ่มการทดลองจนถึงวันที่ 4 และปากใบจะเปิดน้อยมากในวันสุดท้ายของการทดลอง ทั้งการตรวจวัดเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น.

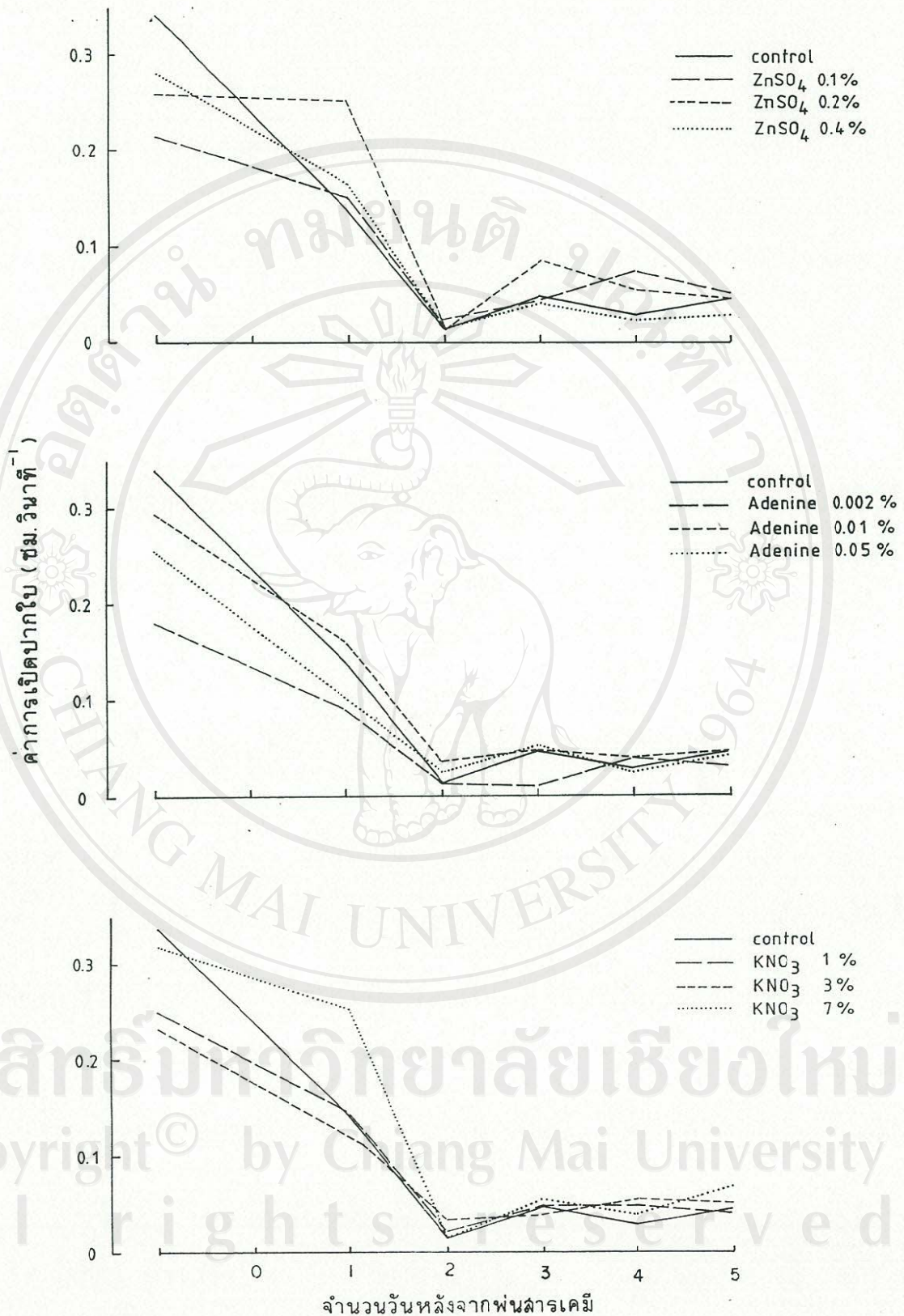
เมื่อเปรียบเทียบ เฉพาะอิทธิพลของความเข้มข้นของสารเคมี ที่ใช้ที่มีต่อค่าการเปิดของปากใบ จะเห็นได้ว่าในกลุ่มของ  $ZnSO_4$  ทุกความเข้มข้นจะมีผลทำให้ปากใบเปิดอยู่ได้นานวัน

กว่าที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่นทั้งเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในระหว่างความเข้มข้นที่ใช้จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า  $ZnSO_4$  ในอัตราความเข้มข้น 0.2 % มีผลช่วยให้ค่าการเปิดปากใบ เมื่อเวลา 9.00 น. ค่อนข้างคงที่ใน 3 วันแรกหลังจากทดลองก่อนจะลดลงในวันต่อมาในขณะที่ความเข้มข้น 0.1% มีแนวโน้มที่จะทำให้อปากใบเปิดอยู่ได้นานกว่าที่ความเข้มข้น 0.4% เมื่อเปรียบเทียบค่าการเปิดปากใบ เมื่อเวลา 14.00 น. ซึ่งเป็นเวลาที่อุณหภูมิของอากาศสูงที่สุดก็จะเห็นได้ว่า  $ZnSO_4$  ที่ความเข้มข้น 0.2% จะมีผลทำให้ค่าการเปิดปากใบสูงที่สุดเช่นกัน

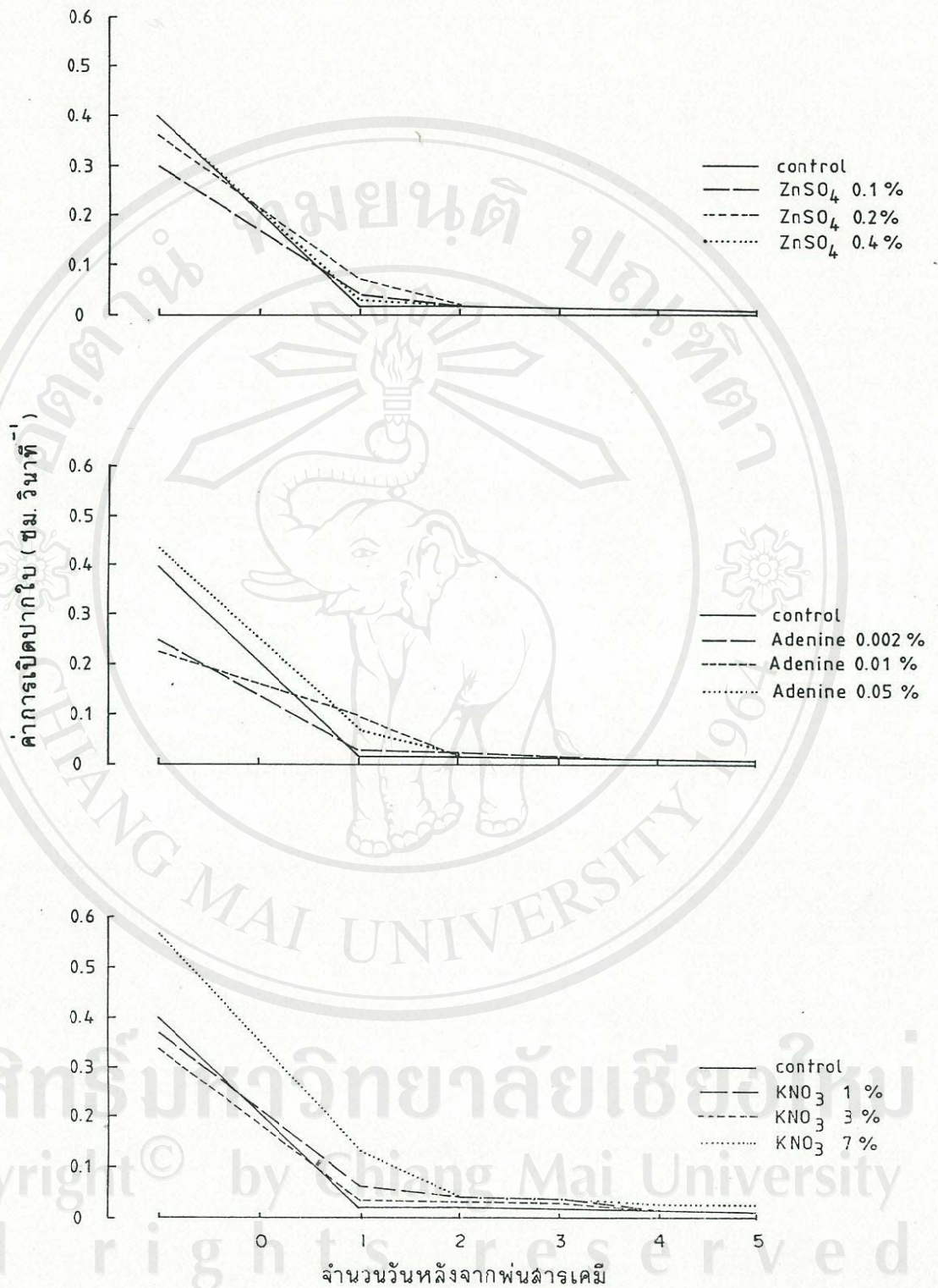
ในกลุ่มของ Adenine ทุกความเข้มข้นจะมีผลทำให้การลดลงของค่าการเปิดปากใบตลอด 4 วันแรกช้ากว่าที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลา 14.00 น. เมื่อพิจารณาในระหว่างความเข้มข้นที่ใช้จะเห็นว่า Adenine ที่ความเข้มข้น 0.01% จะมีผลช่วยให้ค่าการเปิดปากใบในเวลา 14.00 น. สูงที่สุด ในขณะที่ความเข้มข้น 0.002% จะมีแนวโน้มที่จะทำให้การเปิดปากใบอยู่ได้นานกว่าที่ความเข้มข้น 0.05% ส่วนเมื่อเวลา 9.00 น. ก็จะได้เห็นว่า Adenine ที่ความเข้มข้น 0.01% จะมีค่าการเปิดของปากใบมากที่สุดในขณะที่ความเข้มข้น 0.05% จะมีค่าการเปิดปากใบได้มากกว่าที่ความเข้มข้น 0.002%

ส่วนกลุ่มของ  $KNO_3$  ทุกความเข้มข้น จะมีผลทำให้ปากใบเปิดอยู่ได้นานกว่าที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่นเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลา 14.00 น. ซึ่งเมื่อพิจารณาในระหว่างความเข้มข้นที่ใช้จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า  $KNO_3$  ที่ความเข้มข้น 7% จะมีผลช่วยให้ค่าการเปิดปากใบทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. มีค่ามากที่สุด ในขณะที่ความเข้มข้น 1% และ 3% จะมีค่าการเปิดของปากใบไม่แตกต่างกันมากนักทั้งที่เวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ดังแสดงในภาพที่ 7 และ 8 ตามลำดับ

จากภาพที่ 7 และ 8 จะเห็นได้ว่าค่าการเปิดปากใบของหลายกรรมวิธีได้ลดลงถึงจุดต่ำสุด ในวันที่ 3 หลังจากฉีดพ่นด้วยสารเคมี ดังนั้น เพื่อตรวจสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าการเปิดปากใบ เมื่อได้รับสารเคมีที่ใช้ความเข้มข้นต่างๆ กันนั้น จึงนำค่าการเปิดปากใบเมื่อวันที่ 3 มาวิเคราะห์ทางสถิติ และแสดงผลไว้ในตารางที่ 1



ภาพที่ 7 อิทธิพลของ ZnSO<sub>4</sub>, Adenine, KNO<sub>3</sub> และน้ำกลั่น (control) ที่มีผลต่อการเปิดปากใบกาแพเมื่อเวลา 9.00 น.



ภาพที่ 8 อิทธิพลของ ZnSO<sub>4</sub> Adenine KNO<sub>3</sub> และน้ำกลั่น (control) ที่มีผลต่อการเปิดปากใบกาแพเมื่อเวลา 14.00 น.

ตารางที่ 1 ผลกระทบของสารเคมีที่มีต่อค่าการเปิดปากใบของกาแฟอราบิก้า (ชม. วินาที<sup>-1</sup>)  
เมื่ออยู่ในสภาพขาดน้ำนาน 3 วัน

กรรมวิธี	เวลา*	
	9.00 น.	14.00 น.
Control	0.14530 c	0.03105 b
ZnSO <sub>4</sub> 0.1%	0.15000 bc	0.04880 b
ZnSO <sub>4</sub> 0.2%	0.24300 a	0.09300 a
ZnSO <sub>4</sub> 0.4%	0.17960 b	0.04032 b
LSD <sub>0.05</sub> ZnSO <sub>4</sub>	0.03371	0.02270
Control	0.14530 a	0.03105 b
Adenine 0.002%	0.09107 b	0.03362 b
Adenine 0.01%	0.16520 a	0.10590 a
Adenine 0.05%	0.09567 b	0.09032 a
LSD <sub>0.05</sub> Adenine	0.02804	0.02421
Control	0.14530 b	0.03105 c
KNO <sub>3</sub> 1%	0.14450 b	0.08122 b
KNO <sub>3</sub> 3%	0.10180 c	0.04567 c
KNO <sub>3</sub> 7%	0.24490 a	0.11100 a
LSD <sub>0.05</sub> KNO <sub>3</sub>	0.02928	0.02602

\*แต่ละชนิดของสารเคมี ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าการใช้สารเคมีทุกชนิดและทุกความเข้มข้นจะมีค่าของการเปิดปากใบเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ การฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่นอย่างเดียว

เมื่อเปรียบเทียบ เฉพาะอิทธิพลของความเข้มข้นของสารเคมีที่ใช้ที่มีต่อการเปิดของปากใบ พบว่าในกลุ่ม  $ZnSO_4$  ที่ความเข้มข้น 0.2% จะมีค่าการเปิดปากใบสูงที่สุด และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทั้งการใช้ น้ำกลั่น และความเข้มข้นอื่นๆ ทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. สำหรับในกลุ่มของ Adenine ที่ความเข้มข้น 0.01% ที่เวลา 9.00 น. และ 14.00 น. จะมีค่าการเปิดปากใบมากที่สุด และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความเข้มข้น 0.002% และ 0.05% ในขณะที่กลุ่มของ  $KNO_3$  ที่ความเข้มข้น 7% จะมีค่าการเปิดปากใบมากที่สุด และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความเข้มข้น 1% และ 3% ทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น.

### 3.3 การเปลี่ยนแปลงค่าศักย์ของน้ำในใบ

การวัดค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟ เนื่องจากอิทธิพลของสารเคมีที่ใช้ กระทำเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ของทุกวันตั้งแต่เริ่มการทดลองจนถึง 5 วัน หลังจากการฉีดพ่นสารเคมี ผลการทดลองเมื่อการตรวจวัดเวลา 9.00 น. และเวลา 14.00 น. ได้แสดงไว้บนภาพที่ 9 และ 10 ตามลำดับ

จากสภาพโดยทั่วไป จะเห็นได้ว่าค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟของทุกกรรมวิธีที่ฉีดพ่นด้วยสารเคมีและน้ำกลั่นธรรมดา มีค่าลดลงอย่างสม่ำเสมอทั้งการตรวจวัดเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. เมื่อตรวจสอบกับลักษณะภายนอกของใบกาแฟพบว่าค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟที่ตรงกับช่วงที่ให้ต้นกาแฟเริ่มเหี่ยวอย่างเห็นได้ชัดในเวลา 9.00 น. คือช่วง -10 ถึง -12 บาร์ ในขณะที่เมื่อเวลา 14.00 น. จะมีค่าในช่วง -12 ถึง -14 บาร์

เมื่อเปรียบเทียบ เฉพาะอิทธิพลของความเข้มข้นของสารเคมีที่ใช้ที่มีต่อค่าศักย์ของน้ำในใบ จะเห็นได้ว่าในระหว่างกลุ่มของ  $ZnSO_4$  ความเข้มข้นที่ 0.2% จะมีผลช่วยให้ค่าศักย์ของน้ำในใบทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. มีค่ามากที่สุด ในขณะที่ความเข้มข้น 0.4% มีแนวโน้มว่าจะมีค่าศักย์ของน้ำในใบไม่แตกต่างจากที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่น และลดลงได้เร็วกว่าที่ความเข้มข้น 0.1% อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเวลา 14.00 น. ซึ่งเป็นช่วงที่มีอุณหภูมิของอากาศสูงที่สุด

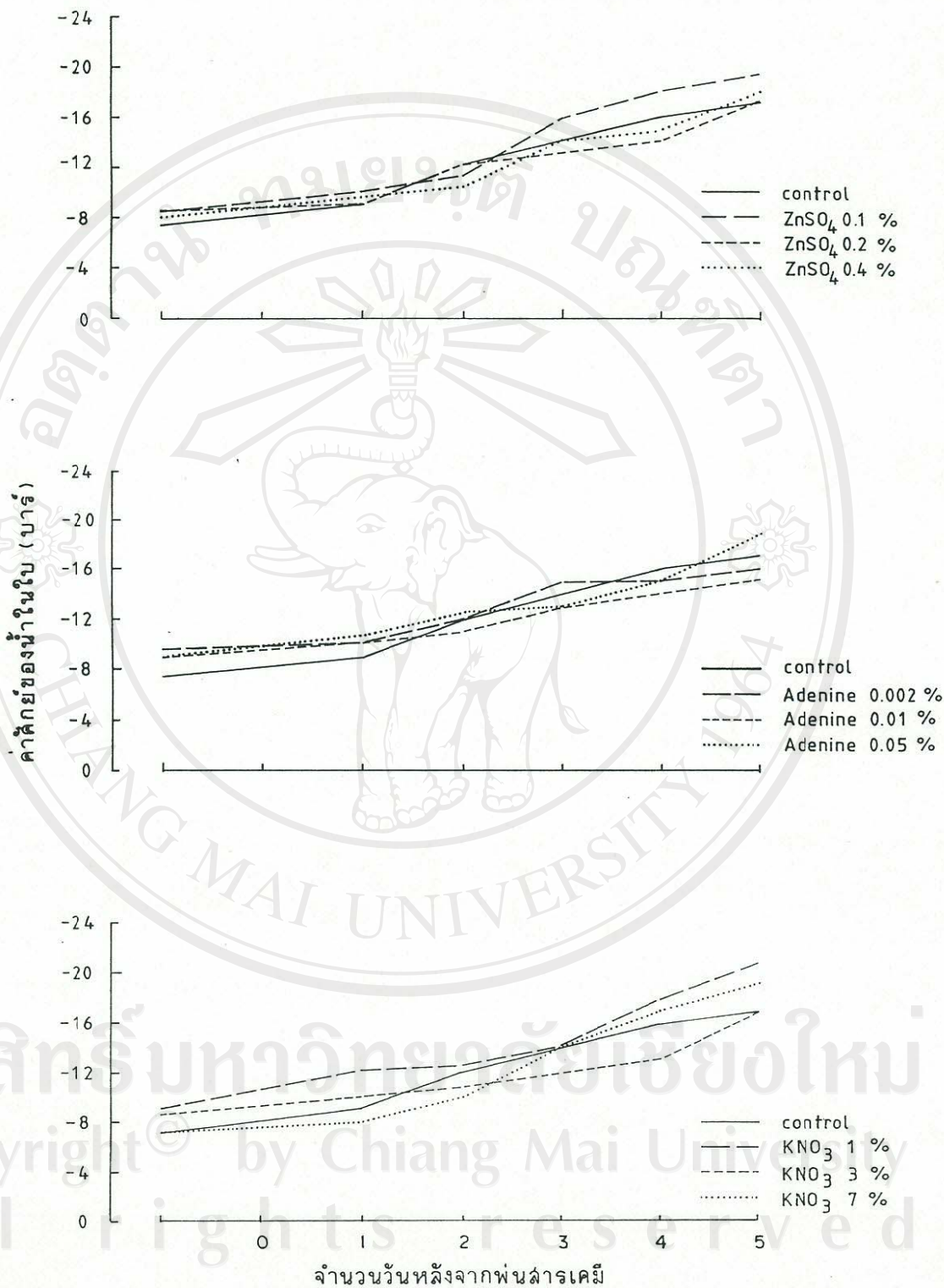


ในระหว่างกลุ่มของ Adenine พบว่าที่ความเข้มข้น 0.01% จะมีผลทำให้ค่าศักย์ของน้ำในใบมีค่ามากกว่าจุดพ่นด้วยน้ำกลั่นทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ในขณะที่ความเข้มข้น 0.002% และ 0.05% จะมีผลทำให้ค่าศักย์ของน้ำในใบไม่แตกต่างไปจากการจุดพ่นด้วยน้ำกลั่น สำหรับกลุ่มของ  $KNO_3$  พบว่าทุกความเข้มข้นจะมีผลทำให้ค่าศักย์ของน้ำในใบของช่วง 4 วันแรกมีการลดลงช้ากว่าการจุดพ่นด้วยน้ำกลั่นอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลา 14.00 น. (ภาพที่ 10) ส่วนหลังจากวันที่ 4 แล้ว  $KNO_3$  ที่ความเข้มข้น 1% จะมีอัตราการลดลงของค่าศักย์ของน้ำในใบเร็วกว่าการจุดพ่นด้วยน้ำกลั่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลา 14.00 น. โดยขณะที่มีความเข้มข้น 3% และ 7% จะมีค่าศักย์ของน้ำมากกว่าการจุดพ่นด้วยน้ำกลั่น

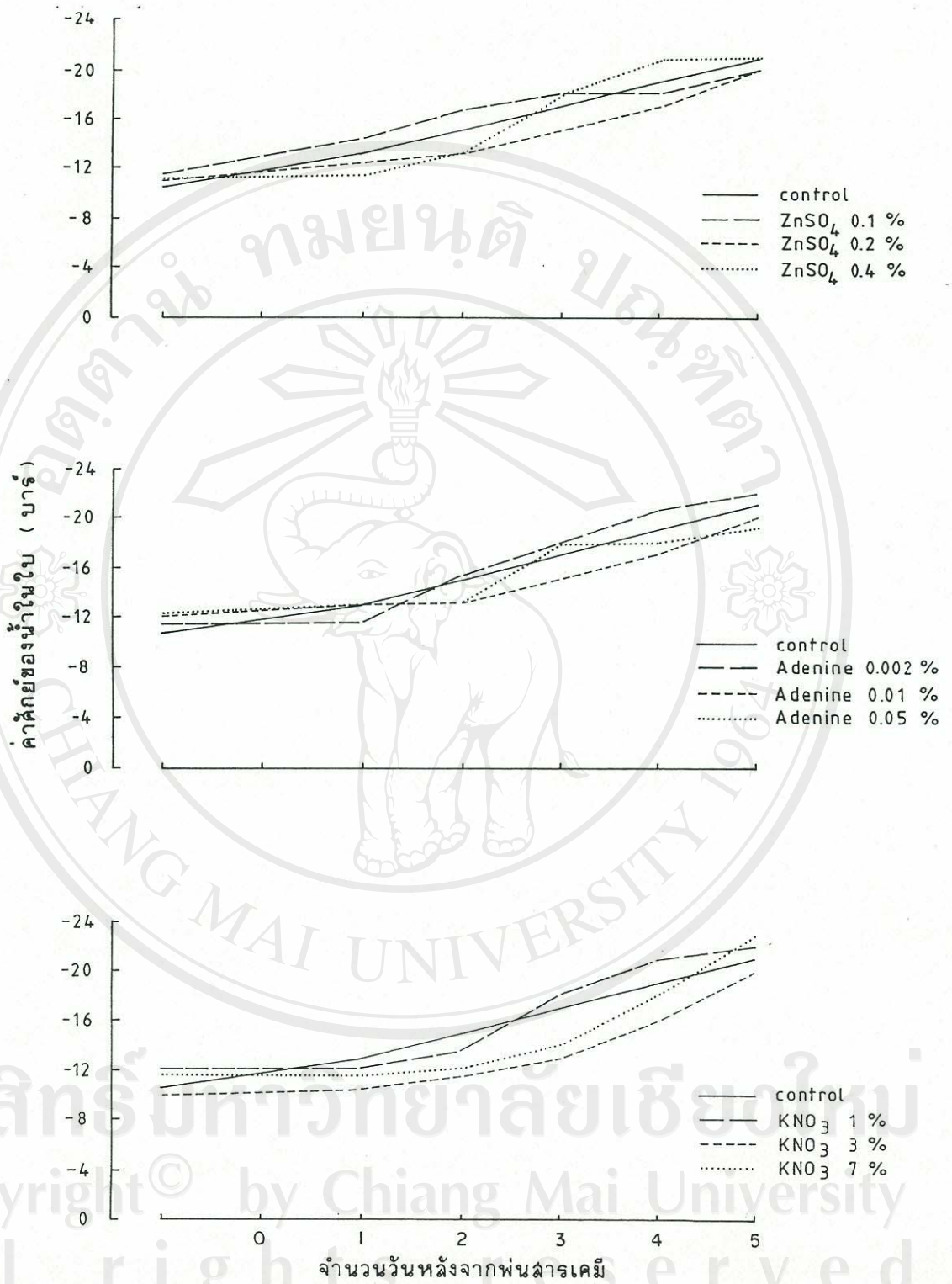
สำหรับผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของค่าศักย์ของน้ำในใบ เมื่อต้นกาแฟได้รับสารเคมีที่ความเข้มข้นต่างกัน ซึ่งใช้ค่าศักย์ของน้ำในใบเมื่อต้นกาแฟได้รับสภาวะขาดน้ำนาน 3 วัน ได้แสดงในตารางที่ 2

จะเห็นได้ว่าการใช้  $ZnSO_4$  และ Adenine นั้นทั้งที่เวลา 9.00 น. และ 14.00 น. จะไม่ทำให้ค่าศักย์ของน้ำในใบแตกต่างไปจากการใช้น้ำกลั่นจุดพ่นมากนัก ในขณะที่การใช้  $KNO_3$  ที่ความเข้มข้นต่างๆ จะทำให้ค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใช้น้ำกลั่นอย่าง เดียวโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลา 14.00 น.

สำหรับการเปรียบเทียบอิทธิพลของความเข้มข้นในระหว่างกลุ่มของสารเคมีนั้น กลุ่ม  $ZnSO_4$  และ Adenine จะพบว่าที่ทุกความเข้มข้นจะไม่ค่อยแตกต่างกันมากนัก ทั้งในเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ส่วน  $KNO_3$  พบว่าที่ความเข้มข้น 3% และ 7% จะมีค่าศักย์ของน้ำในใบมากกว่าที่ความเข้มข้น 1% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 9 อิทธิพลของ ZnSO<sub>4</sub> Adenine KNO<sub>3</sub> และน้ำกลั่น (control) ที่มีผลต่อค่าศักย์ของน้ำในใบกาแพเมื่อเวลา 9.00 น.



ภาพที่ 10 อิทธิพลของ ZnSO<sub>4</sub>, Adenine, KNO<sub>3</sub> และน้ำกลั่น (control) ที่มีผลต่อ ศักย์ของน้ำในใบกาแฟเมื่อเวลา 14.00 น.

ตารางที่ 2 ผลกระทบของสารเคมีที่มีต่อค่าศักย์ของน้ำในใบกาแฟอราบิก้า(บาร) เมื่ออยู่บน  
สภาวะขาดน้ำนาน 3 วัน

กรรมวิธี	เวลา*	
	9.00 น.	14.00 น.
Control	-9.00	-13.00 b
ZnSO <sub>4</sub> 0.1%	-10.00	-14.50 a
ZnSO <sub>4</sub> 0.2%	-9.00	-12.50 b
ZnSO <sub>4</sub> 0.4%	-9.50	-11.50 c
LSD <sub>0.05</sub> ZnSO <sub>4</sub>	NS	0.99
Control	-9.00	-13.00
Adenine 0.002%	-10.00	-11.25
Adenine 0.01%	-10.00	-13.00
Adenine 0.05%	-10.00	-13.00
LSD <sub>0.05</sub> Adenine	NS	NS
Control	-9.00 bc	-13.00 a
KNO <sub>3</sub> 1%	-12.00 a	-12.00 ab
KNO <sub>3</sub> 3%	-9.75 b	-10.50 c
KNO <sub>3</sub> 7%	-8.00 c	-11.50 bc
LSD <sub>0.05</sub> KNO <sub>3</sub>	1.71	1.09

\*แต่ละชนิดของสารเคมี ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  
ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4. วิจัยผลการศึกษาทดลอง

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่า เมื่อต้นกล้ากาแฟอาราบิก้าได้รับสภาวะขาดน้ำติดต่อกันเป็นเวลา 4 วัน หรือหลังจากการพ่นสาร 2 วัน ต้นกล้าจะเริ่มแสดงอาการเหี่ยว โดยจะเห็นได้ชัดเจนในเวลา 14.00 น. ซึ่งเป็นช่วงที่อุณหภูมิของอากาศสูงที่สุดในรอบวัน และเมื่อทำการวัดค่าการเปิดของปากใบในช่วงเวลาดังกล่าว ก็จะพบว่ามีการลดลงจากเมื่อเริ่มการทดลองอย่างมากดังภาพที่ 9 และภาพที่ 10 การที่การเปิดปากใบมีค่าลดลงนั้นอาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุด้วยกัน ประการแรก คือการที่พืชมีค่าศักย์ของน้ำในใบลดลง ซึ่งจะมีผลทำให้ความเต่งของเซลล์ลดลงด้วย จากการตรวจวัดค่าศักย์ของน้ำในใบในช่วงเวลาดังกล่าวพบว่า มีค่าเหลือเพียง -12 ถึง -14 บาร์ เท่านั้น Meidner and Mansfield (1968) พบว่าค่าการเปิดของปากใบจะลดลง เนื่องมาจากความเต่งของเซลล์เอพิเดอร์มิส ด้วยเหตุนี้ปากใบกาแฟจึงเปิดได้น้อยลงเมื่อขาดน้ำ และเซลล์ปากใบลดลง และเนื่องจากการเปิดของปากใบจะต้องอาศัยความเต่งของปากใบ และเซลล์ต่างๆ รอบปากใบด้วย ประการที่สอง การที่ปากใบเปิดน้อยลงอาจเนื่องมาจากผลกระทบของการที่อุณหภูมิใบสูงขึ้น ซึ่งจะไปทำให้พืชมีการหายใจแสง เพิ่มขึ้นในขณะที่ปากใบเปิดน้อยจึงทำให้มีการสะสมของ  $\text{CO}_2$  ภายในช่องว่างใต้ปากใบมากขึ้น จึงทำให้ปากใบปิดเนื่องจากการตอบสนองต่อความเข้มข้นของ  $\text{CO}_2$  ที่เพิ่มขึ้น (พัฒนาพันธุ์ 2532) และประการสุดท้าย การที่พืชอยู่ในสภาวะขาดน้ำนั้นจะทำให้พืชมีการสะสม ABA เพิ่มขึ้น (วารวิทย์ 2531) ซึ่ง ABA จะมีผลโดยอ้อมทำให้ปากใบพืชปิดได้โดย ABA จะไปทำให้ปากใบของพืชตอบสนองต่อความเข้มข้นของ  $\text{CO}_2$  ในช่องว่างใต้ปากใบค่อนข้างไวกว่าปกติ (Mansfield, 1976)

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าสารเคมีทั้ง 3 ชนิดคือ  $\text{ZnSO}_4$  Adenine และ  $\text{KNO}_3$  สามารถช่วยเพิ่มความทนทาน ต่อสภาพแห้งแล้งให้กับต้นกาแฟได้ดี เมื่อใช้ในความเข้มข้นที่เหมาะสม โดยจะไปทำให้ค่าการเปิดของปากใบของต้นกาแฟมากขึ้นและยังสามารถช่วยให้ค่าศักย์ของน้ำในใบมีค่ามากกว่าที่จัดพันด้วยน้ำกลั่นด้วยดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลกระทบของสารเคมีที่มีต่อค่าศักยภาพของน้ำในใบ และค่าการเปิดของปากใบของ  
กาแฟอราบิก้า เมื่อเวลา 9.00 น. และ เวลา 14.00 น. โดยอยู่ในสภาวะ  
ขาดน้ำนาน 3 วัน

กรรมวิธี	ค่าศักยภาพของน้ำในใบ (บาร์)*		ค่าการเปิดปากใบ (ชม.วินาที <sup>-1</sup> )*	
	9.00น.	14.00น.	9.00น.	14.00น.
Control	-9.00 bc	-13.00 b	0.1453 c	0.03105 d
ZnSO <sub>4</sub> 0.1%	-10.00 b	-14.50 a	0.1500 c	0.0488 d
ZnSO <sub>4</sub> 0.2%	-9.00 bc	-12.50 bc	0.2430 a	0.0930 abc
ZnSO <sub>4</sub> 0.4%	-9.50 bc	-11.50 cdf	0.1796 b	0.0403 d
Adenine 0.002%	-10.00 b	-11.25 df	0.0911 d	0.0336 d
Adenine 0.01%	-10.00 b	-13.00 b	0.1652 bc	0.1059 ab
Adenine 0.05%	-10.00 ab	-13.00 b	0.0957 d	0.0903 bc
KNO <sub>3</sub> 1%	-12.00 a	-12.00 bcd	0.1445 c	0.0812 c
KNO <sub>3</sub> 3%	-9.75 b	-10.50 f	0.1018 d	0.0457 d
KNO <sub>3</sub> 7%	-8.00 c	-11.50 cdf	0.2449 a	0.1110 a
LSD <sub>0.05</sub>	1.5087	1.1108	0.029256	0.019835

\* ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สำหรับความเข้มข้นที่เหมาะสมของสารเคมีแต่ละชนิด เมื่อใช้ฉีดพ่นกาแฟให้ทันต่อความแห้งแล้งนั้น พบว่า ในกลุ่มของ  $ZnSO_4$  สารเคมีที่ความเข้มข้น 0.2% จะทำให้ต้นกล้ากาแฟมีค่าศักยภาพของน้ำในใบสูงที่สุด ในขณะที่เดียวกันค่าการเปิดของปากใบจะเปิดไว้นานและมากกว่าที่ความเข้มข้นอื่น ๆ ทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ต้นกล้ากาแฟสามารถทนต่อสภาพที่ขาดน้ำได้ดี ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับ Tesha and Kumar (1976) ที่พบว่าการใช้  $ZnSO_4$  เข้มข้น 0.2% พ่นทางใบติดต่อกันระยะหนึ่งก่อนปล่อยให้ขาดน้ำ จะทำให้ต้นกล้ากาแฟทนแล้งได้ดีกว่าปกติ

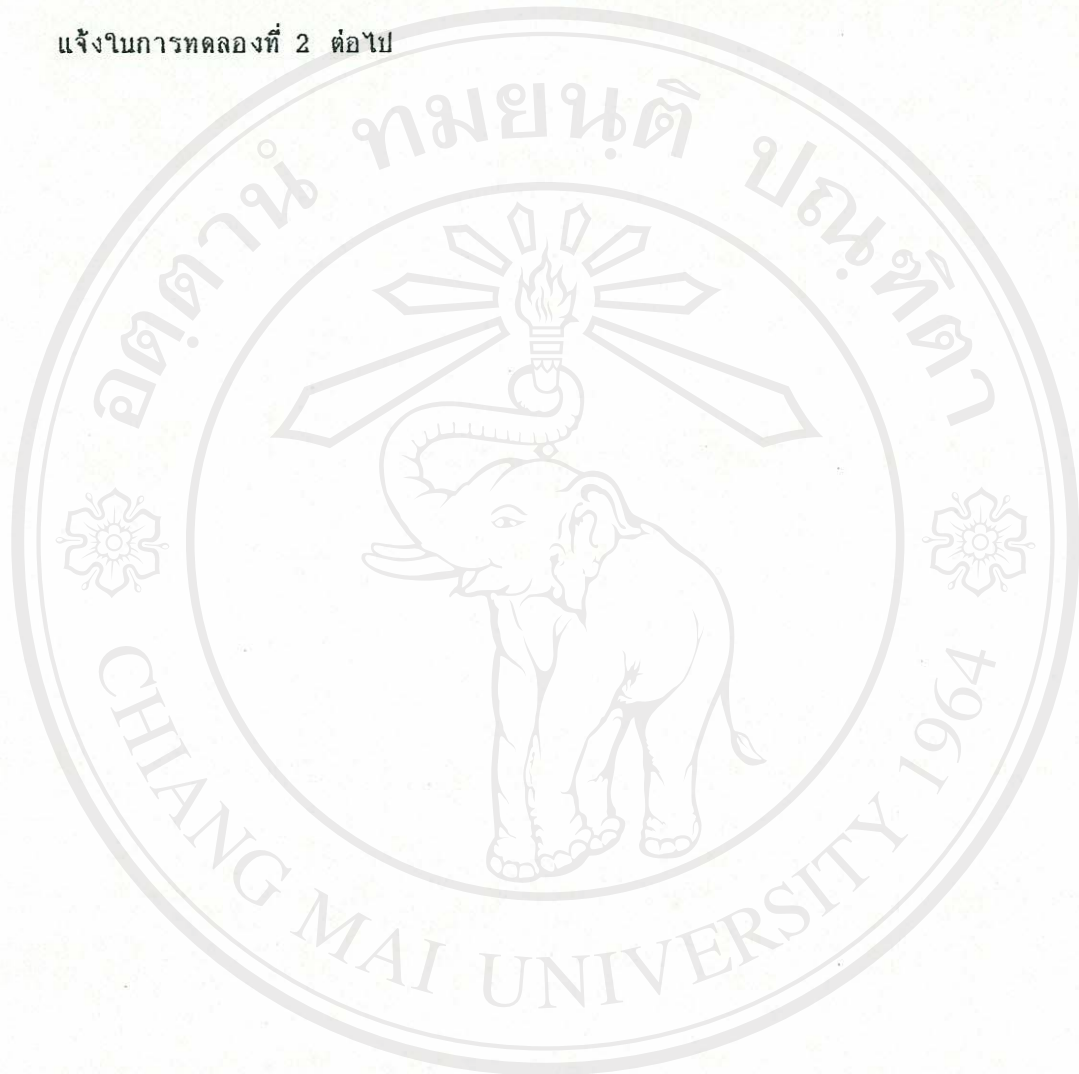
ในระหว่างกลุ่มของ Adenine นั้นทุกความเข้มข้นจะทำให้ต้นกล้ากาแฟมีค่าการเปิดปากใบสูงกว่าที่ฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่น ซึ่งจะตรงกับรายงานของ Thimann (1979) ซึ่งพบว่าสารในกลุ่มของ ไซโตโคนิน (ซึ่ง Adenine ก็เป็นสารเคมีที่อยู่ในกลุ่มไซโตโคนิน) จะช่วยทำให้ปากใบพืชเปิดได้มากขึ้น ในการทดลองครั้งนี้พบว่า Adenine ที่ความเข้มข้น 0.01% จะทำให้ค่าการเปิดของปากใบสูงที่สุด ในขณะที่เดียวกันนั้นก็ทำให้ค่าศักยภาพของน้ำในใบมีค่ามากกว่าที่ความเข้มข้น 0.002% และ 0.05% โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลา 14.00 น. Adenine ในความเข้มข้น 0.01% จึงมีความน่าสนใจที่สุดสำหรับนำไปช่วยเพิ่มความทนแล้งให้กับกาแฟ

ส่วนการใช้  $KNO_3$  นั้นที่ความเข้มข้น 7% น่าจะเหมาะสมที่สุด เพราะว่าจะทำให้ต้นกล้ากาแฟมีค่าการเปิดของปากใบมากที่สุดทั้งเมื่อเวลา 9.00 น. และ 14.00 น. ในขณะเดียวกันค่าศักยภาพของน้ำในใบที่ความเข้มข้น 7% นี้ก็จะมากกว่าที่ความเข้มข้น 1% และ 3% โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลา 14.00 น. ผลที่ทำให้ค่าศักยภาพของน้ำในใบสูงน่าจะมาจากทั้งธาตุไนโตรเจนและโปแตสเซียม ดังรายงานของ Tesha and Kumar (1978) ที่พบว่าการใช้ไนโตรเจนจะทำให้ต้นกล้ากาแฟทนแล้งได้ดี เนื่องจาก เมื่อพืชอยู่ในสภาวะขาดน้ำไนโตรเจนจะช่วยให้มีการสร้างและสะสมโปรตีนชนิดจับน้ำได้เพิ่มขึ้น ทำให้เซลล์คงความเต่งได้ดี และนานกว่าปกติ ส่วนโปแตสเซียมนั้นจะไปทำให้ความสัมพันธ์ของน้ำที่มีต่อพืชดีขึ้น ซึ่งความสัมพันธ์ที่เด่นชัดคือ เมื่อพืชได้รับโปแตสเซียมเพิ่มขึ้นปริมาณน้ำในพืชและความเต่งตึงของพืชจะเพิ่มขึ้น (อำนาจ 2525)

## 5. สรุปผลการทดลอง

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าการใช้สารเคมีบางชนิดที่มีความเข้มข้นเหมาะสม ทำการฉีดพ่นต้นกล้ากาแฟอร่าบก็ทำ จะทำให้ค่าศักยภาพของน้ำในใบมีค่ามากกว่าการใช้ น้ำกลั่นธรรมดา และยังทำให้ค่าของการเปิดปากใบสูงขึ้นด้วย จากผลการทดลองครั้งนี้จึงได้คัดเลือกสารเคมีและ

ความเข้มข้นต่อไปนี้ คือ  $ZnSO_4$  เข้มข้น 0.2% Adenine เข้มข้น 0.01% และ  $KNO_3$  เข้มข้น 7% เพื่อนำไปศึกษาถึงผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและสรีรวิทยาของต้นกาแฟที่ปลูกในสภาพกลางแจ้งในการทดลองที่ 2 ต่อไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved