

บทที่ 7

ประสิทธิภาพตลาดล่วงหน้า

วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ในบทนี้คือการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของตลาดล่วงหน้าในต่างประเทศที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้าขายประเทศไทย โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างราคาตลาดล่วงหน้าในสิงคโปร์ ลอนดอน นิวยอร์ก กัวลาลัมเปอร์ โตเกียว โทเกียว กับราคาขายพาราที่ท่าเรือสงขลา ท่าเรือกรุงเทพฯ และตลาดกลางหาดใหญ่ ในกรณีที่ตลาดล่วงหน้ามีประสิทธิภาพในการให้ข้อมูลต่อตลาดส่งมอบทันทีโดยไม่มี Risk premium และมี Risk premium

7.1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพตลาด

การศึกษาประสิทธิภาพตลาดล่วงหน้าสินค้าเกษตรจะทำการทดสอบหาความสัมพันธ์ของตัวแปร ราคาในตลาดส่งมอบทันที และ ราคาในตลาดล่วงหน้าโดยใช้วิธี Cointegration การที่ตลาดมีประสิทธิภาพนั้นแสดงว่าปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดล่วงหน้าปัจจัยนั้นจะส่งผลให้ราคาในตลาดส่งมอบทันทีมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้นจึงทำให้การเปลี่ยนแปลงของราคาทั้งสองตลาดมีทิศทางเคลื่อนไหวไปในทางเดียวกัน (Co-movement)

จากการทดสอบคุณสมบัติ Unit root ของตัวแปรราคาขายพาราที่ตลาดส่งมอบทันที และตลาดล่วงหน้าพบว่าตัวแปรทั้งสองกลุ่มมีลักษณะ Stationary เมื่อมี integrated order เท่ากับ 1 หรือ $I(1)$ (ตาราง 32 โดยที่ตัวแปรดังกล่าวแปลงเป็น natural logarithm แล้ว เนื่องจากวันส่งมอบวันแรกของวันทำการในแต่ละเดือนของแต่ละตลาดไม่เหมือนกันดังนั้นการทดสอบ Unit root จึงต้องทำการทดสอบในแต่ละตลาดเปรียบเทียบกันระหว่างราคาในตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้าเป็นราย ๆ ไป)

การทดสอบ Stationary ของตัวแปรแต่ละตัว โดยวิธีการทดสอบตามที่ Enders (Enders, 1995) แนะนำ ในการทดสอบ Unit root ทำให้ทราบว่ารูปแบบจำลองที่เหมาะสมในการทดสอบคือรูปแบบสมการที่มี Trend และค่าคงที่ในแบบจำลองที่ใช้ทดสอบ ซึ่งแสดงได้ดังนี้

$$\Delta^2 X_t = a_0 + a_1 X_{t-1} + \sum a_i \Delta^2 X_{t-i} + a_2 T + \varepsilon_t \quad (7.1)$$

โดยที่ X_t คือตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ตัวแปรทุกตัวจะแสดงลักษณะ Stationary เมื่อมี integrated order เท่ากับ 1 หรือ I(1)

ตาราง 32 ผลการทดสอบ Unit root ของตัวแปรตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้า

| Variable | Lags | ADF-test | LM-test | Status |
|------------|------|----------|---------|--------|
| LONRSA*** | 0 | -7.75 | 0.48 | 1 |
| LONRSC*** | 0 | -4.27 | 1.49 | 1 |
| TBKRSA*** | 0 | -7.99 | 0.097 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -7.95 | 0.073 | 1 |
| THADRSA*** | 0 | -8.46 | 0.54 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -8.10 | 0.14 | 1 |
| TSKRSA*** | 0 | -8.05 | 0.10 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -8.07 | 0.14 | 1 |
| MARSA*** | 0 | -7.89 | 0.16 | 1 |
| MARSC*** | 0 | -8.05 | 0.08 | 1 |
| TBKRSA*** | 0 | -8.13 | 0.42 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -8.13 | 0.41 | 1 |
| THADRSA*** | 0 | -8.79 | 1.68 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -8.33 | 0.78 | 1 |
| TSKRSA*** | 0 | -8.18 | 0.48 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -8.24 | 0.56 | 1 |
| NEWRSA*** | 0 | -7.91 | 0.35 | 1 |
| NEWRSC*** | 0 | -7.81 | 0.12 | 1 |
| TBKRSA*** | 0 | -7.71 | 0.13 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -7.70 | 0.12 | 1 |
| THADRSA*** | 0 | -8.41 | 0.97 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -7.97 | 0.33 | 1 |
| TSKRSA*** | 0 | -7.77 | 0.17 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -7.81 | 0.20 | 1 |

ตาราง 32 ต่อ

| Variable | Lags | ADF-test | LM-test | Status |
|------------|------|----------|---------|--------|
| JGORSC*** | 0 | -9.35 | 1.36 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -7.61 | 0.039 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -7.59 | 0 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -7.76 | 0.011 | 1 |
| JTOKRSC*** | 0 | -8.03 | 0.18 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -7.07 | 0.18 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -7.36 | 0 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -7.24 | 0.06 | 1 |
| SIRSA*** | 0 | -8.57 | 1.25 | 1 |
| SIRSC*** | 0 | -9.42 | 3.17 | 1 |
| TBKRSA*** | 0 | -8.07 | 0.40 | 1 |
| TBKRSC*** | 0 | -8.06 | 0.39 | 1 |
| THADRSA*** | 0 | -9.00 | 2.24 | 1 |
| THADRSC*** | 0 | -8.55 | 1.25 | 1 |
| TSKRSA*** | 0 | -8.12 | 0.46 | 1 |
| TSKRSC*** | 0 | -8.12 | 0.45 | 1 |

หมายเหตุ : ***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01% และดูค่าจำกัดความตัวแปรในหน้า 83

ตาราง 32 แสดงค่าสถิติ t-test ที่ได้จากการคำนวณมีค่าสัมบูรณ์มากกว่าค่าสัมบูรณ์สถิติ τ_c ที่ได้จากรายมาตรฐานค่าสถิติ τ_c ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ 99% มีค่าเท่ากับ -3.45, -4.04 (Enders, 1995: p223) ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานของ Unit root ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการทดสอบตัวแปรต่าง ๆ พบลักษณะ Stationary ที่ระดับ I(1) และสอดคล้องกับเงื่อนไขในการทดสอบลักษณะ Cointegration ของ Engle-Granger ที่ตัวแปรต่าง ๆ จะต้องเป็น I(d) ที่ order เดียวกัน ในการทดสอบหาคุณสมบัติ Cointegration

ผลการทดสอบคุณสมบัติ Cointegration

ตารางที่ 33-38 ต่อไปนี้แสดงค่าจากการประมาณความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันในตลาดส่งมอบทันทีและตลาดล่วงหน้าต่าง ๆ ตามแบบจำลอง สมการที่ 7.2-7.31

ตาราง 33 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดีใหญ่ และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ และ นิวยอร์ก

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|---|----------------|-------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.2 | THADRSA = 0.1793+0.9102MARSAs*** (0.6693)(11.6860) | 0.69 | 1.46 | 4.55 | .328 |
| 7.3 | THADRSA = -0.2344+1.0027LONRSA*** (-0.7665)(11.6125) | 0.68 | 1.10 | 12.46 | .00 |
| 7.4 | THADRSA = 0.2957+0.8780SIRSA*** (1.1263)(11.5243) | 0.71 | 1.51 | 3.99 | .04 |
| 7.5 | THADRSA = -0.1379+0.9512NEWRSA*** (-0.3399)(8.4977) | 0.55 | 1.070 | 12.76 | .00 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic, D-W คือ Durbin - Watson

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 34 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ท่าเรือสงขลา และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | Serial test (LM-test) | |
|-------|--|----------------|------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.6 | TSKRSA = 0.5432+0.8486MARSAs*** (2.8140)(15.1224) | 0.79 | 1.84 | 0.26 | .606 |
| 7.7 | TSKRSA = 0.1202+0.9454LONRSA*** (0.5693)(15.9259) | 0.80 | 1.56 | 2.52 | .11 |
| 7.8 | TSKRSA = 0.6151+0.8603SIRSA*** (3.3044)(15.3466) | 0.80 | 2.00 | 0.29 | .86 |
| 7.9 | TSKRSA = 0.0829+0.9323NEWRSA*** (0.2839)(11.5788) | 0.70 | 1.43 | 4.40 | .03 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic, D-W คือ Durbin - Watson

*** ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 35 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ท่าเรือกรุงเทพ ฯ และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|--|----------------|------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.10 | TBKRSAs = 0.5647+0.8446MARSAs*** (2.9421)(15.1362) | 0.79 | 1.84 | 0.27 | .60 |
| 7.11 | TBKRSAs = 0.1472+0.9399LONRSA*** (0.7054)(15.9437) | 0.80 | 1.56 | 2.51 | .11 |
| 7.12 | TBKRSAs = 0.6362+0.8251SIRSA*** (3.4309)(15.3346) | 0.80 | 1.99 | 0.01 | .89 |
| 7.13 | TBKRSAs = 0.1053+0.9282*NEWRSA*** (0.3629)(11.5908) | 0.70 | 1.42 | 4.48 | .034 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic, D-W คือ Durbin - Watson *** ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 36 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาวใหญ่ และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โทเกียว

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|---|----------------|-------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.14 | THADRSC = 0.2653+0.8876MARSC*** (0.6693)(11.6860) | 0.71 | 1.63 | 1.85 | .17 |
| 7.15 | THADRSC = -0.1082+0.9711LONRSC*** (-0.4031)(12.7245) | 0.72 | 1.43 | 4.859 | .02 |
| 7.16 | THADRSC = 0.3398+0.8629SIRSC*** (1.3411)(11.7203) | 0.70 | 1.79 | 88.09 | .00 |
| 7.17 | THADRSC = -0.1063+0.9453NEWRSC*** (-0.3092)(9.9013) | 0.63 | 1.22 | 8.206 | .00 |
| 7.18 | THADRSC = 0.4902+0.8153JGORSC*** (2.1963)(12.57472) | 0.70 | 1.45 | 5.67 | .01 |
| 7.19 | THADRSC = 0.4555+0.8255JTOKRSC*** (1.9441)(12.0716) | 0.70 | 1.388 | 6.87 | .00 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic , D-W คือ Durbin - Watson

*** ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 37 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ท่าเรือสงขลา และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โทเบีย

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|---|----------------|------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.20 | TSKRSC = 0.4687+0.8652MARSC*** (2.4804)(15.6484) | 0.80 | 2.00 | 0.031 | .85 |
| 7.21 | TSKRSC = 0.1240+0.9406LONRSC*** (0.6130)(16.3411) | 0.81 | 1.88 | 0.076 | .78 |
| 7.22 | TSKRSC = 0.5274+0.8450SIRSC*** (2.6717)(14.7325) | 0.79 | 2.12 | 0.51 | .47 |
| 7.23 | TSKRSC = -0.0026+0.9519NEWRSC*** (-0.010)(13.2696) | 0.75 | 1.60 | 1.72 | .18 |
| 7.24 | TSKRSC = 0.7369+0.7825JGORSC*** (4.0431)(14.7812) | 0.76 | 1.62 | 2.40 | .12 |
| 7.25 | TSKRSC = 0.7075+0.7901JTOKRSC*** (3.8221)(14.6257) | 0.77 | 1.71 | 1.36 | .24 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic , D-W คือ Durbin - Watson

*** ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตาราง 38 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ท่าเรือกรุงเทพ ฯ และราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ตอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โอบเยโตเกียว

| ลำดับ | แบบจำลอง | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|---|----------------|------|--------------------------|-------|
| | | | | nR ² | Prob. |
| 7.26 | TBKRSC = 0.4889+0.8615MARSC*** (2.6070)(15.6986) | 0.80 | 1.98 | 0.016 | .89 |
| 7.27 | TBKRSC = 0.1490+0.9356LONRSC*** (0.7390)(16.3095) | 0.81 | 1.87 | 0.111 | .73 |
| 7.28 | TBKRSC = 0.5489+0.8410SIRSC*** (2.7885)(14.7016) | 0.79 | 2.11 | 0.44 | .50 |
| 7.29 | TBKRSC = 0.0200+0.9477NEWRSC*** (0.0778)(13.2807) | 0.75 | 1.58 | 1.88 | .169 |
| 7.30 | TBKRSC = 0.7566+0.7790JGORSC*** (4.1820)(14.8239) | 0.76 | 1.61 | 2.58 | .10 |
| 7.31 | TBKRSC = 0.7288+0.7861JTOKRSC*** (3.9593)(14.6341) | 0.77 | 1.70 | 1.53 | .21 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t-Statistic, D-W คือ Durbin - Watson

*** ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1

หลังจากที่กำหนดสมการต่าง ๆ ตั้งแต่สมการที่ (7.2)-(7.31) ดังที่ได้แสดงในตาราง 33 ถึงตาราง 38 ในขั้นต่อไปจะแสดงผลการทดสอบคุณสมบัติ Stationary ของ residual ในแต่ละสมการ ซึ่งการทดสอบนี้ใช้วิธีของ Engle และ Granger มีรูปแบบสมการ (5.19) ดังนี้

$$\Delta \hat{\mu}_t = \phi \hat{\mu}_{t-1} + \sum_{i=1}^n \Delta \hat{\mu}_{t-i} + \varepsilon_t$$

โดยที่ $\hat{\mu}_t$ คือ residual ที่ได้จากสมการที่ (7.2)-(7.31) ผลการทดสอบ Unit root แสดงได้ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการทดสอบ Unit root ของ residual ตามสมการ (7.2)-(7.31)

| ลำดับ | แบบจำลอง | Test of I(0) | | R ² | D-W | serial test (LM-test) | |
|-------|--|--------------|---------|----------------|------|--------------------------|-------|
| | | PP | ADF | | | nR ² | Prob. |
| 7.2 | $D(\hat{\mu}_2) = -0.7456\hat{\mu}_2(-1)^{***}$ (-6.0238) | -6.0238 | -6.0238 | 0.37 | 2.02 | 0.422 | .515 |
| 7.3 | $D(\hat{\mu}_3) = -0.5262\hat{\mu}_3(-1)^{***}$ (-4.7801) | -4.7801 | -4.7801 | 0.25 | 1.99 | 0 | 1 |
| 7.4 | $D(\hat{\mu}_4) = -0.7703\hat{\mu}_4(-1)^{***}$ (-6.3904) | -6.3904 | -6.3904 | 0.38 | 1.97 | 0 | 1 |
| 7.5 | $D(\hat{\mu}_5) = -0.5521\hat{\mu}_5(-1)^{***}$ (-4.6166) | -4.6166 | -4.6166 | 0.27 | 2.15 | 1.87 | .17 |
| 7.6 | $D(\hat{\mu}_6) = -0.9404\hat{\mu}_6(-1)^{***}$ (-7.3088) | -7.3088 | -7.3088 | 0.47 | 1.99 | 0.32 | .56 |
| 7.7 | $D(\hat{\mu}_7) = -0.7590\hat{\mu}_7(-1)^{***}$ (-6.2133) | -6.2133 | -6.2133 | 0.37 | 1.96 | 0 | 1 |
| 7.8 | $D(\hat{\mu}_8) = -0.9584\hat{\mu}_8(-1)^{***}$ (-7.6683) | -7.6683 | -7.6683 | 0.47 | 1.97 | 0.11 | .73 |
| 7.9 | $D(\hat{\mu}_9) = -0.7436\hat{\mu}_9(-1)^{***}$ (-5.7467) | -5.7467 | -5.7467 | 0.36 | 2.10 | 3.42 | .06 |
| 7.10 | $D(\hat{\mu}_{10}) = -0.9395\hat{\mu}_{10}(-1)^{***}$ (-7.3018) | -7.3018 | -7.3018 | 0.47 | 1.99 | 0.34 | .55 |
| 7.11 | $D(\hat{\mu}_{11}) = -0.7585\hat{\mu}_{11}(-1)^{***}$ (-6.2128) | -6.2128 | -6.2128 | 0.37 | 1.96 | 0 | 1 |
| 7.12 | $D(\hat{\mu}_{12}) = -0.9549\hat{\mu}_{12}(-1)^{***}$ (-7.6409) | -7.6409 | -7.6409 | 0.47 | 1.97 | 0.10 | .75 |
| 7.13 | $D(\hat{\mu}_{13}) = -0.7416\hat{\mu}_{13}(-1)^{***}$ (-5.7376) | -5.7376 | -5.7376 | 0.36 | 2.10 | 3.46 | .06 |
| 7.14 | $D(\hat{\mu}_{14}) = -0.8378\hat{\mu}_{14}(-1)^{***}$ (-6.6266) | -6.6266 | -6.6266 | 0.42 | 1.96 | 0.01 | .90 |
| 7.15 | $D(\hat{\mu}_{15}) = -0.7363\hat{\mu}_{15}(-1)^{***}$ (-5.9798) | -7.8093 | -5.9798 | 0.36 | 1.99 | 0.01 | .90 |
| 7.16 | $D(\hat{\mu}_{16}) = -0.9116\hat{\mu}_{16}(-1)^{***}$ (-6.8944) | -6.8944 | -6.8944 | 0.45 | 1.98 | 0.09 | .76 |

ตาราง 39 ต่อ

| | | | | | | | |
|------|--|---------|---------|------|------|-------|-----|
| 7.17 | $D(\hat{\mu}_{17}) = -0.6361\hat{\mu}_{17(-1)}^{***}$ (-5.1162) | -5.1162 | -5.1162 | 0.31 | 2.04 | 0.39 | .52 |
| 7.18 | $D(\hat{\mu}_{18}) = -0.7401\hat{\mu}_{18(-1)}^{***}$ (-6.061) | -6.0614 | -6.0614 | 0.35 | 1.93 | 0.009 | .92 |
| 7.19 | $D(\hat{\mu}_{19}) = -0.6998\hat{\mu}_{19(-1)}^{***}$ (-5.6535) | -5.6535 | -5.6535 | 0.34 | 1.91 | 0.24 | .62 |
| 7.20 | $D(\hat{\mu}_{20}) = -0.92\hat{\mu}_{20(-1)}^{***}$ (-7.9176) | -7.9176 | -7.9176 | 0.51 | 2.00 | 0.41 | .51 |
| 7.21 | $D(\hat{\mu}_{21}) = -0.9677\hat{\mu}_{21(-1)}^{***}$ (-7.5351) | -7.7730 | -7.5351 | 0.47 | 1.97 | 0.43 | .50 |
| 7.22 | $D(\hat{\mu}_{22}) = -0.98\hat{\mu}_{22(-1)}^{***}$ (-8.1255) | -8.1255 | -8.1255 | 0.53 | 1.96 | 0.05 | .81 |
| 7.23 | $D(\hat{\mu}_{23}) = -0.8361\hat{\mu}_{23(-1)}^{***}$ (-6.3111) | -6.3111 | -6.3111 | 0.41 | 2.03 | 2.61 | .10 |
| 7.24 | $D(\hat{\mu}_{24}) = -0.8334\hat{\mu}_{24(-1)}^{***}$ (-6.6686) | -6.6686 | -6.6686 | 0.40 | 1.93 | 0.10 | .74 |
| 7.25 | $D(\hat{\mu}_{25}) = -0.8705\hat{\mu}_{25(-1)}^{***}$ (-6.7581) | -6.7581 | -6.7581 | 0.42 | 1.94 | 0.11 | .73 |
| 7.26 | $D(\hat{\mu}_{26}) = -0.91\hat{\mu}_{26(-1)}^{***}$ (-7.87) | -7.8730 | -7.8730 | 0.50 | 1.99 | 0.41 | .52 |
| 7.27 | $D(\hat{\mu}_{27}) = -0.9610\hat{\mu}_{27(-1)}^{***}$ (-7.4902) | -7.4902 | -7.4902 | 0.47 | 1.98 | 0.42 | .51 |
| 7.28 | $D(\hat{\mu}_{28}) = -0.97\hat{\mu}_{28(-1)}^{***}$ (-8.0753) | -8.0753 | -8.0753 | 0.53 | 1.96 | 0.03 | .84 |
| 7.29 | $D(\hat{\mu}_{29}) = -0.8291\hat{\mu}_{29(-1)}^{***}$ (-6.2712) | -6.2712 | -6.2712 | 0.40 | 2.03 | 2.60 | .10 |
| 7.30 | $D(\hat{\mu}_{30}) = -0.8274\hat{\mu}_{30(-1)}^{***}$ (-6.6231) | -6.6231 | -6.6231 | 0.39 | 1.94 | 0.10 | .74 |
| 7.31 | $D(\hat{\mu}_{31}) = -0.8626\hat{\mu}_{31(-1)}^{***}$ (-6.7013) | -6.7013 | -6.7013 | 0.42 | 1.94 | 0.16 | .68 |

หมายเหตุ $D(X)$ โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

*** ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

จากตารางมาตรฐานค่าสถิติ ADF-test กำหนดให้ค่ามาตรฐานในการยอมรับสมมติฐานตัวแปรไม่มี Units root ที่ระดับนัยสำคัญ 1% 5% 10% เท่ากับ -2.58 -1.95 -1.62 ตามลำดับ และกำหนดให้ค่าการทดสอบของ Phillip-Perren ที่ระดับนัยสำคัญ 1% 5% 10% เท่ากับ -2.58 -1.95 -1.62 (Ender, 1995)

ผลการทดสอบสถิติสำหรับตัวแปร residual ปฏิเสธสมมติฐาน Unit root นั่นคือตัวแปร $\hat{\mu}$ ทุกตัวมีคุณสมบัติ Stationary ที่ระดับ I(0) ดังนั้นตัวแปรในตลาดล่วงหน้ากับในตลาดส่งมอบทันทีตามสมการ (7.2)-(7.31) จึงมีลักษณะ Cointegrate กัน

สำหรับการตรวจสอบ serial correlation ในสมการที่ใช้ทดสอบ Stationary ของ residual โดยใช้ LM-test ที่แสดงในตาราง 39 แสดงให้ทราบว่าสมการที่ใช้ในการทดสอบ Units root ไม่มี serial correlation ในสมการโดยพิจารณาจากค่า nR^2 จะมีค่าน้อยกว่าค่า $\chi^2_{(q)}$ (q=จำนวน Lags) ที่เปิดจากตารางมาตรฐาน ทำให้ยอมรับสมมติฐานว่าไม่มี serial correlation ในแบบจำลอง ซึ่งค่าของ $\chi^2_{(1)}$ ที่ช่วงความเชื่อมั่น 99% และ 95% เท่ากับ 6.63, 3.84 ตามลำดับหรือพิจารณาจากค่า P-value ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า α ที่ระดับนัยสำคัญ 1%, 5% หรือที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยอมรับว่าไม่มี serial correlation ในสมการที่ใช้ในการทดสอบ Unit root ดังกล่าว

การยอมรับสมมติฐานว่า residual ที่ได้จากสมการ (7.2)-(7.31) ข้างต้นมีคุณสมบัติ Stationary ทำให้ทราบได้ว่าตลาดมีประสิทธิภาพ (Hakkio และ Rush, 1989) และตัวแปรตลาดส่งมอบทันที มีความสัมพันธ์ดุลยภาพระยะยาวกับตัวแปรในตลาดล่วงหน้า แต่การทดสอบ Cointegration เป็นการทดสอบที่จำเป็นแต่ยังไม่เพียงพอจึงต้องทำการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงร่วมด้วย

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในสมการดุลยภาพระยะยาว

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงนี้จะเป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของสมการ (4.1) คือ $\alpha = 0, \beta = 1$

$$s_{t+n} = \alpha_0 + \beta_0 F_{t,n} + \mu_t$$

ผลจากการประมาณสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 และ 3 กับราคาในตลาดล่วงหน้าของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 และ 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โกเบ โตเกียว ค่า α_0 จากการประมาณตามสมการ (7.2)-(7.31) ข้างต้น อยู่ระหว่าง -0.23 ถึง 0.75 และค่า β_0 อยู่ระหว่าง 0.78 ถึง 1.00 การทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงทำได้โดย ทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ในสมการ (7.2)-(7.31) ด้วยสถิติ Wald -test ดังแสดงในตาราง 40 ซึ่งพบว่าสมการส่วนใหญ่ปฏิเสธสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียง ที่ทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $\alpha_0 = 0$ และ ค่าสัมประสิทธิ์ $\beta_0 = 1$ โดยวิธี Wald-test จากตารางที่ 40 แสดงค่า χ^2 ที่ได้จากการคำนวณในแต่ละสมการที่ทำการทดสอบตั้งแต่สมการ (7.2)-(7.31) ทั้งหมดจะมีค่ามากกว่าค่า $\chi^2_{(q-จำนวนข้อจำกัด)}$ ที่เปิดจากตารางมาตรฐานจำลอง ซึ่งค่าของ $\chi^2_{(2)}$ ที่ช่วงความเชื่อ 95% เท่ากับ 5.99 นั้นทุกสมการ ยกเว้นสมการที่ (7.20) (7.22) (7.28) ยอมรับสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียง

ตาราง 40 ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงของราคาขายแผ่นรมควันราคาส่งออกกับในตลาดล่วงหน้า $\alpha_0 = 0, \beta_0 = 1$ ตามสมการ (7.2) - (7.31)

| ลำดับ | ผลการทดสอบ $\alpha_0 = 0, \beta_0 = 1$ | | serial test (LM-test) | |
|-------|--|------|-----------------------|------|
| | Chi-square | Prob | nR ² | Prob |
| 7.2 | 78.03 | .00 | 4.55 | .03 |
| 7.3 | 235.49 | .00 | 12.46 | .00 |
| 7.4 | 86.61 | .00 | 3.99 | .04 |
| 7.5 | 310.01 | .00 | 12.76 | .00 |
| 7.6 | 12.16 | .00 | 0.26 | .6 |
| 7.7 | 53.05 | .00 | 2.57 | .11 |
| 7.8 | 21.60 | .00 | 0.16 | .68 |
| 7.9 | 159.66 | .00 | 4.4 | .03 |
| 7.10 | 16.45 | .00 | 0.27 | .6 |
| 7.11 | 43.73 | .00 | 2.51 | .11 |
| 7.12 | 15.67 | .00 | 0.13 | .71 |
| 7.13 | 146.73 | .00 | 4.48 | .03 |
| 7.14 | 73.2 | .00 | 1.85 | .17 |
| 7.15 | 239.38 | .00 | 4.85 | .02 |

ตาราง 40 ต่อ

| | | | | |
|------|--------|-----|-------|-----|
| 7.16 | 88.09 | .00 | 0.55 | .45 |
| 7.17 | 356.34 | .00 | 8.2 | .00 |
| 7.18 | 117.87 | .00 | 5.67 | .01 |
| 7.19 | 104.9 | .00 | 6.87 | .00 |
| 7.20 | 6.65 | .03 | 0.03 | .85 |
| 7.21 | 69.36 | .00 | 0.07 | .78 |
| 7.22 | 7.48 | .02 | 0.51 | .47 |
| 7.23 | 7.48 | .00 | 1.72 | .18 |
| 7.24 | 212.43 | .00 | 2.4 | .12 |
| 7.25 | 15.93 | .00 | 2.4 | .12 |
| 7.26 | 58.16 | .00 | 0.016 | .89 |
| 7.27 | 58.16 | .00 | 0.11 | .73 |
| 7.28 | 7.78 | .02 | 0.44 | .5 |
| 7.29 | 196.61 | .00 | 1.88 | .16 |
| 7.30 | 17.71 | .00 | 2.58 | .1 |
| 7.31 | 15.9 | .00 | 1.53 | .21 |

จากผลการทดสอบ serial correlation (พิจารณาจากค่า LM-test) ในสมการ (7.2)-(7.31) ตารางที่ 40 แสดงค่า nR^2 ส่วนใหญ่จะมีค่าน้อยกว่าค่า $\chi^2_{(q=\text{จำนวนLags})}$ ที่เปิดจากตารางมาตรฐาน โดยที่ค่า $\chi^2_{(1)}$ จากตารางมาตรฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีค่าเท่ากับ 3.84 ตามลำดับทำให้ยอมรับสมมติฐานว่าไม่มี serial correlation ในแบบจำลองหรือพิจารณาจากค่า Prob ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า α ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทำให้ทราบว่าไม่มี serial correlation (รวมทั้งสิ้น 18 สมการ)

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยใช้รูปแบบสมการที่ประมาณจากตัวแปรราคาในตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้ามีคุณสมบัติ Non-stationary ที่ $I(0)$ ประกอบกับบางแบบจำลองพบปัญหา serial correlation ร่วมอยู่ด้วย การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สมการ (7.2)-(7.31) จึงไม่เหมาะสม การแก้ปัญหา Non-stationary ของตัวแปรโดยการ differencing อย่างเดียวอาจจะไม่เหมาะสมถ้าตัวแปรที่ใช้ศึกษาในแบบจำลองมีลักษณะ Cointegrated กัน เนื่องจากจะทำให้เกิดข้อผิดพลาดที่เรียกว่า Misspecified ดังนั้นจึงจำเป็นต้องปรับรูปแบบสมการให้เป็นแบบ

จำลอง ECM และทำการแก้ปัญหา serial correlation โดยการเติม Lags เข้าไปในสมการ ซึ่งจะทำการทดสอบในลำดับต่อไปนี้

7.2 การทดสอบประสิทธิภาพตลาดตามแบบจำลอง ECM

การใช้สมการ ECM (ในขั้นตอนที่ 5.2) การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียง (สมการ ECM สามารถใช้ค่าสถิติ t-ratio และ F-test ในการทดสอบ) ทำให้มีความเชื่อมั่นได้มากขึ้น การใช้แบบจำลอง ECM สามารถทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงได้โดยใช้สมการเดิมทำการทดสอบสมมติฐาน ที่กำหนดเงื่อนไขการมี Risk premium และไม่มี Risk premium ในแบบจำลองโดยไม่ต้องเปลี่ยนรูปแบบสมการ (Beck, 1994; Sabuhoro และ Larue, 1997) การใช้สมการ ECM ในการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะใช้รูปแบบสมการที่เหมือนกับสมการ (4.4) คือ

$$\Delta S_{t+n} = a(S_{t+n} - \alpha_0 - \beta_0 F_{t,n}) + b\Delta F_{t,n} + \sum_{k=1}^n \beta_k \Delta F_{(t,n)-k} + \sum_{k=1}^n \gamma_k \Delta S_{(t+n)-k} + e_t$$

โดยมีผลการประมาณค่าในตารางที่ 41-46

ตาราง 41 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับ
ราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|---|----------------|------|
| 7.32 | $D(\text{THADRSA}) = -0.3175(\text{THADRSA}(-1) - 0.6623 - 0.7673\text{MARSA}(-1)**)$ (-1.562) (0.642) (2.555) $+0.2442D(\text{MARSA}) - 0.0863D(\text{THADRSA}(-1)) - 0.0448D(\text{MARSA}(-1))$ (0.920) (-0.379) (-0.280) | 0.09 | 1.96 |
| 7.33 | $D(\text{THADRSA}) = -0.1680(\text{THADRSA}(-1) - 0.5382 - 0.7772\text{LONRSA}(-1))$ (-1.157) (0.275) (1.398) $+0.3107D(\text{LONRSA}) - 0.0445D(\text{THADRSA}(-1)) - 0.2420D(\text{LONRSA}(-1))$ (1.393) (-0.225) (-1.638) | 0.11 | 1.93 |
| 7.34 | $D(\text{THADRSA}) = -0.4148(\text{THADRSA}**(-1) - 0.3435 - 0.8608\text{SIRSA}(-1)***)$ (-1.99) (0.507) (4.359) $+0.2857D(\text{SIRSA}) + 0.0228D(\text{THADRSA}(-1)) - 0.1951D(\text{SIRSA}(-1))$ (1.038) (0.099) (-1.245) | 0.122 | 1.95 |
| 7.35 | $D(\text{THADRSA}) = -0.1169(\text{THADRSA}(-1) - 1.9951 - 0.3580\text{NEWRSA}(-1))$ (-0.896) (0.461) (0.299) $+0.0342D(\text{NEWRSA}) + 0.0167D(\text{THADRSA}(-1)) - 0.2256D(\text{NEWRSA}(-1))$ (0.156) (0.089) (-1.518) | 0.085 | 1.90 |

หมายเหตุ D(X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

**ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมาณสมการความสัมพันธ์ราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้าก็วัลลาัมเปอร์ ลอนดอน นิวยอร์ก ตามสมการ (7.32) (7.33) (7.35) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ที่ช่วงความเชื่อมั่น 90% ดังนั้นจึงไม่มีส่วนของดุลยภาพระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น ยกเว้นราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้า สิงคโปร์ ตามสมการ (7.34) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

.05 ดังนั้นส่วนของคลุยกภาพระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น และเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.32)-(7.35) มีค่าเท่ากับ -0.317 -0.168 -0.414 -0.116

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามสมการ (7.32)-(7.35) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณตามสมการ (7.32)-(7.35) มีค่าเท่ากับ -0.662 -0.538 -0.343 -1.99 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ สิงคโปร์ ตามสมการที่ (7.32) (7.34) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.767 -0.860 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.33) (7.35) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดหาดใหญ่ กับตลาดล่วงหน้าลอนดอน นิวยอร์ก ที่ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.33) (7.35) มีค่าเท่ากับ -0.777 -0.358 สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

ตาราง 42 ประมวลผลการความสัมพันธ์ระหว่างราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|--|----------------|------|
| 7.36 | $D(\text{TSKRSA}) = -0.6758(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.6299 - 0.8225\text{MARSA}(-1)^{***}$ (-1.768) (1.560) (6.998) $+0.7071D(\text{MARSA})^{**} - 0.1493D(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.0085D(\text{MARSA}(-1))$ (2.431) (-0.477) (-0.064) | 0.149 | 1.99 |
| 7.37 | $D(\text{TSKRSA}) = -0.2276(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.6971 - 0.7787\text{LONRSA}(-1)^*$ (-0.921) (0.466) (1.82) $+0.4405D(\text{LONRSA})^* - 0.1061D(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.0988D(\text{LONRSA}(-1))$ (1.84) (-0.401) (-0.744) | 0.120 | 1.97 |
| 7.38 | $D(\text{TSKRSA}) = -0.9809^{***}(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.4683^{**} - 0.8704\text{SIRSA}(-1)^{***}$ (-2.697) (2.195) (14.007) $+0.5742D(\text{SIRSA})^* + 0.3176D(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.0907D(\text{SIRSA}(-1))$ (1.942) (0.951) (-0.704) | 0.156 | 1.93 |
| 7.39 | $D(\text{TSKRSA}) = -0.1187(\text{TSKRSA}(-1)) - 2.2183 - 0.3398\text{NEWRSA}(-1)$ (-0.653) (0.451) (0.249) $+0.0564D(\text{NEWRSA}) + 0.0999D(\text{TSKRSA}(-1)) - 0.111D(\text{NEWRSA}(-1))$ (0.243) (0.401) (-0.897) | 0.065 | 1.94 |

หมายเหตุ D(X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

* ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1

** ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

*** ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมวลผลการความสัมพันธ์ราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้าที่ กัวลาลัมเปอร์ สิงคโปร์ ตามสมการ (7.36) (7.38) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมวลมีค่าเท่ากับ -0.675 -0.980 ตามลำดับซึ่งเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นมีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ยกเว้นความ

สัมพันธราคายางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลาที่ราคาในตลาดล่วงหน้าที่ ลอนดอน นิวยอร์ก ตามสมการ (7.37) (7.39) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณมีค่าเท่ากับ -0.227 -0.118 หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้น ไม่มีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลาที่ราคาในตลาดล่วงหน้าที่กัวลาแลมเปอร์ กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน นิวยอร์ก ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์และมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.629 -0.697 -2.2183 ตามลำดับ สำหรับความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลาที่ราคาในตลาดล่วงหน้าสิงคโปร์ ตามสมการ (7.38) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .05 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์ α_0 มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณมีค่าเท่ากับ -0.468

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลาที่ราคาในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ ตามสมการ (7.36)-(7.38) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ที่ทำการประมาณมีค่าเท่ากับ -0.822 -0.778 -0.870 ตามลำดับ ยกเว้นความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลาที่ราคาในตลาดล่วงหน้าที่ นิวยอร์ก ตามสมการ (7.39) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ที่ทำการประมาณมีค่าเท่ากับ -0.339 สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

ตาราง 43 ประมวลผลการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับ
ราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|--|----------------|------|
| 7.40 | $D(\text{TBKRSA}) = -0.6695(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.6581 - 0.8165\text{MARS}(-1)$ *** (-1.744) (1.607) (6.852) $+0.6719D(\text{MARS}) - 0.1236D(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.0026D(\text{MARS}(-1))$ (2.310) (-0.392) (-0.020) | 0.14 | 1.98 |
| 7.41 | $D(\text{TBKRSA}) = -0.2221(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.7490 - 0.7661\text{LONR}(-1)$ * (-0.899) (0.483) (1.731) $+0.4087D(\text{LONR}) - 0.07963D(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.1009D(\text{LONR}(-1))$ (1.71) (-0.298) (-0.767) | 0.113 | 1.97 |
| 7.42 | $D(\text{TBKRSA}) = -0.9577(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.4964$ ** - 0.8644SIRSA(-1)*** (-2.649) (2.281) (13.635) $+0.5256D(\text{SIRSA}) + 0.3477D(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.0957D(\text{SIRSA}(-1))$ (1.785) (1.038) (-0.750) | 0.150 | 1.92 |
| 7.43 | $D(\text{TBKRSA}) = -0.1117(\text{TBKRSA}(-1)) - 2.4313 - 0.2831\text{NEWR}(-1)$ (-0.616) (0.444) (0.186) $+0.0302D(\text{NEWR}) + 0.1225D(\text{TBKRSA}(-1)) - 0.1097D(\text{NEWR}(-1))$ (0.130) (0.488) (-0.890) | 0.06 | 1.93 |

หมายเหตุ D(X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

* ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1

**ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมวลผลการความสัมพันธ์ราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับ
ราคาในตลาดล่วงหน้าที่ กัวลาลัมเปอร์ สิงคโปร์ ตามสมการ (7.40) (7.42) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC
-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ดังนั้นจึงมีส่วนของดุลยภาพ
ระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น และเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้
หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นมีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และค่า

สัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการมีค่าเท่ากับ -0.669 -0.957 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.41) (7.43) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับตลาดล่วงหน้า ลอนดอน นิวยอร์ก ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นไม่มีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.41) (7.43) มีค่าเท่ากับ -0.22 -0.616

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่สิงคโปร์ ตามสมการ (7.42) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .05 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าไม่เท่ากับศูนย์และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณมีค่าเท่ากับ -0.496 ตามลำดับ สำหรับความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่ควาลัมเปอร์ ลอนดอน นิวยอร์ก ตามสมการ (7.40) (7.41) (7.43) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์ α_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณมีค่าเท่ากับ -0.658 -0.749 -2.43 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ตามสมการที่ (7.40) (7.41) (7.42) สมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่ควาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทุกสมการ ทำให้ทราบว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.816 -0.766 -0.864 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.43) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับตลาดล่วงหน้า นิวยอร์ก ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 หมายความว่ายอมรับสมมุติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.283 สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

ตาราง 44 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างรายกายภาพวันขึ้น 3 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่
กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|---|----------------|------|
| 7.44 | $D(\text{THADRSC}) = -0.5324^{**}(\text{THADRSC}(-1)) - 0.3674 - 0.8566\text{MARSC}(-1)^{***}$ (-2.399) (0.706) (5.627) $+0.1198D(\text{MARSC}) + 0.2177D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.0603D(\text{MARSC}(-1))$ (0.438) (0.917) (-0.384) | 0.12 | 1.98 |
| 7.45 | $D(\text{THADRSC}) = -0.3491(\text{THADRSC}(-1)) - 0.1525 - 0.8945\text{LONRSC}(-1)^{***}$ (-1.80) (0.183) (3.77) $+0.2828D(\text{LONRSC}) + 0.0244D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.1488D(\text{LONRSC}(-1))$ (1.196) (0.111) (-0.993) | 0.096 | 1.96 |
| 7.46 | $D(\text{THADRSC}) = -0.5343^{**}(\text{THADRSC}(-1)) - 0.5030 - 0.8143\text{SIRSC}(-1)^{***}$ (-2.00) (0.850) (4.741) $+0.2268D(\text{SIRSC}) + 0.0998D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.0240D(\text{SIRSC}(-1))$ (0.780) (0.367) (-0.152) | 0.11 | 2.00 |
| 7.47 | $D(\text{THADRSC}) = -0.3197(\text{THADRSC}(-1)) - 0.2668 - 0.8383\text{NEW RSC}(-1)^{***}$ (-1.856) (0.237) (2.683) $+0.1759D(\text{NEW RSC}) + 0.0470D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.0247D(\text{NEW RSC}(-1))$ (0.715) (0.231) (-0.145) | 0.08 | 1.96 |
| 7.48 | $D(\text{THADRSC}) = -0.1290(\text{THADRSC}(-1)) - 2.3713 - 0.2657\text{JGORSC}(-1)$ (-0.647) (0.586) (0.225) $-0.0533D(\text{JGORSC}) + 0.1671D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.1115D(\text{JGORSC}(-1))$ (-0.307) (0.738) (-1.018) | 0.071 | 1.98 |
| 7.49 | $D(\text{THADRSC}) = -0.1965(\text{THADRSC}(-1)) - 1.4280 - 0.5398\text{JTOKRSC}(-1)$ (-0.996) (0.777) (1.00) $+0.0974D(\text{JTOKRSC}) + 0.0906D(\text{THADRSC}(-1)) - 0.1910D(\text{JTOKRSC}(-1))$ (0.513) (0.390) (-1.61) | 0.10 | 1.98 |

หมายเหตุ D (X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

* ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1, **ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมาณสมการความสัมพันธ์ราคาของแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่ กับราคาในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามสมการ (7.44)-(7.47) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term ของรูปแบบสมการดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ดังนั้นจึงมีส่วนของดุลยภาพระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น และเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้ หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นมีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.44)-(7.47) มีค่าเท่ากับ -2.399 -1.80 -2.00 -1.856 ยกเว้นสมการ (7.48)-(7.49) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดหาดใหญ่ กับตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นไม่มีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.48)-(7.49) มีค่าเท่ากับ -0.129 -0.196 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกของแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โกเบ โตเกียว ตามสมการ (7.44)-(7.49) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ยอมรับสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณตามสมการ (7.44)-(7.49) มีค่าเท่ากับ -0.367 -0.152 -0.503 -0.266 -2.3713 -1.42 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ตามสมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกของแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามสมการที่ (7.44)-(7.47) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .01 ทุกสมการ ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.85 -0.89 -0.81 -0.83 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.48)-(7.49) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดหาดใหญ่ กับตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ยอมรับสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.48)-(7.49) มีค่าเท่ากับ -0.265 -0.539 สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

ตาราง 45 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาแลกเปลี่ยนรวมวันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|---|----------------|------|
| 7.50 | $D(\text{TSKRSC}) = -1.2157^{***}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.3583^{*}(-0.8969\text{MARSC}(-1))^{***}$ (-2.878) (1.889) (16.16) $+0.8449\text{D}(\text{MARSC})^{***} + 0.1988\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.0415\text{D}(\text{MARSC}(-1))$ (2.764) (0.613) (-0.310) | 0.19 | 1.97 |
| 7.51 | $D(\text{TSKRSC}) = -0.6199^{*}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.1943 - 0.9193\text{LONRSC}(-1)^{***}$ (-1.863) (0.469) (7.783) $+0.8149\text{D}(\text{LONRSC})^{***} - 0.2529\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) + 0.0108\text{D}(\text{LONRSC}(-1))$ (3.087) (-0.875) (0.075) | 0.186 | 1.94 |
| 7.52 | $D(\text{TSKRSC}) = -1.2620^{***}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.4206^{**} - 0.8756\text{SIRSC}(-1)^{***}$ (-2.75) (2.094) (15.020) $+0.8657\text{D}(\text{SIRSC})^{***} + 0.1503\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) + 0.0826\text{D}(\text{SIRSC}(-1))$ (2.730) (0.392) (0.558) | 0.206 | 2.01 |
| 7.53 | $D(\text{TSKRSC}) = -0.4080^{*}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.1547 - 0.9049\text{NEW RSC}(-1)^{***}$ (-1.70) (0.207) (4.351) $+0.6547\text{D}(\text{NEW RSC})^{**} - 0.2906\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) + 0.0519\text{D}(\text{NEW RSC}(-1))$ (2.392) (-1.083) (0.352) | 0.14 | 2.01 |
| 7.54 | $D(\text{TSKRSC}) = -0.0021(\text{TSKRSC}(-1)) - 129.40 + 36.8174\text{JGORSC}(-1)$ (-0.008) (0.008) (-0.008) $+0.0872\text{D}(\text{JGORSC}) - 0.1093\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.0401\text{D}(\text{JGORSC}(-1))$ (0.528) (-0.441) (-0.383) | 0.66 | 2.03 |
| 7.55 | $D(\text{TSKRSC}) = -0.1626(\text{TSKRSC}(-1)) - 1.9939 - 0.4116\text{JTOKRSC}(-1)$ (-0.558) (0.612) (0.430) $+0.2056\text{D}(\text{JTOKRSC}) - 0.0720\text{D}(\text{TSKRSC}(-1)) - 0.0941\text{D}(\text{JTOKRSC}(-1))$ (0.920) (-0.232) (-0.818) | 0.094 | 1.99 |

หมายเหตุ D(X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

* ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1, **ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมาณสมการความสัมพันธ์รายกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้า ที่ กัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามสมการ (7.50)-(7.53) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ดังนั้นส่วนของดุลยภาพระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น และเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้ตามสมการที่ (7.50)-(7.53) หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นมีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและสัมพันธ์ที่ประมาณมีค่าเท่ากับ -1.21 -0.619 -1.262 -0.408 ตามลำดับยกเว้นสมการ (7.54)-(7.55) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับตลาดล่วงหน้า โทเบีย โตเกียว ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นไม่มีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและค่าสัมพันธ์ที่ประมาณตามสมการ (7.54)-(7.55) มีค่าเท่ากับ -0.002 -0.162

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 สมการ (7.50) (7.52) สมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้า ที่กัวลาลัมเปอร์ สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมุติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณตามสมการ (7.50) (7.52) มีค่าเท่ากับ -0.358 -0.420 ตามลำดับ สำหรับความสัมพันธ์ของราคาส่งออกกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้าลอนดอน นิวยอร์ก โทเบีย โตเกียว สมการ (7.51) (7.53) (7.54) (7.55) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ยอมรับสมมุติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ α_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณตามสมการ (7.51) (7.53) (7.54) (7.55) มีค่าเท่ากับ -0.194 -0.154 -129.409 -1.99 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 ตามสมการ (7.50)-(7.53) สมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้า ที่กัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .01 ทำให้ปฏิเสธสมมุติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์ และสัมพันธ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.896 -0.919 -0.875 -0.904 ตามลำดับสำหรับความสัมพันธ์ของราคาส่งออกกายงแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาในตลาดล่วงหน้าโทเบีย โตเกียว ตามสมการ (7.54)-(7.55) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ยอมรับสมมุติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และสัมพันธ์ β_0 ที่ทำการมีค่าเท่ากับ 36.817 0.411 ตามลำดับ สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

ตาราง 46 ประมาณการความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายผ่านรมควันชั้น 3 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับ
ราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | | R ² | D-W |
|-------|---|----------------|------|
| 7.56 | $D(\text{TBKRSC}) = -1.2198^{***}(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.3797^{**} - 0.8929\text{MARSC}^{***}(-1)$ (-2.866) (2.019) (16.225) $+0.8000D(\text{MARSC}) + 0.2499D(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.0395D(\text{MARSC}(-1))$ (2.62) (0.766) (-0.29) | 0.18 | 1.97 |
| 7.57 | $D(\text{TBKRSC}) = -0.6099(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.2221 - 0.9136\text{LONRSC}(-1)^{***}$ (-1.84) (0.528) (7.612) $+0.7552D(\text{LONRSC})^{***} - 0.2038D(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.0063D(\text{LONRSC}(-1))$ (2.832) (-0.694) (-0.044) | 0.16 | 1.95 |
| 7.58 | $D(\text{TBKRSC}) = -1.2272^{***}(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.4440^{**} - 0.8709\text{SIRSC}(-1)^{***}$ (-2.674) (2.145) (14.499) $+0.7967D(\text{SIRSC})^{**} + 0.1894D(\text{TBKRSC}(-1)) + 0.0698D(\text{SIRSC}(-1))$ (2.50) (0.488) (0.476) | 0.190 | 0.63 |
| 7.59 | $D(\text{TBKRSC}) = -0.3955(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.2068 - 0.8925\text{NEWRSC}(-1)^{***}$ (-1.66) (0.267) (4.142) $+0.6187D(\text{NEWRSC})^{**} - 0.2679D(\text{TBKRSC}(-1)) + 0.0500D(\text{NEWRSC}(-1))$ (2.227) (-0.974) (0.343) | 0.133 | 2.00 |
| 7.60 | $D(\text{TBKRSC}) = -0.0026(\text{TBKRSC}(-1)) - 109.285 + 30.9342\text{JGORSC}(-1)$ (-0.010) (0.010) (-0.010) $+0.0651D(\text{JGORSC}) - 0.0663D(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.0422D(\text{JGORSC}(-1))$ (0.397) (-0.264) (-0.407) | 0.072 | 1.98 |
| 7.61 | $D(\text{TBKRSC}) = -0.1449(\text{TBKRSC}(-1)) - 2.211 - 0.3501\text{JTOKRSC}(-1)$ (-0.502) (0.555) (0.299) $+0.1340D(\text{JTOKRSC}) + 0.0206D(\text{TBKRSC}(-1)) - 0.1104D(\text{JTOKRSC}(-1))$ (0.590) (0.064) (-0.970) | 0.092 | 2.00 |

หมายเหตุ D(X) โดยที่ X คือตัวแปรใด ๆ จะหมายถึง difference ของตัวแปรนั้น 1 ช่วงเวลา
ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

D-W คือ Durbin - Watson

* ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .1, **ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05

***ปฏิเสธสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .01

การประมาณสมการความสัมพันธ์ราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่ กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามสมการ (7.56)-(7.59) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ EC-term มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทุกสมการที่ทำการประมาณ ดังนั้นจึงมีส่วนของดุลยภาพระยะยาวส่งผลต่อการปรับตัวระยะสั้น และเครื่องหมายของ EC-term เป็นลบทุกสมการดังที่คาดไว้ หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นมีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการมีค่าเท่ากับ -1.219 -0.609 -1.227 -0.395 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.60)-(7.61) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 หมายความว่าสมการการปรับตัวระยะสั้นไม่มีส่วนของปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวและค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณตามสมการ (7.60)-(7.61) มีค่าเท่ากับ -0.002 -0.144

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ตามสมการ (7.56) (7.58) สมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่กัวลาแลมเปอร์ สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเท่ากับศูนย์ และสัมประสิทธิ์ α_0 มีค่าเท่ากับ -0.379 -0.4440 ตามลำดับ สำหรับความสัมพันธ์ของราคาส่งออกขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าลอนดอน นิวยอร์ก โกเบ โตเกียว ตามสมการ (7.57) (7.59) (7.60) (7.61) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ยอมรับสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ α_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ α_0 ที่ทำการประมาณตามสมการ (7.57) (7.59) (7.60) (7.61) มีค่าเท่ากับ -0.222 -0.206 -109.285 -2.211 ตามลำดับ

ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าสถิติ t-ratio ที่ได้จากการคำนวณตามสมการที่ (7.56)-(7.58) สมการความสัมพันธ์ของราคาส่งออกขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าที่กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทุกสมการ ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ -0.89 -0.913 -0.87 -0.89 ตามลำดับ ยกเว้นสมการ (7.60)-(7.61) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพ ฯ กับตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ยอมรับสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับศูนย์ และสัมประสิทธิ์ β_0 มีค่าเท่ากับ 30.93 0.350 สำหรับการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงจะแสดงผลการทดสอบในลำดับต่อไป

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยใช้สมการ ECM

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในส่วนนี้จะทำการทดสอบสมมติฐานซึ่งแบ่งเป็น 2 กรณี กรณีแรกเป็นการทดสอบที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ในการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียง และถ้าปฏิเสธสมมติฐานนี้จะทำการทดสอบต่อไปว่าการประมาณที่เอนเอียงเกิดจาก Risk premium หรือไม่ (ซึ่งเป็นการทดสอบในกรณีที่ 2)

1) กรณีที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ในแบบจำลองจะทำการทดสอบประสิทธิภาพตลาดโดย ทดสอบสมมติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การยอมรับสมมติฐานที่กำหนดให้ตลาดไม่มี Risk premium จะหมายความว่าตลาดมีประสิทธิภาพและไม่มี Risk premium แต่การปฏิเสธสมมติฐานไม่สามารถสรุปได้ว่าการปฏิเสธสมมติฐานเนื่องจากสาเหตุตลาดไม่มีประสิทธิภาพจริง ๆ หรือเป็นเพราะมี Risk premium (Sabuhoro และ Larue, 1997)

2) กรณีที่กำหนดให้มี Risk premium ในแบบจำลองจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = 1$, $a\beta_0 = b$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Beck, 1994) การยอมรับสมมติฐานที่กำหนดให้มี Risk premium จะหมายความว่าตลาดมีประสิทธิภาพและมี Risk premium แต่การปฏิเสธสมมติฐาน ทำให้ทราบว่าความไม่มีประสิทธิภาพของตลาดไม่ได้เกิดจาก Risk premium

การทดสอบค่า $a > 0$ แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดปัจจุบันสนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ข้อจำกัดที่กำหนดให้ค่าสัมประสิทธิ์ b ไม่เท่ากับศูนย์ แสดงให้ทราบข่าวสารใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเปลี่ยนแปลงราคาในอนาคตของตลาดส่งมอบทันทีคือผลที่ได้มาจากการเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดล่วงหน้า การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร Lags ต่าง ๆ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ต้องมีค่าเท่ากับศูนย์ แสดงให้ทราบว่าข่าวสารในอดีตนั้นได้รวมอยู่ในราคาตลาดล่วงหน้าในขณะนั้นเรียบร้อยแล้ว ถ้าข้อจำกัดค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร Lags ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันทีและการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตตลาดล่วงหน้าจะมีส่วนในการกำหนดการเปลี่ยนแปลงราคาในอนาคตของตลาดส่งมอบทันที ดังนั้นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับราคาของตลาดล่วงหน้าในขณะนั้น F_t ไม่ส่งผลอย่างเต็มที่ต่อราคาในตลาดส่งมอบทันที S_{t+1} ตลาดล่วงหน้าจึงไม่มีประสิทธิภาพ และด้วยเหตุผลเดียวกันนี้ตลาดที่มีประสิทธิภาพจะต้องไม่มีคุณสมบัติ serial correlation หรือคุณสมบัติของ e_t ต้องมีลักษณะ serial uncorrelated

การทดสอบนี้จะทดสอบลักษณะ serial correlation โดยใช้ LM-test และทดสอบสมมุติฐาน $-a = b = 1$ เป็นกรณีไม่มี Risk premium (Sabuhoro และ Larue, 1997) $a = 1, a\beta_0 = b$ เป็นกรณีที่มี Risk premium (Beck, 1994) และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ จะใช้สถิติ WALS ในการทดสอบสมมุติฐานแบบจำลองที่ใช้ในการทดสอบตามสมการที่ (4.4) แสดงได้ดังนี้

$$\Delta S_{t+n} = a(S_{t+n} - \alpha_0 - \beta_0 F_{t,n}) + b\Delta F_{t,n} + \sum_{k=1} \beta_k \Delta F_{(t,n)-k} + \sum_{k=1} \gamma_k \Delta S_{(t+n)-k} + e_t$$

ผลการทดสอบสมมุติฐานจะใช้สถิติ WALS แสดงในตาราง 47 ถึงตาราง 52

ตาราง 47 ผลการทดสอบสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองรายวันแผ่นรมคว้นชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่ กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.32 | 14.66 | .00 | 4 | 17.09 | .00 | 4 | 0.30 | .58 |
| 7.33 | 41.86 | .00 | 4 | 54.14 | .00 | 4 | 0.070 | .79 |
| 7.34 | 12.32 | .015 | 4 | - | - | - | 0.02 | .87 |
| 7.35 | 58.60 | .00 | 4 | 128.25 | .00 | 4 | 0.65 | .41 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมุติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.32)-(7.35) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของรายวันแผ่นรมคว้นชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับรายวันแผ่นรมคว้นชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามตาราง 47 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .01

การทดสอบสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมุติฐาน $a\alpha_0 = 0, -a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวันแผ่นรมคว้นชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับรายวันแผ่นรมคว้นชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า

กัวลาแลมเปอร์ ลอนคอน นิวยอร์ก ตามสมการ (7.32) (7.33) (7.35) ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การปฏิเสธสมมติฐานนี้แสดงว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียง แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่าการปฏิเสธสมมติฐานเนื่องจากสาเหตุตลาดไม่มีประสิทธิภาพจริง ๆ หรือมี Risk premium ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า สิงคโปร์ ตามสมการ (7.34) ยอมรับสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดมีการประมาณที่ไม่เอนเอียงและไม่มี Risk premium ในตลาด

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนคอน นิวยอร์ก ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ ไม่พบสมการ (7.32)-(7.35) ปฏิเสธสมมติฐานนี้ที่ระดับนัยสำคัญ .1 นั่นคือยอมรับว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.34) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทุกสมการ ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.414 การปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ และให้ค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.32) (7.33) (7.35) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนคอน นิวยอร์ก ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.317 -0.168 -0.116 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.32)-(7.35) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1

ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ขอมรับสมมุติฐาน $b = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.244 0.310 0.285 0.034 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ที่ตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาคใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 48 ผลการทดสอบสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.36 | 2.09 | .71 | 4 | - | - | - | 0.14 | .69 |
| 7.37 | 13.20 | .01 | 4 | - | - | - | 0.688 | .40 |
| 7.38 | 3.00 | .55 | 4 | - | - | - | 0.23 | .62 |
| 7.39 | 32.33 | .00 | 4 | 133.35 | .00 | 4 | 0.027 | .86 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมุติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.36)-(7.39) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามตาราง 48 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยใช้วิธี LM-test

การทดสอบสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมุติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ ตามสมการ (7.36) - (7.38) ขอมรับสมมุติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นคิบรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า นิวยอร์ก

ตามสมการ (7.39) ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 ทำให้สรุปไม่ได้ว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียงเนื่องจากมี Risk premium หรือไม่

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้านิวยอร์ก ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ ยอมรับสมมติฐานนี้ที่ระดับนัยสำคัญ .1 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันที และตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.36) - (7.39) สมการของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.67 -0.98 ตามลำดับ และให้ค่าเป็นลบหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ สิงคโปร์ สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.37) (7.39) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้าลอนดอน นิวยอร์ก ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.227 -0.118 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.36) (7.37) (7.38) พบว่าค่าสถิติ t-ratio ที่ได้จากการคำนวณของสมการราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.707 0.44 0.574 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาด

ส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ยกเว้นสมการราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลากับราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้านิวยอร์ก ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.0564 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ตลาดล่วงหน้านิวยอร์ก (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้นทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 49 ผลการทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.40 | 2.29 | .68 | 4 | - | - | - | 0.20 | .65 |
| 7.41 | 13.65 | .00 | 4 | 23.57 | .00 | 4 | 0.66 | .41 |
| 7.42 | 3.57 | .46 | 4 | - | - | - | 0.19 | .65 |
| 7.43 | 33.41 | .00 | 4 | 154.11 | .00 | 4 | 0.058 | .80 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.40)-(7.43) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ตามตาราง 49 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยใช้วิธี LM-test

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ สิงคโปร์ ตามสมการ (7.40) (7.42) ยอมรับสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ท่าเรือกรุงเทพ ฯ กับราคาของแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้า ลอนดอน นิ

ยอร์ก ตามสมการ (7.41) (7.43) ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 ทำให้สรุปไม่ได้ว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียงเนื่องจากมี Risk premium หรือไม่

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้าลอนดอนนิวยอร์ก ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ ยอมรับสมมติฐานนี้ที่ระดับนัยสำคัญ .1 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันที และตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.40) (7.42) สมการของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ลิงคโปร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.66 -0.957 ตามลำดับ และให้ค่าเป็นลบหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ลิงคโปร สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.40) (7.42) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้าลอนดอน นิวยอร์ก ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.222 -0.111 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.40) (7.41) (7.42) พบว่าค่าสถิติ t-ratio ที่ได้จากการคำนวณของสมการราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน ลิงคโปร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.671 0.408 0.525 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 1 ที่ตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน ลิงคโปร

(ราคาในตลาดล่วงหน้า) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ยกเว้นสมการราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ กับราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 1 ในตลาดล่วงหน้านิวยอร์ก ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.0564 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 1 ที่ตลาดล่วงหน้านิวยอร์ก (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 1 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้นทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 50 ผลการทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 3 ตลาดกลางหาคใหญ่ กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Probability | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.44 | 12.03 | .01 | 4 | - | - | - | 0.15 | .69 |
| 7.45 | 16.47 | .00 | 4 | 17.72 | .00 | 4 | 0.029 | .86 |
| 7.46 | 8.45 | .01 | 4 | - | - | - | 0.075 | .78 |
| 7.47 | 21.44 | .00 | 4 | 23.73 | .00 | - | 0.013 | .90 |
| 7.48 | 40.96 | .00 | 4 | 118.18 | .00 | 4 | 0.45 | .49 |
| 7.49 | 32.00 | .00 | 4 | 45.34 | .00 | 4 | 0.22 | .63 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.44)-(7.49) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคใหญ่กับราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โกลเบ โตเกียว ตามตาราง 50 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยใช้วิธี LM-test การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคใหญ่กับราคาอย่างแผ่นับรวมวันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า ลอนดอน นิวยอร์ก โกลเบ โตเกียว ตามสมการ (7.45) (7.47) (7.48) (7.49) ปฏิเสธสมมติฐานการ

ประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียง แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่าการปฏิเสธสมมติฐานเนื่องจากสาเหตุตลาดไม่มีประสิทธิภาพจริง ๆ หรือมี Risk premium ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า สิงคโปร์ ตามสมการ (7.44) (7.46) ยอมรับสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดมีการประมาณที่ไม่เอนเอียงและไม่มี Risk premium ในตลาด

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า ลอนดอน นิวยอร์ก โทเบีย โคเกียว ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ ยอมรับสมมติฐานนี้ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.44)-(7.47) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทุกสมการ ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.53 -0.34 -0.53 -0.31 -0.12 -0.19 การปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ และให้ค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.48) (7.49) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน นิวยอร์ก ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.129 -0.196 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.44)-(7.49) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาคู่ใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก ยอมรับสมมติฐาน $b = 0$ ที่ระดับนัย

สำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.119 0.282 0.226 -0.533 0.097 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โกเบ โตเกียว (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดีใหญ่ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 51 ผลการทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.50 | 2.02 | .73 | 4 | - | - | - | 0.00 | .95 |
| 7.51 | 2.03 | .72 | 4 | - | - | - | 0.00 | .93 |
| 7.52 | 3.62 | .16 | 4 | - | - | - | 0.05 | .81 |
| 7.53 | 4.50 | .34 | 4 | - | - | - | 2.27 | .13 |
| 7.54 | 35.59 | .00 | 4 | 570799 | .00 | 4 | 0.58 | .44 |
| 7.55 | 20.72 | .00 | 4 | 54.88 | .00 | 4 | 1.17 | .27 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.50)-(7.55) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โกเบ โตเกียว ตามตาราง 51 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยใช้วิธี LM-test

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ ตามสมการ (7.50) - (7.53) ยอมรับสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ทำให้ยอมรับสมมติฐานนี้ ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ใน

ตลาดล่วงหน้า โทเบ โดเกียว ตามสมการ (7.54) (7.55) ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 ทำให้สรุปไม่ได้ว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียงเนื่องจากมี Risk premium หรือไม่

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้าโทเบ โดเกียว ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ สมการ (7.50)-(7.55) ยอมรับสมมติฐานนี้ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันทีและตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.50) - (7.55) สมการของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -1.215 -0.619 -1.262 -0.408 -0.002 ตามลำดับ และให้ค่าเป็นลบหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.54) (7.55) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดใหญ่กับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้าโทเบ โดเกียว ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.002 -0.162 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.50)-(7.53) พบว่าค่าสถิติ t-ratio ที่ได้จากการคำนวณของสมการราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลากับราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.844 0.814 0.865 0.654 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมควันชั้น 3 ที่ตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน

สิงคโปร์ (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ยกเว้นสมการราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า โทเบียว มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.0872 0.205 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ตลาดล่วงหน้า โทเบียว (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือสงขลา (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 52 ผลการทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงในแบบจำลองราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำกรุงเทพฯ กับราคาในตลาดล่วงหน้าโดยวิธี ECM

| ลำดับ | กรณีที่ไม่มี RISK | | | กรณีที่มี RISK | | | LM-test | |
|-------|-------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability | N-restricted | Chi-square | Probability |
| 7.56 | 2.34 | .67 | 4 | - | - | - | 0.00 | .98 |
| 7.57 | 2.18 | .70 | 4 | - | - | - | 0.00 | .93 |
| 7.58 | 3.84 | .14 | 4 | - | - | - | 0.06 | .79 |
| 7.59 | 4.75 | .31 | 4 | - | - | - | 2.29 | .12 |
| 7.60 | 37.21 | .00 | 4 | 377633.9 | .00 | 4 | 1.01 | .31 |
| 7.61 | 22.84 | .00 | 4 | 73.38 | .00 | 4 | 1.74 | .18 |

หมายเหตุ: LM-test เป็นการทดสอบสมมติฐาน no serial correlation ในสมการที่ทำการทดสอบ

ค่าของ $\chi^2_{(1)}$, $\chi^2_{(4)}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% มีค่าเท่ากับ 6.63, 13.3

ผลการทดสอบการประมาณที่ไม่เอนเอียงตามสมการ (7.56)-(7.61) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ของราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก โทเบียว ตามตาราง 51 พบว่าสมการดังกล่าวไม่พบปัญหา serial correlation ทุกสมการที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยใช้วิธี LM-test

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้ไม่มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a\alpha_0 = 0$, $-a\beta_0 = -a$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ (Hakkio และ Rush, 1989; Sabuhoro และ Larue, 1997) การผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ กับราคาของแผ่นดิบรรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า กัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ ตามสมการ (7.56) - (7.59) ขอมรับสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอน

เงื่อนไขที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ทำให้ยอมรับสมมติฐานนี้ ยกเว้น สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า โทเบีย โตเกียว ตามสมการ (7.60) (7.61) ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงที่กำหนดให้ไม่มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 ทำให้สรุปไม่ได้ว่าตลาดมีการประมาณที่เอนเอียงเนื่องจากมี Risk premium หรือไม่

การทดสอบสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ในสมการจะทำการทดสอบสมมติฐาน $a = -1$, $\beta_0 = b \neq 0$ และ $\beta_k = \gamma_k = 0$ ผลการทดสอบพบว่าสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า โทเบีย โตเกียว ปฏิเสธสมมติฐานการประมาณที่ไม่เอนเอียงโดยกำหนดให้มี Risk premium ที่ระดับความนัยสำคัญ .01 แสดงว่าตลาดไม่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มี Risk premium ในตลาด

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร lags ต่าง ๆ $\beta_k = 0$ และ $\gamma_k = 0$ พบสมการ (7.50)-(7.55) ยอมรับสมมติฐานนี้ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงราคาในอดีตของตลาดส่งมอบทันที และ ตลาดล่วงหน้าไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาในตลาดส่งมอบทันที

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $a = 0$ ตามสมการที่ (7.50) - (7.55) สมการของราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมติฐาน $a = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -1.219 -0.609 -1.22 -0.395 ตามลำดับ และให้ค่าเป็นลบหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที)กับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ทำให้ทราบว่ามีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว ยกเว้นสมการ (7.60) (7.61) ซึ่งเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ ของราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ณ ตลาดกลางหาดีกับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้า โทเบีย โตเกียว ยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ ที่ระดับนัยสำคัญ .1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.002 -0.144 การยอมรับสมมติฐาน $a = 0$ หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ไม่สนองต่อการเบี่ยงเบนจากดุลยภาพระยะยาว

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ $b = 0$ ตามสมการที่ (7.56)-(7.59) พบว่าค่าสถิติ t-ratio ที่ได้จากการคำนวณของสมการราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ที่ทำเรือกรุงเทพฯกับราคาขายแผ่นรมคว้นชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้ากัวลาแลมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัย

สำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมุติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.800 0.75 0.79 0.61 0.065 0.13 ตามลำดับ แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ที่ตลาดล่วงหน้าก็วัลลา ลัมเปอร์ ลอนดอน สิงคโปร์ นิวยอร์ก (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ที่ท่าเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ยกเว้นสมการราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ที่ท่าเรือกรุงเทพฯ กับราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ในตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .1 ทำให้ปฏิเสธสมมุติฐาน $b = 0$ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ 0.065 0.134 แสดงให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ที่ตลาดล่วงหน้าโกเบ โตเกียว (ราคาในตลาดล่วงหน้า) ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของแผ่นดิบรมควันชั้น 3 ที่ท่าเรือกรุงเทพฯ (ตลาดส่งมอบทันที) ในขณะนั้น ทำให้ทราบว่าตลาดไม่มีส่วนในการประมาณราคา และไม่มีประสิทธิภาพ