

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

5.1 การจำแนกพื้นที่ปูลถูกจำไว้จากข้อมูลภาพความเที่ยม

ในการจำแนกพื้นที่ปูลถูกจำไว้จากข้อมูลภาพความเที่ยมจำเป็นต้องใช้ข้อมูลภาพมากกว่าหนึ่งช่วงเวลา เนื่องจากจำไว้เป็นไม้ขียนตั้นซึ่งมีความแตกต่างจากพื้นที่เกย์ตระบรรทมที่เป็นพื้นที่ลับลูกชนิดอื่นๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอตามการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนการปูลในรอบหนึ่งปี เช่น นาข้าวที่ใช้ปูลข้าวในฤดูฝนตามด้วยถั่วเหลืองฤดูแล้งหรือข้าวน้ำปรัง หรือการปูลข้าวในฤดูฝนแล้วตามด้วยการปูลหอนหัวใหญ่ในฤดูแล้ง เป็นต้น พื้นที่ปูลถูกจำไว้ในช่วงค่าเดียวกันกับไม้ผลจึงไม่สามารถจำแนกออกจากพื้นที่ไม้ผล ได้ด้วยการใช้ข้อมูลภาพความเที่ยมเพียงช่วงเวลาเดียว การใช้ภาพความเที่ยมที่บันทึกในช่วงเวลาที่ยังไม่มีการปูลพื้นที่ปูลถูกจำไว้ให้สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ จากการศึกษาระบบนี้พบว่าเมื่อใช้ข้อมูลภาพความเที่ยม 2 ช่วงเวลาในการจำแนกพื้นที่ปูลไม้ผลออกจากพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่คินชนิดอื่น มีความถูกต้องโดยรวมของการจำแนกร้อยละ 85.6 และมีค่าสถิติ Kappa โดยรวมเท่ากับ 0.82 นอกจากนี้มีความถูกต้องของการจำแนกไม้ผลในแบบผู้ผลิตและผู้ใช้แพนที่เท่ากับร้อยละ 86.9 และ 90.7 ตามลำดับ ซึ่งเป็นความถูกต้องในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้เป็นอย่างดี

การจำแนกชนิดของไม้ผลใช้วิธีการร่วมกันระหว่างวิธีการจำแนกข้อมูลภาพความเที่ยมแบบไม่ควบคุม (unsupervised classification) และแบบควบคุม (supervised classification) รวมทั้งได้ใช้ข้อมูลสถิติการปูลไม้ผลรายอำเภอ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ในฤดูการผลิตปี 2543 ซึ่งตรงกับช่วงเวลาของการบันทึกภาพของข้อมูลความเที่ยมที่ใช้ในการจำแนก ข้อมูลเหล่านี้สามารถช่วยให้จำแนกแหล่งปูลไม้ผลในบริเวณพื้นที่ศึกษาได้ เพื่อช่วยลดภาระและตัดสินใจในขั้นตอนของการจำแนก ซึ่งจากรายงานพบว่าในพื้นที่ศึกษามีไม้ผลที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากอยู่เพียง 4 ชนิด คือ ลำไย ลินจី ส้ม และมะม่วง วิธีการจำแนกต่างๆ สามารถจำแนกพื้นที่ปูลไม้ผลชนิดที่มีค่าการสะท้อนอย่างชัดเจนได้ แต่มีพื้นที่ไม้ผลบางส่วนที่ไม่สามารถจำแนกออกจากเป็นแต่ละชนิดได้เนื่องจากมีช่วงค่าการสะท้อนของรังสีที่คล้ายคลึงกัน พื้นที่ดังกล่าวจะถูกนำมาใช้สร้างเป็นแพนที่แสดงโอกาสในการพนไม้ผลแต่ละชนิด โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการปูลไม้ผลรายอำเภอและ

การออกสำรวจภาคสนาม จากวิธีการดังกล่าวสามารถแบ่งกลุ่มการประเมินกันของชนิดไม้ผลเป็น 2 กลุ่มคือ ลินจี/ส้ม/ลำไย ซึ่งพบมากใน อ.ฝาง อ.แม่อาย และ อ.ไชยปราการ และกลุ่มของ มะม่วง/ ลำไย ที่พบมากใน อ.สันทราย อ.สันกำแพง เป็นต้น เมื่อทำการออกสำรวจพื้นที่เพื่อหาค่าโอกาสที่ จะพบไม้ผลแต่ละประเภทในพื้นที่ป่าถูกไม้ผลปะปนกัน พบร่วมกับสัดส่วนของความน่าจะเป็นเท่ากับ 50/36/14 สำหรับพื้นที่ป่าถูก ลินจี/ส้ม/ลำไย ตามลำดับ และ 55/45 สำหรับพื้นที่ป่าถูก มะม่วง/ลำไย ตามลำดับ

แผนที่ประเภทไม้ผลที่จำแนกด้วยวิธีการดังกล่าว มีความถูกต้องของการจำแนกโดยรวม ร้อยละ 84.0 และมีค่าสถิติ Kappa โดยรวมเท่ากับ 0.73 และเมื่อตรวจสอบความถูกต้องในด้านการผลิตแพนท์ของแต่ละชนิดของไม้ผลพบว่า ลินจีมีความถูกต้องร้อยละ 78.9 ส่วนลำไยมีความถูกต้องสูงถึงร้อยละ 94.2 และส้มมีความถูกต้องร้อยละ 72.1 เมื่อตรวจสอบความถูกต้องในแบบของผู้ใช้งานพบว่า ลินจี ลำไย และส้มมีความถูกต้องร้อยละ 82.4 82.7 และ 91.2 ตามลำดับ พื้นที่ไม้ผลในปี พ.ศ. 2543 ได้ทั้งหมด 104,850 เฮกตาร์ เป็นพื้นที่ป่าถูกลำไยจำนวน 79,631 เฮกตาร์ พื้นที่ป่าถูกลินจี 11,336 เฮกตาร์ พื้นที่ป่าถูกส้ม 5,649 เฮกตาร์ และพื้นที่ป่าถูกมะม่วงทั้งหมด 8,234 เฮกตาร์ แผนที่ไม้ผลที่ได้สามารถนำไปปรับปรุงแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีอยู่ให้มีความถูกต้องและทันสมัยมากขึ้น

5.2 การประเมินความเหมาะสมของที่ดินสำหรับการปลูกลำไย

การประเมินคุณภาพที่ดินดำเนินการตามวิธีการของ FAO และกรมพัฒนาที่ดิน โดยใช้รายละเอียดของการประเมินตามคู่มือการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปี พ.ศ. 2542 เป็นหลัก ซึ่งเป็นการประเมินทางด้านคุณภาพ โดยการศึกษาครั้งนี้ได้เพิ่มเติมค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน เนื่องจากคุณภาพที่ดินแต่ละชนิดยอมมีระดับของความสำคัญต่อการเริ่มต้น โภคและผลผลิตลำไยที่แตกต่างกัน ค่าถ่วงน้ำหนักได้จากการสอบถามเกษตรกรผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการผลิตลำไย และเป็นกลุ่มของเกษตรกรในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 30 คน จากการสอบถามความคิดเห็นของเกษตรกรระบุได้ว่าในบรรดา 2 หลักเกณฑ์ใหญ่ คือ หลักเกณฑ์ทางด้านความต้องการด้านพืช และหลักเกณฑ์ที่มีผลกระทบต่อการจัดการ มีปัจจัยอยู่ที่ต้องพิจารณาทั้งหมด 13 ชนิดด้วยกัน ที่เกี่ยงข้องกับคุณภาพที่ดินและลักษณะของพื้นที่ แต่ละปัจจัยมีค่าถ่วงน้ำหนักหรือระดับความสำคัญในแต่ละพืชลำไยไม่เท่ากัน โดยปัจจัยที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงที่สุดคือ น้ำที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ และลำดับต่อมาคือ ความอุดมสมบูรณ์ของดินซึ่งมีความสำคัญเท่ากับ

การระบายน้ำของดิน ส่วนอุณหภูมิและความลึกของดินและชนิดอื่นๆ มีความสำคัญลดหลั่งลงตามลำดับ

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทดสอบการประเมินคุณภาพที่ดิน 9 รูปแบบ คือ 1) การให้ความสำคัญของทุกหลักเกณฑ์เท่ากัน 2) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกร 3) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาเรื่องน้ำที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ 4) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาการระบายน้ำของดิน 5) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาด้านธาตุอาหาร 6) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาเรื่องของน้ำที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้แต่เรื่องการระบายน้ำ 7) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาเรื่องของน้ำที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้และปัญหาด้านธาตุอาหารของดิน 8) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาเรื่องการระบายน้ำและปัญหาด้านธาตุอาหารของดิน และ 9) การให้หลักเกณฑ์มีระดับความสำคัญตามความคิดเห็นของเกษตรกรและขัดปัญหาเรื่องของน้ำที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ปัญหาเรื่องการระบายน้ำและปัญหาด้านธาตุอาหารของดิน

ผลของการทดสอบพบว่าการเปลี่ยนแปลงค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัยทำให้ผลการประเมินที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดในเชิงพื้นที่ ดังนั้นในการประเมินคุณภาพที่ดินเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินนั้นจำเป็นต้องมีการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัยให้แตกต่างกันตามความสำคัญของปัจจัยแต่ละชนิดที่มีต่อชนิดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และวิธีการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักโดยใช้หลักการของผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่โดยตรงจะทำให้การถ่วงน้ำหนักของปัจจัยเข้าใกล้ความจริงมากที่สุด

ส่วนของการประเมินคุณภาพที่ดินด้วยการปรับปรุงปัจจัยบางปัจจัยให้มีระดับความเหมาะสมสมสูงขึ้นบวกกับให้ทราบถึงผลกระทบของปัจจัยแต่ละตัวที่มีความสำคัญไม่เท่ากัน เนื่องจากบางพื้นที่มีข้อจำกัดของปัจจัยมาก การปรับปรุงปัจจัยตัวใดตัวหนึ่งไม่เพียงพอจำเป็นต้องทำการปรับปรุงทุกๆ ปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดไปพร้อมๆ กัน มิฉะนั้นจะทำให้ระดับความเหมาะสมสมของพื้นที่อยู่ในระดับต่ำ แต่บางพื้นที่มีข้อจำกัดของปัจจัยน้อย เกษตรกรทำการปรับปรุงเพียงปัจจัยบางชนิดก็สามารถปลูกผลิตได้เป็นอย่างดี เนื่องจากพื้นที่บริเวณนั้นมีความเหมาะสมสูงกว่า

เมื่อนำแผนที่การการประเมินคุณภาพที่ดินมาวิเคราะห์เชิงช้อนทันกับแผนที่ปัจกถลáiที่จำแนกได้จากข้อมูลภูมิศาสตร์เที่ยม และทำการประเมินพื้นที่โดยไม่มีการขัดปัญหาใดๆ พบว่าพื้นที่ มีการปัจกถลáiมีค่าดัชนีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อมีการปรับปรุงระดับความเหมาะสมของคุณภาพที่ดินบางประเภท พบว่าค่าดัชนีความเหมาะสมของพื้นที่ปัจกถลáiที่ได้มีระดับปานกลางขึ้นไป (ตั้งแต่ 0.5-1.0) และส่วนใหญ่มีค่าดัชนีความเหมาะสมค่อนข้างสูง (มากกว่า 0.7) โดยเฉพาะพื้นที่รามสูงสองฝั่งของแม่น้ำปิง และบริเวณแอ่งเชียงใหม่-ลำพูน ดังนั้นจึงแสดงให้เป็นว่า เกษตรกรได้ทำการปรับปรุงพื้นที่บริเวณเหล่านี้ก่อนทำการปัจกถลáiโดยการปรับปรุงปัจกถล้าการระบายน้ำโดย การยกร่อง หรือนำดินมาพูนโคนของลำไย หรือแม่แต่การใช้สาร โพแทสเซียมครอเรตเพื่อช่วยในการออกดอก เป็นต้น ทำให้พื้นที่ที่เกษตรกรทำการปัจกถลáiสามารถเพิ่มระดับความเหมาะสมของที่ดินขึ้นได้ แต่อย่างไรก็ตามการปรับปรุงคุณภาพที่ดินเพื่อปัจกถลáiย่อมมีค่าใช้จ่ายซึ่งจะส่งผลต่อ ต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นมากกว่าการผลิตบนที่ดินที่มีคุณภาพระดับเหมาะสมมาก

ผลของการวิเคราะห์แผนที่การประเมินคุณภาพที่ดินกับแผนที่ปัจกถลáiในปัจจุบันทำให้ทราบถึงลักษณะการปัจกถลáiในพื้นที่ว่ามีพื้นที่ปัจกในปัจจุบันที่ปัจกในพื้นที่ที่มีระดับความเหมาะสมสูงมีพื้นที่เท่าใด และอยู่ในบริเวณใดบ้าง ข้อมูลเหล่านี้จะนำไปสู่การพิจารณาปรับลดหรือเพิ่มพื้นที่ปัจกถลáiตามเป้าหมายการผลิต เพื่อให้การปัจกถลáiในอนาคตสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและได้รับผลตอบแทนต่อหน่วยที่สูงขึ้น การใช้ค่าตัวงบประมาณของปัจจัยที่ได้จากความเห็นของเกษตรกรในพื้นที่สามารถช่วยให้แผนที่ระดับความเหมาะสมของพื้นที่ปัจกถลáiจาก การประเมินใกล้เคียงกับความเป็นจริง

แนวทางการประเมินแบบหลายหลักเกณฑ์โดยใช้องค์ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ ร่วมกับแผนที่ปัจกถลáiจากข้อมูลภูมิศาสตร์เที่ยม สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่มากยิ่งขึ้น ซึ่งจากผลของการประเมินในการศึกษานี้พบว่าเกษตรกรทำการปัจกถลáiในพื้นที่ที่มีความหลากหลายของภูมิประเทก และทั้งหมดปัจกอยู่ในพื้นที่มีความเหมาะสม ซึ่งแตกต่างจาก การประเมินในรูปแบบเดิมที่ผลของการประเมินแสดงให้เห็นว่าหลายพื้นที่ที่ทำการปัจกถลáiในปัจจุบันปัจกบนพื้นที่ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีข้อจำกัดของคุณภาพที่ดินบางประเภท เช่น พื้นที่นาข้าวที่มีการระบายน้ำไม่ดี เป็นต้น ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้หมดไปโดย การปรับระดับความสำคัญของแต่ละคุณภาพที่ดินให้แตกต่างกันตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และได้ทดสอบในรูปแบบการประเมินคุณภาพที่ดินแบบต่างๆ ทำให้เห็นผลการประเมินว่ามีระดับ

ความหมายสมเด็จต่างกันในแต่ละรูปแบบการประเมิน เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับพื้นที่ปัจจุบัน จะทำให้ผู้ประเมินทราบว่า เกษตรกรผู้ปลูกลำไยได้ทำการปรับปรุงคุณภาพที่ดินด้วยเพื่อ ขัดปัญหาของที่ดินบางอย่างให้หมดไป

ผลการประเมินหลายรูปแบบทำให้ผู้ประเมินสามารถทราบปัญหาของหน่วยแผนที่ดินแต่ ละหน่วย และเข้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนสามารถคัดเลือกพื้นที่และให้คำแนะนำแก่ เกษตรกรในการปรับปรุงพื้นที่ก่อนที่จะทำการปลูกลำไยได้

การประเมินคุณภาพที่ดินแบบหลายหลักเกณฑ์ภายใต้ระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) เป็นแนว ทางที่มีประสิทธิภาพเนื่องจากมีลักษณะเป็นผลลัพธ์ ช่วยให้ผู้ประเมินสามารถตอบคำถามในเรื่องรา ต่างๆ ได้มากขึ้นเนื่องจาก ระบบ GIS ช่วยลดระยะเวลาของการประเมินและมีประสิทธิภาพสูง แต่ ทั้งนี้ทั้งนั้นฐานข้อมูลที่นำมาประเมินจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้ข้อมูลมีความครบถ้วน สมบูรณ์มากกว่าที่เป็นอยู่ และผู้ประเมินจำเป็นต้องมีการวางแผนและมีการเตรียมข้อมูลที่จะใช้ใน การประเมินที่ดี จึงจะสามารถเพิ่มคุณภาพของการประเมินได้ดียิ่งขึ้น

แผนที่ที่ได้จากการประเมินคุณภาพเมื่อนำไปใช้ร่วมกับฐานข้อมูลพื้นฐานอื่นๆ เช่น ฐาน ข้อมูลเส้นทางน้ำ ฐานข้อมูลเส้นถนน ฐานข้อมูลขอบเขตตำบล ขอบเขตอำเภอ และขอบเขตจังหวัด จะทำให้ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้งานได้จริงและมีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยสามารถบอกรอแล่ง ผลิตที่มีคุณภาพตามขนาดของพื้นที่ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของผู้วางแผน ทำให้นักวางแผนการ ใช้ที่ดินมีทางเลือกในการวางแผนมากขึ้นและลดเวลาในการทำงานรวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของ งานเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี