

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษารั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้จัดการสาขาธนาคารพาณิชย์ ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อรูปแบบการกำกับดูแลแนวใหม่ของธนาคารแห่งประเทศไทยในการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 แผนการดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากการใช้แบบสอบถามผู้จัดการสาขาธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 63 สาขา ดังนี้

ตารางแสดงสาขาธนาคารพาณิชย์ ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ธนาคาร	จำนวนสาขา
1. กรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	10
2. กรุงไทย จำกัด (มหาชน)	11
3. กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	10
4. ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	8
5. ทหารไทย จำกัด (มหาชน)	7
6. กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	7
7. เอเชีย จำกัด (มหาชน)	2
8. ยูโอบี รัตนสิน จำกัด (มหาชน)	1
9. ศรีนคร จำกัด (มหาชน)	2
10. สแตนดาร์ด ชาร์เตอร์ด นครธน จำกัด (มหาชน)	1
11. ดีบีเอส ไทยท努 จำกัด (มหาชน)	1
12. นครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)	2
13. ไทยธนาคาร จำกัด (มหาชน)	1
รวม	63

ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคเหนือ. ส่วนกำกับสถาบันการเงิน, มิถุนายน 2544.

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารคู่มือการตรวจสอบความเสี่ยง เรื่องการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารแห่งประเทศไทย และข้อมูลที่สามารถค้นคว้าได้ผ่านอินเทอร์เน็ต

3.2 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษากำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. ขอบเขตประชากร

การศึกษานี้จะศึกษาความคิดเห็นของผู้จัดการสาขาธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 63 สาขา ประกอบด้วย 4 สาขาไม่มีผู้จัดการสาขา คงเหลือเฉพาะสาขาเต็มรูปแบบที่มีผู้จัดการสาขาเท่านั้นจำนวน 59 สาขา และจากจำนวนที่แจกแบบสอบถามออกไปจำนวน 59 สาขา สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งสิ้น 55 สาขา อีก 4 สาขาไม่ได้รับการตอบกลับมา

2. ขอบเขตของเนื้อหา

ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้จัดการสาขาธนาคารพาณิชย์ต่อความเสี่ยงด้านเครดิต ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารพาณิชย์ไทยและต่อรูปแบบการกำกับดูแลแนวใหม่ของธนาคารแห่งประเทศไทยในการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต ประกอบด้วย ระดับความเสี่ยง โดยประเมินจากประเด็นต่าง ๆ และประเมินการจัดการรวมถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม โดยลักษณะแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้จัดการสาขาธนาคารต่อความเสี่ยงด้านเครดิต ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารพาณิชย์ไทย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้จัดการสาขาธนาคารพาณิชย์ต่อรูปแบบการกำกับดูแลแนวใหม่ของธนาคารแห่งประเทศไทยในการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต ประกอบด้วย ระดับความเสี่ยง โดยประเมินจากประเด็นต่าง ๆ และประเมินการจัดการ

ของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของธนาคารพาณิชย์เพื่อลดความเสี่ยงด้าน
เครดิต

ส่วนที่ 4 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารแห่ง
ประเทศไทย

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของธนาคารพาณิชย์ในการกำกับดูแลและตรวจ
สอบความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารแห่งประเทศไทย

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจำนวน 55 ชุด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science :
SPSS/PC⁺) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ตารางความถี่ (Frequency) ค่า
ร้อยละ (Percent) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้
และแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้จัดการสาขานาคารต่อความเสี่ยงด้านเครดิต ปัจจัยภายใน
และปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารพาณิชย์
ไทย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้จัดการสาขานาคารพาณิชย์ต่อรูปแบบการกำกับดูแลแนว
ใหม่ของธนาคารแห่งประเทศไทยในการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต ประกอบด้วย
ระดับความเสี่ยง โดยประเมินจากประเด็นต่าง ๆ และประเมินการจัดการ
ของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของธนาคารพาณิชย์เพื่อลดความเสี่ยงด้าน
เครดิต

ส่วนที่ 4 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารแห่ง
ประเทศไทย

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของธนาคารพาณิชย์ในการกำกับดูแลและตรวจ
สอบความเสี่ยงด้านเครดิตของธนาคารแห่งประเทศไทย

สำหรับลักษณะคำถามที่มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ หรือเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับตามแบบ Likert Scale จึงกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับเห็นด้วยอย่างมาก	ให้น้ำหนักคะแนน	5
ระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
ระดับเห็นด้วย	ให้น้ำหนักคะแนน	3
ระดับค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
ระดับไม่เห็นด้วย	ให้น้ำหนักคะแนน	1

เกณฑ์การแปลผล ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลโดยพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณ อาศัยหลักของ Millers (1970) กำหนดขนาดของชั้นจากค่าคะแนนเฉลี่ยช่วงชั้น (Weight Mean Score) ดังนี้

$$\text{อินตรวากชั้น} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

ซึ่งสามารถแบ่งช่วงคะแนนของระดับความคิดเห็น ได้ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 – 5.00 คะแนน	มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก
3.41 – 4.20 คะแนน	มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก
2.61 – 3.40 คะแนน	มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย
1.81 – 2.60 คะแนน	มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.80 คะแนน	มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วย

3.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการสาขาในอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ โดยได้ทำการแจกแบบสอบถามไปยังผู้จัดการสาขาดังกล่าวทั้งสิ้น และมีระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2545 ถึง เดือนมิถุนายน 2545 จากนั้นผู้ศึกษาจึงนำแบบสอบถามมาลงรหัสเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป