ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ลำไย : การตลาดและรายได้ของชาวสวนใน จังหวัดเชียงใหม่และลำพูบ

ชื่อผู้ เชียน

เศรษฐศาสตรมหาบัญทิต

คณะกรรมการครวจสอบวิทยานิพนธ์:

นางสาวพรทิพย์ เธียรธีรวิทย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

รศ. คร.มิ่งสรรพ์ ขาวสอาค ประธานกรรมการ อจ. คร.ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ กรรมการ ผศ. เบญจวรรณ ทองศีริ กรรมการ

## บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งตอบกำถามหลัก 2 ข้อคือ พฤติกรรมทางการตลาดของชาวสวนลำไยและ บัจจัยสำคัญที่ชาวสวนใช้ในการตัดสินใจทำการขายเหมาสวนปีต่อปี หรือทำการเก็บชายเอง โดยใช้ ข้อมูลศึกษาในช่วง 3 ปี ระหว่างปี 2526—2528 จากการสัมภาษณ์ชาวสวนในตำบลท่ากร้าง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และตำบลหนองช้างคืน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน จำนวน 74 ราย และชาวสวนขนาดใหญ่ที่ทำการผลิตเพื่อการส่งออกอีก 3 ราย ประกอบกับการสอบถามพ่อค้าและผู้— ส่งออกทั้งหมด 15 ราย และสถิติที่ใช้ในการศึกษานี้จะทำการทดสอบค่าต่าง ๆ ด้วยการใช้ F-TEST

ในการศึกษาพฤติกรรมการชายลำไยชองชาวสวนเน้นศึกษาเฉพาะการชายเหมาสวนปีต่อปี กับการเก็บชายเองเท่านั้น เพราะเป็นรูปแบบที่ให้รับความนิยมมากที่สุดในชณะนี้ ซึ่งจากการศึกษาพบ ว่าการชายลำไยทั้งสองรูปแบบนี้มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันในช่วงปี 2526—2528 และเมื่อทำการเปรียบ เทียบราคาชายสุทธิเฉลี่ยจากการเก็บชายเองกับการชายเหมาสวนสามารถสรุปได้ว่าชาวสวนกลุ่มที่ ทำการเก็บชายเองได้รับราคาชายสุทธิเฉลี่ย (เมื่อทักตันทุนในการจัดการเก็บเกี่ยวออกแล้ว) สูง กว่าราคาชายสุทธิเฉลี่ย (เมื่อรวมอัตราดอกเบี้ย 12 % ชองเงินมัดจำไว้แล้ว) ชองชาวสวนกลุ่มที่ ทำการชายเหมาสวนดิดเป็นร้อยละ 12.2 , 3.9 และ 19.0 ชองราคาชายสุทธิเฉลี่ยจากการเก็บ ขายเองในปี 2526 , 2527 และ 2528 ตามลำคับ ซึ่งราคาที่เพิ่มสูงขึ้นนี้ก็คือ ผลตอบแทนในการ รับภาระความเสี่ยงทางค้านผลผลิตและการตลาคสำหรับชาวสวนที่ทำการเก็บขายเอง และเมื่อทำ การทดสอบทางสถิติแล้วพบว่า ราคาขายสุทธิเฉลี่ยของชาวสวนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ

หากพิจารณาเฉพาะผลตอบแทนในการรับภาระความเสี่ยงทางค้านการตลาดของชาวสวน กลุ่มที่ทำการเก็บขายเอง ซึ่งคำนวณได้จากราคาขายสุทธิจากการเก็บขายเอง (เมื่อหักต้นทุนในการ จักการเก็บเกี่ยวลำไยออกแล้ว) ลบด้วยราคาขายสุทธิจากการขายเหมาสวนในช่วงลำไยลูกใหญ่จน ถึงระยะใกล้เก็บเกี่ยว (เมื่อรวมอัตราคอกเบี้ย 12 % ของเงินมักจำไว้แล้ว) เพราะในช่วงที่ลำไย ลูกใหญ่จนถึงระยะใกล้เก็บเกี่ยวนี้ความเสี่ยงทางค้านผลผลิตมีน้อยมากจนถือได้ว่าไม่มีเลย ดังนั้นการ ที่ชาวสวนทำการขายเหมาสวนในช่วงเวลานี้เนื่องจากไม่ต้องการรับภาระความเสี่ยงทางการตลาด จากการคำนวณพบว่า ผลตอบแทนในการรับภาระความเสี่ยงทางการตลาดของชาวสวนมีค่าติดลบ ซึ่ง คิกเป็นร้อยละ 9.2 , 9.6 และ 0.3 ของราคาขายสุทธิจากขายเหมาสวนช่วงลำไยลูกใหญ่ในช่วง 3 ปี ดังกล่าว

จากการเปรียบเทียบราคาขายสุทธิเฉลี่ยระหว่างชาวสวนกลุ่มที่ทำการเก็บขายเองกับชาว สวนกลุ่มที่ทำการขายเหมาสวนในช่วงลำไยลูกใหญ่พบว่า ชาวสวนกลุ่มหลังได้รับราคาขายสุทธิสูงกว่า ชาวสวนกลุ่มแรกตลอดช่วงเวลา 3 ปี ที่ทำการศึกษา แต่เมื่อทำการทดสอบทางสถิติแล้วพบว่าราคา ขายสุทธิเฉลี่ยของชาวสวนทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาเฉพาะราคาขายเหมาสวนในแต่ละช่วงเวลาที่ตกลงขายเหมาสวนของชาว สวนพบว่า ราคาขายเหมาสวนในช่วงแรกสุดคือ ช่วงที่ลำไยเริ่มออกคอก (มกราคม-กุมภาพันธ์) ได้ รับราคาขายเฉลี่ย 3 ปี เพียงกิโลกรัมละ 10.27 บาท เพราะความเสี่ยงทางค้านผลผลิตสูงมาก ราคาขายเหมาสวนเพิ่มสูงขึ้นเป็นกิโลกรัมละ 11.70 บาทในช่วงลำไยลูกเล็ก (มีนาคม-ตันพฤษภาคม) และสูงสุดในช่วงลำไยลูกใหญ่ (กลางพฤษภาคม-ตันกรกฎาคม) คือกิโลกรัมละ 14.79 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากความเสี่ยงทางค้านผลผลิตลดน้อยลงเรื่อย ๆ และเมื่อทำการทดสอบทางสถิติแล้วพบว่าราคา ขายเฉลี่ยในช่วงลำไยเริ่มออกดอกกับช่วงลำไยลูกเล็กไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ราคา

ชายเฉลี่ยในช่วงลำไยลูกูใหญ่กับช่วงอื่น ๆ ที่ทำการชายเหมาสวนนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญ

สำหรับในช่วงที่สองซึ่งทำการศึกษาถึงปัจจัยสำคัญที่ชาวสวนใช้ในการศัคสินใจทำการชาย เหมาสวนหรือทำการเก็บชายเอง สามารถสรุปได้ว่าการที่ชาวสวนทำการเก็บชายเองนั้นชาวสวน คำนึงรายได้จากการชายมากที่สุด กล่าวคือราคาชายสุทธิเฉลี่ยจากการเก็บชายเองสูงกว่าการชาย เหมาสวนคลอดเวลา 3 ปี ที่ทำการศึกษา คังได้กล่าวรายละเอียดมาแล้วข้างต้น

จากการศึกษายังพบว่าการที่ชาวสวนประมาณครึ่งหนึ่งของชาวสวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทำ
การขายเหมาสวนนั้นเนื่องจาก ประการแรกชาวสวนต้องการหลีกเลี่ยงภาระในการจัดการแรงงาน
ในการเก็บเกี่ยวลำไย เนื่องจากต้องการพักผ่อนหรือมีโอกาสในการทำงานอื่นชึ่งให้ผลตอบแทนที่สู่ง
กว่า ไม่ใช่เป็นเพราะว่าชาวสวนขาดแคลนแรงงานในครอบครัวที่มีความสามารถในการเก็บเกี่ยว
ลำไย เนื่องจากไม่ว่าจะเป็นชาวสวนที่ทำการขายเหมาสวนทุกปีหรือทำการเก็บชายเองทุกปีแรงงาน
ในครอบครัวที่มีอยู่ไม่เพียงพอสำหรับการเก็บเกี่ยวลำไยในแต่ละวัน และเมื่อพิจารณาจำนวนแรงงาน
ต่อไร่ของชาวสวนทั้งสองกลุ่มดังกล่าวพบว่า มีแรงงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ประการที่สอง
ชาวสวนคานึงถึงค่าเสียโอกาสของเงิน จากการศึกษาพบว่าอัตราคอกเบี้ยที่ทำให้รายได้จากการขาย
เหมาสวนเท่ากับรายได้จากการเก็บขายเองในช่วง 3 ปีประมาณร้อยละ 4 ต่อเดือน ในชณะที่อัตรา
คอกเบี้ยเงินกู้ยืมจากแหล่งเงินทุนในท้องถิ่นประมาณร้อยละ 5 ต่อเดือน ดังนั้นในกรณีที่ชาวสวนมีความ
ต้องการใช้เงินสดอย่างรีบค่ามจึงทำการขายเหมาสวนโดยมีค่าเสียโอกาสของเงินเพียงร้อยละ 4 ต่อเดือน จึงถือได้ว่าเป็นทางเลือกที่ที่ที่สุดสำหรับชาวสวน

อนึ่งในชณะนี้พ่อค้าเข้ามาทำการรับชื่อลำไยจากชาวสวนที่เก็บขายเองในตำบลท่ากว้าง
และหนองช้างคืนจำนวน 27 ราย ซึ่งประกอบค้วยพ่อค้าเชียงใหม่-ลำพูน , พ่อค้าเร่ต่างจังหวัค ,
ตัวแทนชองผู้ส่งออก และผู้ส่งออก นอกจากนี้ยังมีพ่อค้าทำการรับชื้อลำไยจากชาวสวนในบริเวณอื่น ๆ
อีกมากมาย ชาวสวนจึงสามารถติดตามข่าวสารซ้อมูลทางการตลาดและระดับราคาลำไยได้ทุกวันและ รวคเร็วมาก ความเสี่ยงทางค้านการตลาดที่ชาวสวนจะได้รับก็ย่อมลดน้อยลง ดังนั้นประเด็นในเรื่อง การรับรู้ข่าวสารทางการตลาดช้าและน้อยมากจึงไม่น่าจะ เป็น เหตุผลแท้จริงที่ทำให้ชาวสวนทำการ ขายเหมาสวนในชณะนี้

ถึงแม้ว่าตลาดลำไยภายในประเทศยังเป็นตลาดลำไยสดที่มีความสำคัญที่สุดเพราะประชาชน นิยมบริโภคถึงร้อยละ 51 ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด แต่ตลาดลำไยสดส่งออกเริ่มมีสัดส่วนสูงขึ้นมาก ประมาณร้อยละ 42 ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด และยังจำกัดอยู่เฉพาะตลาดหลักที่สำคัญ 3 ตลาดเท่า นั้น คือ ฮ่องกง , สิงค์โปร์ และมาเลเซีย เนื่องจากตลาดลำไยสดยังเป็นตลาดใหม่สำหรับผู้บริโภค ในตลาดยุโรป , อเมริกา และกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title

Longan : Marketing and Income of Farmers in Chiang Mai Province and Lamphun Province.

Author

Miss Porntip Tianteerawit

M.Econ

Master of Economics

Examining Committee :

Assoc.Prof.Dr. Mingsarn Kaosa-ard Chairman Lecturer Dr. Songsak Sriboonchitta Member Assist.Prof. Benchavan Tongsiri

Member

## Abstract

The aims of this thesis are to investigate a) marketing behaviour and activities of farmers b) major factors affecting farmers' decision to engage in direct or in making advanced sales. In the former case, farmers organize harvesting and selling activities themselves. In the latter case the output can be sold any time after flowering and receive a part of the payments. The buyers take care of harvesting and selling activities.

Data for the study were collected by interviewing the farmers in Tambon Tah-Kwang, Amphoe Sarapi, Chiang Mai Province and Tambon Nhong -Chang Khuen, Amphoe Muang, Lamphun Province during the 3 years between 1983-1985. The sample includes 74 farmers plus 3 orchard owners who are also exporters. In addition 15 traders and exporters were also

interviewed. The F-test is the statistical method used.

The study emphasizes the sale pattern of farmers especially the direct and advanced sale and because the two methods are the most common practice. The study indicates that during the 3 years studied the average net prices (net of harvest and management cost) which were obtained from direct sales were higher than those obtained from advanced sales (including 12 % interest). The differences are in the order of 12.2, 3.9 and 19.0 percent of the average net prices during 1983-1985. These higher returns include returns from both yield and market risk. The difference between the average net prices of the two group are statistically significant.

To measure returns to market risk from direct sales, the net prices of direct sales were compared with the net prices of advanced sales in the third period when yield risk is negligible. It is suggested that the returns to market risk were 9.2, 9.6 and 0.3 percent of average net prices obtained from advanced sales made at the third or final period.

By comparing the average net prices of two groups-those making direct sales and those making advanced sales in the final period indicated that the net prices of the second group are consistently higher than the first group during the 3 years of study. However the difference is not statistically significant.

The study also indicates that the net price from advanced sales made (January-February) was only 10.27 baht/kg. on the average during the 3 years studied because yield risk in this period is still high.

In the second period (March-May) the net price of advanced sales increased to 11.70 baht/kg. and the highest net price could be obtained in the third period (mid May-June) i.e. about 14.79 baht/kg. when the yield risk is negligible. Statistical tests show that the average net price in the first and the second period is not significantly different but the average net price of the third period is significantly different from that in other period.

The second part of the study refers to the main factors affecting farmers' decision to select selling pattern. As mentioned earlier, since net prices from direct sales are higher, this is the major motivation for choosing direct sales.

Half of the sampled farmers who were engaged in advanced sales revealed that they wanted to avoid the burden of labour organization during harvest. Lack of labour is not found to be the real problem as the average amount of labour per rai of the two groups is not significant different. The second reason is the consideration of opportunity cost. It is suggested that the rate of interest that equalized income from advanced sales with income from direct sales was about 4 % per month while the interest rate in the informal sector is about 5 % per month. Therefore made if for those farmers who have urgent needs for cash and face interest rates higher than 4 %, advanced sale is difinitely a superior alternative.

The hypothesis that advanced sales are made to avoid price risk as farmers have little access to market information dose not seem to be valid as there are 27 traders in sample areas. These traders are

consists of Chiang Mai-Lamphun traders, roving traders, exporters' agent and exporters. So farmers follow market information rapidly.

Although the domestic market is still important as it absorbs about 51 % of the total output, the export market has become more and more important. However importers are limited to 3 main markets; Hong Kong, Singapore and Malaysia.

