

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ผลของการส่งออกและการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ
ต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ชื่อผู้เขียน

นายวัชร ทัศนภาค

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

รองศาสตราจารย์ ดร. อุดม เกิดพิบูลย์

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร. อัญชลี เจ็งเจริญ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒน์ ยิบมันตะสิริ

กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ที่จะวัดผลของการส่งออกสินค้าและบริการ กับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศว่ามีผลต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจหรือไม่ โดยอาศัยแบบจำลองการเติบโตทางเศรษฐกิจของสำนักนีโอดาลาสสิค และกำหนดรูปแบบของการเติบโตนี้ผ่านทางฟังก์ชันการผลิต ซึ่งฟังก์ชันการผลิตที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้มีการกำหนดให้มีรูปแบบการผลิตที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแบบเป็นกลาง (neutral) แล้วแยกรูปแบบความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เป็นกลางนี้ออกเป็น 3 รูปแบบ คือ 1) Hick-neutral เป็นฟังก์ชันการผลิตที่แสดงถึงการขยายตัวทางด้านผลผลิต 2) Solow-neutral เป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีผลเป็นการเสริมความสามารถในการผลิตของปัจจัยทุนแต่ละหน่วย 3) Harrod-neutral เป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีผลเป็นการเสริมความสามารถในการผลิตของปัจจัยแรงงานแต่ละหน่วย การประเมินผลการศึกษานี้ ใช้ข้อมูลมหภาคในช่วงเวลา 21 ปี (พ.ศ. 2514-2534) กับทุกแบบจำลองที่ทำการศึกษา ผลปรากฏว่า การประยุกต์ใช้แบบจำลองการเติบโตของสำนักนีโอดาลาสสิค โดยผ่านทางฟังก์ชันการผลิตที่มีรูปแบบความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี รูปแบบ Hick-neutral, Solow-neutral และ Harrod-neutral ให้ผลการวิเคราะห์ทางสถิติที่แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อทำการวิเคราะห์ถึงบทบาทของการส่งออกที่มีต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของชาติ ผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าเกษตร ร้อยละ 1 จะมีผลทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ (การเพิ่มขึ้นของGDP) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.18 การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 ทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.15 ส่วนการส่งออกบริการของประเทศ ไม่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ การส่งออกสินค้าและบริการ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 ก่อให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.25

การส่งออกสินค้าโดยแยกตามประเทศคู่ค้ามีการประเมินผลได้คือ การส่งออกสินค้าไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่มีผลต่ออัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ น่าจะเกิดจากความผันผวนของมูลค่าการค้าของไทยกับสหรัฐอเมริกา ส่วนการส่งออกสินค้าไปประเทศญี่ปุ่น เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 ทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.099 และการส่งออกสินค้าไปยังประเทศกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจยุโรป เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 ทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.089

สำหรับบทบาทของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่มีต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ ผลปรากฏว่า ในทุก ๆ แบบจำลองได้ค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายได้ว่า การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่เกิดขึ้นในประเทศไทยไม่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ สาเหตุเนื่องมาจากบทบาทของทุน

ทั้งหมดของประเทศเมื่อเปรียบเทียบแล้ว มีมูลค่ามากกว่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมาก

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ทั้งหมดมาประมวลกันแล้วสรุปได้ว่า การส่งออกของไทยมีผลต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจในสัดส่วนที่สูงมากเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจแบบเปิด และเป็นที่น่าสังเกตว่า การส่งออกสินค้าเกษตรมีผลต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ดังนั้นรัฐบาลจึงควรที่จะให้ความสำคัญต่อการส่งออกสินค้าเกษตรอยู่ต่อไป ด้านการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมิได้ก่อให้เกิดผลต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงควรทบทวนบทบาทการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอดีตที่ผ่านมาว่ามีความเหมาะสมกับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยเพียงใด

Thesis Title The Effect of Exports and Foreign Direct Investment
 on Economic Growth of Thailand

Author Mr. Watchara Hassapak

M.Econ. Economics

Examining Committee :

 Assoc. Prof. Dr. Udom Kerdpibule Chairman

 Lecturer Dr. Ancharee Jengjarean Member

 Assist. Prof. Suwarat Gypmantasiri Member

Abstract

This study evaluates the effect of exports and foreign direct investment on the rate of economic growth of Thailand. Neoclassical growth model was employed in the study and technological progress in the production function was assumed be a neutral. The neutral technological progress was further distinguished into three types :
1) Hick-neutral when the progress is product augmenting 2) Solow-neutral when the progress is capital augmenting 3) Harrod-neutral when the progress is labor augmenting.

A set of time series secondary data was used, covering a period of 21 years, 1971-1991. Results of the analysis using the Neoclassical growth model which incorporates the effect of technological progress in the production function show that, statistically, there was no difference among the three types of neutral technological progress.

On the analysis of the impact of exports on the rate of growth of the economy it was found that the growth of exports of agriculture commodities of 1 percent led to an increase in the rate of GDP of 0.18 percent. An increase in the rate of growth of exports of manufacture product by 1 percent raised the growth rate by 0.15 percent. Exports in services did not appear to have significant impact on the rate of economic growth, and an increase in the rate of growth of the combined exports of goods and services of 1 percent raised the rate of economic growth by 0.25 percent.

When the exports are subdivided by countries of destination it was found that an increase in exports to the U.S.A. did not raise the rate of growth because of fluctuations in value of trade between America and Thailand. Rate of growth of exports of goods to Japan on the other hand raised the rate of growth by 0.099 percent ; an increase of the growth of exports to European Economic Community Countries of 1 percent raises the rate of economic growth by 0.089 percent.

In all models with foreign direct investment as a variable, the results show that the rate of growth of foreign direct investment did not have a significant impact on the rate of economic growth. This is expected to be due to the fact that value of foreign direct investment represents a very small share in total investment of Thailand.

When all results of the analysis are considered it can be concluded that the exports have strong impact on the rate of economic growth because the Thai economy is open to the international economy. Exports of agricultural products can raise the rate of economic growth more than exports of manufacture products. Therefore the government should continue to support exports of agricultural products. Foreign direct investment did not appear to be able to raise the rate of economic growth, government should review its policy towards foreign direct investment on its real contribution to economic development.