ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

มาตรฐานความยุติธรรมและพฤติกรรมการไม่เอื้อประโยชน์ใน

เกมยื่นคำขาด

ผู้เขียน

นายหลิว ช่าง

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ คร. Daniel Schoch

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รศ.คร.ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ใด้ทำการทดลองเกมยื่นคำขาดแบบคลาสิคในช่วงเริ่มด้นของการ ศึกษาวิจัย ใช้ บริบทแบบไม่ปิดบังชื่อกับกลุ่มนักศึกษาไทย โดยมีการสำรวจค่านิยม พฤติกรรมการเลี่ยง และเหตุ จูงใจในการตัดสินใจของผู้เข้าร่วม การศึกษานี้ใช้ปัจจัยและความสัมพันธ์หลายประการ เช่น ความ มีเมตตากรุณา(Benevolence), การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Averse), ความเสี่ยงมาตรฐาน (Standard Gamble) และอื่นๆ ในการค้นหาตัวแปรอธิบาย ผลการศึกษาหลักมีดังนี้คือ (1) มาตรฐาน ขั้นต่ำที่ผู้รับข้อเสนอยินดียอมรับนั้นสอดคล้องกับการพยากรณ์ในทฤษฎีการเอื้ประโยชน์ของ Falk และ Fishbacher (2006) เป็นอย่างดี, (2)ระคับการยอมรับในการเล่นเกมจริงแสดงให้เห็นว่ามีความ ขัดแย้งอย่างมากกับการศึกษาก่อนหน้าที่แสดงพฤติกรรมการไม่เอื้อประโยชน์ต่อข้อเสนอ นวน น้อย,(3)ระดับการยอมรับนี้ไม่สามารถอธิบายได้ด้วยลักษณะส่วนบุคคลใดๆของผู้ยื่นข้อเสนอเลย จากการสำรวจ,(4)มาตรฐานความยุติธรรมเป็นตัวแปรอธิบายที่ดีสำหรับระดับการยอมรับ ผล การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าแม้การเอื้อประโยชน์สามารถเกิดซ้ำได้อย่างชัดเจน แต่การเอื้อประโยชน์ ก็ไม่ได้คงที่และเป็นสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมได้เท่ากับความยุติธรรม

Thesis Title Stated Fairness and Non-Reciprocating Behavior

in the Ultimatum Game

Author Mr. Liu Chang

Degree Master of Economics

Thesis Advisory Committee Lect. Dr. Daniel Schoch Advisor

Assoc.Prof.Dr. Songsak Sriboonchita Co-advisor

ABSTRACT

A classical ultimatum game experiment was performed in the beginning of the research, non-anonymous setting among Thai students including a survey of the participants' value, risk-taking behaviors and decision motives. In this study a lot of factors and functions were used for finding the most explanatory variables, such as Benevolence, Risk Averse, Standard Gamble and so on. The major findings are: (1) Stated minimum offers the responder is willing to accept are very well in accordance with the predictions of the theory of reciprocity by Falk and Fischbacher (2006). (2) Acceptance rates in the real game showed a large discrepancy with the former indicating an almost non-reciprocating behavior for small offers. (3) These acceptance rates can not be explained by any of the agent's personal characteristics from the survey. (4) Stated fairness is a good explanatory variable for the acceptance rates. The findings suggest that reciprocation, although clearly reproducible, is not as stable and basic an underlying reason for behaviors than fairness.