

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อผู้เขียน	นางสาวกฤตินันท์ สุนทรทัย	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา		
คณะกรรมการสอบบัณฑิณพนธ์		
รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติพงษ์ ปัญญาภิญโญผล	ประธานกรรมการ	
รองศาสตราจารย์นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร. ต่าย เชี่ยงฉี	กรรมการ	

หน้า ๑

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบทดสอบบันจัดยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และเพื่อนำคุณภาพของแบบทดสอบบันจัดย ตลอดจนเพื่อสร้างคู่มือการใช้แบบทดสอบบันจัดย โดยนำมาใช้ค้นหาข้อบกพร่องในขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหานอกไปจากตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2533 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1,880 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีการสุ่มแบบหลายชั้nton

ผลการศึกษาพบว่า ได้แบบทดสอบวินิจฉัยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวนห้าฉบับ คือ แบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาการคูณ แบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาการหาร แบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาการคูณและการหาร แบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาร้อยละ และแบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาร้อยละที่เกี่ยวกับการซื้อ-ขาย กำไรและขาดทุน โดยแบบทดสอบบันทึกทั้งห้าฉบับสามารถวินิจฉัยขั้นตอนในการแก้โจทย์ปัญหาดังนี้ คือ 1) ขั้นการรับรู้และเข้าใจโจทย์ 2) ขั้นการวางแผนในการแก้ปัญหา และ 3) ขั้นการคิดคำนวณเพื่อนำมาคำนวณ ล้วนคุณภาพของแบบทดสอบพบว่า ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อร้า หาโดยใช้การทดสอบแบบคิววิ่ง

คอกaren ปรากฏว่าข้อสอบแต่ละข้อในจุดประสงค์เดียวกัน สามารถวัดจุดประสงค์เดียวกัน จริง ส่วนค่าความยากของข้อสอบมีค่าตั้งแต่ .61-.97 โดยวิธีคำนวณจากสัดส่วนของผู้ตอบถูก ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบมีค่าตั้งแต่ .02-.85 โดยใช้สูตรของเบรนนอน ค่าความเชื่อมั่น ของ แบบทดสอบหัวน้ำบันแบบอิง เกณฑ์ คำนวณโดยสูตรของลิพิงสตัน ได้ค่าความเชื่อมั่น เรียงตามลำดับ ดังนี้ .85, .87, .82, .80 และ .86 สำหรับคุณภาพการใช้แบบทดสอบ วินิจฉัยที่สร้างขึ้นประกอบด้วย ความมุ่งหมายของแบบทดสอบ โครงสร้างของแบบทดสอบ ลักษณะของแบบทดสอบ การสร้างแบบทดสอบ คุณภาพของแบบทดสอบ การนำแบบทดสอบ ไปใช้ เวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ วิธีดำเนินการสอน การตรวจให้คะแนน และการ วินิจฉัย



จิรศิริมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title : Construction of a Diagnostic Test on Mathematics
Word Problem Solving for Parthom Suksa 5 Students

Author : Miss. Lutinun Samuttai

M.Ed. : Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee :

Assoc.Prof.Dr.Kittiporn Punyapinyophol	Chairman
Assoc.Prof.Nilobol Nimkingratana	Member
Assoc.Prof.Dr.Tay Chiengchee	Member

Abstract

The purpose of this study were to construct a diagnostic test on mathematics word problem solving for Parthom Suksa 5 students, to determine the quality of the instrument, and to construct the manual. These test were intended to diagnose the students' weaknesses or mistakes and their causes in solving word problem on the application lesson under the textbook of Prathom Suksa 5. The sample consisted of 1,880 students in Prathom Suksa 5 of the academic year 1990 under the authority of the Chiang Mai provincial Primary Education Office. Subjects were selected by using the multi - stage random sampling procedure.

The study showed that the diagnostic test consisted of five subtest : word problem solving on multiplication, division, mixed multiplication and division, percent and percent relation to buying-selling and gain-loss. The test was the objective type - multiple-choice items. The diagnostic test was able to diagnose these three problem solving process which were : understanding the problem, devising a plan and performing the computation. The content validity of the test calculated by Cochran's Q test revealed that each item test was able to measure the same objective. For the difficulty of each item ranged from .61 to .97 and the discrimination index ranged from .02 to .85, the reliabilities of the five test areas calulated by the Livingston's formula were .85, .87, .82, .80 and .86 respectively. The manual composed of : the objective of the test, structure of the test, test function, construction of the test, quality of the test, implementation, duration, test administration, scoring and diagnosing type of errors.