

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ชื่อผู้เขียน	นางสาวปรารธนา โกวิททางกูร	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร.บุบผา วัฒนาศพันธ์	กรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร ปัญญาภิรมย์ผล	กรรมการ

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2535 (ปรับปรุง) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา จำนวน 12 คน นักศึกษา สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษาที่กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิจัยในปีการศึกษา 2542 จำนวน 14 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต จำนวน 47 คน และมหาบัณฑิต จำนวน 47 คน รวมทั้งสิ้น 131 คน ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมิน โดยใช้รูปแบบซีบี (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสำรวจ และการสนทนากลุ่ม ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในส่วนของอาจารย์ นักศึกษา ตัวแทนมหาบัณฑิต และใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์ สำหรับแบบสอบถามที่สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิมหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนดี มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสม

ด้านปัจจัยเบื้องต้น คุณสมบัติของคณาจารย์ วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ที่รับผิดชอบในการดำเนินการของหลักสูตร สาขาวิชาวิจัย และสถิติการศึกษานั้น เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ วุฒิการศึกษาของคณาจารย์อยู่ในลำดับขั้น A (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50) ตำแหน่งทาง วิชาการอยู่ในลำดับขั้น B (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 2.50) ส่วนผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ใน ระยะเวลา 3 ปีอยู่ในลำดับขั้น A (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 2.00) ภาระงานของอาจารย์ในภาควิชาประเมิน ผลและวิจัยการศึกษา ที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ ส่วนคุณสมบัติของนักศึกษาที่ก่อนเข้าศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์และมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของการกำหนดคุณสมบัติการ เข้าศึกษาของสาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา ทรรศนะในการดำเนินการ มีความเพียงพอ มีคุณภาพและสะดวก

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนใน หลักสูตรมีความเข้าใจในปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรเป็นอย่างดี และแผนการศึกษา ของหลักสูตรมีความเหมาะสม บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปที่เป็นการปฏิบัติจริงต่ำกว่า บทบาทที่คาดหวังของนักศึกษา บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในสภาพ ที่เป็นจริงสอดคล้องกับบทบาทที่คาดหวังของมหาบัณฑิตและนักศึกษา กระบวนการสอบ วิทยานิพนธ์ ของสาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการประเมินอยู่ในลำดับขั้น B (แบบเปิด โดย ประกาศภายในภาควิชาหรือสาขาวิชา) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ประเมินอยู่ในลำดับ ขั้น B (มีกรรมการจากนอกสาขาวิชา ในมหาวิทยาลัยและกรรมการภายใน) การจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลตามสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ในภาควิชา เมื่อเทียบกับ เกณฑ์ แล้วมีการจัดได้เหมาะสม

ด้านผลผลิต จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิต ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ลำดับขั้น E (จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา มากกว่า เกณฑ์เกิน 1.5 ปี) ส่วนในเรื่องการปฏิบัติงานทั่วไปและการปฏิบัติงานด้านวิจัยและสถิติการ ศึกษา ของมหาบัณฑิต อยู่ในระดับดี เป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา

ผลข้างเคียงของหลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งทางตรงและผลที่เกิดทางอ้อม ส่วนใหญ่เป็นไปในทางที่ดีมากกว่าไม่ดี

Thesis Title	Evaluation of Curriculum of the Master's Degree in Research and Statistics in Education at Chiang Mai University	
Author	Miss. Pratana Govittayangkull	
M.Ed.	Research and Statistics in Education	
Examining Committee	Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew	Chairman
	Assoc. Prof. Dr. Bupa Wattanapun	Member
	Assoc. Prof. Dr. Kittiporn Punyapinyophol	Member

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the curriculum of the Master's Degree in Research and Statistics in Education at Chiang Mai University. The population of this study were 12 teaching staff of the Evaluation and Research in Education Department, master degree candidates of the 1999 academic year, the samples used were 11 experts, 47 superiors of the master degree graduates, and 47 master degree graduates, making 131 in total. The CIPP model used for collecting data consisted of questionnaires, surveys and focus group interviews. In collecting data from the teaching staff master degree candidates and representatives of the master degree graduates, the researcher collected them by herself, whereas mailed questionnaire was used for experts, master degree graduates and the superiors. On data evaluation, the researcher followed the statistical process on the analyses of frequency, percentages, arithmetic means, content analysis. The results were as follows.

Context : The objectives of the curriculum in relevance to the current social needs were transparent, and very practical. The outline and content of the curriculum were appropriate.

Input : Based on the qualification of the teaching staff, credentials, academic titles and academic output on the responsibility of the Research and Statistics in Education when compared with the criteria used to evaluate the graduate student qualification, Chiang Mai University. It was ranked at B, a high level, while the academic output of the teaching staff during the period of three years was ranked at the level of A. The real work load of the teaching staff was above the criteria. The qualification of the pre-graduate students met the criteria and was relevant to the existing criteria of the enrollment qualification for studying in the Research and Statistics in Education Department. The resource of implementation found was sufficient, qualified and expedient.

Process : Based on administration, the teaching staff profoundly understood the philosophy and objectives of the curriculum. The curriculum outline was appropriate. The role of the advisers was practically lower than the students' expectation, while the actual role of the research supervisor committee met the expectation of the post graduates and the graduate students. When compared with the standard academic qualification criteria of the graduate studies, Chiang Mai University was ranked at the B level in the thesis evaluation process, while the actual implementation of the committee on thesis evaluation, administration, measurement and evaluation was judged as practically appropriate according to the set criteria.

Product : Based on the standard qualification criteria of the graduate studies, the number of the qualified postgraduates of Chiang Mai University was ranked at the E level (the studying duration being 1.5 years above the criteria), while the ability on general work responsibilities, statistics and researches on education was in a good level and satisfied the superiors.

The side effects of the curriculum concerning those involved either directly or indirectly were mostly positive rather than negative.