

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเขียว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	
ผู้เขียน	นางสาวพรรณทิพา อินธิมา	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤตินันท์ สมุทรทัย	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข	กรรมการ

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเขียว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ในด้าน 1) กระบวนการสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) การใช้หรือการดำเนินการตามหลักสูตร และ 3) ผลผลิตของหลักสูตร แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 30 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน คณะครู จำนวน 18 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 56 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 56 คน นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 122 คน ครูประจำชั้นของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน และผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา 19 คน รวมทั้งสิ้น 322 คน การประเมินครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของซิปป์ (CIPP Model) การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ สัมภาษณ์และสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจข้อมูล แบบประเมินหลักสูตร และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ความถี่ ร้อยละ สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ด้วยการหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านกระบวนการสร้างและพัฒนาหลักสูตร พบว่า สถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ตามแนวทางการจัดทำหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดควิสัยทัศน์ คุณภาพผู้เรียน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้

คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และวิธีการวัดและประเมินผล ฯลฯ โดยภาพรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการใช้หรือการดำเนินการตามหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ตัดสินใจเลือกกิจกรรมด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

ด้านผลผลิตของหลักสูตร พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับดี นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามีความสนใจในการศึกษาต่อการนำความรู้ไปใช้ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

จุดเด่นของหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดวิสัยทัศน์ได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีการแปลผลและลงข้อสรุปที่ถูกต้อง

จุดด้อยของหลักสูตร พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร และวางแผนใช้หลักสูตร อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ สื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารควรกระตุ้นให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ผลที่จะเกิดกับโรงเรียน ผู้เรียน และชุมชน โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษา ควรให้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และโรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการพัฒนาการผลิตสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน

Thesis Title Evaluation of School-Based Curriculum of Science Strand in Prathom Suksa 6 at Ban Nongkeuw School, Chiang Dao District, Chiang Mai Province.

Author Miss Puntipa Inthima

Degree Master of Education (Evaluation and Research in Education)

Thesis Advisory Committee

Assistant Professor Dr. Ruetinan Samuttai Chairperson

Associate Professor Dr. Kaitsuda Srisuk Member

Abstract

The objective of this study was to evaluate school-based curriculum of Science Strand in Prathom Suksa 6, Nongkeaw School, Chiang Dao District, Chiang Mai province in the aspects as follow; 1) the process on setting and developing the curriculum, 2) implementing or operating the curriculum, and 3) the curriculum outcome. The data sources of this evaluation consisted of 322 people who were 30 specialists of educational measurement and evaluation of school-based curriculum and science strand, 2 administrators, 18 teachers, 15 educational committee, 1 teacher of science strand, 56 Prathom Suksa 6 students, 56 parents of the Prathom Suksa 6 students, 122 graduate elementary school students, 3 teachers of the graduate and 19 parents of the graduate. The author applied the CIPP model for the evaluation. The data collection methods were interviewing, surveying and questionnaire. The study instruments were interview form, survey form, curriculum evaluation form and questionnaire. Data were analyzed by content analysis, frequency, percentage for qualitative data and by means and standard deviation for quantitative data. The evaluation result was the followings.

For the process of setting and developing the curriculum, the school provided the staff with the preparation and the persons involved to participate in the curriculum setting and development following the guideline of the Ministry of Education which included vision setting, learner quality, expected learning outcome, learning strand, course description, learning units and assessment and evaluation method etc. In the overall, this aspect passed the evaluation criteria.

In term of implementing and operating the curriculum, it was found that the teachers motivated the students to take part in learning activities and let them select the activities themselves upon their like and interest. The measurement and evaluation of the learning were various and most of the parents cooperated with teaching and learning activities. This aspect passed all evaluation criteria.

For the curriculum outcome, the Prathom Suksa 6 students had good learning efficacy on science strand; they had desired characteristics and good attitude towards science at the good level. The graduated students were interested in furthering their study and applying the obtained knowledge and had desired characteristics at the good level. All matters passed the evaluation criteria at good level.

The strong point of the curriculum was that the vision determination was consistent to the school-based curriculum vision and was practical. Apart from it, the learning activities motivated the learners to participate in the activities and the assessment and evaluation of the students' learning were interpreted and properly concluded.

The weak point of the curriculum was that the school committee so slightly involved in curriculum setting and planning and it was lower than the criteria. The learning media in teaching and learning activities were insufficient to the students' number.

For the recommendation of the curriculum development, the administrator should encourage the involved personnel in curriculum setting and realize the importance of school-based curriculum. The school, learners and community, especially school committee should have more participation in curriculum setting and the school should support the teachers to have self-improvement by attending the training on learning various media production appropriately to the students.