

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตาม แนวทางการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะ
ผู้เขียน	นางสาวประภาสกร เทพแก้ว
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต(การวัดและประเมินผลการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ภูวิภาดาบรรณ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะ พร้อมทั้งหาคุณภาพ เกณฑ์ปกติ และสร้างคู่มือการใช้แบบวัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 แบ่งได้ดังนี้ คือ 1) กลุ่มตัวอย่างสำหรับทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ความเหมาะสมในการใช้ภาษา และเวลาในการทำแบบวัด ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 12 คน 2) กลุ่มตัวอย่างสำหรับทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาคุณภาพของแบบวัดทั้ง 3 ฉบับ ครั้งที่ 1 ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 60 คน 3) กลุ่มตัวอย่างสำหรับทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาคุณภาพของแบบวัดทั้ง 3 ฉบับ ครั้งที่ 2 ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 112 คน 4) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบวัดทั้ง 3 ฉบับ ครั้งที่ 3 และเกณฑ์ปกติ ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 369 คน จากการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ได้แบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามแนวทางการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 ด้านคุณธรรม และฉบับที่ 2 ด้านสังคม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 60 ข้อ และ 53 ข้อ ตามลำดับ ฉบับที่ 3 ด้านการเรียนรู้ ตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 26 ข้อ ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย แบบเขียนตอบ จำนวน 15 ข้อ และ 2 ข้อ ตามลำดับ

2. แบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามแนวการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะทั้ง 3 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณลักษณะ ฉบับที่ 1 และ 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9376 และ .8160 ค่าอำนาจจำแนกทุกข้อ หาโดยพิจารณาจากการทดสอบค่าที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนฉบับที่ 3 ตอนที่ 1, 2 และ 3 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .6777 .7278 และ .7793 ตามลำดับ และฉบับที่ 3 ทั้งฉบับมีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ .54 และ .33 ตามลำดับ

3. ได้เกณฑ์ปกติของแบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามแนวการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะเป็นเกณฑ์ในรูปคะแนนที่ปกติ ฉบับที่ 1 ด้านคุณธรรมมีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 62 – 63 ฉบับที่ 2 ด้านสังคมมีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 75 ฉบับที่ 3 ด้านการเรียนรู้มีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 82 – 83 และคะแนนรวมทั้ง 3 ฉบับมีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 223 – 226

4. ได้คู่มือการใช้แบบวัดคุณลักษณะของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตามแนวการจัดการศึกษาเชิงคุณลักษณะ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของแบบประเมิน ลักษณะของแบบประเมินคุณภาพของแบบประเมิน และวิธีแปลความหมายจากผลการประเมิน

Thesis Title	Development of Character Test for Secondary School Students Based on Character Education Management Concept
Author	Miss Prapasorn Thepkaew
Degree	Master of Education (Education Measurement and Evaluation)
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat

Abstract

This study was carried out to develop a character test, to monitor the quality of norms and create a handbook of the character test for secondary school students based on the character education management concept. The sample comprised 1-6 secondary school students studying in the 2nd semester in the academic year of B.E. 2551 in schools under the affiliation of Chiang Mai Educational Service Area 2. The sample was divided as follows: 1) a sample group consisted of 12 secondary school students for an experiment with character test was studied to examine students' understanding, appropriateness of language use and the amount of time spent in test taking, using two-stage random sampling; 2) a sample group consisted of 60 secondary school students for the first experiment with character test was studied to monitor the quality of 3 test papers, employing two-stage random sampling; 3) a sample group consisted of 112 secondary school students for the second experiment with character test was studied to measure the quality of 3 test papers, utilizing two – stage random sampling and 4) a sample group consisted of 369 secondary school students was studied to assess the quality of character test and norms, using stratified random sampling. The results were shown as follows

1. Three papers of the character test for secondary school students based on character education management concept were developed. Paper 1 : Morality and Paper 2 :Society, were three-stage rating scale-oriented questionnaires with 60 items and 53 items respectively. As for

Paper 3 :Learning, in part one, it was a four -choice multiple choice-oriented test with 26 items; part two and part three, were essay tests with 15 items and 2 items respectively.

2. The three papers of the character test for secondary school students based on character education management concept were found to have content validity. The consistency of the papers was evaluated by qualified experts. The reliability of the first and the second papers equaled .9376 and .8160 and the discrimination was found in every item and the t-test was significantly performed at .05 . As for Paper 3 in part 1-3, the reliability equaled .6777, .7278 and .7793 respectively. The difficulty and discrimination of every single test paper equaled .54 and .33 .

3. The norms for secondary school students based on character education management concept were presented as normalized T-Score. Paper 1: Morality, the normalized T-Score was at 50 which was equal to the raw score at 62-63. Paper 2: Society, the normalized T-Score was at 50 which was equal to the raw score at 75. Paper 3: Learning, the normalized T-Score was at 50 which was equal to the raw score at 82-83. In addition, the overall normalized T-Score of the three test papers was at 50 which was equal to the raw score at 223-226

4. A handbook of the character test for secondary school students based on character education management concept was developed, consisting of the purposes, the characteristics, the quality as well as the interpretative method of character test results.