

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การประยุกต์ใช้การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ
การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
โภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นายสุรวัฒน์ เมืองมูล

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
อาจารย์ ดร.ศักดิ์ดา พริ้งลำภู อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
โภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและการประเมินหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 4 คน อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร จำนวน 10
คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2542 - 2553 จำนวน 22 คน
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2552 - 2553 จำนวน 20 คน
ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของมหาบัณฑิตที่ศึกษาในหลักสูตร จำนวน 22 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้าน
โภชนศาสตร์ จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ
1) เครื่องมือสำหรับสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสร้าง และกำหนดรูปแบบการประเมิน
ได้แก่ แบบสอบถาม 2) เครื่องมือสำหรับการประเมินหลักสูตร ประกอบด้วยแบบสอบถาม
แบบประเมิน แบบสำรวจ และการสนทนากลุ่ม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์โดยการ
หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์เนื้อหา สรุปตามขั้นตอนการประเมินหลักสูตรแบบ
อิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

ขั้นการกำหนดและคัดเลือกกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษา ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของมหาวิทยาลัยหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิของสาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา

ขั้นการติดต่อ พูดคุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คัดเลือกอันดับต้น ๆ ทำให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาจากการประเมินที่ผ่านมา

ขั้นการดำเนินการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตร เกณฑ์การประเมินหลักสูตร และเครื่องมือการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอันดับต้น ๆ พิจารณากรอบการประเมินเกณฑ์การประเมินหลักสูตร และเครื่องมือการประเมินหลักสูตรที่ผู้วิจัยจัดทำมาเป็นตัวอย่าง และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบการประเมินหลักสูตร

ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

สิ่งที่ประเมินก่อนการใช้หลักสูตร พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดทุกด้าน ยกเว้นด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ด้านกระบวนวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรทุกกระบวนวิชามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวนหน่วยกิตของกระบวนวิชามีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นกระบวนวิชา อาหารและวัฒนธรรม และกระบวนวิชาสื่อ เพื่อโภชนศาสตร์ศึกษา มีข้อเสนอแนะว่าควรลดจำนวนหน่วยกิต จาก 3 หน่วยกิต ให้เหลือ 2 หน่วยกิต ส่วนกระบวนวิชาโภชนศาสตร์ชุมชน และโภชนบำบัด ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เป็น 3 หน่วยกิต ด้านปริมาณอาจารย์มีไม่เพียงพอ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษาอยู่ในลำดับชั้น A ส่วนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในลำดับชั้น C ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณสมบัติของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของสาขาวิชา และด้านเอกสารหลักสูตรมีความชัดเจน แต่ควรปรับให้ทันสมัย

สิ่งที่เฝ้าระวังระหว่างการใช้หลักสูตร พบว่า การบริหารและการจัดการหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เนื้อหากระบวนวิชามีความครอบคลุม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีวิธีการสอนที่เหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ตามความคาดหวังของนักศึกษา การแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ สื่ออุปกรณ์การเรียนมีความเพียงพอ มีคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง งบประมาณมีความเหมาะสมด้านแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามมีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง และ

การวัดและประเมินผลมีการวัดผลที่หลากหลาย ในภาพรวมการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน

สิ่งที่ประเมินหลังการใช้หลักสูตร พบว่า คุณลักษณะของมหาบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก การทำงานของมหาบัณฑิตมีคุณภาพโดยมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จตามหลักสูตรโดยใช้เวลา 2 ปี และของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ขึ้นไป ในภาพรวมประเด็นในการประเมินหลังการใช้หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน

ขั้นการจัดทำรายงานการประเมิน ผู้วิจัยได้ปรึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมินหลักสูตร แล้วจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรเพื่อนำไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title	Applying Stakeholder-based Evaluation to Evaluate the Master's Degree Program in Nutrition Education Curriculum, Chiang Mai University	
Author	Mr. Surawat Muangmoon	
Degree	Master of Education (Educational Measurement and Evaluation)	
Thesis Advisory Committee	Asst.Prof. Dr.Ruetinan Samuttai	Advisor
	Lect. Dr.Sakda Pruenglampoo	Co-advisor

ABSTRACT

The purpose of this evaluation was to evaluate the Master's Degree Program in Nutrition Education Curriculum, ChiangMai University by applying of stakeholder based evaluation to evaluate this curriculum about planning and making evaluate curriculum . Information givers consisted of 4 nutrition education curriculum management committees of the nutrition education program, 10 nutrition education teaching staff, 22 graduates, 22 of their work supervisors, 20 students from nutrition Education program and 4 nutrition experts. The instruments used for data collection were stakeholder' s questionnaires, questionnaires, job evaluation form, surveys and group interviews. The data was analyzed by using frequency, percentage, mean and analyze of data. The result of stakeholder based evaluation method findings were as follows :

Defining and selecting stakeholder' s groups : consisted of Nutrition Education Curriculum management committees the nutrition Education program, nutrition Education teaching staff, graduates, graduates' work supervisors, students from nutrition Education program, 4 nutrition experts.

Contact and consult the first of stakeholder' s groups : to get information about problems of the last evaluation curriculum.

Making evaluation curriculum's framework, criterion and equipments : researcher and the first of stakeholder's groups criticize curriculum's framework, criterion and equipments that researcher take them.

Result evaluation findings were as follows: 1) Data of evaluation before curriculum using: the objective of the curriculum was related to the philosophy's curriculum and evaluation standard's graduation committee ; however, it was not related standard standard's graduation committee about mathematic's skill, communication and using technology using. The structure and content of curriculum were appropriate. Units of the subjects were appropriate however, it were not appropriate in food and culture subject, and material and audio visual in nutrition education subject should be decrease to 2 units, despite community nutrition subject and nutrition therapy subject should be increase of 3 units. There were not enough instructors to taught in studying. The qualified of the instructors were ranked at the A level. The academic title was ranked at C level, it was not pass critical's evaluation. The qualified of the students before studying were appropriate. The curriculum document were clear ; however, it should develop it to up date. 2) Data of evaluation between curriculum using: the administration of the curriculum was appropriate. The course activity organization was appropriate too. Furthermore, the general advisors along with the dissertation advisors performed their duties consistently. Besides, the workload of the instructors was above standard. The material, audio visual, budget and learning facilities were enough to learn. There were qualified at the medium level. Measurement and evaluation had many methods. The whole of data of evaluation between curriculum using passed critical's evaluation. 3) Data of evaluation after curriculum using : the students' qualification were conformed to the curriculum objectives in the high level. The quality of duty performance of the organization in the high to very high level. Almost students had graduated within 2 years and their grade point averages were 3.25 or above. The whole of data of evaluation after curriculum using passed critical's evaluation.

Making evaluation's curriculum report : researcher consult the stakeholder's groups and make evaluation's report of the Master's Degree Program in Nutrition Education Curriculum to education faculty and university.