



ประสิทธิภาพ 75% ร่วมกับระบบสะสมพลังงาน ในเชิงความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ พบว่า การใช้ลูกบดเซรามิกเป็นวัสดุเก็บสะสมความร้อนมีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์มากกว่าหินภูเขาไฟ ทั้งในด้านระยะเวลาในการคืนทุนและอัตราผลตอบแทนการคืนทุน อีกทั้งยังพบว่า การเพิ่มความหนาของชั้นสะสมความร้อน และการลดลงของขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของวัสดุสะสมความร้อน จะทำให้สามารถช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการใช้เชื้อเพลิงมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาในการคืนทุนที่สั้นลงและอัตราผลตอบแทนการคืนทุนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นด้วย โดยสภาวะที่คุ้มค่าที่สุดที่ได้จากกรณีศึกษาของหินภูเขาไฟและลูกบดเซรามิก พบว่า ระยะเวลาคืนทุน (SPP) เท่ากับ 4.65 ปี และ 3.48 ปี และค่าอัตราผลตอบแทนการคืนทุน (IRR) มีค่าเท่ากับ 22.00% และ 30.54% ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

<b>Thesis Title</b>	Simulation of Pebble Bed Thermal-Energy Storage System Having a By-pass Flow
<b>Author</b>	Mr. Pakapot Saoruean
<b>Degree</b>	Master of Engineering (Energy Engineering)
<b>Thesis Advisor</b>	Lect. Dr. Natanee Vorayos

### Abstract

This research studied performance of thermal energy storage using ceramic ball and pumice stone as bed materials. Hot air was acted as a heat source and cold air was acted as a heat sink of the bed. The diameters of pumice stone were 0.0075m, 0.025 m and 0.04 m while the diameters of ceramic ball were 0.015 m, 0.02 m, 0.03m and 0.04 m. The bed thickness was varied between 0.06-0.15 m. The inlet temperature of hot air was varied between 150-250°C with the mass flow rate of 0.15-0.3 kg/s similar to cold air. Nine by-pass tubes of 0.025 m diameter were inserted along the bed thickness for reducing the air stream pressure drop. In the study, models of volumetric heat transfer coefficient and air steam pressure drop were also developed to predict the bed temperature and the outlet air temperature. It was found that the result agreed well with the experimental data. In addition, increase of inlet air temperature, air mass flow rate, bed thickness and decrease of pebble bed size could improve the charging and the discharging performances. Moreover, the ceramic ball gave better results than the pumice stone. The best condition was found when the bed thickness was 0.15 m, the air inlet temperature was 250°C, the air mass flow rate was 0.30 kg/s and the bed diameter of pumice stone and ceramic ball were 0.0075 and 0.15m, respectively.

A case study in using a thermal energy storage with a boiler was carried out. The boiler capacity was 0.5-1.5 ton/h at 10 bar. The boiler fuel was LPG. The boiler efficiency was 75%. In term of economics, it was found that the ceramic ball showed better benefit than the pumice stone in both energy saving and energy cost. In addition, increase of bed thickness and decrease of pebble diameter resulted in increase of energy cost saving. Thus, the simple payback period was shorter and the internal rate of return was higher. At the best conditions for pumice stone and

ceramic ball, the simple payback periods were 4.65 and 3.48 years and the internal rate of return were 22.00% และ 30.54%, respectively.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved