

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการจัดกิจกรรมโภชนาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาและค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของภาวะโภชนาการ
2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการ
3. แนวทางการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน
4. การส่งเสริมและควบคุมภาวะโภชนาการในประเทศไทย

### ความสำคัญของภาวะโภชนาการ

อาหารและโภชนาการเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการเจริญเติบโต ระดับสติปัญญา การเรียนรู้ ภาวะสุขภาพและคุณภาพชีวิตของเด็กวัยเรียน (Dunne, 1990) ดังนั้นหากเด็กวัยเรียน มีภาวะทุพโภชนาการย่อมก่อให้เกิดความนกพร่องของ การเจริญเติบโตและพัฒนาการ รวมถึง ศักยภาพในการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อภาวะสุขภาพของเด็กวัยเรียนแล้วนำไปสู่สังคมที่มีผลลัพธ์ และศักยภาพต่ำ ฉะนั้นถ้าเด็กวัยเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดีย่อมสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพที่ดี ของสังคมและผลของการพัฒนาประเทศในอนาคต

ภาวะโภชนาการ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะดังกล่าวไว้ แตกต่างกันดังนี้

บูร์ตัน และฟอสเตอร์ (Burton & Foster) ได้ระบุว่า ภาวะโภชนาการ หมายถึง ภาวะที่ร่างกายได้รับปริมาณสารอาหารต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับร่างกาย ในปริมาณที่เพียงพอ ซึ่งส่งผลให้มีสุขภาพสมบูรณ์ (Burton & Foster, 1988)

นอกจากนี้นักวิชาการหลายท่านมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ภาวะโภชนาการ หมายถึง สภาพสุขภาพที่เกิดจากการได้รับสารอาหารที่เหมาะสมกับความต้องการของร่างกาย เพื่อนำไปใช้ในการเจริญเติบโต เสริมสร้างและซ่อมแซมเซลล์ต่าง ๆ ให้ร่างกายมีสุขภาพที่สมบูรณ์

ตลอดจนการพัฒนาด้านสติปัญญาและจิตใจที่เหมาะสม (Cameron & Hofuander, 1983; Barker, 1996)

ภาวะโภชนาการหมายถึง สรภาวะที่ร่างกายได้รับสารอาหารที่จำเป็นโดยประกอบด้วยสารอาหารต่าง ๆ เช่น โปรตีน คาร์โนไไซเดรต วิตามิน ไขมัน เกลือแร่ย่างสมดุลไปใช้ในการเจริญเติบโตและซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ (Townsend, 1989)

จะเห็นได้ว่าความหมายของภาวะโภชนาการ ส่วนใหญ่จะเน้นไปที่ผลลัพธ์ของภาวะสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง อันเนื่องมาจากการที่ร่างกายได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าอย่างสมดุล และนำไปใช้ในการเจริญเติบโต หรือซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพด้านสติปัญญา ดังนั้นหากเด็กวัยเรียนได้รับสารอาหารที่สำคัญไม่ครบถ้วนตามความต้องการของร่างกายก็จะนำไปสู่ภาวะทุพโภชนาการ

ภาวะทุพโภชนาการ หมายถึง ภาวะที่ร่างกายได้รับสารอาหารต่าง ๆ ที่ไม่ถูกสัดส่วน ไม่ว่าจะเป็นการได้รับสารอาหารน้อยกว่าความต้องการของร่างกาย จนส่งผลทำให้เกิดการขาดสารอาหาร (under nutrition) หรือกรณีที่ได้รับสารอาหารมากเกินไป จนส่งผลให้เกิดโรคอ้วนหรือโภชนาการเกิน (over nutrition) (Pennington, 1988; Barker, 1996; Poleman & Peckenpaugh, 1991; WHO, 1996) โดยเฉพาะในเด็กวัยเรียนหากเกิดภาวะขาดสารอาหารเข้ม จะประกายความผิดปกติต่าง ๆ ตามมา เช่น ระดับภูมิคุ้มกันทางของร่างกายลดลง ทำให้เกิดการเจ็บป่วยได้ง่ายในระบบต่าง ๆ ระดับสติปัญญาและพัฒนาการช้ากว่าปกติ (UNICEF, 1998) และหากเกิดโรคอ้วนหรือภาวะโภชนาการเกินในเด็กวัยเรียนจะเป็นสาเหตุของโรคหัวใจและโรคเรื้อรังอื่น ๆ เมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ ดังนั้นมีอีกภาวะโภชนาการที่ขาดแคลนเกินในเด็กวัยเรียน ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านสุขภาพ โดยสามารถจำแนกภาวะทุพโภชนาการได้ดังนี้ (Williams, 1995; Mitchell, 1997)

1. ภาวะขาดโปรตีนและพลังงาน (protein energy malnutrition) หมายถึง ภาวะที่ร่างกายได้รับโปรตีนและพลังงานไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย ซึ่งเป็นสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโต และซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ส่งผลให้มีการเจริญเติบโตที่ต่ำกว่าปกติ น้ำหนักต่ำกว่ามาตรฐาน ภาวะขาดโปรตีนและพลังงานส่วนใหญ่พบได้ในช่วงอายุแรกเกิดถึง 15 ปี (Cameron & Hofuander, 1983) ในเด็กวัยเรียนหากเกิดภาวะขาดโปรตีนและพลังงานในระยะ 1-2 เดือนแรกจะทำให้น้ำหนักตัวลดลงประมาณร้อยละ 5-10 ซึ่งอาจจะยังไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย แต่หากภาวะขาดโปรตีนและพลังงานเกินกว่า 6 เดือนขึ้นไปจะส่งผลให้เกิดน้ำหนักตัวลดลงมากกว่าร้อยละ 10-40 ซึ่งจะทำให้กล้ามเนื้อดีน การเจริญเติบโตของร่างกายหยุดชะงัก การตอบสนองของร่างกายและพัฒนาการทางสติปัญญาต่ำกว่าปกติ และก่อให้เกิด

โรคติดเชื้อระบบทางเดินหายใจและระบบทางเดินอาหาร ได้ง่ายเช่น ไข้หวัด โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน ปอดบวม ท้องเสีย และอาจทำให้เสียชีวิตได้ (Williams, 1995; Still, Apovian & Jensen, 1997; UNICEF, 1998) จากการศึกษาในประเทศไทยของ สมใจ วิษัยดิษฐ์ และ วศินา จันทร์ศรี (2537) ที่ทำการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียนประถมศึกษาอายุ 4–12 ปี จำนวน 1,665 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าร้อยละ 10–12 ของเด็กนักเรียนมีภาวะขาดโปรตีน และพลังงาน โดยมีสาเหตุจากการรับประทานอาหารประเภทโปรตีนและพลังงานไม่พอเพียง จากการศึกษาเชิงสำรวจในระยะเวลา 2 ปีของหันและริกเลอร์ (Hunt & Rigley, 1995) ในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาช่วงอายุ 8–11 ปี จำนวน 259 คน เกี่ยวกับการบริโภคที่มีความสัมพันธ์กับส่วนสูง และน้ำหนักตัวทางตะวันตกของมลฑล约ร์คเชิร์ฟ (West Yorkshire) ในประเทศอังกฤษ พบว่า เด็กนักเรียนจำนวน 154 คน มีน้ำหนักตัวและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากครอบครัวมีฐานะยากจนทำให้ได้รับสารอาหารประเภทคาร์โบไฮเดรต วิตามิน และพลังงานน้อยกว่าจำนวนที่ร่างกายต้องการ

2. ภาวะขาดสารอาหารอื่น ๆ ที่จำเป็น (micronutrient malnutrition) หมายถึง การขาดสารอาหารอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับร่างกาย นอกเหนือจากโปรตีนและพลังงาน ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้คือ

2.1 การขาดสารไอโอดีน (iodine deficiency) ไอโอดีนเป็นสารที่จำเป็นสำหรับร่างกายซึ่งนำไปใช้ในการสร้างธีรอยด์ฮอร์โมนที่ช่วยในการควบคุมเมตาบoliซึมทำหน้าที่ในการควบคุมปฏิกิริยาเคมีส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย กระตุ้นให้เกิดการเจริญเติบโตและพัฒนาการให้ปกติ โดยเฉพาะการพัฒนาของสมองและระบบประสาท อีกทั้งยังมีส่วนในการควบคุมให้อวัยวะต่าง ๆ ทำงานปกติ (UNICEF, 1990; ACC/SCN, 1997) ส่วนใหญ่การขาดสารไอโอดีนจะพบในประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ห่างไกลทะเล แถบภูเขา (WHO, 1990; วิษัย เทียนถาวร, 2534) ในเด็กวัยเรียนหากร่างกายขาดสารไอโอดีนจะทำให้เกิดความผิดปกติหลายประการ ได้แก่ คอพอก ร่างกายมีรูปร่างแคระแกรน เตี้ย ความผิดปกติของระดับสติปัญญา พฤติกรรม และพัฒนาการ เกิดโรคเอื้องหรือครีตินิซึม (cretinism) ซึ่งมีอาการคือ ปัญญาอ่อน ใบหน้ากว้าง จากการศึกษาของ พงศ์เทพ วิวรรณนະเศษ และคณะ (2538) เกี่ยวกับภาวะคอพอกและภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียนประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองงาย และโรงเรียนบ้านปางมะยา อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ได้ตัวอย่างโรงเรียนละ 148 และ 130 คนตามลำดับ พบว่า เด็กนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านเมืองงายและโรงเรียนบ้านปางมะยาเป็นคอพอก ร้อยละ 11.5 และ 15.3 ตามลำดับ จากการประเมินภาวะโภชนาการโดยเปรียบเทียบระหว่างน้ำหนักกับอายุพบว่า นักเรียนของโรงเรียนชุมชนบ้านเมืองงายและ

โรงเรียนบ้านปางมะ夷มีภาวะทุพโภชนาการร้อยละ 10.1 และ 28.5 ตามลำดับ และพบว่าการเกิดภาวะคอดอกไม่สัมพันธ์กับการเกิดภาวะทุพโภชนาการ แต่ทั้งสองสาเหตุมีผลมาจากการได้รับสารอาหารไม่เพียงพอ นอกจากนี้การศึกษาของรัชตะนานิวนและคณะ (Rajatanavin et al., 1997) ได้ทำการสำรวจประชากรจังหวัดน่านที่มีภาวะขาดสาร ไอโอดีนอยู่ระหว่าง 2-66 ปี ซึ่งรวมเด็กวัยเรียนช่วงอายุ 6-14 ปี อยู่ในกลุ่มนี้ด้วย จำนวน 112 คนพบว่า กลุ่มนี้ตัวอย่างที่มีภาวะขาดสาร ไอโอดีนและเป็นครีตินิซึม (cretinism) หรือโรคเอื้องจำนวน 57 คนจะมีสติปัญญาต่ำ มีความผิดปกติทางระบบประสาทที่เด่นชัด (neurological cretinism) โดยจำนวน 19 คนมีสติปัญญาต่ำ บวมกดไม่บวม (myxedematous cretinism) และจำนวน 36 คนมีอาการร่วม (mixed form) ทั้งทางระบบประสาท มีภาวะการสูญเสียการได้ยินและระดับสติปัญญาต่ำร่วมด้วย นอกจากนี้การสำรวจในประเทศไทยโดยกรมอนามัย ในเดือนกันยายนชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศพบว่า การขาดสาร ไอโอดีนซึ่งใช้การสำรวจอาการคอดอกเป็นดัชนีชี้วัดมีแนวโน้มลดลง จากร้อยละ 12.2 ในปี พ.ศ. 2535 เหลือร้อยละ 4.3 ในปี พ.ศ. 2539 อันเป็นผลมาจากการดำเนินนโยบายแก้ปัญหาการขาดสาร ไอโอดีนในระดับประเทศ (ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์, 2541) อีกทั้งองค์กรอนามัยโลก องค์การสหประชาชาติ ได้ใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ได้แก่ การแยกกลีอเสริม ไอโอดีน การทยอยด้น้ำเสริม ไอโอดีน การให้ความรู้ในการควบคุมและแก้ปัญหาการขาดสาร ไอโอดีน จึงทำให้ปัญหาการขาดสาร ไอโอดีนมีแนวโน้มลดลง (UNICEF, 1990)

2.2 การขาดวิตามินเอ (vitamin A deficiency) วิตามินเอ เป็นสารอาหารที่สำคัญในการสร้างและซ่อมแซมเยื่อบุต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ การเจริญเติบโตของกระดูกและฟันช่วยในการสร้างฮอร์โมนที่ยังออกซินและยังช่วยในการพัฒนาระบบประสาท เม็ดเลือดแดง ตลอดจนระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายพบมากในตึ่กวัยก่อนเรียน (Dudek, 1993; Morgan & Weinsier, 1998) หากร่างกายขาดวิตามินเอ จะส่งผลถึงการเจริญเติบโตที่ล่าช้า และการเปลี่ยนแปลงของเยื่อบุต่าง ๆ รวมถึงเยื่อบุตาขาว ซึ่งจะมีอาการนอนงอเห็นไม่ชัดในเวลากลางคืน (night blindness) หากขาดวิตามินเอ เป็นเวลานานจะทำให้เยื่อบุตาแห้งจนทำให้ตาบอดได้ (Barker, 1996) ส่วนใหญ่การขาดวิตามินเอ จะพบในประเทศที่มีฐานะยากจน องค์การอนามัยโลกได้ร่วมกับองค์การสหประชาชาติแก้ปัญหาการขาดวิตามินเอ โดยการแจกวิตามินเอ ให้กับมารดาและบุตรที่ขาดวิตามินเอ ร่วมกับการส่งเสริมให้เด็กบุตรด้วยนมมารดา เมื่อจากนมมารดาเมื่อองค์ประกอบของวิตามินเอ ตลอดจนส่งเสริมให้รับประทานอาหารที่มีวิตามินอีสูง (UNICEF, 1990) จากรายงานขององค์การสหประชาชาติเด็กแห่งสหประชาชาติในปี ก.ศ. 1998 พบเด็กแรกเกิดถึง 15 ปี มากกว่า 100 ล้านคนทั่วโลกประสบปัญหาการขาดวิตามินเอ ซึ่งส่วนใหญ่จะพบในประเทศไทยกำลังพัฒนา (UNICEF, 1998) สำหรับประเทศไทยในอดีตปัญหาการขาด

วิตามินเอ นั้นส่วนใหญ่พบในเด็กแรกเกิดถึง 15 ปีแต่ในปัจจุบันไม่พบการขาดวิตามินเอ อย่างรุนแรงที่มีอาการทางสายตาเพิ่มขึ้น (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2541)

**2.3 การขาดธาตุเหล็ก (iron deficiency) ปัญหาการขาดธาตุเหล็กเป็นปัญหาสาธารณสุขที่พบมากในกลุ่มเด็กวัยเรียนและหญิงตั้งครรภ์ ส่งผลให้เกิดภาวะโลหิตจางและทำให้เกิดการนำออกซิเจนไปสู่อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายลดลง การเจริญเติบโตและพัฒนาการช้ากว่าเด็กปกติ ซึ่งส่งผลกระทบถึงระดับสติปัญญาและการเรียนรู้ของเด็กวัยเรียน จากปัญหาดังกล่าว องค์กรอนามัยโลก และองค์กรสังเคราะห์เด็กแห่งสหประชาชาติ มีการแก้ปัญหาการขาดธาตุเหล็กโดยการแจกยาเม็ดเสริมธาตุเหล็กให้กับหญิงตั้งครรภ์ และเด็กวัยเรียน จากการสำรวจของกลุ่มให้คำปรึกษาภาวะโลหิตจางแห่งสหประชาชาติปี ค.ศ. 1997 เกี่ยวกับการได้รับยาเม็ดเสริมธาตุเหล็กพบว่า มีการแจกยาเม็ดเสริมธาตุเหล็กในกลุ่มประชากรที่เสี่ยงต่อการขาดธาตุเหล็กทั่วโลก แต่ยังพบว่า หญิงตั้งครรภ์ทั่วโลกมากกว่าร้อยละ 40 มีภาวะโลหิตจาง (ACC/SCN, 1997; UNICEF, 1998) นอกจากนี้ผลการสำรวจขององค์กรอนามัยโลกปี ค.ศ. 1997 พบภาวะโลหิตจางที่เกิดจาก การขาดธาตุเหล็กในเด็กอายุ 5–14 ปี ทั่วโลกถึงร้อยละ 53 ส่วนใหญ่อยู่ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ถึงร้อยละ 63.9 (ACC/SCN, 1997) สำหรับประเทศไทยจากการสำรวจของกรมอนามัยปี พ.ศ. 2539 พบภาวะโลหิตจางในเด็กนักเรียนทั่วประเทศร้อยละ 13.8 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 คือร้อยละ 10 โดยที่การแก้ปัญหาภาวะโลหิตจางของเด็กวัยเรียนในประเทศไทยมีวิธีการแก้ปัญหา คือการเฝ้าระวังและควบคุมการเกิดภาวะโลหิตจางในเด็กนักเรียน การให้โภชนาศึกษากลุ่มเด็กนักเรียนในการเลือกรับประทานอาหารที่มีธาตุเหล็กสูง (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535)**

นอกจากนี้สารอาหารอื่น ๆ อาทิ เช่น สังกะสี วิตามินซี และแคลเซียมก็มีความจำเป็นสำหรับความต้องการของร่างกาย เนื่องจากสารอาหารเหล่านี้มีส่วนสำคัญในระบบการทำงานต่าง ๆ ของร่างกาย (ACC/SCN, 1997) เช่น สังกะสี ช่วยในการเจริญเติบโตของกระดูกและฟัน ผิวนังค์กล้ามเนื้อและการทำงานของระบบภูมิคุ้มกัน วิตามินซี มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเนื้อเยื่อกระดูกและฟัน อีกทั้งยังช่วยในการดูดซึมแคลเซียมอีกด้วย และแคลเซียมมีส่วนสำคัญในการเจริญเติบโตของกระดูกและฟัน กล้ามเนื้อ (Dudek, 1993) ดังนั้นในเด็กวัยเรียน หากขาดสารอาหารที่จำเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง ย่อมส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการของร่างกายให้ล่าช้ากว่าเด็กปกติ จากศึกษาเชิงสำรวจของแซนสตีด (Sandstead, 1991) พบว่าเด็กนักเรียนที่อยู่ในภาวะขาดสังกะสีมีความสัมพันธ์กับการเจริญเติบโตที่ต่ำกว่าปกติ และอาจเป็นสาเหตุของภาวะทุพโภชนาการจากการขาดโปรตีนและพลังงานได้ สำหรับประเทศไทยจาก

การสำรวจของกองโภชนาการ กรมอนามัย พบว่าปัญหาการขาดวิตามินซีและแคลเซียมในเด็กนักเรียนมีแนวโน้มลดลง (มหาวิทยาลัยมหิดล, 2530)

**3. ภาวะทุพโภชนาการจากสารอาหารอื่น (Secondary malnutrition)** หมายถึง ภาวะที่ร่างกายขาดสารอาหาร เนื่องจากสารอาหารอื่น ๆ เช่น การเจ็บป่วยที่ทำให้เกิดการดูดซึมสารอาหารได้น้อยกว่าปกติ การผ่าตัดระบบทางเดินอาหารที่ต้องคงน้ำ และอาหารเป็นเวลานาน หรือโรคพยาธิที่ทำให้เกิดการสูญเสียเลือด และสารอาหารในร่างกาย หรือการที่ร่างกายมีภาวะโภชนาการเกิน เช่น เกิดจากการพัฒนาทางกายภาพบีด น้ำหนัก ความดันโลหิตสูง เป็นโรคอ้วนลูกที่เกิดมา ก่อนจะเกิดโรคอ้วนขึ้นได้ (Mitchell, 1997)

**4. ภาวะโภชนาการเกิน (over nutrition)** หมายถึง การที่ร่างกายได้รับสารอาหารมากเกินความต้องการของร่างกายหรือการรับประทานอาหารไม่ถูกสัดส่วนจนทำให้ร่างกายขาดความสมดุลในการเผาผลาญพลังงาน จนเกิดการสะสมของไขมันส่วนเกิน ไว้บริเวณใต้ผิวหนัง ทำให้น้ำหนักตัวเพิ่มมากขึ้น (ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ, 2536; Poleman & Peckenpaugh, 1991; Williams, 1995; Cataldo, Rolfs & Whitney, 1998) ในเด็กวัยเรียนการเกิดภาวะโภชนาการเกินมีสาเหตุจาก การรับประทานอาหารประเภทโปรตีนและพลังงานมากเกินความต้องการของร่างกาย หรือเกิดจากพฤติกรรมการรับประทานอาหารที่มีไขมันและคาร์โบไฮเดรตสูงซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาสุขภาพต่าง ๆ ตามมา (Poskitt, 1988; Barker, 1996) จากการศึกษาเชิงสำรวจของกึ๊บสัน (Gibson, 1997) เกี่ยวกับโรคอ้วนของเด็กอายุ 2-5 ปี มีความสัมพันธ์กับการรับประทานอาหารประเภทแป้งและน้ำตาล ถึงร้อยละ 25 และการศึกษาระยะยาวทางระบบวิทยาช่วงเวลา 30 ปี ที่ผ่านมาในเด็กนักเรียนจำนวน 14,000 คนพบว่า เด็กที่มีภาวะโภชนาการเกินจะชอบรับประทานอาหารประเภทแป้งและน้ำตาล ถึงร้อยละ 25 และการศึกษาระยะยาวทางระบบวิทยาช่วงเวลา 30 ปี ที่ผ่านมาในเด็กนักเรียนจำนวน 14,000 คนพบว่า เด็กนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการเกินมีระดับไขมันในเส้นเลือดสูงซึ่งเกิดจากพฤติกรรมการบริโภคอาหารประเภทไขมันและคาร์โบไฮเดรตมากเกินความต้องการของร่างกาย และเป็นสาเหตุที่สำคัญของการเกิดโรคหัวใจในเด็กนักเรียน (Cataldo, Rolfs & Whitney, 1998) หากเด็กนักเรียนที่มีน้ำหนักตัวมากกว่าร้อยละ 50 ของน้ำหนักมาตรฐานก็จะส่งผลถึงโรคอ้วนเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดโรคหัวใจ ไขมันอุดตันในเส้นเลือด โรคเบาหวานมากกว่า 1 ใน 3 ของวัยผู้ใหญ่ (Poskitt, 1988; Williams, 1995; Weigley, Mueller & Robinson, 1997; Mitchell, 1997) สำหรับประเทศไทยภาวะโภชนาการเกินในเด็กนักเรียนเริ่มนิ่จนานเพิ่มมากขึ้น จากรายงานของกองโภชนาการในเด็กนักเรียนทั่วประเทศปี พ.ศ. 2538 พบภาวะโภชนาการเกิน ร้อยละ 23.5 (สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข, 2539) เมื่อจาก การได้รับอิทธิพลของอาหารตะวันตกผ่านทางสื่อวิทยุและโทรทัศน์ ทำให้เด็กนักเรียนนิยมนิรภัยอาหารที่มีไขมันและคาร์โบไฮเดรตสูง ประกอบกับการคำรงชีวิตที่เร่งรีบ ทำให้การออกกำลังกาย

น้อย (ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ, 2536; เบญจា ยอดคำเนิน-แอ็ตติกก์, 2541) อย่างไรก็ตามผู้ป่วยของ มีส่วนสำคัญในการควบคุมภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียนด้วยวิธีต่าง ๆ อาทิเช่น การให้ความรู้ ในการเลือกรับประทานอาหาร และการจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการอย่างเหมาะสม (Williams, 1995)

**การประเมินภาวะโภชนาการ** (assessment of nutrition status) ในเด็กวัยเรียน การประเมินภาวะโภชนาการมีความสำคัญทั้งในการวินิจฉัย ป้องกันและแก้ไขปัญหา ทุพโภชนาการ โดยทั่วไปนักวิชาการสามารถอธิบายไว้ 4 วิธีดังนี้ (Gopaldas & Sechadri, 1987; Poskitt, 1988; Dudek, 1993; Cataldo, Rolfs & Whitney, 1998)

1. **การประเมินทางคลินิก** (clinical assessment) หมายถึง การสังเกตจากการและอาการแสดงของภาวะทุพโภชนาการ เช่น ผิวหนัง ผม ตาลีบ ซึ่งสามารถปฏิบัติโดยการตรวจร่างกาย และการซักประวัติการเจ็บป่วยที่อาจทำให้เกิดปัญหาทุพโภชนาการ

2. **การประเมินทางชีวเคมี** (biochemical assessment) หมายถึง การตรวจหาความผิดปกติของปริมาณสารอาหารในกระแสเลือด เช่น โปรตีน เหล็ก ไอโอดีน และวิตามินต่าง ๆ การตรวจทางรังสีวิทยา และการตรวจหน้าที่การทำงานของอวัยวะต่าง ๆ

3. **การประเมินสัดส่วนของร่างกาย** (anthropometric assessment) หมายถึง การวัดส่วนสูง ซึ่งน้ำหนักของร่างกาย ปริมาณไขมันใต้ผิวหนัง หรือการวัดเส้นรอบวงของศีรษะและต้นแขน

4. **การประเมินจากปริมาณของสารอาหารที่รับประทาน** (food consumption) หมายถึง การบันทึกปริมาณและคุณภาพของอาหารที่รับประทาน โดยการซึ่งน้ำหนักของอาหารที่รับประทานในแต่ละมื้อและจดบันทึกปริมาณอาหารที่รับประทาน 3-7 วันจากนั้นคำนวณค่าสารอาหารจากตารางค่าสารอาหารเพื่อนำมาเทียบว่าการได้รับสารอาหารเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

ในเด็กนักเรียนการประเมินภาวะโภชนาการนิยมใช้ วิธีประเมินโดยการซึ่งน้ำหนัก และวัดส่วนสูง เนื่องจากมีความໄວและน่าเชื่อถือในการค้นหาภาวะทุพโภชนาการ และยังสามารถปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อย สำหรับการวัดปริมาณไขมันใต้ผิวหนัง หรือวัดรอบศีรษะและต้นแขนไม่นิยมปฏิบัติ เนื่องจากยังขาดเกณฑ์วัดที่เหมาะสม และอาจเกิดความผิดพลาดจากการวัดได้ง่าย การซึ่งน้ำหนักตัวในเด็กวัยเรียนจะเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงการเปลี่ยนแปลงของภาวะขาดสารอาหารและสามารถบอกร่องภาวะทุพโภชนาการ เนื่องจากการขาดสารอาหารในระยะ 1-3 เดือนแรกจะทำให้น้ำหนักตัวลดลง (present nutrition status) สำหรับการวัดส่วนสูง

จะเป็นดัชนีที่สามารถบอกถึงภาวะทุพโภชนาการในระยะยาวໄoice (past or long nutrition status) เนื่องจากหากเด็กวัยเรียนขาดสารอาหารในระยะนานเกินกว่า 6 เดือนจะก่อให้เกิดอัตราการเจริญเติบโตของร่างกายที่ลดลง น้ำหนักตัวลดลง กล้ามเนื้อดีน ไขมันใต้ผิวหนังลดลง ทำให้เด็กนักเรียนมีส่วนสูงต่ำกว่าปกติ (ACC/SCN, 1997)

นอกจากการประเมินภาวะโภชนาการแล้วยังจำเป็นต้องมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการในเด็กนักเรียนไม่ว่าจะเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับอาหารและปัจจัยที่ไม่เกี่ยวกับอาหาร

### ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการ

การดำเนินการควบคุมและแก้ไขภาวะทุพโภชนาการเพื่อให้ได้ผลดีนี้จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เป็นสาเหตุของปัญหา เพื่อนำมาพิจารณาหากลวิธีที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา ให้ตรงกับสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงต่อไป ดังนั้นเมื่อถูกต้องถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการแล้วก็มีนักวิชาการหลายท่านได้แบ่งปัจจัยของภาวะทุพโภชนาการออกเป็น 2 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับอาหาร (dietary factor) และปัจจัยที่ไม่เกี่ยวกับอาหาร (non - dietary factor) (WHO, 1984; Sorn – Ngai, 1991) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับอาหาร (dietary factor) กล่าวได้ว่า อาหารมีส่วนในการเจริญเติบโตของร่างกาย เป็นแหล่งพลังงานให้อวัยวะต่าง ๆ ทำงานได้ตามปกติ และยังช่วยให้การพัฒนาด้านจิตใจ และสติปัญญาเจริญสมวัยตลอดจนยังช่วยสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคอีกด้วย (WHO, 1984; Williams, 1994) ดังนั้นในแต่ละวันเด็กวัยเรียนจึงมีความจำเป็นที่ต้องได้รับสารอาหารและพลังงานให้สมดุลกับคุณภาพและปริมาณที่ร่างกายควรได้รับ เพื่อป้องกันการเกิดภาวะทุพโภชนาการ อันจะส่งผลถึงความผิดปกติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาด้านสติปัญญาที่ล่าช้า (UNICEF, 1998; พิกพ จิรภิญโญ, 2538) จากการศึกษาเชิงทดลองของ สตูลเวนบอร์ก และคณะ (Stuijvenberg et al., 1997) โดยการให้สารอาหารที่จำเป็น คือเหล็ก ไอโอดีน เบตาแครอทีน และวิตามินเอ กับเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา อายุระหว่าง 6 – 11 ปี จำนวน 115 คน ในแอฟริกาได้เป็นเวลา 2 ปี แล้วเปรียบเทียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุม 113 คน พบร่วมในกลุ่มทดลองมีสติปัญญา และการเจริญเติบโตดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบอัตราการเกิดโรคติดเชื้อในกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามหากบริโภคอาหารประเภทไขมันและคาร์โบไฮเดรตที่เกินความต้องการของร่างกายจะทำให้เกิดภาวะโภชนาการเกิน หรือโรคอ้วน ซึ่งหากขาดการควบคุมพฤติกรรมการบริโภคอาหารหวานและไขมันสูง ในระยะยาวจะมีโอกาสเกิดโรคอ้วนได้ง่าย

2. ปัจจัยที่ไม่เกี่ยวกับอาหาร (non-dietary factor) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลโดยอ้อมต่อภาวะทุพโภชนาการประกอบไปด้วยปัจจัยด้านสังคม-เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และประเพณี ตลอดจนปัจจัยด้านชีวิทยาซึ่งอาจก่อให้เกิดภาวะทุพโภชนาการได้ (Gopaldas & Seshadri, 1987; ประภีต ผ่องแฝ้า, 2539; คุณณี สุทธบุรี, 2539) ซึ่งสามารถอธิบายปัจจัยดังกล่าวได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านสังคม-เศรษฐกิจ (socio-economic factor) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเนื่องจากสาเหตุของการทุพโภชนาการในเด็กนักเรียนส่วนหนึ่งมาจากการได้ของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (ประภีต ผ่องแฝ้า, 2539; UNICEF, 1998) สามารถจำแนกได้ดังนี้คือ

2.2.1 รายได้ของครอบครัว (family incomes) ในครอบครัวที่มีรายได้ต่ำหรือมีฐานะยากจน ไม่สามารถซื้ออาหารที่จำเป็นต่อร่างกายมาบริโภคได้อย่างเพียงพอ กับความต้องการของร่างกายเป็นเหตุให้ได้รับอาหารที่ไม่เพียงพอทั้งคุณภาพและปริมาณ (คุณณี สุทธบุรี, 2539) หากเด็กนักเรียนอยู่ในครอบครัวที่มีรายได้ต่ำและบริโภคอาหารที่ไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกายย่อมก่อให้เกิดภาวะขาดสารอาหารได้ (Weigley, Mueller & Robinson, 1997) จากการศึกษาเชิงสำรวจของ มนัส วงศ์คุณ (2536) เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ในอำเภอป้านิสัย จังหวัดลำพูนพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ มีรายได้ระหว่าง 10,000-15,000 บาทต่อปี ร้อยละ 46.64 ซึ่งต่ำกว่า 2.75 เท่าของรายได้เฉลี่ยของประชากร ต่อหัวในปี พ.ศ. 2536 คือ 41,315 บาทต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2540) ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถหาซื้ออาหารมาบริโภคให้เพียงพอ กับความต้องการของสมาร์ติกในครอบครัว (มนัส วงศ์คุณ, 2536) อายุ่ไรงค์ตามในทางตรงข้ามหากประชาชนที่มีรายได้เพียงพอและนิยมบริโภคอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ เช่น ประเภทครัวใบไช เครตและไข้มันสูงมาบริโภค จะส่งผลให้เกิดภาวะโภชนาการเกินได้ (Weigley, Mueller & Robinson, 1997) จากการศึกษาของศิริปราภา กลั่นกลืน และศิริกุล อิศราธุรกษ์ (2542) เกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 8 โรงเรียน ในนักเรียน 2,885 คน ระหว่างปี พ.ศ. 2535-2537 พบว่า นักเรียนในโรงเรียนสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย มีอัตราความชักโกรอค่อนข้างสูง ร้อยละ 25.9-31.5 ซึ่งมาจากการบริโภคอาหารที่มีคาร์บไฮเดรตและไข้มันสูง เช่น การคั่มน้ำอัดลม ขนมอบกรอบ ที่ทำจากแป้ง มันฝรั่ง ข้าวโพด ห้อฟฟี่ หมากฝรั่ง

2.1.2 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (education of parent) เป็นปัจจัยหนึ่งสำหรับการเลือกซื้ออาหารเพื่อมาบริโภค ดังนั้นหากในครอบครัวของเด็กนักเรียน

ที่ผู้ปักครองมีความรู้ด้านโภชนาการ ย่อมมีส่วนในการจัดอาหารให้กับเด็กนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม (ปราสาต พ่องแพ้ว, 2539; Worthington-Roberts & Williams, 1996; Weigley & Robinson, 1997) จากการศึกษาของ มนัส วงศ์คุณ (2536) ในกลุ่มผู้ปักครองเด็กนักเรียนที่มีน้ำหนักต่ากว่าเกณฑ์ ในโรงเรียนประถมศึกษากิ่งจำลองบ้านธิ จังหวัดลำพูนพบว่า ผู้ปักครองส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาร้อยละ 88.69 และยังมีความเชื่อว่าการให้น้ำตรับประทานข้าวมาก ๆ แต่รับประทานข้าวน้อย ๆ จะเป็นการป้องกันโรคพยาธิร้อยละ 94.7 ซึ่งการปฏิบัติตัวดังกล่าวจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดภาวะขาดโปรตีนและพลังงานได้

**2.2 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและประเพณี (culture and custom factor)** เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความเชื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับการรับประทานอาหารทั้งที่มีผลดีและผลเสียต่อสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นอาหารแสดง หรือการรับประทานอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ (บุญยมาส สินธุปรัมมา, 2539) จากการศึกษาเชิงคุณภาพของ ㄨ (Wu, 1995) เกี่ยวกับอาหารและภาวะสุขภาพของคนจีนพบว่า มีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรมและความเชื่อกล่าวคือ เชื่อว่าหยินหมายถึงอาหารเย็น ประกอบไปด้วยอาหารที่มีแคลอรีต่ำ เช่น ผักและผลไม้ หยางหมายถึง อาหารร้อน เป็นอาหารที่มีแคลอรีสูง รสเผ็ดหรืออาหารที่มีไข้นั้นสูง ในทางตรงกันข้ามหากประชาชนมีความเชื่อที่แตกต่างกับความรู้ทางการแพทย์ซึ่งมีผลต่อภาวะสุขภาพ อาทิ เช่น การสำรวจของโภชนาการปี พ.ศ. 2536 ในประเทศไทยเกี่ยวกับการรับรู้ภาวะพอเพียงที่เกิดจาก การขาดสารไอโอดีนพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าคงพอเป็นภาวะปกติของร่างกายไม่เกิดอันตราย ไม่เป็นโรคติดต่อ สามารถดำรงชีวิต ได้ตามปกติ ดังนั้นความเชื่อดังกล่าวอาจส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคพอเพียงได้ (กองโภชนาการ, 2537)

**2.3 ปัจจัยด้านชีววิทยา (biological factor)** หมายถึง ปัจจัยที่เป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลที่มีส่วนสนับสนุนให้เกิดภาวะทุพโภชนาการ ได้ ประกอบด้วยองค์ประกอบบนหล่ายด้านอาทิ เช่น ความเจ็บป่วย อายุ และเพศ เป็นต้น (Worthington-Roberts & Williams, 1996; Weigley, Muller & Robinson, 1997; Cataldo, Rolfs & Whitney, 1998) หากเด็กวัยเรียนเกิดความเจ็บป่วย ทำให้อวัยวะในระบบทางเดินอาหารผลิตน้ำย่อยต่าง ๆ ลดลง (มุรี นภาวรรณสกุล, 2540) ความสามารถในการย่อยน้ำตาลในอาหารลดลง ทำให้ดูดซึมสารอาหารได้น้อยกว่าความต้องการของร่างกาย จึงอาจเป็นสาเหตุของการขาดสารอาหารได้ (พิกพ จิรัญญา, 2538; คุณวี สุทรปริยาครี, 2540) องค์ประกอบด้านอายุที่ต่างกันของเด็กวัยเรียนมีอิทธิพลต่อความต้องการสารอาหาร ในแต่ละวัน โดยเด็กวัย 7-10 ปี มีความต้องการพลังงาน 2,000 กิโลแคลอรีต่อวัน และเด็กวัย 11-14 ปีมีความต้องการพลังงาน 2,500 กิโลแคลอรีต่อวัน ซึ่งในวัยนี้มีความต้องการสารอาหารที่มีความเพียงพอทั้งในด้านปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการเพื่อการเจริญเติบโต

นอกจากนี้เด็กวัยเรียนยังเป็นวัยที่สามารถเลือกรับประทานอาหารเองได้ (Barker, 1996; Cataldo, Rolfs & Whitney, 1998) โดยส่วนใหญ่นิยมบริโภคอาหารประเภทน้ำอัดลม ขนมที่มีคาร์บอนไฮเดรตและไขมันสูง จึงทำให้เกิดภาวะโภชนาการเกิน (Worthington-Roberts & Williams, 1996; Weigley, Mueller & Robinson, 1997) และจากการศึกษาเชิงสำรวจของเมล็ดและโทมัส (Sheikh & Thomas, 1994) ในเรื่องของปัจจัยเกี่ยวกับเพศที่มีผลต่อการเลือกซื้ออาหารของเด็กวัยรุ่น พบว่าเด็กชายชอบรับประทานอาหารจานค่อนและมันฝรั่งทอด ซึ่งมีสารอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการและมีชาตุเหล็กน้อยทำให้เกิดภาวะขาดสารอาหารและเกิดภาวะโลหิตจางได้ง่าย ในเด็กหญิงมักชอบรับประทานอาหารประเภทคาร์โบไฮเดรตและไขมันสูง จึงเป็นสาเหตุให้เกิดภาวะโภชนาการเกินตามมาได้

จะเห็นได้ว่าภาวะทุพโภชนาการในเด็กวัยเรียนทั้งหมดที่กล่าวมา ประกอบด้วย 陋俗ปัจจัย ดังนั้นจึงได้มีการกำหนดกลไกเพื่อเป็นแนวทางการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน

#### แนวทางการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน

องค์การสหประชาชาติและองค์การอนามัยโลกเป็นหน่วยงานที่ตระหนักในความสำคัญของการเฝ้าระวังทุพโภชนาการในเด็กวัยเรียนตั้งแต่เด็กจนถึงปัจจุบันซึ่งถือเป็นปัญหานั่นที่ควรแก้ไขอย่างเร่งด่วนในประเทศกำลังพัฒนา (UNICEF, 1998) อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การแก้ปัญหานี้ต้องอาศัยความร่วมมือขององค์การอนามัยโลกจะมุ่งเน้นที่การรักษาการเจ็บป่วยของเด็กวัยเรียนที่เกิดจากภาวะขาดสารอาหาร โดยการให้อาหารเสริมอย่างเพียงพอ ตลอดจนการให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ซึ่งสามารถลดปัญหาภาวะขาดสารอาหารลงได้ระดับหนึ่ง (McLaren, 1974) ดังนั้นจึงสามารถสรุปแนวทางการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียนทั้งองค์การอนามัยโลกและองค์การสหประชาชาติได้ดังนี้ (WHO, 1997; UNICEF, 1998)

- 1. การเฝ้าระวังทางโภชนาการ (nutritional surveillance)** หมายถึงกิจกรรมที่เฝ้าติดตามดูในกลุ่มนุบคลที่มีความบกพร่องด้านการได้รับสารอาหาร โดยการทำอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ซึ่งแนวคิดของการเฝ้าระวังทางโภชนาการเกิดจากการประชุมของคณะกรรมการร่วมในการป้องกันปัญหาโภชนาการระหว่างชาติในปี ค.ศ. 1955 เพื่อขัดกับภาวะทุพโภชนาการในประเทศกำลังพัฒนาให้หมดไปโดยใช้การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ ซึ่งการเฝ้าระวังทางโภชนาการสำหรับเด็กวัยเรียนใช้วิธีการ คือ การตรวจร่างกายเด็ก เพื่อค้นหาอาการผิดปกติของ

ภาวะขาดโปรตีนและพลังงาน และการซึ่งนำหนักทุก 3 เดือน (ดูยถี สุทธิปริยาศรี และ ประนุช จันทวิมล, 2539) ซึ่งต้องมีการรวบรวมข้อมูลทางโภชนาการทำการแปลผลภาวะโภชนาการ บันทึกผลการซึ่งนำหนักลงในบัตรบันทึกการเจริญเติบโต เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการเฝ้าระวังทางโภชนาการเป็นพื้นฐานในการวางแผนแก้ปัญหาโภชนาการ (Frankle & Owen, 1978) ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้กำหนดค่าดุลปะสงค์ของการเฝ้าระวัง คือการสำรวจข้อมูลทางโภชนาการเพื่อนำมาตัดสินปัญหาโภชนาการ และนำแนวทางการแก้ไขปัญหามากำหนดเป็นนโยบายเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขและป้องกันปัญหาโภชนาการ (WHO, 1984; WHO, 1988)

2. การให้โภชนาศึกษาในโรงเรียน (nutritional education) หมายถึง การให้ความรู้ด้านอาหารและโภชนาการในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเลือกรับประทานอาหารให้เหมาะสม (UNICEF, 1998) โดยจะสอนถึง ความต้องการสารอาหารในแต่ละบุคคล การเลือกรับประทานอาหารให้เหมาะสมกับเพศ อายุ ซึ่งใช้วิธีการบรรยาย อภิปราย และแสดงบทบาทสมมุติ ทำให้เด็กนักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น สร้างทัศนคติ และค่านิยมที่ถูกต้องในการเลือกรับประทานอาหาร โดยประสบการณ์ในการเรียนที่เพิ่มขึ้นนี้จะเป็นแนวทางให้เด็กนักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงภาวะโภชนาการของตัวเอง ครอบครัว และชุมชน (WHO, 1997) จากการศึกษาเชิงพรรณนาของ派克เคอร์ (Parker, 1997) ที่กำหนดให้เด็กนักเรียน 9 คนแต่ละบทบาทสมมุติ เกี่ยวกับความรู้และพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ โดย 50 นาทีแรกสอนในบทเรียน 20 นาทีให้แสดงบทบาทสมมุติ 30 นาทีต่อมาให้อภิปรายหลังจากนั้น 1 อาทิตย์ ให้ทำการสัมภาษณ์ พนักงาน มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคในทางที่ถูกต้อง คือ นักเรียนเลือกรับประทานอาหารประเภทคาร์โบไฮเดรต และไอกซ์ริเมลดลงจากร้อยละ 75 เหลือร้อยละ 70 และเลือกรับประทานอาหารประเภทผักและผลไม้เพิ่มขึ้น จากร้อยละ 18.5 เป็นร้อยละ 22.7 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า หากให้ความรู้ทางโภชนาการกับเด็กวัยเรียน ทำให้เกิดความรู้และทัศนคติที่ถูกต้องกับการบริโภคอาหาร ย่อมนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภค

3. การให้อาหารเสริม (food supplementary) ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของทั่วโลก ส่วนใหญ่ในอดีตเกิดจากการขาดสารอาหารของประชากรกลุ่มต่าง ๆ เช่นเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี เด็กวัยเรียน หญิงตั้งครรภ์ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก การได้รับสารอาหารไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย เนื่องจากปริมาณอาหารที่บริโภคในแต่ละวันมีจำนวนไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย ดังนั้นองค์กรอนามัยโลกและองค์การสหประชาชาติจึงได้แก้ปัญหาดังกล่าว โดยการให้อาหารเสริม วิตามิน และแร่ธาตุต่าง ๆ ได้แก่ นม วิตามินเอ และเกลือเสริม ไอโอดีนกับประชากรในประเทศที่ขาดแคลนสารอาหารพบว่า อัตราการขาดสารอาหารของ

ประชากรกลุ่มตั้งกล่าวมีจำนวนลดลง เช่น การขาดสารไอโอดีนในกลุ่มประชากรทั่วโลก มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 28.9 ในปี ก.ศ. 1994 เหลือร้อยละ 13.4 ในปี ก.ศ. 1997 และความชุกของการขาดวิตามินอี ในกลุ่มประชากรทั่วโลกคาดว่ามีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 0.84 ในปี ก.ศ. 1990 เหลือร้อยละ 0.41 ในปี ก.ศ. 2000 (WHO, 1990; ACC/SCN, 1997)

4. การผลิตและการกระจายอาหาร (food production and distribution) หมายถึง การผลิตวัตถุคุณภาพอาหารและการแปรรูปอาหารให้เพียงพอ กับความต้องการการบริโภคภายในประเทศ ตลอดจนการควบคุมความปลอดภัยในกระบวนการผลิตวัตถุคุณภาพอาหาร เพื่อป้องกัน การปนเปื้อนของสารเคมีจากกระบวนการผลิต (Gopaldas & Seshadri, 1987; UNICEF, 1998) ซึ่งแนวคิดดังกล่าวเกิดขึ้นระหว่างองค์การอาหารโลก องค์การอาหารและเกษตรของสหรัฐอเมริกา และนูโนนิชพัฒนาการเกษตรแห่งสหประชาชาติ ในปี ก.ศ. 1963 เนื่องจากความต้องการอาหาร ในประเทศที่กำลังพัฒนามีเพิ่มมากขึ้น แต่บวนการผลิตมิได้เพียงพอ กับความต้องการการบริโภคภายในประเทศ จึงเกิดแนวความคิดที่เรียกว่า “อาหารเพื่อชีวิต” (food for life) หมายถึง การจัดอาหารให้เพียงพอในเด็กเพื่อป้องกันการเสียชีวิตจากการขาดสารอาหารอย่างรุนแรง “อาหารเพื่อการเจริญเติบโต” (food for growth) หมายถึง การจัดอาหารให้กับเด็กแรกเกิดถึง 18 ปี เพื่อป้องกันภาวะขาดสารอาหาร และ “อาหารเพื่อการทำงาน” (food for work) หมายถึง การจัดให้เด็กทุกคน ในโรงเรียนมีอาหารรับประทาน โดยอาศัยความร่วมมือของมาตรการเตรียมอาหารในโรงเรียน (UNICEF, 1998)

5. นโยบายของรัฐบาล (policy) เป็นยุทธวิธีสำคัญในการส่งเสริมและควบคุมปัญหาโภชนาการ โดยรัฐจะเป็นผู้กำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาโภชนาการ ให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยอาจขอความร่วมมือและช่วยเหลือจากองค์กรระหว่างประเทศ (UNICEF, 1998) จากการศึกษาเชิงสำรวจของเชอช (Church, 1997) เกี่ยวกับการจัดอาหารกลางวันให้กับเด็กวัยเรียนในประเทศอังกฤษ พบว่า โรงเรียนประถมในอังกฤษ 3 ใน 4 จัดอาหารที่มีส่วนผสมของวิตามินและแร่ธาตุน้อย แต่มีแป้งและไขมันสูงถึงร้อยละ 43 ซึ่งรัฐบาลกำหนดปริมาณแป้งและไขมันในอาหารกลางวันที่จัดให้กับเด็กวัยเรียนต้องไม่เกินร้อยละ 35 เพื่อป้องกันการเกิดโรคอ้วน จึงทำให้โรงเรียนต้องมีการควบคุมคุณภาพของอาหารที่จัดให้กับเด็กนักเรียนและจากรายงานของเบอร์ชาร์ด เดวานey และการ์ดอน (Burghard, Devaney & Gordon, 1995) เกี่ยวกับนโยบายและการปฏิบัติโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนระดับชาติที่กำหนดเป็นกฎหมายโดยกระทรวงเกษตรของสหรัฐอเมริกาในเดือนมิถุนายนปี ก.ศ. 1994 มุ่งจะลดอาหารกลางวันที่มีไขมันสูงในโรงเรียนได้แก่ ลดการบริโภคเนื้อจาก 2 เป็น 1.5 盎司 จำกัดเนื้อที่มีไขมันสูง น้ำ น้ำแข็ง ถั่วเมล็ดแห้ง ของหวานที่ทำจากนมและอาหารที่มีไขมันสูงทุกชนิด เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติใน

การเตรียมอาหารให้แก่นักเรียน ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่า นโยบายของรัฐมีส่วนในการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ภาวะทุพโภชนาการในระดับชาติได้ นอกจากนี้ในประเทศไทยมีการดำเนินการส่งเสริมและควบคุมภาวะโภชนาการในเด็กวัยเรียน โดยกำหนดเป็นนโยบายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามีการดำเนินกลวิธีต่าง ๆ ให้โรงเรียนได้ปฏิบัติ อาทิเช่น การเฝ้าระวังภาวะทุพโภชนาการ การให้ความรู้ทางโภชนาการในโรงเรียน การจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการในโรงเรียน โดยการคำนวณปริมาณสารอาหารที่นักเรียนควรได้รับ (Paige, 1988; Weigley, Mueller, & Robinson, 1997)

จากแนวทางการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน ประเทศไทยได้มีการประยุกต์กลวิธีต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับท้องถิ่นเพื่อควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการ ในเด็กวัยเรียนตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน อย่างไรก็ตามกลวิธีที่รัฐบาลจัดให้เป็นเพียงหลักการ ซึ่งในทางปฏิบัติอาจต้องอาศัยหลาย ๆ วิธีในการควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการ ให้สอดคล้องกับท้องถิ่นจึงจะทำให้การควบคุมและแก้ไขปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน มีประสิทธิภาพ

### การส่งเสริมและควบคุมภาวะโภชนาการในประเทศไทย

การควบคุมภาวะโภชนาการในประเทศไทยได้ดำเนินการ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 เป็นต้นมาแต่ในระยะแรกเป็นเพียงกิจกรรมทางสาธารณสุขเท่านั้น เนื่องจากนโยบายหลักของประเทศไทยในช่วงนั้นมุ่งเน้นที่การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ของประเทศ และสาธารณสุข อีกประการเนื่องมาจากการขาดเครื่องซื้อขาย โภชนาการที่ขาดเจน ที่จะระบุให้ทราบถึงสภาพความรุนแรงของปัญหาโภชนาการที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว (สือชา วนรัตน์, 2536; Ministry of Public Health, 1994) อย่างไรก็ตามนับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 เป็นต้นมา การควบคุมภาวะโภชนาการเริ่มมีการกำหนดแผนงาน เพื่อแก้ไขปัญหาโภชนาการ อย่างเป็นรูปธรรม และมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ของแต่ละแผนฯ ดังนี้

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) ปัญหาโภชนาการที่สำคัญคือ ภาวะขาดโปรตีนและพลังงานในเด็กวัยเรียนและในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี ภาวะขาดสารไอโอดีนในเด็กวัยเรียน ภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในเด็กแรกเกิด ถึง 5 ปี เด็กวัยเรียน และในหญิงมีครรภ์ (กองโภชนาการ, 2530) จากปัญหาดังกล่าว ได้มีการกำหนด แนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาโภชนาการ โดยอาศัยกลวิธีสำคัญ 3 ประการคือ (1) การให้

โภชนศึกษาในกลุ่มหญิงตั้งครรภ์ หญิงให้นมบุตร และกลุ่มเด็กวัยเรียน (2) การให้อาหารเสริม โปรตีนที่ผลิตจากโรงงานในส่วนกลางแก่เด็กแรกเกิดถึง 5 ปี ที่ขาดสารอาหาร ระดับ 2 และระดับ 3 และ (3) การจัดตั้งศูนย์โภชนาการเด็กเพื่อควบคุมและเฝ้าระวังภาวะโภชนาการในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี (กองโภชนาการ, 2530; มหาวิทยาลัยมหิดล, 2530) เมื่อสื้นสุดเ phenฯ พบว่าโรคขาดสารอาหาร ต่าง ๆ ยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขมากนัก เนื่องจากยังขาดเครื่องซึ่งดูแลภาวะโภชนาการที่เหมาะสมสำหรับชุมชน คือเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลการเจริญเติบโตสำหรับเด็กไทย อายุ 6-18 ปี ซึ่งในแผนงานอาหารและโภชนาการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ได้พัฒนากราฟการเจริญเติบโตเพื่อให้สามารถแปลผลภาวะโภชนาการได้ง่ายขึ้น (กองโภชนาการ, 2530) นอกจากนี้ก็ยังมีการดำเนินการในการแก้ปัญหาชั้งไม่อสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ความเชื่อต่าง ๆ ของท้องถิ่น จึงยังไม่เกิดการยอมรับและทำให้การมีส่วนร่วม จากชุมชนน้อยในการที่จะแก้ไขปัญหาโภชนาการ (Ministry of Public Health, 1994) ซึ่งในphenฯ 4 เข้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นผู้ปฏิบัติในการแก้ปัญหา โภชนาการ โดยประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา และไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของชุมชน (กองโภชนาการ, 2530)

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ปัญหาโภชนาการ ในขณะนี้ยังคงเป็นภาระสำคัญ โปรตีนและพลังงานในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี เด็กวัยเรียน ภาระขาดสารไอโอดีนในเด็กวัยเรียน และภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี เด็กวัยเรียน และหญิงตั้งครรภ์ จึงได้มีการกำหนดนโยบายของแผนอาหารและ โภชนาการแห่งชาติมุ่งเน้นที่การพัฒนานبات โดยอาศัยกลวิธีสำคัญคือ การนำการมีส่วนร่วมของ ชุมชนเข้ามาแก้ปัญหาโภชนาการ (ลือชา วนรัตน์, 2536) โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดปัญหา และความ ต้องการของชุมชน ทำให้ได้รับความร่วมมือที่ดีขึ้นจากเดิม และมุ่งพัฒนาไปสู่ระบบการพึ่งตนเอง ในที่สุด ซึ่งมาตรการและกลวิธีต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาโภชนาการในขณะนี้ ได้แก่ การเฝ้าระวังและติดตามภาวะโภชนาการ การให้โภชนศึกษา และการให้อาหารเสริม (กองโภชนาการ, 2530)

ผลของการดำเนินงานโภชนาการตามแผนอาหารและโภชนาการ ฉบับที่ 5 พบว่า สามารถครอบคลุมพื้นที่ที่ยากจนของประเทศไทยร้อยละ 40 การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นที่น่าพอใจ ดังจะเห็นจากการลดลงของภาระ โปรตีนและพลังงานในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี จากร้อยละ 50.8 ในปี พ.ศ. 2525 ลดลงเหลือร้อยละ 26.1 ในปี พ.ศ. 2529 (กระทรวงสาธารณสุข, 2541ก) แต่แนวโน้มความรุนแรงของปัญหาโภชนาการคาดว่าจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมี การเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรที่เกิดจากการย้ายถิ่น เปลี่ยนแปลงอาชีพจากเกษตรกรรม เข้าสู่อุตสาหกรรม ทำให้ผลผลิตอาหารคาดว่าจะลดลง (กรมอนามัย, 2529; กองโภชนาการ, 2530)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ยังคงพื้นที่การขาดไปรตีนและพัฒนาในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี เด็กวัยเรียน ภาวะขาดสารไอโอดีนในเด็กวัยเรียนและภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในหญิงตั้งครรภ์ เด็กแรกเกิดถึง 5 ปี และเด็กวัยเรียนชั้นอนุบาลนำมาระบุในแผนฯ 6 ยังคงใช้กลวิธีในการแก้ไขปัญหา คือการเฝ้าระวังและติดตามภาวะโภชนาการสำหรับโรคขาดไปรตีนและพัฒนาโดยการสำรวจภาวะโภชนาการ การบริโภคอาหารในท้องถิ่น พัฒนาเครื่องซึ่งวัดการขาดสารอาหารในเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี และเด็กวัยเรียน การให้โภชนาศึกษาโดยการพัฒนาระบบการให้โภชนาศึกษาและสื่อใหม่ประสัฐชีวภาพขึ้น โดยให้อาสาสมัครสาธารณสุขและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นผู้ให้ความรู้กับประชาชนในชุมชนในเรื่องภาวะขาดไปรตีนและพัฒนา ภาวะขาดไอโอดีน ภาวะโลหิตจาง และโรคขาดสารอาหารอื่น ๆ ตลอดจนการร่วมมือกับครุประณศึกษาในการสอดแทรกความรู้ด้านอาหารและโภชนาการควบคู่กับการให้อาหารกลางวันและอาหารเสริมไปรตีนเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาโภชนาการอย่างเป็นระบบตลอดจนการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการแก้ไขปัญหาโภชนาการ (กองโภชนาการ, 2530) และมีการปรับกลวิธีในการให้อาหารเสริมที่ผลิตจากข้าว ถั่ว ฯ แก่เด็กที่ขาดสารอาหารระดับ 2 และระดับ 3 มาเป็นการแยกบัตรโภชนาการแก้ผู้ป่วยคง เพื่อนำไปแลกอาหารที่มีคุณค่า เช่น ไข่ เนื้อสัตว์ ปลา หรือถั่วเมล็ดแห้ง จากร้านค้าหรือกองทุนโภชนาการทุกวันซึ่งร้านค้าหรือกองทุนโภชนาการสามารถนำมาร่วมแลกเงินกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในหมู่บ้าน (ถือชา วนรัตน์, 2536)

ผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดแผนฯ ฉบับที่ 6 พมภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในเด็กวัยเรียนร้อยละ 17.5 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้ไม่เกินร้อยละ 20 แต่ยังคงพัฒนาขาดไปรตีนและพัฒนาในเด็กวัยเรียนร้อยละ 15 ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้ไม่เกินร้อยละ 8 และภาวะขาดสารไอโอดีนในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศพบร้อยละ 13.53 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดคือ ลดอัตราการเกิดโรคคอมพกจากการขาดสารไอโอดีนให้หมดไป (กองโภชนาการ, 2530) นอกจากนี้ผลของการดำเนินงานโภชนาการที่มุ่งแก้ไขปัญหาโภชนาการในชั้นบทจะมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจทำให้เกิดปัญหาโภชนาการที่แตกต่างกันอันเนื่องมาจากการดูแลติดตามการบริโภคอาหารที่มีไขมันและคาร์โบไฮเดรตสูง ทำให้พัฒนาภาวะโภชนาการเกินในเด็กวัยเรียนเมื่อสิ้นสุดแผนฯ ร้อยละ 16 ซึ่งยังคงมีได้ระบุเป้าหมายของภาวะโภชนาการเกิน (กระทรวงสาธารณสุข, 2541ก; กระทรวงสาธารณสุข, 2541ข)

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) การเปลี่ยนแปลงของภาวะทุพโภชนาการในเด็กวัยเรียนนั้นคือภาวะโภชนาการเกินเริ่มน้ำจันวนสูงขึ้น และยังคงพัฒนาปัญหาโรคขาดสารอาหาร (กองโภชนาการ, 2535; มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร,

2537) จากปัญหาดังกล่าวทำให้รัฐบาลดำเนินกลวิธีในการแก้ปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน ได้แก่ การเฝ้าระวังภาระการเรียนติด โดยของเด็กวัยเรียน โดยการซั่งน้ำหนักทุก 6 เดือน การให้โภชนาศึกษา ในโรงเรียน และการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ประมาณศึกษาให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนและ มีภาวะขาดสารอาหารรับประทานพิริรวมถึงการแจกอาหารเสริมนม ในอัตราคนละ 200 ซี.ซี.ต่อวัน ทุกวันที่เปิดเรียน (กระทรวงสาธารณสุข, 2541ก) นอกจากนี้ประเทศไทยได้นำแนวทางต่าง ๆ มาประยุกต์และพัฒนาโครงการ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาและสอดคล้องกับวัฒนธรรม ท้องถิ่นดังนี้ในแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ซึ่งได้มีการกำหนดให้มีกิจกรรม โภชนาการ เพื่อส่งเสริมภาวะโภชนาการสำหรับเด็กวัยเรียนในโรงเรียนประมาณศึกษา ได้แก่ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียน โครงการสุขภาพนิเวศ อาหารในโรงเรียน และโครงการโภชนาศึกษาในโรงเรียน โดยปฏิบัติในทุกโรงเรียนประมาณศึกษา ทั่วประเทศ (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) ซึ่งมีสาระสำคัญของแต่ละโครงการ ดังนี้

1. โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน (school lunch program) มีวัตถุประสงค์ เพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่ขาดสารอาหารและนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยจัดให้โรงเรียน ดำเนินการอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ สะอาดปลอดภัย และเป็นการสนับสนุน ให้ทุกโรงเรียนจัดอาหารกลางวันกับเด็กนักเรียนประมาณศึกษา เพื่อให้เด็กนักเรียน มีภาวะโภชนาการดีนี้จะส่งผลทำให้พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม ศติปัญญา ตลอดจน ความสามารถในการเรียนรู้เป็นไปในทางที่ดีด้วย (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535; สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศึกษาและวัฒนธรรม, 2539) ซึ่ง โครงการอาหารกลางวันได้เริ่ม มีการดำเนินงานอย่างจริงจัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ ได้มีการ จัดกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) พบว่าโรงเรียนมี การจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 1,622 โรงเรียน ต่อนามในแผนฯ 5 (พ.ศ. 2525-2529) มีการจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 4,925 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการประถม ศึกษาแห่งชาติ, 2525) สำหรับช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ได้มีการเร่งรัดลงมาให้โรงเรียนประมาณศึกษาทุกโรงเรียนจัดตั้ง โครงการอาหาร กลางวันขึ้นอย่างครบถ้วนก่อนวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2530 ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นช่วง แผนฯ 7 รัฐบาลได้กำหนดนโยบายสำคัญที่จะดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประมาณศึกษา โดยได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประมาณศึกษา พ.ศ. 2535 โดยมีหลักการดำเนินกิจกรรม ดังนี้ (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2537)

**1.1 บุคลากร ในส่วนนี้จะหมายถึง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อปฏิบัติงานโดยนาย จุดมุ่งหมาย ควบคุมดูแล ให้ข้อแนะนำและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือเพื่อให้การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพซึ่งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน แก่ปัญหาทุพโภชนาการในนักเรียนและดำเนินการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน จัดให้เป็นล่าสุดรับนักเรียนที่ขาดแคลน การจำหน่ายอาหารในราคาถูก และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานระดับอำเภอ คณะกรรมการชุดนี้ไม่ควรเกิน 15 คน ประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธานกรรมการ กรรมการศึกษา กรรมการสมาคมผู้ปกครอง กรรมการมูลนิธิของโรงเรียน กรรมการกองทุนอื่น ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน จำนวนไม่เกิน 5 คน ครูในโรงเรียน จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นกรรมการครูที่รับผิดชอบในโครงการอาหารกลางวันเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีหน้าที่ควบคุมให้โรงเรียนจัดทำอาหารกลางวันบริการนักเรียน และสนับสนุนให้โรงเรียนทำการเกษตรเพื่อนำผลผลิตมาประกอบอาหารกลางวัน หรือนำใบจำหน่ายเพื่อนำเงินรายได้มาสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการและระดมทรัพยากรกำลังทั้งภาครัฐและเอกชน หรือชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยขอความร่วมมือจากกลุ่มนักศึกษาชีพต่างๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มอาสาสมัคร กลุ่มแม่บ้าน สนับสนุนด้านทุน วัสดุ การครัว วัตถุคิบ และแรงงานในการประกอบอาหารกลางวัน เพื่อให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2530) จากการศึกษาของอัครเดช ยมกัคตี (2537) เรื่องการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยคณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียนจะประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เจ้าหน้าที่การเงิน และจากรายงานการประเมินโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2525) พบว่าโรงเรียนร้อยละ 79 มีคณะกรรมการของโรงเรียนรับผิดชอบดำเนินการ และร้อยละ 21 ยังไม่มีคณะกรรมการดำเนินการแต่มีเพียงครูผู้รับผิดชอบโครงการที่หมุนเวียนปรุงอาหาร วันละ 2-3 คน นอกจากนี้การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (2539) พบว่า ร้อยละ 52.9 ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจะแต่งตั้งคณะกรรมการของโรงเรียนรับผิดชอบและดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันร้อยละ 37.4 ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมอบหมายให้ครุคนใดคนหนึ่ง และร้อยละ 2.9 มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบโครงการ**

**1.2 งบประมาณ โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เนพาะกับเด็กนักเรียนที่นำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ในอัตราคนละ 5 บาทต่อวัน จนกว่าจะมีภาวะโภชนาการปกติ โดยพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานนำหนักต่ออายุหรือโรงเรียนอาจขัดตึงของทุนอาหารกลางวันโดยจำหน่ายอาหารกลางวันราคาถูกกับเด็กนักเรียนเพื่อนำเงินมาเป็นทุนในการจัดอาหารครั้งต่อไปหรือการขอรับบริจาคจากหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งงบประมาณในการจัดอาหารกลางวันนี้ โรงเรียนสามารถปฏิบัติตามความเหมาะสม (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศึกษา และวัฒนธรรม, 2539) โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้แบ่งเงินที่จะนำมาใช้จ่ายในโครงการอาหารกลางวันตามแหล่งที่มาแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ**

**1.2.1 เงินงบประมาณ ได้รับจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยให้โรงเรียนใช้จ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ในโครงการอาหารกลางวันเพื่อจัดซื้อวัสดุงานครัว วัสดุบริโภค**

**1.2.2 เงินบริจาค หมายถึง เงินซึ่งส่วนราชการรับไว้เป็นกรรมสิทธิ์ นอกเหนือจากเงินงบประมาณโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน**

**1.2.3 เงินรายได้ หมายถึง เงินรายได้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันหรือกิจกรรมอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาทุนสมทบโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ รายได้จากการจำหน่ายอาหารแก่นักเรียน รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรของโครงการพืชผักสวนครัว คอกผลอันเกิดจากการพัฒนาที่ได้จากเงินโครงการอาหารกลางวันและรายได้อื่น ๆ ที่ได้รับในโครงการอาหารกลางวัน (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2537)**

จากการศึกษาการสนับสนุนงบประมาณของสำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติของสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศึกษา และวัฒนธรรม (2539) ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทุกสังกัดในระดับประถมศึกษาและก่อนประถมศึกษาพบว่า มีโรงเรียนร้อยละ 34.4 ที่ได้รับงบประมาณเพียงพอร้อยละ 46.3 ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ และร้อยละ 19.3 ไม่ระบุ และจากรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2530) ถึงตัวอย่างโรงเรียนที่จัดอาหารกลางวันที่มีคุณภาพ คือ โรงเรียนบ้านหนองกระทิง จังหวัดปราจีนบุรี ที่ในเรื่องของแหล่งเงินทุนที่ให้การสนับสนุนนั้น โรงเรียนได้รับงบประมาณการดำเนินงานจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวง

ศึกษาธิการ แล้วยังได้จากการขายผลผลิตทางการเกษตรของโรงเรียน ได้เงินบริจาคจากสมาชิกสภากลุ่มรายวัน และผู้ปกครองนักเรียนบริจาคเงินและวัสดุ

**1.3 การดำเนินกิจกรรม หลักการจัดอาหารกลางวันที่ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการ ควรจัดอาหารให้มีคุณค่าทางโภชนาการเหมาะสมกับความต้องการสารอาหารของเด็กนักเรียน และเหมาะสมกับฐานะค่านการเงินของผู้ปกครอง โดยการควบคุม ดูแลของครู (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 2539) ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้**

**1.3.1 ด้านคุณค่าทางโภชนาการ โรงเรียนต้องมีการควบคุมปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการที่จัดให้กับเด็กวัยเรียนครบทั้ง 5 หมู่ คือ โปรตีน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน เกลอีเอร์ และวิตามิน**

**1.3.2 ด้านสุขावินาลอาหาร โรงเรียนต้องมีการควบคุมกระบวนการประกอบอาหาร ด้วยแต่ความสะอาดของอาหาร ความสะอาดของสถานที่ปฐุงอาหาร และสถานที่รับประทานอาหาร มีจำนวนภัณฑ์ที่ใช้ปฐุงอาหาร และใส่อาหารอย่างเพียงพอ**

**1.3.3 ด้านรูปแบบของอาหาร ใน การจัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียน โรงเรียนสามารถเลือกจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบตามสภาพความเหมาะสมของเศรษฐกิจและห้องถีน โดยคำนึงถึงความประหยัด ปลอดภัย และได้คุณค่าอาหารที่ครบถ้วน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดรูปแบบไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้**

**(1) รูปแบบเพิ่มเติม เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน แล้วทางโรงเรียนจัดทำอาหารมา (กับข้าว) หรืออาหารหวาน (ขนม) เพิ่มเติมให้ทุกวัน เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการ และได้รับสารอาหารครบถ้วน เช่น วิธีการให้นักเรียนนำข้าวและอาหารแห้งมากับบ้าน โรงเรียนจัดอาหารประเภทแกง และผัดผักเพิ่มเติม เป็นต้น โดยแยกให้นักเรียนเป็นกลุ่มเพื่อจะได้แยกเปลี่ยนอาหารซึ่งกันและกัน หรือโรงเรียนจะจาน่ายอาหารให้กับนักเรียนในราคากลูกที่ได้ แล้วจัดอาหารส่วนหนึ่งแบ่งเป็นให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน ได้มีอาหารกลางวันรับประทานด้วย**

**(2) รูปแบบอาหารจานเดียว เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียนทั่วไปสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากราคาถูก ประกอบง่าย และมีคุณค่าทางโภชนาการครบ**

**(3) รูปแบบอาหารชุด เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่สมบูรณ์ที่สุดทั้งปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการ ประกอบด้วยข้าว กับข้าว และขนมหรือผลไม้ รูปแบบนี้ให้กับนักเรียนเจ้งความประสงค์รับประทานเป็นรายเดือนซึ่งโรงเรียนจะทราบจำนวนที่แน่นอนเพื่อ**

ทางโรงเรียนจะได้เตรียมอาหาร ได้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ซึ่งรูปแบบนี้เหมาะสมสมกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก

(4) **รูปแบบประสาน เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนที่มีตั้งแต่ 1 รูปแบบขึ้นไป เพื่อคำนึงถึงการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เช่น วันจันทร์ ทำรูปแบบเพิ่มเติม วันอังคาร ทำรูปแบบอาหารงานเดียว (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2530) และจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันของสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (2539) พบว่า รูปแบบการจัดอาหารกลางวันนั้นร้อยละ 51.4 เป็นรูปแบบอาหารงานเดียว เนื่องจากเป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียนนิยมดำเนินการมากที่สุด เพราะมีราคาถูก ประกอบง่าย และมีคุณค่าทางอาหารครบถ้วน สอดคล้องกับการศึกษาของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2537) พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนมีการจัดดำเนินการอาหารกลางวันเป็นรูปแบบอาหารงานเดียว และรูปแบบเพิ่มเติมคือ โรงเรียนทำเฉพาะกับข้าว**

1.3.4 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม อาจมีการปฏิบัติได้ตามความเหมาะสมของแต่ละสภาพความพร้อมของการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนปฏิบัติเองทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการจัดอาหารกลางวันที่ประกอบด้วย ครูใหญ่ ครูสุขศึกษา ครูพลศึกษา ครูโภชนาการ หรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ร่วมปฏิบัติ หรือ โรงเรียนจัดทำบางส่วน หมายถึง โรงเรียนอนุญาตให้นักเรียนไม่ต้องรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยนำอาหารมารับประทานเองได้ โดยโรงเรียนจัดอาหารให้กับนักเรียนที่มีความต้องการอาหารกลางวันนอกสถานที่โรงเรียนอนุญาตให้ผู้อื่นมาจัดอาหาร โดยโรงเรียนไม่ได้ทำอาหารเลย แต่มีการจัดคณะกรรมการควบคุม ดูแล และให้คำแนะนำด้านคุณค่าทางโภชนาการและสุขกิบາลอาหาร โดยจัดให้นักเรียนประเมินศึกษาที่ขาดแคลนอาหารกลางวันและมีภาวะทุพโภชนาการ จากรายงานการประเมินโครงการอาหารกลางวัน 2524 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2525) พบว่า โรงเรียนร้อยละ 91 มีการช่วยเหลือนักเรียนยากจนด้วยการให้รับประทานอาหารกลางวันไม่เสียเงิน โดยให้ทำงานต่าง ๆ เป็นการตอบแทน และจากรายงานการประเมินโครงการอาหารกลางวัน พ.ศ. 2525 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2526) พบว่า นักเรียนยากจนได้รับประทานอาหารทุกวัน ร้อยละ 60 ได้รับประทานอาหารบางวันร้อยละ 40 นอกจากนี้มีการศึกษาของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2537) พบว่า สำหรับลักษณะการจัดกิจกรรมนั้น พบร่วม ร้อยละ 56.5 จัดให้เฉพาะนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารและขาดสารอาหาร

**1.4 การประเมินผล การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นการเสนอแนะช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานบรรลุตามความมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด และจำเป็นต้องมีการประเมินผลการจัด และดำเนินงานทุกขั้นตอน ถ้าพบข้อบกพร่องจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไปโดยวิธีการติดตามภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียน การประเมินคุณค่าของอาหารที่จัดให้กับนักเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีการประเมินผล โครงการอาหารกลางวัน 1 ครั้ง/เทอม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2530) โดยการติดตามภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียน การประเมินคุณค่าของอาหารที่จัดให้กับนักเรียน ผู้มีหน้าที่ประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา และดำเนินการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับจังหวัด และระดับโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535) และจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร (อ้างใน กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2537) พบว่าโรงเรียนร้อยละ 73.5 มีการประเมินผลเป็นประจำทุกปี และนำผลการประเมินมาปรับปรุงบุคลากรและรูปแบบการจัดอาหารกลางวัน นอกจากนี้ มีการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 11 (อ้างใน กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2537) พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.1 มีการติดตามและประเมินผลการจัดดำเนินงานโดยประเมิน 1 ครั้ง/เทอม วิธีการประเมินใช้วิธีชั้งน้ำหนักและวัดส่วนสูงมากที่สุด รองลงมาคือ ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน**

**2. โครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียน (school agriculture program)** หมายถึง การปลูกพืชผักสวนครัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยรัฐบาลกำหนดให้มีการปลูกพืชผักสวนครัวเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันที่เริ่มดำเนินงานอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2520 (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2526) งานนี้รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการปลูกพืชผักสวนครัวจึงได้มีการกำหนดเป็นโครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียนบรรจุไว้ในแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) และกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการปฏิบัติโครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียน โดยสอดแทรกไว้ในกระบวนการเรียนการสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลผลิตที่ได้มาใช้ในโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษา (กองนโยบายและแผน, นปป.) และให้โรงเรียนสามารถพึ่งตนเองได้ต่อไปในอนาคต (องค์การคาดลิก รีลิฟ เชอร์วิสเซส

แห่งประเทศไทย, 2534) อีกทั้งยังเป็นการฝึกประสบการณ์การเรียนงานเกษตรในวิชาการลุ่มภาระ และพื้นฐานอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2532) โดยมีวัตถุประสงค์ คือ นำความรู้ที่ได้รับมาเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ นักเรียนมีอาหารประเภทพืชผักสวนครัวรับประทานและสามารถทำหน้าที่ส่วนที่เหลือ นักเรียนมีความรู้ด้านการจัดการ การทำงานเป็นทีม มีการวางแผนการทำงาน และสามารถนำความรู้ในวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องมาร่วมในการทำงาน โดยมีหลักการดำเนินงาน ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535)

**2.1 บุคลากร** มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาช่วยเหลือสนับสนุน นักเรียน ให้การดำเนินงานโครงการพืชผักสวนครัวเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของชุมชน โดยตรง จากการศึกษาของวินัย ร่องพีช (2539) พบว่าการพัฒนาการเกษตรในท้องถิ่นของโรงเรียนมีรายนศึกษา จะต้องอาศัยครูหลายคน ในโรงเรียนร่วมปฏิบัติโดยการจัดตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร โรงเรียน ครูเกษตร ครูประจำชั้น หรือครูที่มีความสนใจ และสอดคล้องกับการศึกษาเชิงสำรวจของสีบพงษ์ แสนยาเกียรติกุณ (2537) พบว่าการดำเนินโครงการอาหารกลางวันควรมีกิจกรรมค้านการเกษตร เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งการดำเนินงานควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการ

**2.2 งบประมาณ** มีการจัดตั้งกองทุนสำหรับโครงการพืชผักสวนครัว โดยการนำหน้าอย่างผลิตของนักเรียนที่เหลือจากการใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ในส่วนของ เมล็ดพันธุ์ปุ๋ย ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานส่งเสริมการเกษตร องค์กรนริหารส่วนตำบล ฯลฯ จากการศึกษาของ ประษฐ จุลศักดิ์ (อ้างใน วินัย ร่องพีช, 2539) พบว่า งบประมาณในการดำเนินงานโครงการเกษตรนั้นส่วนใหญ่ใช้เงินบำรุงการศึกษา และอาจารย์งานในการจัดโครงการเกษตรทั่วไทย ของสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ในการจดงบประมาณนั้น ไม่มีงบประมาณดำเนินการเป็นการเฉพาะ แต่ให้ใช้จัดสรร งบประมาณของโรงเรียนทุกแผนงานและทุกหมวด พิจารณาจัดสรรตามความเหมาะสม (ผู้บริหารทางการศึกษา, 2541)

**2.3 การดำเนินกิจกรรม** กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขั้นตอนของการจัด กิจกรรมโครงการพืชผักสวนครัว ดังนี้

**2.3.1 ปัจจัยการผลิต** ได้แก่แรงงาน ที่ดิน เครื่องมือที่ใช้ในการเกษตร ซึ่งควร มีความเพียงพอ ทั้งในที่ของโรงเรียนและพื้นที่ภายนอกโรงเรียน สำหรับแรงงานที่ใช้ในการปฏิบัติงานคือ นักเรียน ครูที่สอนวิชาเกษตรกรรมของโรงเรียน หรือบุคลากรอื่น ๆ ที่รับผิดชอบ และมีเครื่องมือทางการเกษตรเหมาะสม เช่น ถังน้ำ จอบ เสียม และรวมถึงมีงบประมาณในการจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ปุ๋ย อย่างเพียงพอ (กองนโยบายและแผน, นปป.)

**2.3.2 การปฏิบัติกรรม** ลักษณะของการปฏิบัติกรรมขึ้นกับการบริหารภายในโรงเรียนและมีการวางแผนดำเนินโดยการปลูกพืชหมุนเวียนหรือให้ได้ผลผลิตต่อเนื่องตลอดปี ซึ่งการบริหารจัดการนั้นอาจแบ่งกลุ่มนักเรียนรับผิดชอบแบ่งพืชผักสวนครัวโดยโรงเรียนเป็นผู้ลงทุนในค่าน้ำค่าใช้จ่าย หรือโรงเรียนจัดให้มีกองทุนเพื่อให้นักเรียนถูกลงเพื่อดำเนินการและมีครุภัณฑ์การของโรงเรียนช่วยเหลือและสนับสนุน

**2.3.3 การนำผลผลิตไปใช้** วัตถุประสงค์หนึ่งของโครงการพืชผักสวนครัว คือ การนำผลผลิตที่ได้มาประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวันและหากมีผลผลิตเหลือจาก การประกอบอาหารจะนำไปจำหน่ายเพื่อนำเงินที่ได้จากการขายผลผลิตมาจัดตั้งเป็นกองทุนในการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันหรือโครงการพืชผักสวนครัว (กองนโยบายและแผน, มปป.; คณะกรรมการจัดทำแผน กองนโยบาย, 2535) และจากการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดตำรวจนครบาลพบว่า ได้มีการนำผลผลิตจากโครงการพืชผักสวนครัวไปใช้สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน (กองกำกับการตำรวจนครบาลเด่นที่ 33, 2541)

**2.4 การประเมินผล** โรงเรียนควรจัดให้มีการประเมินผลโครงการพืชผักสวนครัว การปฏิบัติงานตามความเหมาะสมเพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องนำมาแก้ไขปรับปรุง ซึ่งการประเมินผลสามารถประเมินได้จาก ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรและการลงทุน (คณะกรรมการจัดทำแผน กองนโยบาย, 2535) และจากการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดตำรวจนครบาลพบว่า ปริมาณผลผลิต ประเภทผักที่ได้ในปี พ.ศ. 2539-2541 ยังคงไม่เพียงพอ กล่าวคือ ผลผลิตประเภทผักที่ผลิตได้ในปี พ.ศ. 2541 ที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวันทั้งหมดมีปริมาณเฉลี่ย 66.91 กรัม/คน/วัน ซึ่งยังไม่เพียงพอ กับความต้องการคือ 100 กรัม/คน/วัน จึงเห็นได้ว่าปริมาณพืชผักสวนครัวที่ผลิตได้ยังไม่มีความเพียงพอ (กองกำกับการตำรวจนครบาลเด่นที่ 33, 2541)

**3. โครงการสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน** (school food sanitation program) หมายถึง การจัดการควบคุมความสะอาดของอาหารที่จัดให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียน ตั้งแต่การจัดซื้อวัสดุอาหาร การปรุงอาหาร การทำความสะอาดภาชนะและอุปกรณ์การปรุงอาหาร ตลอดจน การควบคุมความสะอาดของสถานที่รับประทานอาหารและสถานที่ปรุงอาหาร (กองสุขาภิบาลอาหาร, 2537; กองสุขาภิบาลอาหาร, 2540) ซึ่งการดำเนินงานสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน รัฐบาลได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งในโครงการอาหารกลางวันที่ดำเนินงานอย่างจริงจัง ในปี พ.ศ. 2520 (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2526) จากนั้นกระทรวงสาธารณสุข ได้เติบโตความสำคัญของการจัดสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน จึงได้จัดให้มีการกำหนดโครงการ

สุขาภิบาลอาหารในโรงเรียนในแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) และกำหนดคุณภาพดูประสมค์ของโครงการสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนบริโภคอาหารที่มีความสะอาดและปลอดภัย โดยโรงเรียนประสมศึกษานี้มีการปรับปรุงโรงอาหารให้ได้มาตรฐาน การสุขาภิบาลอาหาร ซึ่งมีหลักการดำเนินกิจกรรมดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535)

**3.1 บุคลากร** จัดให้มีคณะกรรมการสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียนมีหน้าที่ควบคุม ดูแลคุณภาพการจัดระบบบริการอาหารในโรงเรียนทั้งในด้านคุณค่าและความสะอาด โดยคณะกรรมการต้องศึกษาให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันด้านคุณภาพของระบบบริการอาหารในโรงเรียน และกำหนดโครงการหรือวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาแต่ละด้าน รณรงค์ให้มีการปฏิบัติ กิจกรรมอย่างต่อเนื่องมีแผนการติดตาม ประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีการประสานงาน กับหน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานเทศบาล ศูนย์อนามัย สิ่งแวดล้อมเขตหรือกรมอนามัยอย่างใกล้ชิด เพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการตลอดจนเทคนิค วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ อยู่เสมอ (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) คณะกรรมการ พัฒนาระบบบริการอาหารในโรงเรียนควรประกอบด้วย บุคลากรหลายฝ่ายในโรงเรียนเพื่อให้ การดำเนินงานครอบคลุมคุณภาพทุกด้าน ตลอดจนทำโครงการและวางแผนแก้ไขปัญหา เป็นไปโดยสะดวก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายโภชนาการ หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่ หัวหน้าฝ่ายอนามัยโรงเรียน นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการอบรมความรู้ทางสุขาภิบาลอาหารแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในระบบการจัดบริการอาหาร ในโรงเรียน เช่น ครุภัณฑ์และโรงอาหาร ครุภัณฑ์และบริการ ผู้ประกอบการค้าอาหาร เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านสุขาภิบาลอาหาร (กองสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2537) จากการศึกษาของกลุ่มงานสุขาภิบาลอาหาร ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต 2 กรมอนามัย (2539) ในการจัดบริการอาหารของสถาบันราชภัฏเทพศรี จังหวัดพะเยา พบว่าผู้บริหารร่วมเป็น คณะกรรมการร่วมด้วยในโครงการสุขาภิบาลอาหาร ทำให้การดำเนินงานมีความชัดเจนและ สามารถประสานงานได้คล่องตัวและยังพบว่าร้อยละ 82.4 ของผู้ประกอบการค้าร้านอาหารจะเคย ผ่านอบรมเกี่ยวกับอาหารมาก่อน

**3.2 งบประมาณ** ให้มีการจัดสรรงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนที่ เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น โรงอาหารและสถานที่เตรียม หรือปรุงอาหารให้ได้ มาตรฐาน (กองสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2537) จากการศึกษาของ กลุ่มสุขาภิบาลอาหาร ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต 2 กรมอนามัย (2539) พบว่า ความคิดเห็น ในการปรับปรุงและพัฒนาร้านค้าหรือโรงอาหารของผู้ประกอบการค้า ร้อยละ 70.6 มีความยินดี

ที่จะเข้าร่วมการปรับปรุงร้านอาหารและโรงอาหาร แต่ยังไงก็ตามในเรื่องการลงทุนนั้น ทางสถาบันควรมีการจัดเตรียมงบประมาณสนับสนุนด้วย ซึ่งผู้ประกอบการคิดว่าจะต้องใช้การลงทุนสูงร้อยละ 58.8

**3.3 การดำเนินกิจกรรม การควบคุมให้อาหารสะอาดปลอดภัยจากเชื้อโรค พยาธิ และสารเคมีที่เป็นพิษ ตามหลักสุขागิบาลอาหารในโรงเรียน ที่สำคัญ ได้แก่ (กองสุขागิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2537; กองสุขागิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2540)**

**3.3.1 อาหาร อาหารที่นำมาปรุง ไม่ว่าจะเป็นอาหารสด อาหารแห้ง หรือ อาหารกระป๋อง จะต้องเลือกอาหารที่ใหม่สด สะอาด และปลอดภัย มีการเก็บอาหารอย่างถูกวิธี ใช้อุปกรณ์ในการปรุงและเก็บที่เหมาะสม เพื่อรักษาคุณภาพอาหารให้สะอาดปลอดภัยต่อผู้บริโภค**

**3.3.2 สถานที่ สถานที่ปรุงอาหาร และสถานที่รับประทานอาหารควรจัดให้สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องใช้ที่จำเป็นครบถ้วน สะอาดแต่การนำมาใช้ และมีการคูณทำความสะอาดสถานที่อย่างเหมาะสม**

**3.3.3 บุคลากร ผู้ดูแลอาหารจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวอย่างถูกต้องทั้งในเรื่องสุขวิทยาส่วนบุคคลและสุขนิสัยที่ดีในการประกอบอาหาร ซึ่งโรงเรียนควรจัดให้มีการให้ความรู้กับผู้ประกอบอาหารอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคการศึกษาโดยยึดหลักว่า จะต้องไม่ให้อาหารเกิดการปนเปี้ยนทุกกรณีในทุกขั้นตอนของการประกอบอาหาร และต้องให้มีการแต่งกายสะอาดและมีสุขนิสัยที่ถูกต้อง**

**3.3.4 ภาชนะและอุปกรณ์ การเลือกใช้ภาชนะและอุปกรณ์ในการปรุงและใส่อาหารควรปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมกับการใช้งาน กล่าวคือ ภาชนะและอุปกรณ์ต้องไม่ทำหรือประกอบด้วยวัสดุที่เป็นพิษ มีความแข็งแรงทนทาน ไม่ชำรุดเสียหายหรือเป็นสนิมง่ายสามารถทำความสะอาดได้ง่าย และปลอดภัยจากการใช้งาน ตลอดจนมีรูปแบบที่ป้องกันการปนเปี้ยนได้ง่าย เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ตักอาหารควรมีด้านยา**

**3.3.5 สัตว์และแมลงนำโรค เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการปนเปี้ยนของเชื้อโรคลงสู่อาหาร ทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินอาหาร ซึ่งการแพร่กระจายของสัตว์และแมลงนำโรคเกิดจากการตอมของสัตว์และแมลง ทำให้เชื้อโรคและสิ่งสกปรกในบริเวณลำตัว แขนขา ตกลงในอาหาร ซึ่งเชื้อโรคที่ติดมากับสัตว์และแมลงนำโรคได้แก่ เชื้อแบคทีเรีย ไวรัส โปรโตซัว เชื้อรำ ดังนั้นการควบคุมกำจัดสัตว์และแมลงนำโรคสามารถปฏิบัติโดยการรักษาความสะอาดสถานที่ประกอบอาหารและรับประทานอาหาร การเก็บอาหารให้มีดีชิด การจัดเก็บขยะมูลฝอย และเศษอาหาร มีระบบการกำจัดน้ำเสีย (กองสุขागิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข,**

2537) จากการศึกษาของฝ่ายสุขกิจอาหาร ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อม เขต 2 สาระบุรี (2539) ในโรงเรียนสาระบุรีวิทยาคมพบว่า มีการป่นเปื้อนเชือแบบที่เรียกโดยพนช. เชือโคลิฟอร์มแบบที่เรียกเกินมาตรฐาน ร้อยละ 83.0 และภานะอุปกรณ์ยังมีการป่นเปื้อนเชือโคลิฟอร์มแบบที่เรียกเกินมาตรฐานร้อยละ 97 สำหรับการเพาะเชื้อจากมือผู้สัมผัสอาหารพบว่า มีการป่นเปื้อนเชือโคลิฟอร์มแบบที่เรียกเกินมาตรฐาน ร้อยละ 72 เมื่อทางโรงเรียนทราบปัญหาจึงจัดให้มีการอบรมเผยแพร่ ความรู้กับผู้ประกอบอาหาร

**3.4 การประเมินผล การติดตามประเมินผลโครงการสุขกิจอาหารสามารถประเมินได้จากแบบสำรวจโรงอาหาร ซึ่งประกอบไปด้วยการประเมินความสะอาดของสถานที่รับประทานอาหารและสถานที่ปรุงอาหาร การประเมินอาหาร น้ำดื่มน้ำที่ใช้ภายใน โรงอาหาร ตลอดจนการประเมินในด้านภานะและอุปกรณ์ที่ใช้ โดยการประเมินจากการเก็บล้างและทำความสะอาดภานะอุปกรณ์ ซึ่งกองสุขกิจอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดให้มีการใช้แบบสำรวจโรงอาหาร ที่ใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่โรงเรียน โรงงาน สำนักงาน เป็นต้น มีจำนวน 30 ข้อและแบ่งคะแนนออกเป็น 2 ระดับคือปฏิบัติได้ทุกข้อถือว่ามีมาตรฐานดีมาก จะมีป้ายและประกาศนียบัตรรับรองจากกรมอนามัย หากปฏิบัติได้ 20 ข้อถือว่ามีมาตรฐานดี จะมีประกาศนียบัตรรับรองจากการกรมอนามัย (กองสุขกิจอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2537)**

**4. โครงการโภชนาศึกษาในโรงเรียน (nutrition education program) หมายถึง การสอนหรือการให้ความรู้ทางด้านอาหารและโภชนาการแก่เด็กนักเรียนในโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคของเด็กวัยเรียน ซึ่งเป็นวิธีการสำคัญวิธีหนึ่งในการปรับปรุงภาวะโภชนาการ โดยรัฐบาลกำหนดการให้โภชนาศึกษาเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งร่วมกับการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนที่เริ่มดำเนินงานอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2520 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2526) ซึ่งการสอนโภชนาศึกษานั้นต้องการให้เด็กนักเรียนมีความรู้ และสามารถนำความรู้มาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งยังเป็นการฝึกนิสัยการบริโภคที่ดีด้วยโภชนาการและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ได้ระบุวัตถุประสงค์ของการให้โภชนาศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาคือ การส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคอาหารในเด็กวัยเรียนให้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ซึ่งเนื้อหาการสอนจะเน้นถึง ความต้องการสารอาหารของร่างกาย การเลือกรับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ การอนุมอาหาร อาหารหลัก 5 หมู่ การใช้วัตถุดูบในห้องครัวเพื่อนำมาประกอบอาหารให้เหมาะสมกับวิถีชีวิต โดยวิธีการสอนนั้นอาจใช้วิธีการบรรยาย สาธิตประกอบอาหาร และการแสดงแบบทบทวนมุติ การจะเลือกวิธีการสอนแบบไหนนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้เกิดความรู้ ทัศนคติ และทักษะเพื่อนำไปสู่**

พฤติกรรมการป้องกันภาวะทุพโภชนาการ การสอนนี้ทำให้เด็กนักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น สร้างทัศนคติ และค่านิยมที่ถูกต้องในการเลือกรับประทานอาหาร โดยประสบการณ์ในการเรียน ที่เพิ่มขึ้นนี้จะเป็นแนวทางให้เด็กนักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงภาวะโภชนาการของตัวเอง ครอบครัว และชุมชน (กองโภชนาการ, 2531; คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) จากการศึกษาของสายรุ้ง พุ่มตระกูล (2539) ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง โภชนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 กลุ่ม โดยเปรียบเทียบการสอนแบบสาขาวิชา และการสอนแบบปกติ จากนั้นประเมินผลการสอนโดยการสอบถามพบว่า กลุ่มทดลองมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโภชนาการแตกต่างกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีหลักการดำเนินงานกิจกรรมดังนี้

**4.1 บุคลากร** การให้ความรู้ทางโภชนาการนี้จะสอดแทรกในการจัดการเรียน การสอนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ บุคลลสำคัญที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน คือ ครูประจำชั้นและครูประจำวิชา เนื่องจากครูประจำชั้นจะพบนักเรียนทุกวันมีส่วนในการชักจูงและแนะนำให้มีความรู้ทางโภชนาการ อีกทั้งครูผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจทางด้านโภชนาการและสามารถนำไปใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ในกรณีควรจัดให้มีการจัดอบรม

**4.2 งบประมาณ** กระทรวงศึกษาธิการมีการจัดสรรงบประมาณในลักษณะของการผลิตสื่อการสอน ซึ่งรวมถึงการผลิตสื่อการเรียนตามหลักสูตร รวมทั้งการสอนโภชนาศึกษาในโรงเรียน ซึ่งจะมีการทดสอบผลการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือในชั้นเรียนถือเป็นกลวิธี การดำเนินงานแบบหนึ่งของโครงการ โภชนาศึกษา (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) จากการศึกษาของอัจฉรา จิตรวงศ์นันท์ (2539) เรื่องสภาพปัจจุบันและความต้องการการจัดการเรียน การสอนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดน่านพบว่า การได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับงบประมาณแต่ได้รับในลักษณะของสื่อการสอน เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ ซึ่งคล้ายคลึงกับการศึกษาของณรงค์ ก่องแก้ว (2541) เกี่ยวกับการใช้แหล่งวิทยาการในห้องถันเพื่อประยุกต์ในการผลิตสื่อในกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพพบว่า โรงเรียนที่ทำการศึกษาประสบปัญหาการขาดงบประมาณ จึงมีการสนับสนุนเพื่อใช้แหล่งทรัพยากรที่มีในห้องถันเพื่อนำมาผลิตสื่อการสอน

**4.3 การดำเนินกิจกรรม** ตามแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ได้ระบุ การดำเนินกิจกรรมการให้โภชนาศึกษาควรมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะโภชนาการ พฤติกรรมการบริโภคของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางภาวะโภชนาการ โดยครูและนักเรียนควรมีการวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหาโภชนาการในโรงเรียนซึ่ง

กิจกรรมการให้โภชนาศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติความมีการผสมผสานเข้าในโครงการอาหารกลางวัน โครงการพืชผักสวนครัว หรือการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการให้โภชนาศึกษา เช่น การขัดนิทรรศการ ประกวดเรียงความ ประกวดนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการที่ดี หรือมีการผสมผสานเนื้อหาวิชา โภชนาศึกษาที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาเข้าในวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่นกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ตามความเหมาะสมหรือมีการผลิตสื่อที่ใช้ในการให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่เด็กวัยเรียน เช่นแผ่นพับ วิดีทัศน์ โปสเตอร์ และมีการเผยแพร่ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้โรงเรียนควรจัดอบรมครูและผู้ประกอบอาหารในเรื่องเกี่ยวกับอาหารและโภชนาการ และอีกทั้งการมีการประสานงานและความร่วมมือด้านโภชนาการกับหน่วยงานของรัฐบาล หรือองค์กรเอกชนได้ตามความเหมาะสม (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) จากรายงานของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2537) ที่ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา โดยการให้โภชนาศึกษาและนักเรียนรับประทานอาหารและสอดแทรกในชั่วโมงเรียนพบว่า นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีหลายประการ เช่น มีการมารยาทในการรับประทานอาหาร มีการนำความรู้ที่เรียนไปใช้ประโยชน์ในการเลือกรับประทานอาหารและมีความรู้ ความเข้าใจในการประกอบอาหาร

**4.4 การประเมินผล** โรงเรียนจัดให้มีการติดตาม และประเมินผลร่วมกับโครงการอาหารกลางวัน โดยประเมิน 1 ครั้ง/เทอม ซึ่งจะประเมินได้จากการสังเกตพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน การสอบถามในวิชากลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ และผู้ประเมิน คือ ครูประจำชั้น และคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2535) ซึ่งการประเมินผลสามารถทราบถึงผลสำเร็จของโครงการและทราบแนวทางการแก้ไขปัญหา (โกวิทย์ พวงงาม, 2534)

จะเห็นได้ว่าการดำเนินนโยบายแก้ปัญหาโภชนาการสำหรับเด็กวัยเรียนตามแผนอาหาร และโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ที่ได้มีการกำหนดโครงการแก้ปัญหาในเด็กวัยเรียน โดยได้ดำเนินงานทั้ง 4 โครงการคือ โครงการอาหารกลางวัน โครงการพืชผักสวนครัว โครงการสุขากินอาหาร และโครงการโภชนาศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์และกล่าววิธีดำเนินการไว้อย่างชัดเจน โดยให้โรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียน ผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดแผนฯ ฉบับที่ 7 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศมีการจัดโครงการอาหารกลางวัน ร้อยละ 96.45 พนกระบาดด้วยระบบทางเดินอาหารเป็นกลุ่ม ในเด็กวัยเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 10 ครั้ง มีเด็กวัยเรียนป่วยด้วยโรคห้องเดินจำนวน

663 คน (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2541) และเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษามีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 7.9 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 7 (กระทรวงสาธารณสุข, 2541ก)

สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโภชนาการอย่างต่อเนื่อง กำหนดให้ครอบครัวและชุมชนเป็นศูนย์กลางพัฒนาอาหารและโภชนาการ โดยกำหนดกลวิธีการผลิตอาหารเพื่อการบริโภคให้เพียงพอ กับความต้องการของประเทศ มีรูปแบบการบริโภคที่ถูกสัดส่วน คำนึงถึงการแปรรูปอาหารที่เหมาะสมและมีการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาการขาดสารอาหาร ซึ่งเป็นการส่งเสริมโภชนาการในเด็กวัยเรียนต่อเนื่องจากแผนอาหารและโภชนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 7 โดยมีการจัดระบบการเฝ้าระวังและติดตามภาวะโภชนาการ การให้ความรู้ทางโภชนาการที่ถูกต้องในโรงเรียน และยังคงมีการปฏิบัติกรรมโภชนาการได้แก่ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียน โครงการสุขกินบาลอาหารในโรงเรียน โครงการโภชนาศึกษาในโรงเรียน (คณะกรรมการจัดทำแผนโภชนาการ, 2541) เมื่อถึงปีงบประมาณ 2541 จากการสำรวจของกรมอนามัยในเด็กนักเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ ยังคงพบว่ามีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ถึงร้อยละ 11.84 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไม่เกินร้อยละ 7 (กระทรวงสาธารณสุข, 2541ก)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เห็นได้ว่ากิจกรรมโภชนาการที่กำหนดโดยรัฐบาลมีส่วนในการส่งเสริมภาวะโภชนาการของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โครงการพืชผักสวนครัวในโรงเรียน โครงการสุขกินบาลอาหารในโรงเรียน โครงการโภชนาศึกษาในโรงเรียน ซึ่งโครงการต่าง ๆ เหล่านี้จะมีความเชื่อมโยงกันและได้กำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่แผนฯ 7 การศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับปรับปรุงกลยุทธ์ในการดำเนินกิจกรรมในโรงเรียนให้เหมาะสมต่อไป

### แผนภูมิ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

