

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา คุณภาพชีวิตของเด็กอายุ 0 ถึง 6 ปีที่บิดาหรือมารดาเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ที่ใกล้ชิดหรือดูแลเด็ก ประชากรกลุ่มตัวอย่างเป็นเด็ก ซึ่งบิดาหรือมารดาเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ เด็กที่ยังคงมีบิดาหรือมารดาที่ยังมีชีวิตแต่ติดเชื้อโรคเอดส์ เด็กที่มีบิดาและมารดาที่มีชีวิตอยู่และไม่ติดเชื้อโรคเอดส์ ที่อยู่ในพื้นที่ 2 อำเภอ คืออำเภอป้านันท์ และอำเภอเมือง ในจังหวัดลำพูน รวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – 15 กรกฎาคม 2542 ผลการศึกษานำเสนอในรูปของ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เปรียบเทียบในกลุ่มต่างๆ โดยเรียง เด็กที่บิดาหรือมารดาหรือทั้งบิดาและมารดาเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ว่า “เด็กกำพร้า” เรียกเด็กที่มีบิดาหรือมารดาที่ติดเชื้อเอดส์ว่า “เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ” และเรียกเด็กที่บิดาและมารดาไม่ติดเชื้อว่า “เด็กปกติ” นำเสนอโดยแบ่งประเด็นตามส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- 1.2 ลักษณะทั่วไปของผู้ดูแลเด็ก
- 1.3 ลักษณะทั่วไปของเด็กและจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ส่วนที่ 2 คุณภาพชีวิตด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย

- 2.1 โภชนาการ
- 2.2 การเจริญเติบโตทางร่างกาย
- 2.3 สุขภาพอนามัย
- 2.4 การได้รับภูมิคุ้มกันโรค
- 2.5 มาตรฐานที่อยู่อาศัยมาตรฐานสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 3. คุณภาพชีวิตด้านความแข็งแรงของร่างกาย

- 3.1 สมรรถภาพทางกาย
- 3.2 การเล่นและออกกำลัง
- 3.3 การพักผ่อนนอนหลับ

ส่วนที่ 4 .คุณภาพชีวิตเกี่ยวกับการพัฒนาด้านสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคม

ส่วนที่ 5. คุณภาพชีวิตด้านการศึกษา

ส่วนที่ 6. คุณภาพชีวิตของเด็กจากการประเมินโดยผู้ดูแลเด็กและเพื่อนบ้าน

ส่วนที่ 7. ลักษณะคุณภาพชีวิตของเด็ก 0 ถึง 6 ปี

7.1 คุณภาพชีวิตของเด็ก

7.1.1 คุณภาพชีวิตแต่ละด้าน

7.1.2 คุณภาพชีวิตโดยรวม

7.2 ความแตกต่างคุณภาพชีวิตรายด้านของเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุมตัวแปรอายุ เพศ และการติดเชื้อโรคเอดส์ในเด็ก

7.2.1 ด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย

7.2.2 ด้านความแข็งแรงของร่างกาย

7.2.3 ด้านพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคม

7.2.4 ด้านการศึกษา

7.3 ความแตกต่างคุณภาพชีวิตโดยรวมของเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุมตัวแปรอายุ เพศ และการติดเชื้อโรคเอดส์ในเด็ก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มเด็กกำพร้าเป็นชาย ร้อยละ 9.0 หญิง ร้อยละ 91.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ เป็นหญิง ร้อยละ 100.0 และกลุ่มเด็กปกติ เป็นชาย ร้อยละ 8.8 เป็นหญิง ร้อยละ 91.2 เพศของผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูล ทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.843$)

ระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ในกลุ่มเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ และ กลุ่มเด็กปกติ ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 78.7 ร้อยละ 75.0 และ ร้อยละ 66.7 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.077$)

ความสัมพันธ์กับเด็ก ในกลุ่มเด็กกำพร้านั้นผู้ให้สัมภาษณ์มีความสัมพันธ์กับเด็ก คือเป็น มารดา / ปู่ ย่า ตา ยาย / ลุง ป้า น้า อา ร้อยละ 57.3 ร้อยละ 30.3 และ ร้อยละ 11.2 ตามลำดับ ส่วนในเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกตินั้นส่วนใหญ่จะเป็นมารดา ร้อยละ 91.7 และ 77.5 ตามลำดับ ความสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลในเด็ก ทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน ($p = 0.001$) (ตาราง 1)

ตาราง 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพความเป็นทำพิธีเชือดและการติดหัวรือมาตรา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีพิการทางด้านติดหรือ		เด็กปกติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เพศ						
ชาย	8	(9.0)	0	-	9	(8.8)
หญิง	81	(91.0)	12	(100.0)	93	(91.2)
ระดับการศึกษา						
ไม่ได้เรียน	9	(10.1)	0	-	4	(3.9)
ประถมศึกษา	70	(78.7)	9	(75.0)	68	(66.7)
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	(7.9)	2	(16.7)	18	(17.6)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	(3.4)	1	(8.3)	10	(9.8)
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	-	0	-	2	(2.0)
ความสัมพันธ์กับเด็ก						
พี่ด่า	1	(1.1)	0	-	7	(6.9)
มารดา	51	(57.3)	11	(91.7)	79	(77.5)
ปู่/ย่า/ตา/ยาย	27	(30.3)	1	(8.3)	14	(13.7)
ลุง/ป้า/น้า/อา	10	(11.2)	0	-	2	(2.0)

* Exact probability test

1.2 ลักษณะทั่วไปของผู้ดูแลเด็ก

ผู้ดูแลเด็ก กลุ่มเด็กกำพร้าผู้ดูแลเด็กเป็น มารดา / บุตรสาว / ตา ยาย / ลุง ป้า น้า อาร้อยละ 59.6, 22.5, 11.2 ตามลำดับ ส่วนในเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติส่วนใหญ่ เป็นบิดาและมารดา อาร้อยละ 41.7 และ 62.7 ตามลำดับ ผู้ดูแลเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

อาชีพ กลุ่มเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติส่วนใหญ่มีอาชีพ นอกรอบบริษัทฯ ร้อยละ 92.9 ร้อยละ 91.7 และร้อยละ 96.0 อาชีพของผู้ดูแลเด็ก ไม่แตกต่างกัน ($\rho = 0.294$) (ตาราง 2)

รายได้ ในกลุ่มเด็กกำพร้า รายได้เฉลี่ย 3,070 บาทต่อเดือน ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 3,422 บาทต่อเดือน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ รายได้เฉลี่ย 3,550 บาทต่อเดือน ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 1,627 บาทต่อเดือน และกลุ่มเด็กปกติรายได้เฉลี่ย 5,109 บาทต่อเดือน ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 4,407 บาทต่อเดือน รายได้ของผู้ดูแลเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 3)

ตาราง 2 ลักษณะทั่วไปของผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและการติดเชื้อเอชสีของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดา มารดาติดเชื้อ		เด็กไปรษณีย์		<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ผู้ดูแลเด็ก							
บิดาและมารดา	3	(3.4)	5	(41.7)	64	(62.7)	< 0.001*
บิดา	3	(3.4)	0	-	7	(6.9)	
มารดา	53	(59.6)	5	(41.7)	27	(26.5)	
ปู่/ย่า/ตา/ยาย	20	(22.5)	2	(16.7)	3	(2.9)	
ลุง/ป้า/น้า/อา	10	(11.2)	0	-	1	(1.0)	
อาชีพของผู้ดูแลเด็ก							
ไม่มีงานทำ	5	(5.9)	0	-	2	(2.0)	0.294*
ราชการ	1	(1.2)	1	(8.3)	2	(2.0)	
นอกระบบราชการ (เอกชน)	79	(92.9)	11	(91.7)	98	(96.0)	

* Exact probability test

ตาราง 3 รายได้ของผู้ให้การถูแลเด็ก จำแนกตามสถานภาพความเป็นพ่อแม่และภารติเดือนเมษายนปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดา		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รายได้ของผู้เลี้ยงดูเด็ก (บาท/เดือน)							
ต่ำกว่า 2,500	36	(46.8)	4	(33.3)	22	(21.8)	< 0.001**
2,501 - 5,000	37	(48.1)	7	(58.3)	50	(49.5)	
5,001 - 7,500	2	(2.6)	1	(8.3)	13	(12.9)	
7,501- 10,000	1	(1.3)	0	-	9	(8.9)	
มากกว่า 10,001	1	(1.3)	0	-	7	(6.9)	
ค่าจ้ำสูด	300	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
ค่ากสัง	2,800	3,600	3,600	4,000	4,000	4,000	
ค่าสูงสุด	30,000	6,500	6,500	30,000	30,000	30,000	
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3,070	3,422	3,550	1,627	5,109	4,407	

** Kruskal – Wallis test

1.3 สักษณะทั่วไปของเด็ก จำนวนสมาชิกในครอบครัวและการสงเคราะห์เด็ก

เพศ เด็กกำพร้าเป็นชาย ร้อยละ 41.6 หญิง ร้อยละ 58.4 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อเป็นชาย ร้อยละ 41.7 หญิง ร้อยละ 58.3 และกลุ่มเด็กปกติเป็นชาย ร้อยละ 48.0 หญิง ร้อยละ 52.0 เพศของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.648$)

อายุ เด็กกำพร้ามีอายุเฉลี่ย 4.75 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.43 ปี ส่วนกลุ่มเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อนั้นมีอายุเฉลี่ย 3.13 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.82 ปี และกลุ่มเด็กปกติมีอายุเฉลี่ย 2.54 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.84 ปี อายุเฉลี่ยของเด็กทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ลำดับบุตร ในกลุ่มเด็กกำพร้าที่เกิดจากโรคเอดส์ เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติส่วนใหญ่เป็นบุตรลำดับที่ 1 ร้อยละ 70.8 ร้อยละ 58.3 และร้อยละ 57.8 ตามลำดับ ลำดับของบุตรในเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.312$) (ตาราง 4)

จำนวนบุตรของบิดาหรือมารดา ในกลุ่มเด็กกำพร้าที่เกิดจากโรคเอดส์ เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติส่วนใหญ่จำนวนบุตรของบิดามารดา มี 1 คน ร้อยละ 66.3 ร้อยละ 58.3 และร้อยละ 55.9 ตามลำดับ จำนวนบุตรของบิดามารดาในเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.547$)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน เด็กกำพร้ามีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.18 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.53 คน ส่วนจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกลุ่มเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีค่าเฉลี่ย 2.39 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.55 คน และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มเด็กปกติมีค่าเฉลี่ย 1.55 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.25 คน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.032$) (ตาราง 5)

การตรวจ HIV ในเด็กหลังอายุ 18 เดือน เด็กกำพร้า ได้รับการตรวจ HIV หลังอายุ 18 เดือน ร้อยละ 46.1 และเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับการตรวจ HIV หลังอายุ 18 เดือน ร้อยละ 50.0 เด็กทั้ง 2 กลุ่มได้รับการตรวจหาเชื้อ HIV หลังอายุ 18 เดือน ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

ผลการตรวจ HIV ในเด็กหลังอายุ 18 เดือน กลุ่มเด็กกำพร้ามีผลเลือด บวก ลบ ยังไม่ทราบผล ร้อยละ 2.4 ร้อยละ 92.7 และร้อยละ 4.9 ตามลำดับ ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีผลเลือด บวก ลบ ยังไม่ทราบผล ร้อยละ 33.3 ร้อยละ 50.0 และ ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ ผลการตรวจเลือดหาเชื้อ HIV ของเด็กทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ($p = 0.021$)

การได้รับการสงเคราะห์ ในกลุ่มเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติส่วนใหญ่ได้รับการสงเคราะห์จากภาครัฐที่ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

รูปแบบการส่งเคราะห์ กลุ่มเด็กกำพร้าจะได้รับเป็นเงินและทุนการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.1 ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับเป็น เงินและทุนการศึกษา อาหาร กลางวัน/นม ร้อยละ 66.7 ร้อยละ 33.3 และเด็กปกติ ร้อยละ 50.0 ร้อยละ 50.0 ตามลำดับ รูปแบบการได้รับการส่งเคราะห์ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.007$) (ตาราง 6)

ตาราง 4 สัมภาษณ์ว่าไปขอองตึก จำแนกตามสถานภาพความเป็นทำพัวของเต็กและการติดเชื้อเอกสารสืบของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กชาย		เด็กหญิง		เด็กปักตี	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เพศเด็ก						
ชาย	37	(41.6)	5	(41.7)	49	(48.0)
หญิง	52	(58.4)	7	(58.3)	53	(52.0)
อายุเด็ก (ปี)						
ต่ำกว่า 1	0	-	2	(16.7)	28	(27.5)
ระหว่าง 1 – 4	31	(34.8)	7	(58.3)	47	(46.1)
มากกว่า 4	58	(65.2)	3	(25.0)	27	(26.5)
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.75	1.43	3.13	1.82	2.54	1.84
บุตรลำดับที่						
ลำดับที่ 1	63	(70.8)	7	(58.3)	59	(57.8)
ลำดับที่ 2	20	(22.5)	3	(25.0)	37	(36.3)
ลำดับที่ 3	6	(6.7)	0	-	4	(3.9)
ลำดับที่ 5	0	-	2	(16.7)	2	(2.0)
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.36	0.61	1.92	1.51	1.52	0.75

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 5 รำขวัญครุยองบิดา มาตรตามจำเจนวนสมาร์ทในครัวเรือน จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและ การติดเชื้อโอดส์ชอยบิ๊ดหรือมาตราตา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีพัฒนาการดีเด่น		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนครุยองบิดา มาตรตามจำเจนวนสมาร์ท							
จำเจนวน 1 คน	59	(66.3)	7	(58.3)	57	(55.9)	0.547**
จำเจนวน 2 คน	27	(25.8)	4	(33.3)	39	(38.2)	
จำเจนวน 3 คน	7	(7.9)	0	-	4	(3.9)	
จำเจนวน 5 คน	0	-	1	(8.3)	2	(2.0)	
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.42	(0.64)	1.67	(1.16)	1.54	(0.75)	
จำนวนสมาร์ทในครัวเรือน							
2 คน	8	(9.0)	1	(8.3)	0	-	0.032**
3 คน	26	(29.2)	1	(8.3)	16	(15.7)	
4 คน	24	(27.0)	3	(25.0)	42	(41.2)	
5 คน	16	(18.0)	4	(33.3)	23	(22.5)	
6 คน	9	(10.1)	2	(16.7)	14	(13.7)	
7 คน	1	(1.1)	0	-	5	(4.9)	
8 คน	4	(4.5)	1	(8.3)	1	(1.0)	
9 คน	1	(1.1)	0	-	0	-	
10 คน	0	-	0	-	1	(1.0)	
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.18	1.53	2.39	1.55	1.55	1.25	

** Kruskal – Wallis test

ตาราง ๖ การตรวจ HIV และการสูบเครื่องดื่มจำพวกยาเสพติดและการติดเชื้อเอ็ตซ์ของบุตรสาวตามสถานภาพค่าความเป็นกำพร้าของเด็กและภาระต่อมา

ลักษณะ	เต็กลำพร้า		เต็กทิ่มิตา		เต็กปากกิ		<i>p</i> -value
	จำนวน	%อยลະ	จำนวน	%อยลະ	จำนวน	%อยลະ	
การตรวจ HIV ในเด็กหลัง อายุ 18 เดือน							
ตัวจริง	41	(46.1)	6	(50.0)	0	-	1.000*
ไม่ตรวจ	48	(53.9)	6	(50.0)	0	-	
ผลการตรวจ HIV ในเด็ก หลังอายุ 18 เดือน							
บวก	1	(2.4)	2	(33.3)	0	-	0.022*
ลบ	37	(92.5)	3	(50.0)	0	-	
ยังไม่ทราบผล	2	(5.0)	1	(16.7)	0	-	
การได้รับการสูบเครื่องดื่ม							
จากการซื้อ	61	(87.1)	6	(100.0)	2	(100.0)	1.000*
จากภาคเอกชน	7	(10.0)	0	-	0	-	
ห้างสรรพสินค้าและ超商	2	(2.9)	0	-	0	-	
รูปแบบการสูบเครื่องดื่ม							
เงิน/ทุนการศึกษา	67	(97.0)	4	(66.7)	1	(50.0)	0.007*
สิ่งของ	1	(1.5)	0	-	0	-	
อาหารกลางวัน/แมม	1	(1.5)	2	(33.3)	1	(50.0)	

* Exact probability test

ส่วนที่ 2 คุณภาพชีวิตด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย

2.1 ด้านโภชนาการ

ระยะเวลาที่ได้รับนมมารดา กลุ่มเด็กกำพร้าและกลุ่มเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อนั้น จะไม่ได้ทานนมมารดา ส่วนเด็กปกติมีค่าเฉลี่ยของเวลา ในการทานนมมารดาเท่ากับ 4.46 เดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.42 เดือน ระยะเวลาที่ได้รับนมมารดา แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ระยะเวลาที่ได้รับอาหารเสริมประเภทนม (นอกเหนือจากนมมารดา) กลุ่มเด็ก ปกติ จะมีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการทานอาหารเสริมประเภทนม (นอกเหนือจากนม มารดา) เท่ากับ 3.85 เดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.44 เดือน ระยะเวลาที่ได้รับอาหาร เสริมประเภทนม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ระยะเวลาที่ได้รับนมผง (นมที่มีส่วนประกอบคล้ายนมมารดา) กลุ่มเด็กที่บิดาหรือ มารดาติดเชื้อโรคเอดส์ได้รับนมผงเฉลี่ย 4 เดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.24 เดือน และ กลุ่มเด็กปกติได้รับนมผงเฉลี่ย 6.33 เดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.76 ระยะเวลาที่ได้รับ นมผง ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.617$)

ระยะเวลาที่ได้รับอาหารเสริมประเภทนม (นอกเหนือจากนมมารดาหรือนมผงที่มี ส่วนประกอบคล้ายนมมารดา) เด็กที่เกิดจากการติดเชื้อมีระยะเวลาที่ได้รับอาหารเสริม ประเภทนม เฉลี่ย 1 เดือน เด็กปกติมีระยะเวลาการได้รับ เฉลี่ย 7.5 เดือน ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 2.12 เดือน เด็กทั้ง 2 กลุ่มมีระยะเวลาที่ได้รับอาหารเสริมประเภทนม ไม่แตกต่าง กัน ($p = 0.221$)

จำนวนครั้งที่ได้รับนม เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับนมตั้งแต่หรือมากกว่า 3 ครั้ง ต่อวัน ร้อยละ 100.0 และกลุ่มเด็กที่เด็กปกติได้รับนมตั้งแต่หรือมากกว่า 3 ครั้งต่อวัน ร้อยละ 82.9 จำนวนครั้งที่ได้รับนม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.815$)

ความเพียงพอของการได้กินนม เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้กินนมอย่างเพียงพอ ร้อยละ 100.0 และกลุ่มเด็กปกติได้กินนมอย่างเพียงพอ ร้อยละ 97.1 ความเพียงพอในการ กินนม ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$) (ตาราง 7)

อายุเด็กเมื่อได้กินอาหารครั้งแรก (วัน) เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้กินอาหาร ครั้งแรกเมื่ออายุ 5 วัน และกลุ่มเด็กที่เด็กปกติได้กินอาหารครั้งแรกเมื่ออายุเฉลี่ย 62.9 วัน อายุของเด็กเมื่อกินอาหารครั้งแรก ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.232$)

จำนวนเม็ดของอาหาร เด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติ กินอาหารใน 1 วัน ตั้งแต่ 3 เม็ดหรือมากกว่า ร้อยละ 88.8 ร้อยละ 81.8 และร้อยละ 76.8 ทั้ง 3 กลุ่ม มีจำนวนเม็ดของการกินอาหาร ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.430$)

ความพอดีของอาหาร เด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติ ได้กินอาหารทุกวันอย่างเพียงพอ ร้อยละ 87.6 ร้อยละ 81.8 และร้อยละ 88.4 ทั้ง 3 กลุ่ม ได้กินอาหารอย่างพอเพียง ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.119$) (ตาราง 8)

สารอาหารที่เด็กได้รับ 1 วัน (3 เม็ด)

อาหารเม็ดเช้า ในเด็กกำพร้า กินอาหารที่มีสารอาหารประเภท โปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 85.2 น้อยที่สุดคือวิตามิน เกลือแร่ ร้อยละ 26.1 ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติ กินอาหารที่มีสารอาหารประเภทโปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 90.9 และ ร้อยละ 85.6 น้อยที่สุดคือ ไขมัน ร้อยละ 36.4 และร้อยละ 36.7

สารอาหารที่ได้รับในเม็ดเช้า ในเด็กกำพร้า ได้รับสารอาหาร 5 หมู่ ครบ ร้อยละ 5.6 ไม่ครบ ร้อยละ 94.4 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ ร้อยละ 8.3 และร้อยละ 11.8 ไม่ครบ ร้อยละ 91.7 และร้อยละ 88.2 ตามลำดับ ทั้ง 3 กลุ่มได้รับสารอาหารในเม็ดเช้าที่ ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.263$)

อาหารเม็ดเที่ยง ในเด็กกำพร้า จะกินอาหารที่มีสารอาหารประเภท โปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 76.4 น้อยที่สุดคือวิตามิน เกลือแร่ ร้อยละ 52.8 ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติกินอาหารที่มีสารอาหารประเภทโปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 100.0 และร้อยละ 83.3 น้อยที่สุดคือ คาร์โบไฮเดรท ร้อยละ 54.5 และร้อยละ 58.9 วิตามิน เกลือแร่ ร้อยละ 54.5 และร้อยละ 47.8 ไขมัน ร้อยละ 54.5 และร้อยละ 47.8 ตามลำดับ

สารอาหารที่ได้รับในเม็ดเที่ยง ในเด็กกำพร้า ได้รับสารอาหาร 5 หมู่ ได้รับครบ ร้อยละ 30.3 ไม่ครบ ร้อยละ 69.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติได้รับสารอาหาร 5 หมู่ ได้รับครบ ร้อยละ 33.3 ร้อยละ 30.4 และได้รับไม่ครบ ร้อยละ 66.7 ร้อยละ 69.6 ตามลำดับ ทั้ง 3 กลุ่มได้รับสารอาหารในเม็ดเที่ยง ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

อาหารเม็ดเย็น ในเด็กกำพร้า จะกินอาหารที่มีสารอาหารประเภท โปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 84.7 น้อยที่สุดคือวิตามิน เกลือแร่ ร้อยละ 35.3 ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติกินอาหารที่มีสารอาหารประเภทโปรตีนมากที่สุด ร้อยละ 81.8 และร้อยละ 81.3 น้อยที่สุดคือ วิตามิน เกลือแร่ ร้อยละ 36.4 และร้อยละ 35.2 คาร์โบไฮเดรท ร้อยละ 54.5 และ ร้อยละ 35.2 ตามลำดับ

สารอาหารที่ได้รับในมื้อเย็น ในเด็กกำพร้า ได้รับสารอาหาร 5 หมู่ ได้รับครบ ร้อยละ 10.1 ไม่ครบ ร้อยละ 89.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติได้รับสารอาหาร 5 หมู่ ได้รับครบ ร้อยละ 8.3 ร้อยละ 11.8 และได้รับไม่ครบ ร้อยละ 91.7 ร้อยละ 88.2 ตามลำดับ ทั้ง 3 กลุ่มได้รับสารอาหารในมื้อเย็น ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.932$)

การได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ในอาหาร 3 มื้อ (ไม่รวมข้าวซึ่งเป็นอาหารหลัก) ในเด็กกำพร้า ได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ ร้อยละ 56.2 ไม่ครบ ร้อยละ 43.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ ร้อยละ 66.7 และร้อยละ 56.9 ได้รับไม่ครบ ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 43.1 ตามลำดับ ทั้ง 3 กลุ่มได้รับสารอาหารใน 3 มื้อ (ไม่รวมข้าวซึ่งเป็นอาหารหลัก) ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.850$)

การได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ในอาหาร 3 มื้อ (รวมทั้งข้าวซึ่งเป็นอาหารหลัก) ในเด็กกำพร้า ได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ ร้อยละ 64.0 ได้รับไม่ครบ ร้อยละ 36.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติได้รับสารอาหารครบ 5 หมู่ ร้อยละ 75.0 และร้อยละ 60.8 ได้รับไม่ครบ ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 39.2 ตามลำดับ ทั้ง 3 กลุ่มได้รับสารอาหารใน 3 มื้อ (รวมข้าวซึ่งเป็นอาหารหลัก) ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.650$) (ตาราง 9)

ตาราง 7 การกินแห้งมารดาและผู้ดูแล จำแนกตามสถานภาพความเป็นผู้นำพัรชาของตัวและการติดเชื้อโอดส์ชองบีด้าหรือมาเรดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีด้า		เด็กปักติ	<i>p-value</i>
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระยะเวลาที่ได้รับนมแม่ (เดือน)						
นมแม่วะเวลาลูกทึกน้ำนม ต่ำกว่า 6 เดือน	0	-	0	-	n = 32	< 0.001**
มากกว่า 6 เดือน	0	-	0	-		
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	-	0	-		
ระยะเวลาที่ได้รับนมเสริมจากเห็นใจของแม่มารดา						
ต่ำกว่า 6 เดือน	0	-	0	-	11	(84.6) < 0.001**
มากกว่า 6 เดือน	0	-	0	-	2	(15.4)
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	-	0	-	3.85	3.44
ระยะเวลาที่ได้กินนมผงที่มีส่วนประกอบคล้ายนมมาเรดา						
ต่ำกว่า 6 เดือน	0	-	1	(50.0)	4	(66.7)
มากกว่า 6 เดือน	0	-	1	(50.0)	2	(33.3)
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	-	4.00	4.24	6.33	4.76

** Kruskal – Wallis test

ตาราง 7 การกินนมและอาหาร จำแนกตามสถานภาพด้วยการแบ่งพื้นที่ออกเป็นภูมิภาค (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กปีตา		เด็กปกติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระยะเวลาที่ได้กินนมผงเสริมแคลเซียมหรือจากหน้าที่มีส่วนห้องน้ำยังไง						
มาตรา (เดือน)			n = 2	n = 2	n = 4	
ต่ำกว่า 6 เดือน	0	-	1	(33.3)	2	(66.7)
มากกว่า 6 เดือน	0	-	1	(100.0)	1	(50.0)
ค่าเฉลี่ยส่วนบุบบุนนาคราชนา	0	-	1	-	7.5	2.121
จำนวนครั้งที่ได้รับนม (ครั้ง/วัน)			n = 2	n = 2	n = 35	
1 ครั้ง	0	-	0	-	5	(14.3)
2 ครั้ง	0	-	0	-	1	(2.9)
3 ครั้งหรือมากกว่า	0	-	2	(100.0)	29	(82.9)
ความเพียงพอของการได้กินนม			n = 2	n = 2	n = 35	
เพียงพอทุกวัน	0	-	2	(100.0)	34	(97.1)
เพียงพอบางวัน	0	-	0	-	1	(2.9)
ไม่เพียงพอทุกวัน	0	-	0	-	0	-

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 8 การกินอาหารและความเพียงพอ จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและการติดเชื้อเออตส์ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กป่วยด้วยมาตราติดเชื้อ		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อายุเด็กเมื่อได้กินอาหารครั้งแรก (วัน)							
ก่อน 90 วัน	0	-	1	(100.0)	14	(50.0)	0.232**
หลัง 90 วัน	0	-	0	-	14	(50.0)	
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	-	5	-	63	40.48	
จำนวนแม่ขอของอาหาร							
1 เม็ด	2	(2.2)	0	-	3	(3.2)	0.430*
2 เม็ด	8	(9.0)	2	(18.2)	19	(20.0)	
3 เม็ดหรือมากกว่า	79	(88.8)	9	(81.8)	73	(76.8)	
ความเพียงพอของอาหาร							
เพียงพอทั้งวัน	78	(87.6)	9	(81.8)	84	(88.4)	0.119*
เพียงพอบางวัน	5	(5.6)	0	-	9	(9.5)	
ไม่เพียงพอทั้งวัน	6	(6.7)	2	(18.2)	2	(2.1)	

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 9 การได้รับสารอาหาร จำพวกตามสภาพความเป็นสำหรับของเต็มและก่อการติดเชื้อเออต์ส์องบินทางรือมารดา

ลักษณะ อาหารเม็ด	เต็กลำพร้า		เต็กทีบีดา		เต็กปักกิต		<i>p</i> -value
	จำนวน	%รอยละ	จำนวน	%รอยละ	จำนวน	%รอยละ	
สารอาหารที่เต็กได้ร้อย 1 วัน (3 ชุด)							
อาหารเม็ดเข้า	n = 88		n = 11		n = 90		
โปรตีน	75	(85.2)	10	(90.9)	77	(85.6)	
คาร์บไฮเดรต	45	(51.1)	6	(54.5)	41	(45.6)	
วิตามิน/เกลือแร่	23	(26.1)	6	(54.5)	39	(43.3)	
ไขมัน	51	(58.0)	4	(36.4)	33	(36.7)	
สารอาหารที่ไดร์บันเม็ดเข้า							
ครัว 5 หจุ	5	(5.6)	1	(8.3)	12	(11.8)	0.263*
ไม่ครัว 5 หจุ	84	(94.4)	11	(91.7)	90	(88.2)	
อาหารเม็ดเทียบ	n = 89		n = 11		n = 90		
โปรตีน	68	(76.4)	11	(100.0)	75	(83.3)	
คาร์บไฮเดรต	65	(73.0)	6	(54.5)	53	(58.9)	
วิตามิน/เกลือแร่	47	(52.8)	6	(54.5)	43	(47.8)	
ไขมัน	50	(56.2)	6	(54.5)	43	(47.8)	

* Exact probability test

ตาราง 9 การให้รับสารอาหาร จำแนกตามสภาพความเป็นภาระของเด็กและภารติดเชื้อเอกสารของบิดาหรือมารดา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กพิการ		เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สารอาหารที่ได้รับเมื่อยัง							
ครบ 5 หมู่	27	(30.3)	4	(33.3)	31	(30.4)	1.000*
ไม่ครบ 5 หมู่	62	(69.7)	8	(66.7)	71	(69.6)	
อาหารสืบอย่าง							
โปรดีน	72	(84.7)	9	(81.8)	74	(81.3)	
คาร์บอไฮเดรต	34	(40.0)	6	(54.5)	32	(35.2)	
วิตามิน/เกลือแร่	30	(35.3)	4	(36.4)	32	(35.2)	
ไขมัน	61	(71.8)	7	(36.6)	49	(53.8)	
สารอาหารที่ได้รับเมื่อยัง							
ครบ 5 หมู่	9	(10.1)	1	(8.3)	12	(11.8)	0.932 *
ไม่ครบ 5 หมู่	80	(89.9)	11	(91.7)	90	(88.2)	
การได้รับสารอาหารครั้ง 5 หมู่ ในอาหาร 3 กล่อง (ไม่รวมข้าวที่เป็นอาหารหลัก)							
ครบ 5 หมู่	50	(56.2)	8	(66.7)	58	(56.9)	0.850*
ไม่ครบ 5 หมู่	39	(43.8)	4	(33.3)	44	(43.1)	

* Exact probability test

ตาราง 9 การตีรับสารอาหาร จานแบบมาตรฐานเด็กและภาริตเด็กสูงกว่ามาตรฐาน (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีตา		เด็กปกติ	<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การได้รับสารอาหารครั้ง 5 หมู่ ในอาหาร 3 มื้อ (รวมทั้งน้ำซุปเป็นอาหารหลัก)						
ครบ 5 หมู่	57	(64.0)	9.	(75.0)	62	(60.8)
ไม่ครบ 5 หมู่	32	(36.0)	3	(25.0)	40	(39.2)

* Exact probability test

2.2 น้ำหนักและส่วนสูง

น้ำหนักแรกคลอด เด็กกำพร้า มีน้ำหนักแรกคลอดเฉลี่ย 2,891.81 กรัม เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีน้ำหนักแรกคลอดเฉลี่ย 2,923.33 กรัม และกลุ่มเด็กปกติมีน้ำหนักแรกคลอด 2,967.35 กรัม ทั้ง 3 กลุ่มมีน้ำหนักแรกคลอด ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.186$)

น้ำหนักปัจจุบัน กลุ่มเด็กกำพร้ามีน้ำหนักเฉลี่ย 16.80 กิโลกรัม ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 4.92 กิโลกรัม เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีน้ำหนักเฉลี่ย 11.63 กิโลกรัม ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 4.19 กิโลกรัม และเด็กปกติมีน้ำหนักเฉลี่ย 11.75 กิโลกรัม ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 4.39 กิโลกรัม น้ำหนักปัจจุบันของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ส่วนสูง กลุ่มเด็กกำพร้ามีส่วนสูงเฉลี่ย 104.07 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 12.35 เซนติเมตร เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีส่วนสูงเฉลี่ย 87.50 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 15.35 เซนติเมตร และเด็กปกติมีส่วนสูงเฉลี่ย 85.09 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 18.08 เซนติเมตรส่วนสูงปัจจุบันของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 10)

เส้นรอบวงต้นแขน (mid arm circumference) กลุ่มเด็กกำพร้ามีเส้นรอบวงต้นแขนเฉลี่ย 16.58 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 2.27 เซนติเมตร เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีเส้นรอบวงต้นแขนเฉลี่ย 14.42 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 2.53 เซนติเมตร และเด็กปกติมีเส้นรอบวงต้นแขนเฉลี่ย 15.57 เซนติเมตร ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน 2.14 เซนติเมตร เส้นรอบวงต้นแขนของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.004$)

น้ำหนักตามเกณฑ์อายุ (weight for age) กลุ่มเด็กกำพร้ามีภาวะโภชนาการของน้ำหนักปกติ ร้อยละ 80.9 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 16.9 ภาวะโภชนาการระดับ 2 ร้อยละ 2.2 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีภาวะโภชนาการปกติ ร้อยละ 50.0 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 25.0 ภาวะโภชนาการระดับ 2 ร้อยละ 25.0 และเด็กปกติ มีภาวะโภชนาการปกติ ร้อยละ 81.4 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 17.6 ภาวะโภชนาการระดับ 3 ร้อยละ 1.0 น้ำหนักตามเกณฑ์อายุของเด็กทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน ($p = 0.008$)

ส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ (height for age) กลุ่มเด็กกำพร้ามีภาวะโภชนาการของส่วนสูงปกติ ร้อยละ 83.1 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 15.7 ภาวะโภชนาการระดับ 2 ร้อยละ 1.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีภาวะโภชนาการปกติ ร้อยละ 75.0 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 8.3 ภาวะโภชนาการระดับ 2 ร้อยละ 16.7 และเด็กปกติ มีภาวะโภชนาการปกติ ร้อยละ 85.3 ภาวะโภชนาการระดับ 1 ร้อยละ 11.8 ภาวะโภชนาการระดับ 2 ร้อยละ 2.0 และภาวะโภชนาการระดับ 3 ร้อยละ 1.0 ส่วนสูงตามเกณฑ์อายุของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.144$) (ตาราง 11)

น้ำหนัก ส่วนสูง เส้นรอบวงแขน คำนวณเป็น percent median for age ของเด็ก

น้ำหนัก เด็กกำพร้ามีน้ำหนักเฉลี่ย 110.84 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24.45 กิโลกรัม เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีน้ำหนักเฉลี่ย 93.02 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.34 กิโลกรัม และเด็กปกติมีน้ำหนักเฉลี่ย 105.53 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.20 กิโลกรัม เด็กทั้ง 3 กลุ่มมีน้ำหนักเมื่อเทียบ percent median for age แตกต่างกัน ($p = 0.017$)

ส่วนสูง เด็กกำพร้ามีส่วนสูงเฉลี่ย 103.15 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.78 เซนติเมตร เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีส่วนสูงเฉลี่ย 99.01 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.05 เซนติเมตร และเด็กปกติมีส่วนสูงเฉลี่ย 102.04 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.78 เซนติเมตร เด็กทั้ง 3 กลุ่มมีส่วนสูงเมื่อเทียบ percent median for age ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.052$)

เส้นรอบวงต้นแขน กลุ่มเด็กกำพร้ามีเส้นรอบวงต้นแขนเฉลี่ย 104.67 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.09 เซนติเมตร เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีค่าเฉลี่ย 95.46 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.74 เซนติเมตร และเด็กปกติมีค่าเฉลี่ย 106.09 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.15 เซนติเมตร เด็กทั้ง 3 กลุ่มมีเส้นรอบวงต้นแขน เมื่อเทียบ percent median for age แตกต่างกัน ($p = 0.049$) (ตาราง 12)

ตาราง 10 น้ำหนักแรกคลอต น้ำหนักปั๊บจุบันและส่วนสูง จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเต้าและการติดเชื้อเออดส์ของมีด้า
ห้องน้ำ

ลักษณะ	เต้ากำพร้า		เต้าที่บิดา		เต้าไปเกตติ		<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
น้ำหนักแรกคลอต (กิโลกรัม)							
ไม่ผ่านการตัด 3,000 กรัม	52	(58.4)	7	(58.3)	45	(44.1)	0.186**
ผ่านการตัด 3,000 กรัม	37	(41.6)	5	(41.7)	57	(55.9)	
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2,891.81	424.89	2,923.33	293.94	2,967.35	426.12	
น้ำหนักปั๊บจุบัน (กิโลกรัม)							
ไม่ผ่านการตัด	17	(19.1)	6	(50.0)	19	(18.6)	< 0.001**
ผ่านการตัด	72	(80.9)	6	(50.0)	83	(81.4)	
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	16.80	4.92	11.63	4.19	11.75	4.39	
ส่วนสูง (เซนติเมตร)							
ไม่ผ่านการตัด	15	(16.9)	3	(25.0)	15	(14.7)	
ผ่านการตัด	74	(83.1)	9	(75.0)	87	(85.3)	
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	104.07	12.35	87.50	15.324	85.09	18.08	

** Kruskal – Wallis test

ตาราง 11 การประกอบน้ำใจการเที่ยวน้ำหนัก ส่วนสูง อายุ และ เส้นรอบวงต้นแขน จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเต็กและการติดเชื้อเอกสารของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีด้า		เด็กป่าตี้	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เส้นรอบวงต้นแขน (เซนติเมตร)						
ภาวะโภชนาการ เทียบ สำหรับเด็ก/อายุ (กิโลกรัม/เดือน)	16.58	2.27	14.42	2.53	15.57	2.14
ปกติ	72	(80.9)	6	(50.0)	83	0.004**
ภาวะโภชนาการระดับ 1	15	(16.9)	3	(25.0)	18	0.008*
ภาวะโภชนาการระดับ 2	2	(2.2)	3	(25.0)	0	-
ภาวะโภชนาการระดับ 3	0	-	0	-	1	(1.0)
ภาวะโภชนาการ เทียบ ส่วนสูง/อายุ (เซนติเมตร/เดือน)						
ปกติ	74	(83.1)	9	(75.0)	87	(85.3)
ภาวะโภชนาการระดับ 1	14	(15.7)	1	(8.3)	12	(11.8)
ภาวะโภชนาการระดับ 2	1	(1.1)	2	(16.7)	2	(2.0)
ภาวะโภชนาการระดับ 3	0	-	0	-	1	(1.0)

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 12 ภาระน้ำหนัก ส่วนต่างและส่วนของต้นแขน ค่าหัวใจเป็น percent median for age^a จำแนกตามสถานภาพความเป็น
กำพร้าของเด็กและการติดเชื้อเอตส์ของปิตาหรือมารดา

ลักษณะ	เมียค่า percent median for age			p-value
	เด็กพิการ	เด็กบิด	เด็กปกติ	
มาตรฐานติดเชื้อ				
น้ำหนัก	110.84	93.02	105.53	0.017**
ค่าเฉลี่ย	24.45	15.34	14.20	
ส่วนปีบบูรณาการราก	69.66	67.73	62.50	
ค่าต่ำสุด	247.06	113.26	156.36	
ค่าสูงสุด	103.15	99.01	102.04	0.052**
ส่วนปีบบูรณาการราก	6.78	6.05	4.78	
ค่าต่ำสุด	103.15	99.84	101.80	
ค่าสูงสุด	89.29	88.34	89.69	
ส่วนร่องทั้นแขน	104.67	95.46	106.09	0.049**
ค่าเฉลี่ย	13.09	14.74	11.15	
ส่วนปีบบูรณาการราก	80.54	58.22	73.83	
ค่าต่ำสุด	153.41	113.33	137.25	

a = ตามเกณฑ์มาตรฐานการนับน้ำหนักแบบ สมใจ วิธีบัดดังกุ กระบวนการผลสุข

** Kruskal – Wallis test

2.3 ด้านสุขภาพอนามัย

การได้อยู่กับแม่ภายหลังคลอด (สำหรับเด็กอายุ 0 ถึง 18 เดือน) เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะได้อยู่กับแม่ภายหลังคลอดเฉลี่ย 1.65 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.91 ชั่วโมง และเด็กปกติจะได้อยู่กับแม่ภายหลังคลอดเฉลี่ย 23 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 34.16 ชั่วโมง การได้อยู่กับแม่ภายหลังคลอด ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.116$)

บทบาทของบิดา (เฉพาะกรณีที่มีชีวิต) เด็กกำพร้าที่บิดาเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ (บิดาเลี้ยง) เอาใจใส่ต่อร้อยละ 85.7 ไม่เอาใจใส่ ร้อยละ 14.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ เอาใจใส่ต่อ ร้อยละ 66.7 เอาใจใส่พอใช้ และไม่เอาใจใส่ ร้อยละ 16.7 ส่วนเด็กปกติ เอาใจใส่ต่อ ร้อยละ 84.3 เอาใจใส่พอใช้ ร้อยละ 8.8 ไม่เอาใจใส่ ร้อยละ 6.9 บทบาทของบิดาในการดูแลเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.289$)

การได้ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดรอบศีรษะ (สำหรับเด็กอายุ 0 ถึง 18 เดือน ภายหลังคลอด) เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะได้รับบริการดังกล่าว ร้อยละ 50.0 ได้รับแต่ไม่ครบ ร้อยละ 50.0 และกลุ่มเด็กปกติได้รับ ร้อยละ 72.7 ได้รับแต่ไม่ครบ ร้อยละ 27.3 เด็กทั้ง 2 กลุ่มได้รับการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดรอบศีรษะ ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.496$)

การชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงครั้งสุดท้าย (สำหรับเด็กอายุ 0 ถึง 18 เดือน) เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง ภายใน 3 เดือนผ่านมา ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติได้รับการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง ภายใน 3 เดือนที่ผ่านมา ร้อยละ 39.4 เกิน 3 เดือน ร้อยละ 60.6 เด็กทั้ง 2 กลุ่มได้ชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงครั้งสุดท้าย ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.176$) (ตาราง 13)

การได้รับการดูแลความสะอาดของร่างกายและสะตือ (สำหรับเด็กอายุ 0 ถึง 18 เดือน) เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับการดูแลอย่างถูกต้อง ร้อยละ 50.0 ไม่ถูกต้อง ร้อยละ 50.0 และเด็กปกติได้รับการดูแลอย่างถูกต้องร้อยละ 100.0 เด็กทั้ง 2 กลุ่มได้รับการดูแลความสะอาดของร่างกายและสะตือ ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.057$)

การอาบน้ำ (ครั้งต่อวัน) เด็กกำพร้าอาบน้ำเฉลี่ย 1.62 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้ออาบน้ำ เฉลี่ย 1.92 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 และเด็กปกติอาบน้ำ เฉลี่ย 1.92 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 ครั้ง จำนวนครั้งของการอาบน้ำในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.004$) (ตาราง 14)

โรคประจำตัว เด็กกำพร้ามีการเป็นโรคประจำตัวที่กระจายมากกว่า โดยโรคที่เป็นมากคือ ปอดห้องหัวใจโรคกระเพาะอาหาร ร้อยละ 27.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อป่วยด้วยโรคตับโต ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติป่วยด้วยโรคภูมิแพ้ ร้อยละ 66.7 ซึ่งมากที่สุด โรคประจำตัวของเด็กทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน ($p < 0.001$)

การเจ็บป่วยภายนอกกลุ่มเด็กกำพร้าเจ็บป่วย ร้อยละ 68.5 ไม่ป่วย ร้อยละ 31.5 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อป่วย ร้อยละ 66.7 ไม่ป่วย ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปกติป่วย ร้อยละ 64.7 ไม่ป่วยร้อยละ 35.3 การเจ็บป่วยภายนอกของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.887$) (ตาราง 15)

การเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ

ไข้หวัดธรรมดา เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 65.2 ไม่ป่วย ร้อยละ 34.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อป่วย ร้อยละ 66.7 ไม่ป่วย ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปกติป่วย ร้อยละ 61.8 ไม่ป่วย ร้อยละ 38.2 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคไข้หวัดธรรมดา ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.866$)

ปอดพัน เด็กกำพร้า ไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กกลุ่มนี้บิดามารดาไม่ติดเชื้อโรค ไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคปอดพัน ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

ห้องร่วง เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 1.1 ไม่ป่วย ร้อยละ 98.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติร้อยละ 3.9 ไม่ป่วย ร้อยละ 96.1 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคห้องร่วง ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.540$)

ปอดบวม เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 1.1 ไม่ป่วย ร้อยละ 98.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติร้อยละ 2.0 ไม่ป่วย ร้อยละ 98.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคปอดบวม ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

ตาแดง ตาอักเสบ เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 2.2 ไม่ป่วย ร้อยละ 97.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคตาแดง ตาอักเสบ ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.306$)

อีสูกอร์ไอล เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 1.1 ไม่ป่วย ร้อยละ 98.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติร้อยละ 1.0 ไม่ป่วย ร้อยละ 99.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคอีสูกอร์ไอล ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

ตุ่มผื่นคัน เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 1.1 ไม่ป่วย ร้อยละ 98.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อป่วย ร้อยละ 8.3 ไม่ป่วย ร้อยละ 91.7 ส่วนเด็กปกติไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคตุ่มผื่นคัน ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.055$)

ปอดห้องจากโรคกระเพาะอาหาร เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 2.2 ไม่ป่วย ร้อยละ 97.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติไม่ป่วย ร้อยละ 100.0 การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยปอดห้องจากโรคกระเพาะอาหาร ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.306$)

ต่อมน้ำเหลืองใต้ชูอักเสบ เด็กกำพร้าป่วย ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและเด็กปกติไม่มีการเจ็บป่วย การป่วยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยโรคต่อมน้ำเหลืองใต้ชูอักเสบ ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$) (ตาราง 16)

การปฏิบัติเมื่อเด็กมีอาการป่วย (โรค)

หวัด เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 38.6 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 34.1 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 27.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 27.3 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 27.3 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 45.5 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 31.1 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 37.8 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 31.1 การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคหวัด ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.679$)

ไข้ เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 58.6 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 35.6 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 5.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 63.6 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 27.3 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 9.1 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 49.4 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 50.6 การปฏิบัติเมื่อมีอาการไข้ ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.036$)

ห้องร่วง เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 61.3 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 29.0 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 9.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 66.7 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 57.7 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 34.6 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 7.7 การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคห้องร่วง ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.569$)

ชัก เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 88.9 ดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 11.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 50.0 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 50.0 การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคชัก ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.127$)

ห้องผูก เด็กกำพร้าได้รับการดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 50.0 ดูแลเบื้องต้น ร้อยละ 50.0 การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคห้องผูก ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

ตาอักเสบ เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติได้รับดูแลโดยผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ ร้อยละ 100.0 การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคตาอักเสบ ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

เป็นเชื้อร้า เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาด้วยแพทย์ ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ และเด็กปกติไม่มีการเจ็บป่วย การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคเชื้อร้า ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

โรคผิวหนัง เด็กกำพร้าได้รับการดูแลรักษาเบื้องต้น ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและเด็กปักติไม่มีการเจ็บป่วย การปฏิบัติเมื่อป่วยด้วยโรคผิวหนัง ของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$) (ตาราง 17)

การตรวจร่างกายเบื้องต้น 10 ท่า ตามแบบการตรวจร่างกายงานอนามัยโรงเรียน ดูลักษณะ ได้แก่ ความสะอาด ความพิการ และความผิดปกติที่เกิดขึ้น ประกอบด้วยการตรวจ

แขน เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 24.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 25.0 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 15.7 การตรวจลักษณะของแขนในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.265$)

มือ เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 39.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 16.7 การตรวจลักษณะของมือในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.001$)

ตา เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 4.5 ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและเด็กปักติ ไม่พบความผิดปกติ การตรวจลักษณะของตาในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.103$)

คอ เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 18.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 16.7 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 3.9 การตรวจลักษณะของคอ ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.003$)

หู เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 23.6 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 16.7 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 7.8 การตรวจลักษณะของหู ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.008$)

ศีรษะ เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 15.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 25.0 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 3.9 การตรวจลักษณะของศีรษะ ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.003$)

ปาก เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 3.4 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อไม่พบความผิดปกติ ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 5.9 การตรวจลักษณะของปาก ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.718$)

ฟัน เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 44.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 24.0 การตรวจลักษณะของฟัน ในเด็กทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน ($p = 0.008$)

ขา เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 30.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 41.7 ส่วนเด็กปักติมีความผิดปกติ ร้อยละ 13.7 การตรวจลักษณะของขา ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.006$)

เท้า เด็กกำพร้ามีความผิดปกติ ร้อยละ 23.6 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผิดปกติ ร้อยละ 16.7 ส่วนเด็กปกติมีความผิดปกติ ร้อยละ 6.9 การตรวจลักษณะของเท้า ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.005$) (ตาราง 18)

คะแนนการตรวจร่างกายเบื้องต้น เด็กกำพร้าจะมีคะแนนเฉลี่ย 7.70 ส่วน เปียงเบนมาตรฐาน 2.10 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีคะแนนเฉลี่ย 7.92 ส่วนเปียงเบน มาตรฐาน 1.93 และเด็กปกติมีคะแนนเฉลี่ย 9.02 ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 1.29 คะแนน การตรวจร่างกายเบื้องต้นของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 19)

ตาราง 13 การตัดสินใจ มารดาและภรรยาตามความเป็นสำหรับการตัดสินใจของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีพ่อ		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การได้อั้งคุณแม่ภายนอก (สำหรับเด็ก 0 – 18 เดือน)							
ภายนอกผลลัพธ์ 6 ชั่วโมง	0	-	2	(100.0)	15	(46.9)	0.116**
เกิน 6 ชั่วโมง	0	-	0	-	17	(53.1)	
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	-	1.65	1.91	23	34.16	
บทบาทของบิดา (เฉพาะกรณีที่มีบิดาอยู่)							
เอาใจใส่	6	(85.7)	8	(66.7)	86	(84.3)	0.289*
เอาใจใส่ขอรับ	0	-	2	(16.7)	9	(8.8)	
ไม่เอาใจใส่	1	(14.3)	2	(16.7)	7	(6.9)	
การซึ่งหน้าหนังสือ/วัสดุสอนศิรษะ (สำหรับเด็ก 0 – 18 เดือน)							
ไม่รับทราบ	0	-	1	(50.0)	24	(72.7)	0.496*
ได้รับแต่ไม่รับ	0	-	1	(50.0)	9	(27.3)	
ไม่ตั้งรับ	0	-	0	-	0	-	
การซึ่งหน้าหนังสือและวัสดุสอนศิรษะของเด็กครรัชสุคากย์ (สำหรับเด็ก 0 – 18 เดือน)							
ภายใน 3 เดือนที่ผ่านมา	0	-	2	(100.0)	13	(39.4)	0.176*
เกิน 3 เดือน	0	-	0	-	20	(60.6)	

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 14 การตัวรับน้ำของผู้ชายและผู้หญิงตามสถานภาพความเป็นกำหนดชีวิตและการติดเชื้อเอ็ดส์ของบุคคลหรือมาตรา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีดา		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โดยรวมการติดเชื้อความ สูงอัตราต่อรองการติดเชื้อ							
สะสมติดเชื้อ							
บุคคลต้อง	0		1	(50.0)	33	(100.0)	0.057*
ไม่บุคคลต้อง	0		1	(50.0)	0	-	
เด็กได้รับการอบรมหน้า (ครั้ง/วัน)							
1 ครั้ง	34	(38.2)	2	(16.7)	16	(15.7)	0.004**
2 ครั้ง	55	(61.8)	9	(75.0)	78	(76.5)	
3 ครั้ง	0	-	1	(8.3)	8	(7.8)	
ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.62	0.49	1.92	0.52	1.92	0.48	

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 15 โรคประจำตัวและภาระรังสีภายใน 1 เดือน จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเต็กแต่งทางการติดเชื้อเออดี้ของบิดา
หรือมารดา

ลักษณะ	เต็กกำพร้า		เต็กทิบิตา		เต็กปากติ		p value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โรคประจำตัวของเด็ก							
ห้ออักเสบ	1	(9.1)	0	-	0	-	< 0.001*
สมองเพิงบุบัด	1	(9.1)	0	-	0	-	
คอดพอกเป็นพิษ	1	(9.1)	0	-	0	-	
เขื่อยรำนหนั่งศีรษะ	1	(9.1)	0	-	0	-	
เยื่อสำยะ贲รินตัน	1	(9.1)	0	-	0	-	
โรคตับโต	0	-	2	(100.0)	0	-	
หอบหืด	2	(18.2)	0	-	0	-	
ซัก	1	(9.1)	0	-	2	(33.3)	
ปอดห้องไวรัสและ	3	(27.3)	0	-	0	-	
ภูมิแพ้	0	-	0	-	4	(66.7)	
การเจ็บป่วยภายใน 1 เดือน							
ป่วย	61	(68.5)	8	(66.7)	66	(64.7)	0.887*
ไม่ป่วย	28	(31.5)	4	(33.3)	36	(35.3)	

* Exact probability test

ตาราง 16 การและการเฉลี่ยป้ายตัวโดยครึ่งๆ จำแนกตามสภาพภูมิประเทศและภาระติดเชื้อเอชไอวีต่อมา

ลักษณะ	เด็กพิการ		เด็กบิดามารดาติดเชื้อ		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ให้หัวดมนมด้วยนมปั่น							
ไม่ปั่น	31	(34.8)	4	(33.3)	39	(38.2)	0.866*
ปั่น	58	(65.2)	8	(66.7)	63	(61.8)	
ปูดพิมพ์							
ไม่ปั่น	89	(100.0)	12	(100.0)	102	(100.0)	1.000*
ปั่น	0	-	0	-	0	-	
ห้องร่าง							
ไม่ปั่น	88	(98.9)	12	(100.0)	98	(96.1)	0.540*
ปั่น	1	(1.1)	0	-	4	(3.9)	
ปอดบวม							
ไม่ปั่น	88	(98.9)	12	(100.0)	100	98.0)	1.000*
ปั่น	1	(1.1)	0	-	2	(2.0)	
ตาแดง/ตาอักเสบ							
ไม่ปั่น	87	(97.8)	12	(100.0)	102	(100.0)	0.306*
ปั่น	2	(2.2)	0	-	0	-	

ตาราง 16 การประกอบป้ายตัวย่อครอต่าง ๆ จำแนกตามสภาพความเป็นสำหรับของบินทางร่องรอยมาตรา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่บิดา		เด็กบุตร	<i>p</i> -value		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะ							
ไม่สูบบุหรี่	81	(98.9)	12	(100.0)	101	(99.0)	1.000*
ป่วย	1	(1.1)	0	-	1	(1.0)	
ตุ่มสีน้ำดัน							
ไม่ป่วย	88	(98.9)	11	(91.7)	102	(100.0)	0.055*
ป่วย	1	(1.1)	1	(8.3)	0	-	
ประวัติห้องงานโปรดภาระทางการ							
ไม่ป่วย	87	(97.8)	12	(100.0)	102	(100.0)	0.306*
ป่วย	2	(2.2)	0	-	0	-	
ต่อมน้ำเหลืองติดห้องโถง							
ไม่ป่วย	88	(98.9)	0	-	0	-	1.000*
ป่วย	1	(1.1)	0	-	0	-	

* Exact probability test

ตาราง 17 การปัจจัยที่มีผลต่อปัจจัย จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำลังของเด็กและการติดเชื้อเอ็ตด์และการติดเชื้อเอ็ตด์ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดา มาตายติดเชื้อ		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การรับน้ำดื่มโดยเด็กสืบทอดการป่วย (โรค)							
หัวดูด	n = 88		n = 11		n = 90		
ดูดและลงน้ำเองตัน (เร็ตตัว, ชื่อยามาไฟ)	24	(27.3)	5	(45.5)	28	(31.1)	0.679*
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอ.)	30	(34.1)	3	(27.3)	34	(37.8)	
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก) ไทย	34	(38.6)	3	(27.3)	28	(31.1)	
ห้องร่าง	n = 31		n = 3		n = 26		
ดูดและลงน้ำเองตัน (เร็ตตัว, ชื่อยามาไฟ)	3	(9.7)	1	(33.3)	2	(7.7)	0.569*
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอ.)	9	(29.0)	0	-	9	(34.6)	
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	19	(61.3)	2	(66.7)	15	(57.7)	

* Exact probability test

ตาราง 17 การภูมิใจเมื่อเตือนว่า จำเนียกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเต็กและการติดเชื้อเอชไอวีด้วยร่องรอยมาตรา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บินด้าว		เด็กที่บินด้าวและมารดาติดเชื้อ		<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชัก							
ดูแลคนในบ้านเป็นอย่างดี (เบ็ดเตล็ด, ซื้อยามาให้)	0	-	1	(100.0)	1	(50.0)	0.127*
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอ.)	1	(11.1)	0	-	0	-	
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	8	(88.9)	0	-	1	(50.0)	
ห้องน้ำ							
ดูแลคนในบ้านเป็นอย่างดี (เบ็ดเตล็ด, ซื้อยามาให้)	1	(100.0)	0	-	1	(50.0)	1.000*
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอ.)	0	-	0	-	1	(50.0)	
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	0	-	0	-	0	-	
ตาอักเสบ							
ดูแลคนในบ้านเป็นอย่างดี (เบ็ดเตล็ด, ซื้อยามาให้)	0	-	0	-	0	-	1.000*
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอ.)	0	-	0	-	1	(100.0)	
นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	1	(100.0)	0	-	0	-	

* Exact probability test

ตาราง 17 การปัจมุตระเมื่อเด็กป่วย จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและภารติดเชื้อเอชทีดีช่องบินดาหารีมาตรา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กสุขภาพดี		p-value	
	เด็กกำพร้า มารดาติดเชื้อ	เด็กสุขภาพดี	เด็กกำพร้า มารดาติดเชื้อ	เด็กสุขภาพดี		
เชื้อราที่ลับ						
n = 1	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดูแลตนเองเบื้องต้น (เร็กด้วยซื่อโยงมาให้) นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอง.) นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	0 0 1	- 0 (100.0)	0 0 0	- 0 0	0 0 0	1.000*
โรคผิวหนัง						
n = 1	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดูแลตนเองเบื้องต้น (เร็กด้วยซื่อโยงมาให้) นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่ไม่ใช่แพทย์ (สอง.) นำไปรักษาโดยผู้ดูแลที่เป็นแพทย์ (รพ./คลินิก)	1 0 0	(100.0) - -	0 0 0	- 0 0	0 0 0	1.000*

* Exact probability test

ตาราง 18 การตรวจสอบการเผยแพร่องค์หน จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเด็กและภาระติดเชื้อโอดส์ของบุคคลหรือมาตรา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีตา		เด็กปักติ	เด็กที่มีตาดีเชือ	<i>p-value</i>
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
แขวง							
บกติ	67	(75.3)	9	(75.0)	86	(84.3)	0.265*
ผิดปกติ	22	(24.7)	3	(25.0)	16	(15.7)	
เมือง							
บกติ	54	(60.7)	8	(66.7)	85	(83.3)	0.001*
ผิดปกติ	35	(39.3)	4	(33.3)	17	(16.7)	
ตาก							
บกติ	85	(95.5)	12	(100.0)	102	(100.0)	0.103*
ผิดปกติ	4	(4.5)	0	-	-	-	
คง							
บกติ	73	(82.0)	10	(83.3)	98	(96.1)	0.003*
ผิดปกติ	16	(18.0)	2	(16.7)	4	(3.9)	
ทั้ง							
บกติ	68	(76.4)	10	(83.3)	94	(92.2)	0.008*
ผิดปกติ	21	(23.6)	2	(16.7)	8	(7.8)	

* Exact probability test

ตาราง 18 การตรวจร่างกายเบื้องต้น จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเตาและภารติดเชื้อโดยผลลัพธ์ทางรีสอร์มารดา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีตา		เด็กปกติ	เด็กที่มีตาดีเชือ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ศีรษะ							
ปกติ	75	(84.3)	9	(75.0)	98	(96.1)	0.003*
ผิดปกติ	14	(15.7)	3	(25.0)	4	(3.9)	
ปาก							
ปกติ	86	(96.6)	12	(100.0)	96	(94.1)	0.718*
ผิดปกติ	3	(3.4)	0	-	6	(5.9)	
หู							
ปกติ	49	(55.1)	8	(66.7)	76	(76.0)	0.008*
ผิดปกติ	40	(44.9)	4	(33.3)	24	(24.0)	
ตา							
ปกติ	62	(69.7)	7	(58.3)	88	(86.3)	0.006*
ผิดปกติ	27	(30.3)	5	(41.7)	14	(13.7)	
หลัง							
ปกติ	68	(76.4)	10	(83.3)	95	(93.1)	0.005*
ผิดปกติ	21	(23.6)	2	(16.7)	7	(6.9)	

* Exact probability test

ตาราง 19 คะแนนการตรวจร่างกายเบื้องต้น จำแนกตามสถานภาพความเป็นผู้ชายและภาระติดเชื้อเอ็ตซ์โซนบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า เด็กที่บิดา มารดาติดเชื้อ	เด็กปักกิ			<i>p-value</i>
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	
รวมคะแนนตรวจร่างกายเบื้องต้น					
0 (คะแนน 10)	21	(23.6)	3	(25.0)	47 (46.1) < 0.001**
1 (คะแนน 9)	18	(20.2)	2	(16.7)	34 (33.3)
2 (คะแนน 8)	13	(14.6)	3	(25.0)	7 (6.9)
3 (คะแนน 7)	17	(19.1)	2	(16.7)	7 (6.9)
4 (คะแนน 6)	9	(10.1)	0	-	5 (4.9)
5 (คะแนน 5)	3	(3.4)	1	(8.3)	1 (1.0)
6 (คะแนน 4)	2	(2.2)	1	(8.3)	1 (1.0)
7 (คะแนน 3)	3	(3.4)	0	-	-
8 (คะแนน 2)	3	(3.4)	0	-	-
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.70	2.10	7.92	1.93	9.02 1.29

** Kruskal – Wallis test.

2.4 การได้รับภูมิคุ้มกันโรค

วัคซีนป้องกันวัณโรค เด็กกำพร้าได้รับ ร้อยละ 96.6 ไม่ได้รับ ร้อยละ 3.4 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับ ร้อยละ 91.7 ไม่ได้รับ ร้อยละ 8.3 ส่วนเด็กปกติได้รับ ร้อยละ 94.1 ไม่ได้รับ ร้อยละ 5.9 การได้รับวัคซีนป้องกันวัณโรคของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.394$)

วัคซีนป้องกันโรคตับอักเสบ ชนิด บี (ครบตามเกณฑ์อายุ) เด็กกำพร้าได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 62.5 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 36.3 ได้รับแต่ไม่ครบ ร้อยละ 1.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 63.6 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 36.4 ส่วนเด็กปกติได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 62.5 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 37.5 การได้รับวัคซีนป้องกันโรคตับอักเสบ ชนิด บี ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.940$)

วัคซีนป้องกัน โรคคอตีน ไอกรน บาดทะยัก โปลิโอ (ครบตามเกณฑ์อายุ) เด็กกำพร้าได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 94.2 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 5.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 90.0 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 10.0 ส่วนเด็กปกติได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 92.2 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 7.8 การได้รับวัคซีนป้องกันโรคคอตีน ไอกรน บาดทะยักและโปลิโอ ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.626$)

วัคซีนป้องกันโรคหัด (ครบตามเกณฑ์อายุ 9 ถึง 12 เดือน) เด็กกำพร้าได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 80.2 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 18.5 ไม่ได้รับ ร้อยละ 1.2 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 90.0 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 10.0 ส่วนเด็กปกติได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 85.5 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 14.5 การได้รับวัคซีนป้องกันโรคหัด ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.779$)

วัคซีนป้องกันโรคไข้สมองอักเสบ (ครบตามเกณฑ์อายุ 1.5 ถึง 2 ปี) เด็กกำพร้าได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 94.2 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 3.5 ไม่ได้รับ ร้อยละ 2.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติได้รับครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 90.8 ได้รับแต่ไม่ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 9.2 การได้รับวัคซีนป้องกันโรคไข้สมองอักเสบ ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.383$) (ตาราง 20)

ตาราง 20 การตีรับภูมิคุ้มกันโรค จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและการติดเชื้อเอชไอวีด้าหารือมาตรา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่มีด้า		เด็กปกติ	p-value
		จำนวน	ร้อยละ		
วัสดุที่น้ำองค์แห้งแปรรูป					
ไม่รับ	85	(96.6)	11	(91.7)	96 (94.1) 0.394*
ไม่ได้รับ	3	(3.4)	1	(8.3)	6 (5.9)
วัสดุที่น้ำองค์แห้งแปรรูปต้มอ้อเกสบานชินดี้ บี^a					
ไม่รับครบทามกำหนดอย่าง	50	(62.5)	7	(63.6)	60 (62.5) 0.940*
ไม่รับครบทั้งหมดไม่ตามกำหนดอย่าง	29	(36.3)	4	(36.4)	36 (37.5)
ไม่รับแต่ไม่ครบ	1	(1.3)	0	-	0 -
วัสดุที่น้ำองค์ไม่กรอง บาดทะยัก โอลิโอล					
n = 80			n = 11		n = 96
ไม่รับครบทามกำหนด	81	(94.2)	9	(90.0)	83 (92.2) 0.626*
ไม่รับครบทั้งหมดไม่ตามกำหนดอย่าง	5	(5.8)	1	(10.0)	7 (7.8)
วัสดุที่น้ำองค์แห้งแปรรูปหัด ค					
n = 86			n = 10		n = 76
ตามกำหนด	65	(80.2)	9	(90.0)	65 (85.5) 0.779*
ไม่ตามกำหนดอย่าง	15	(18.5)	1	(10.0)	11 (14.5)
ไม่ได้รับ	1	(1.2)	0	-	0 -

* Exact probability test

ตาราง 20 การใช้รับภูมิคุ้มกันโรค จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเต็กและการติดเชื้อเอกสารสูงบีต้าหรือมาრดา (ต่อ)

ลักษณะ	เต็กกำพร้า	เต็กบีต้า		เต็กบีต้าติดเชื้อ	เต็กบีต้า	<i>p</i> -value
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	
วัคซีนป้องกันโรคไข้สัม染องออกไส้ส์^d						
ได้รับครบทุกตามเกณฑ์อยู่	81	(94.2)	9	(100.0)	59	(90.8)
ได้รับไม่ครบ	3	(3.5)	0	-	6	(9.2)
ไม่ได้รับ	2	(2.3)	0	-	0	-

* Exact probability test

a วัคซีนทุกออกเส้น บี เกณฑ์ทุกมาตรฐาน (อายุ 0, 2, และ 6 เดือน)

b วัคซีนครบทุกตัว/ออกเส้น/มาตรฐาน/ไปโลหะ ตามเกณฑ์อยู่

c วัคซีนหมด เกณฑ์ทุกมาตรฐาน (อายุ 9 ถึง 12 เดือน)

d วัคซีนไข้สัม染องออกไส้ส์ เกณฑ์มาตรฐาน (อายุ 1.5 ปี ถึง 2 ปี)

2.5 มาตรฐานที่อยู่อาศัยและมาตรฐานสิ่งแวดล้อม

ลักษณะสภาพบ้าน เด็กกำพร้ามีสภาพบ้านไม่มั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 2.2 มั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 97.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีสภาพบ้านมั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปักติดมีสภาพบ้านไม่มั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 1.0 มั่นคงแข็งแรง ร้อยละ 99.0 ลักษณะสภาพบ้านของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.666$)

ความสะอาดของบ้านและบริเวณบ้าน บ้านของเด็กกำพร้าไม่เรียบร้อย ร้อยละ 2.2 พอใช้ ร้อยละ 28.1 ตี ร้อยละ 69.7 บ้านเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อสะอาดดี ร้อยละ 100.0 ส่วนบ้านของเด็กปักติดสะอาดพอใช้ ร้อยละ 23.5 ตี ร้อยละ 76.5 ลักษณะความสะอาดของบ้านและบริเวณบ้านของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.143$)

ความสว่าง บ้านของเด็กกำพร้ามีความสว่างไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.2 เพียงพอปานกลาง ร้อยละ 1.1 พอเพียง ร้อยละ 98.9 บ้านของเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีความสว่างพอเพียง ร้อยละ 100.0 ส่วนบ้านของเด็กปักติดมีความสว่างเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 6.9 พอเพียง ร้อยละ 93.1 ความสว่างของบ้าน ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.146$)

การระบายอากาศ บ้านของเด็กกำพร้ามีการระบายอากาศไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.1 พอเพียง ร้อยละ 98.9 บ้านของเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีการระบายอากาศพอเพียง ร้อยละ 100.0 ส่วนบ้านของเด็กปักติดมีการระบายอากาศเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 4.9 พอเพียง ร้อยละ 95.1 การระบายอากาศของบ้าน ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.128$) (ตาราง 21)

การมีและการใช้ส้วม บ้านของเด็กกำพร้าไม่มีส้วมใช้ ร้อยละ 1.1 มีแต่สภาพไม่ดี ร้อยละ 1.1 มีและใช้ส้วม ร้อยละ 97.8 บ้านเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีและใช้ส้วม ร้อยละ 100.0 ส่วนบ้านของเด็กปักติดมีและใช้ส้วม ร้อยละ 100.0 การมีและใช้ส้วม ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.306$)

ความพอเพียงของน้ำดื่มและน้ำใช้ บ้านของเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและบ้านของเด็กปักติดมีความพอเพียงของน้ำดื่ม 2 ลิตรต่อคนต่อวัน และน้ำใช้ 10 ลิตรต่อคนต่อวัน ร้อยละ 100.0 ความพอเพียงของน้ำดื่มและน้ำใช้ ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

แหล่งมลพิษใกล้บ้าน เด็กกำพร้ามีบ้านอยู่ใกล้แหล่งมลพิษ มือถ่ายไดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 47.2 ไม่มี ร้อยละ 52.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อยังไงก็ล้อถ่ายไดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 25.0 ไม่มี ร้อยละ 75.0 ส่วนบ้านของเด็กปักติดอยู่ใกล้ถ่ายไดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 25.5 ไม่มี ร้อยละ 74.5 แหล่งมลพิษใกล้บ้าน ของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.005$)

คะแนนมาตรฐานที่อยู่อาศัย กลุ่มเด็กกำพร้าจะมีคะแนนเฉลี่ย 19.57 ส่วนเปรียบเทียบกับเด็กที่มีความสามารถด้านเชื้อชาติเชื่อมโยงกับค่าเฉลี่ย 20.0 ส่วนเปรียบเทียบกับเด็กที่อยู่อาศัยในครอบครัว 0.95 และเด็กป้ำดีมีคะแนนเฉลี่ย 20.12 ส่วนเปรียบเทียบกับเด็กที่อยู่อาศัยในครอบครัว 1.14 คะแนน มาตรฐานที่อยู่อาศัยของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.017$) (ตาราง 22)

ตาราง 21 สักษณะส่วนอยู่อาศัย จำแนกตามสภาพความเป็นสำหรับของเด็กและภาระติดต่อของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่มีพ่อแม่		เด็กปกติ	<i>p</i> -value
		จำนวน	ร้อยละ		
ลักษณะสภาพบ้าน					
ไม่มีคน帮ผึ้งเร่ง มีคนช่างชี้แจงเร่ง	2 87	(2.2) (97.8)	0 12	- (100.0)	0.666*
ความสะอาด					
ไม่เรียบร้อย	2 25 62	(2.2) (28.1) (69.7)	0 6 6	- (50.0) (50.0)	0.143*
พอใช้				0 24 78	(23.5) (76.5)
ดี					
ความส่วนรวมของบ้าน					
ไม่เพียงพอ	2 1 86	(2.2) (1.1) (96.6)	0 0 12	- (100.0)	0.146*
เพียงพอปานกลาง				0 95	(6.9) (93.1)
พอเพียง					
การระบุนายอภิภารต					
ไม่เพียงพอ	1 0 88	(1.1) - (98.9)	0 0 12	- (100.0)	0.128*
เพียงพอปานกลาง				0 5 97	(4.9) (95.1)
พอเพียง					

* Exact probability test

ตาราง 22 สุขภาพบานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเด็กและการติดเชื้อเอ็ตซ์ของบีด้าหรือมาრดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่มีด้า		เด็กปกติ	p-value				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีและไม่มีส่วนร่วมชุมชน									
ไม่มี	1	(1.1)	0	-	-				0.306*
มีแต่ส่วนร่วมด้านตัวเอง	1	(1.1)	0	-	-				
มี	87	(97.8)	12	(100.0)	102	(100.0)			
ความพอดีเพียงในการใช้ห้องน้ำตาม หน้าใช้									
ไม่พอดีเพียง	0	-	0	-	0	-			1.000*
พอเพียง	89	(100.0)	12	(100.0)	102	(100.0)			
แหล่งเรียนรู้ในลักษณะ									
ไม่มี	47	(52.8)	9	(75.0)	76	(74.5)			0.005*
มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	42	(47.2)	3	(25.0)	26	(25.5)			
รวมคะแนนมาตรฐานที่อยู่อาศัย									
ผ่าน (ตั้ม 21 คะแนน)	32	(36.0)	4	(33.3)	55	(53.9)			0.017**
ไม่ผ่าน (ต่ำกว่า 20 คะแนน)	57	(64.0)	8	(66.7)	47	(46.1)			
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	19.57	1.54	20.0	0.95	20.12	1.14			

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ส่วนที่ 3. คุณภาพชีวิตด้านความแข็งแรงของร่างกาย

3.1 สมรรถภาพทางกาย

ด้านการทรงตัวและการเคลื่อนไหวร่างกาย เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 98.9 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 1.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 83.3 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 16.7 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 99.0 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 1.0 พัฒนาการด้านการทรงตัวและการเคลื่อนไหวร่างกายของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.018$)

ด้านการใช้ตาและมือ เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 98.9 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 1.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 98.0 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 2.0 พัฒนาการด้านการใช้ตาและมือของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$)

การสื่อความหมาย เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 97.9 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 2.1 พัฒนาการด้านการสื่อความหมายของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.557$)

การแสดงออกทางกาย เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 92.1 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 7.9 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 90.9 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 9.1 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 99.0 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 1.0 พัฒนาการด้านการแสดงออกทางกายของเด็กทั้ง 3 กลุ่มมี ความแตกต่างกัน ($p = 0.036$) (ตาราง 23)

พัฒนาการเด็ก 4 ด้าน เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์พัฒนาการเฉลี่ย 3.9 ข้อ ส่วนเปียง เมนมาตรฐาน 0.34 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์เฉลี่ย 3.73 ข้อ ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 0.65 ข้อ ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์เฉลี่ย 3.94 ข้อ ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 0.43 จำนวนข้อที่ผ่านของพัฒนาการแต่ละด้าน ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.550$) (ตาราง 24)

ปัญหาพัฒนาการจากการเลี้ยงดู เด็กกำพร้ามีปัญหาร้อยละ 8.99 ไม่มี ร้อยละ 91.01 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีปัญหาร้อยละ 16.7 ไม่มี ร้อยละ 83.3 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ มีปัญหาร้อยละ 5.88 ไม่มี ร้อยละ 94.12 ปัญหาพัฒนาการจากการเลี้ยงดูของเด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.222$)

ลักษณะของปัญหาพัฒนาการ เด็กกำพร้าจะพิการทางสมอง ร้อยละ 25.0 พัฒนาการช้า ร้อยละ 75.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะมีปัญหาพัฒนาการช้า ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติพิการอวัยวะร้อยละ 16.7 พิการทางสมองร้อยละ 16.7 พัฒนาการช้า ร้อยละ 66.7 ลักษณะของปัญหาพัฒนาการในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.862$) (ตาราง 25)

ตาราง 23 พัฒนาการ 4 ด้าน จ้ำนแห่งตามสถานภาพความเป็นกำพารักษ์และการติดเชื้อเออตส์ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กพิการ เด็ก健全	เด็กพิการ มารดาติดเชื้อ		เด็กปกติ เด็ก健全	p-value		
		จำนวน	ร้อยละ				
การทรงตัวและ鹔เคลื่อนไหวร่างกาย							
ผ่านเกณฑ์	88	(98.9)	10	(83.3)	101	(99.0)	
ไม่ผ่านเกณฑ์	1	(1.1)	2	(16.7)	1	(1.0)	
การใช้ช้ำาและมือ							
ผ่านเกณฑ์	88	(98.9)	12	(100.0)	100	(98.0)	
ไม่ผ่านเกณฑ์	1	(1.1)	0	-	2	(2.0)	
การสื่อความหมาย							
ผ่านเกณฑ์	89	(100.0)	12	(100.0)	95	(97.9)	
ไม่ผ่านเกณฑ์	0	-	0	-	2	(2.1)	
การแสดงออกทางภาษา							
ผ่านเกณฑ์			n = 11		n = 97		
ไม่ผ่านเกณฑ์	82	(92.1)	10	(90.9)	96	(99.0)	0.036*
	7	(7.9)	1	(9.1)	1	(1.0)	

* Exact probability test

ตาราง 24 จำนวนข้อในภาระผ่านพัฒนาการแต่ละด้าน จำแนกตามความเป็นสำร้ำของเต็กละและการติดเชื้อโภคภัณฑ์ตามวิธีการดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่มีตา				P-value	
		เด็กที่มีตา		มาตรฐาน	ร้อยละ		
		จำนวน	ร้อยละ				
รวมชื่อที่ผ่านพัฒนาการเด็ก							
ไม่ผ่าน (ไม่ได้คะแนน)	0	-	0	-	-	0.550**	
ผ่าน 1 ข้อ (ได้ 1 คะแนน)	0	-	0	-	0	-	
ผ่าน 2 ข้อ (ได้ 2 คะแนน)	1	(1.1)	1	(9.1)	0	-	
ผ่าน 3 ข้อ (ได้ 3 คะแนน)	7	(7.9)	1	(9.1)	2	(2.1)	
ผ่าน 4 ข้อ (ได้ 4 คะแนน)	81	(91.0)	9	(81.8)	94	(96.9)	
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.90	0.34	3.73	0.65	3.94	0.43	

ตาราง 25 ปัจจัยพัฒนาการจลาจลการเลี้ยงดู จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเด็กและการติดเชื้อเอ็อดส์ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่健全 มาตรฐานเดียวกัน		เด็กปกติ		p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ปัจจัยพัฒนาการของเด็กจาก							
การเลี้ยงดู							
มี	8	(8.99)	2	(16.7)	6	(5.88)	0.275*
ไม่มี	81	(91.01)	10	(83.3)	96	(94.12)	
ปัจจัยพัฒนาการ	n = 8		n = 2		n = 6		
พิการอวัยวะภายในออก	0	-	0	-	1	(16.7)	0.862*
พิการทางสมอง	2	(25.0)	0	-	1	(16.7)	
พิณานภารกษา	6	(75.0)	2	(100.0)	4	(66.7)	

* Exact probability test

3.2 การเล่นและการออกกำลังกาย (อย่างน้อยวันละ 4 ชั่วโมง)

การเล่นและการออกกำลังกาย เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 99.0 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 1.0 การเล่นและการออกกำลังกายของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p= 0.993$) (ตาราง 26)

ตาราง 26 การเล่นและการออกกำลังกาย จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเด็กและภารติดื่นเมื่อทดสอบของบีด้าหรือมาตรา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดา		เด็กปักติ	<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เด็กใต้เหล่หอยหัวเหลล๊ะ 4 ชั้นโน้ม (ก่อนวัย 6 ขี)						
ผู้นำคนที่	89	(100.0)	12	(100.0)	101	(99.0)
ไม่มีผู้นำคนที่	0	-	0	-	1	(1.0)
ค่าเฉลี่ย,ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	11.70	2.27	10.50	3.23	10.35	2.84

** Kruskal – Wallis test

3.3 การพักผ่อนนอนหลับของเด็ก

อายุ 0 ถึง 1 ปี เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50.0 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 50.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 88.9 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 11.0 การพักผ่อนนอนหลับของเด็กอายุ 0 ถึง 1 ปี ทั้ง 2 กลุ่ม “ไม่แตกต่างกัน” ($p = 0.261$)

อายุ 1 ถึง 2 ปี เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 33.3 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 66.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70.6 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 29.4 การพักผ่อนนอนหลับของเด็กอายุ 1 ถึง 2 ปี ทั้ง 3 กลุ่ม “ไม่แตกต่างกัน” ($p = 0.201$)

อายุ 2 ถึง 5 ปี เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 69.2 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 30.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 62.5 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 37.5 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 68.5 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 31.5 การพักผ่อนนอนหลับของเด็กอายุ 2 ถึง 5 ปี ทั้ง 3 กลุ่ม “ไม่แตกต่างกัน” ($p = 0.927$)

อายุ 6 ปี เด็กกำพร้าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 42.9 “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 57.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ “ไม่ผ่านเกณฑ์” ร้อยละ 100.0 การพักผ่อนนอนหลับของเด็กอายุ 6 ปี ทั้ง 3 กลุ่ม “ไม่แตกต่างกัน” ($p = 0.194$)

การพักผ่อนนอนหลับตามเกณฑ์ กลุ่มเด็กกำพร้าพักผ่อนตามเกณฑ์เฉลี่ย 11.40 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.55 ชั่วโมง เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อพักผ่อนเฉลี่ย 13.17 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.04 ชั่วโมง และเด็กปกติพักผ่อนเฉลี่ย 12.52 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.18 ชั่วโมง การพักผ่อนนอนหลับตามเกณฑ์อายุของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม “แตกต่างกัน” ($p < 0.001$) (ตาราง 27)

ตาราง 27 การพัฒนาของหลัง จำแนกตามสภาพความเป็นการร้ายของตัวและการติดเชื้อเอ็สช์เอ็มบีด้าหรือมาเรต้า

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่ป่วย		เด็กปกติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เด็กอนามัยบ้วนหลัง (เข้าโนน)						
1 ปีแรก (14 – 18 ช.ว.)	0	-	1	(50.0)	24	(88.9)
ผ่าน	0	-	1	(50.0)	3	(11.1)
ไม่ผ่าน	3	-	1	-	12	(70.6)
1-2 ปี (12 – 14 ช.ว.)	1	(33.3)	0	-	5	(29.4)
ผ่าน	2	(66.7)	1	(100.0)	n = 17	
ไม่ผ่าน	65	-	8	-	n = 54	
2 – 5 ปี (10 – 12 ช.ว.)	45	(69.2)	5	(62.5)	37	(68.5)
ผ่าน	20	(30.8)	3	(37.5)	17	(31.5)
ไม่ผ่าน	21	-	1	(100.0)	n = 4	
6 ปี (10 ช.ว.)	9	(42.9)	0	-	0	-
ผ่าน	12	(57.1)	1	(100.0)	4	(100.0)
ไม่ผ่าน	12	-	1	-	n = 4	
ผลกระทบต่อรับ						
ผ่านภาระ	55	(61.8)	6	(50.0)	73	(71.6)
ไม่ผ่านภาระ	34	(38.2)	6	(50.0)	29	(28.4)
ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	11.40	1.55	13.17	3.04	12.52	2.18

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ส่วนที่ 4. คุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคม

ระยะเวลาที่เลี้ยงดูเด็ก (เดือน) กลุ่มเด็กกำพร้าจะมีระยะเวลาเฉลี่ย 22.46 เดือน ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 21.51 เดือน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีระยะเวลาเฉลี่ย 16.42 เดือน ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 17.22 เดือน และเด็กปกติมีระยะเวลาเฉลี่ย 11.91 เดือน ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน 14.01 เดือน ระยะเวลาที่เลี้ยงดูเด็ก ทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ความรู้สึกของผู้เลี้ยงดูต่อการเป็นโรคร้ายแรงของเด็ก ในกลุ่มเด็กกำพร้าผู้เลี้ยงดูจะไม่ยอมรับเด็ก ร้อยละ 90.0 เฉยๆ ร้อยละ 10.1 ยอมรับ ร้อยละ 80.9 กลุ่มเด็กไม่กำพร้าที่บิดาและมารดาติดเชื้อโรคเอดส์จะรู้สึกเฉยๆ ร้อยละ 8.3 ยอมรับ ร้อยละ 91.7 ส่วนกลุ่มเด็กปกติจะไม่ยอมรับเด็ก ร้อยละ 2.9 เฉยๆ ร้อยละ 2.0 ยอมรับ ร้อยละ 95.1 ความรู้สึกของผู้เลี้ยงดูต่อการเป็นโรคติดต่อร้ายแรงของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.028$)

ความตั้งใจที่จะเลี้ยงดูเด็ก เมื่อเด็กเป็นโรคร้ายแรงในเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติ มีความตั้งใจที่จะเลี้ยงดูแลเด็ก ร้อยละ 100.0 ไม่แตกต่างกัน ($p = 1.000$) (ตาราง 28)

ลักษณะและบุคลิกภาพของเด็ก เด็กกำพร้าที่จะมีลักษณะบุคลิกด้าน “ไม่ดี” ร้อยละ 9.0 ปานกลาง ร้อยละ 68.5 ดี ร้อยละ 22.5 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อบุคลิกภาพ “ไม่ดี” ร้อยละ 16.7 ปานกลาง ร้อยละ 75.0 ดี ร้อยละ 8.3 ส่วนเด็กที่บิดามารดาไม่ติดเชื้อโรคเอดส์มีบุคลิกภาพ “ไม่ดี” ร้อยละ 1.0 ปานกลาง ร้อยละ 72.2 ดี ร้อยละ 26.8 เด็กทั้ง 3 กลุ่มนี้บุคลิกภาพแตกต่างกัน ($p = 0.026$)

การเล่นกับเด็กในวัยเดียวกัน เด็กกำพร้าไม่ชอบสังคมกับผู้อื่น ร้อยละ 4.5 ชอบสังคมกับผู้อื่นบ้าง ร้อยละ 6.7 ชอบสังคมกับผู้อื่น ร้อยละ 88.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อชอบสังคมกับผู้อื่น ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ ไม่ชอบสังคมกับผู้อื่น ร้อยละ 4.5 ชอบสังคมกับผู้อื่นบ้าง ร้อยละ 4.5 ชอบสังคมกับผู้อื่น ร้อยละ 90.9 การเล่นกับเด็กในวัยเดียวกันของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.975$)

จำนวนวันในการเล่นกับบุคคลอื่น ใน 1 อาทิตย์เด็กกำพร้าจะเล่น 3 – 7 วัน ร้อยละ 94.4 เล่น 1 – 2 วัน ร้อยละ 3.4 “ไม่เล่นเลย” ร้อยละ 2.2 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะเล่น 3 – 7 วัน ร้อยละ 91.7 “ไม่เล่นเลย” ร้อยละ 8.3 ส่วนกลุ่มเด็กปกติจะเล่น 3 – 7 วัน ร้อยละ 93.3 เล่น 1 – 2 วัน ร้อยละ 4.5 “ไม่เล่นเลย” ร้อยละ 2.2 จำนวนวันในการเล่นกับบุคคลอื่นของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.629$) (ตาราง 29)

การยอมรับในตัวเด็ก กลุ่มเด็กกำพร้าจะได้รับการยอมรับสนิทสนมเป็นปกติ ร้อยละ 78.7 ยอมรับแต่ไม่สนิทสนม ร้อยละ 16.9 ไม่ยอมรับ ร้อยละ 4.5 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ได้รับการยอมรับสนิทสนมเป็นปกติ ร้อยละ 66.7 ยอมรับแต่ไม่สนิทสนม ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปกติจะได้รับการยอมรับสนิทสนม ร้อยละ 99.0 ยอมรับแต่ไม่สนิทสนม ร้อยละ 1.0 การยอมรับในตัวเด็กของเพื่อนบ้านหรือบุคคลอื่น ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

การทำความดีของเด็ก เด็กกำพร้า มีการแสดงออกดี ร้อยละ 6.0 ความประพฤติดี ร้อยละ 52.4 ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม ร้อยละ 41.7 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีการแสดงออกดี ร้อยละ 10.0 ความประพฤติดี ร้อยละ 40.0 ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม ร้อยละ 50.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติ มีการแสดงออกดี ร้อยละ 9.8 ความประพฤติดี ร้อยละ 69.5 ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม ร้อยละ 20.7 การทำความดีของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p = 0.022$)

การปฏิบัติต่อเด็กเมื่อทำความดี เด็กกำพร้าจะได้รับการปฏิบัติเมื่อทำความดีจากผู้ดูแล สนับสนุนให้สิ่งตอบแทน ร้อยละ 95.2 สนับสนุนแต่ไม่ให้สิ่งตอบแทน ร้อยละ 1.2 เฉยๆ ร้อยละ 3.6 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะได้รับการสนับสนุนให้สิ่งตอบแทน ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มเด็กปกติจะได้รับสนับสนุนให้สิ่งตอบแทน ร้อยละ 100.0 การปฏิบัติต่อเด็กเมื่อทำความดี ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.355$)

การทำความผิดของเด็ก เด็กกำพร้าจะทำความผิดประเภททำลายล้าง ร้อยละ 46.8 conflict/ดื่อ ร้อยละ 16.1 เล่นปากติ ร้อยละ 37.1 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะทำความผิดประเภททำลายล้าง ร้อยละ 25.0 conflict/ดื่อ ร้อยละ 37.5 เล่นปากติ ร้อยละ 37.5 ส่วนเด็กปกติจะทำความผิดประเภททำลายล้าง ร้อยละ 37.5 conflict/ดื่อ ร้อยละ 17.9 เล่นปากติ ร้อยละ 44.6 การทำความผิดของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.506$)

การปฏิบัติต่อเด็กเมื่อทำความผิด ในเด็กกำพร้าจะได้รับการลงโทษ ร้อยละ 59.7 ตักเตือนร้อยละ 38.7 เฉยๆ ร้อยละ 1.6 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะได้รับการลงโทษ ร้อยละ 12.5 ตักเตือนร้อยละ 87.5 ส่วนเด็กปกติจะได้รับการลงโทษ ร้อยละ 44.6 ตักเตือน ร้อยละ 51.8 เฉยๆ ร้อยละ 3.6 การปฏิบัติต่อเด็กเมื่อกระทำความผิด เด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.058$)

อาการผิดปกติทางด้านจิตใจ เด็กกำพร้ามีอาการซึม เศร้า ทุกข์ใจ ร้อยละ 28.4 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีร้อยละ 18.2 ส่วนเด็กปกติมี ร้อยละ 13.9 อาการผิดปกติทางด้านจิตใจ เช่น ซึม เศร้า เหงา มีเรื่องทุกข์ใจ ไม่สนใจใจของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($p = 0.280$)

สาเหตุของการผิดปกติทางด้านจิตใจ เด็กกำพร้ามีปัญหาทางด้านร่างกาย ร้อยละ 16.7 มีปัญหาทางด้านจิตใจ ร้อยละ 50.0 มีปัญหาด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร้อยละ 33.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีปัญหาด้านร่างกาย ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติจะมีปัญหาด้านร่างกาย ร้อยละ 78.6 ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ร้อยละ 21.4 สาเหตุของการผิดปกติทางด้านจิตใจของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 30)

การปฏิบัติเมื่อเด็กมีอาการด้านจิตใจ เด็กกำพร้าได้รับการคุย อธิบาย ร้องเพลง ให้ฟัง ร้อยละ 83.3 พาไปเที่ยว ร้อยละ 4.2 พาไปพาหม้อ เอยาไห้ทาน ร้อยละ 12.5 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะได้รับการพาไปพาหม้อ ร้อยละ 100.0 ส่วนเด็กปกติจะได้รับการคุย อธิบาย ร้องเพลงให้ฟัง ร้อยละ 22.6 พาไปเที่ยว ร้อยละ 21.4 พาไปพาหม้อ เอยาไห้ทาน ร้อยละ 50.0 การปฏิบัติต่อเด็กเมื่อเด็กมีอาการด้านจิตใจ ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่าง กัน ($p < 0.001$) (ตาราง 31)

ตาราง 28 ระยะเวลาและความรู้สึกที่มีต่อการเลี้ยงดู จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและการติดเชื้อเอ็อด์ซ์ของบิดา

ลักษณะ หรือมาตรา	เด็กกำพร้า			เด็กที่ป่วย			p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาที่เลี้ยงดูเด็ก							
ต่ำกว่า 3 เดือน	24	(27.6)	5	(41.7)	32	(31.7)	< 0.001**
อย่างน้อย 3 เดือนขึ้นไป	63	(72.4)	7	(58.3)	69	(68.3)	
ค่าน้ำเสียง, ส่วนแบบแบ่งมาตรฐาน	22.46	21.51	16.42	17.22	11.91	14.01	
ความรู้สึกของผู้เลี้ยงดูต่อการเป็นโรคติดต่อร้าย							
แรงของเด็ก							
ไม่ยอมรับเด็ก	8	(9.0)	0	-	3	(2.9)	0.028*
ลดลง	9	(10.1)	1	(8.3)	2	(2.0)	
ยอมรับ	72	(80.9)	11	(91.7)	97	(95.1)	
ความตั้งใจที่จะเลี้ยงดูเด็ก							
ไม่เลี้ยง	0	-	0	-	0	-	1.000*
เลี้ยง	89	(100.0)	12	(100.0)	102	(100.0)	

* Exact probability test ** Kruskal – Wallis test

ตาราง 29 ลักษณะนิสัยและการเล่นกับบุตรลูก จำพวกตามสภาพความเป็นมาพัฒนาของเด็กและภาระติดเชื้อเอ็ดส์ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ		เด็กไปติดเชื้อ	P-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	
ลักษณะนิสัยและบุคลิกภาพของเด็ก						
ไม่ตี (ช่วน ตื้อ, ไม่เรื่องฟัง)	8	(9.0)	2	(16.7)	1	(1.0)
ป่านกลาง	61	(68.5)	9	(75.0)	70	(72.2)
ตี	20	(22.5)	1	(8.3)	26	(26.8)
การเล่นกับเด็กในวัยเดียวกัน						
ไม่ชอบสังคมกับผู้อื่น	4	(4.5)	0	-	4	(4.5)
ชอบสังคมกับผู้อื่นมาก	6	(6.7)	0	-	4	(4.5)
ชอบสังคมกับผู้อื่น	79	(88.8)	10	(100.0)	80	(90.9)
เด็กจะเล่นกับบุตรลูกเมื่อยังเพียงได้ใน 7 วัน						
ไม่เล่นเลย	2	(2.2)	1	(8.3)	2	(2.2)
1 – 2 วัน	3	(3.4)	0	-	4	(4.5)
3 – 7 วัน	84	(94.4)	11	(91.7)	83	(93.3)

* Exact probability test

ตาราง 30 การยอมรับและลักษณะการแสดงออก จำแนกตามสถานภาพความเป็นผู้ชายของบุตรติดเชื้อเอ็ตซ์ของมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่บิดา		เด็กปักติ		P-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การยอมรับในตัวเด็กของพ่อของบุตรหรือบุตรล้วน	n = 89		n = 12		n = 96		< 0.001*
ยอมรับแบบมีความสัมพันธ์และเป็นปกติ	70	(78.6)	8	(66.7)	95	(99.0)	
ยอมรับแต่ไม่แสดงความสนใจหรือมีความลุกแส่ส์	15	(16.9)	4	(33.3)	1	(1.0)	
ไม่อนุญาต	4	(4.5)	0	-	0	-	
เด็กโดยทำความตื่อไว้บ้างที่ทำหงุดใจมาที่สุด	n = 84		n = 10		n = 82		
การแสดงสัตบงค์	5	(6.0)	1	(10.0)	8	(9.8)	0.022*
ความประพฤติ	44	(52.4)	4	(40.0)	57	(69.5)	83
การช่วยเหลือผู้อ่อนชราอย่างเหลือเชื่อ	35	(41.7)	5	(50.0)	17	(20.7)	
ทำหน้าที่บ้านเด็กเมื่อขาดความดูแล	n = 83		n = 10		n = 82		
เฉยๆ	3	(3.6)	0	-	0	-	0.355*
สนับสนุนเติมให้สั่งสอนแทน	1	(1.2)	0	-	0	-	
สนับสนุนและให้สั่งต่อ命令(ชี้/ให้ระวัง)	79	(95.2)	10	(100.0)	82	(46.9)	
เด็กโดยทำความผิดชอบร้ายสำหรับเด็กว่ารุนแรงมากที่สุด	n = 62		n = 8		n = 56		
ประ不要太สาดสั้ง aggressive	29	(46.8)	2	(25.0)	21	(37.5)	0.506*
conflict เสียดฟันกันในเด็กที่ไม่ได้ต่อ	10	(16.1)	3	(37.5)	10	(17.9)	
เล่นไปตามที่เด็กประชาร้าว	23	(37.1)	3	(37.5)	25	(44.6)	

* Exact probability test

ตาราง 30 การยอมรับและกังวลและการแสดงออก จำแนกตามส่วนภาพความเป็นสำหรับของบิดาหรือแม่

(ต่อ)

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีพิการทางด้านสมอง		เด็กปกติ	<i>p-value</i>
	จำนวน	%อยลักษณะ	จำนวน	%อยลักษณะ		
ท่านปฏิบัติตามเด็กเมื่อทำความผิด						
เฉยๆ	1	(1.6)	0	-	2	(3.6)
ตักเตือน	24	(38.7)	7	(87.5)	29	(51.8)
ลงโทษ	37	(59.7)	1	(12.5)	25	(44.6)
เด็กเคยมีอาการซึม เศร้า ทุกข์ใจ ไม่สามารถใจ	<i>n</i> = 88		<i>n</i> = 11		<i>n</i> = 101	
ไม่	25	(28.4)	2	(18.2)	14	(13.9)
ไม่รู้	63	(71.6)	9	(81.8)	84	(83.2)
ไม่ได้สนใจ	0	-	0	-	3	(3.0)
สาเหตุของอาการซึม เศร้า ทุกข์ใจ	<i>n</i> = 24		<i>n</i> = 2		<i>n</i> = 14	
ไม่ปัญหาต้านร่างกาย	4	(16.7)	2	(100.0)	11	(78.6)
ไม่ปัญหาต้านจิตใจ	12	(50.0)	0	-	0	-
ไม่ปัญหาต้านปฏิกิริยาน้ำหนทางสังคม	8	(33.3)	0	-	3	(21.4)

* Exact probability test

ตาราง 31 การเปรียบบันทึกต่อเด็กในกลุ่มอาการซึม เศร้า จำเนาะตามสถานภาพความเป็นผู้นำพาร์ของเด็กและการติดเชื้อเอ็อดส์ของบิดาหรือแม่ของเด็ก

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีบิดา		เด็กป่วงคิ	<i>p-value</i>
	จำนวน	%	จำนวน	%		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	

การเปรียบบันทึกต่อเด็กในกลุ่มอาการซึม เศร้า ทุกชนิด		<i>n</i> = 24		<i>n</i> = 2		<i>n</i> = 14	
ดูด/อุบัติร้าย/ร้องเพลิงไฟฟัง	20 (83.3)	0	-	4	-	4 (22.6)	0.001*
พากไปเก็บวัว	1 (4.2)	0	-	3	-	3 (21.4)	
พากไปหามมอ/เลอยาให้กาน	3 (12.5)	2	(100.0)	7	-	7 (50.0)	

* Exact probability test

ส่วนที่ 5. คุณภาพชีวิตด้านการศึกษา

การศึกษา เด็กกำพร้าจะเข้าโรงเรียนร้อยละ 66.3 นำไปฝ่าเลี้ยงศูนย์เด็กเล็ก ร้อยละ 19.1 เลี้ยงเองที่บ้าน ร้อยละ 14.6 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะนำเด็กไปเข้าโรงเรียน ร้อยละ 33.3 นำไปฝ่าเลี้ยงศูนย์เด็กเล็ก ร้อยละ 8.3 เลี้ยงเองที่บ้าน ร้อยละ 58.3 และเด็กปักติจะนำเด็กไปเข้าโรงเรียน ร้อยละ 33.3 นำไปฝ่าเลี้ยงศูนย์เด็กเล็ก ร้อยละ 20.6 เลี้ยงเองที่บ้าน ร้อยละ 46.1 ในด้านศึกษาและสถานที่เลี้ยงดูเด็ก ทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$)

ปัญหาของการศึกษา เด็กกำพร้ามีปัญหารื่องเงินและค่าใช้จ่าย ร้อยละ 23.3 การถูกรังเกียจ ร้อยละ 73.3 สุขภาพ จิตใจ ร้อยละ 3.3 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีปัญหารื่องเงินและค่าใช้จ่าย ร้อยละ 33.3 การถูกรังเกียจ ร้อยละ 66.7 ส่วนกลุ่มเด็กปักติมีปัญหารื่องเงินและค่าใช้จ่าย ร้อยละ 20.0 การถูกรังเกียจ ร้อยละ 50.0 สุขภาพ จิตใจ ร้อยละ 30.0 ปัญหาการนำเด็กไปฝ่าเลี้ยงหรือเลี้ยงเอง เด็กทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($p = 0.168$)

ความคาดหวังด้านการศึกษาในอนาคต ผู้ดูแลเด็กกำพร้ามีความคาดหวังให้เด็กได้จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 4.6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 26.4 สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 55.2 แล้วแต่ไม่ได้กำหนด ร้อยละ 13.8 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีความคาดหวังให้เด็กได้จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 16.7 สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 50.0 แล้วแต่ไม่ได้กำหนด ร้อยละ 33.3 ส่วนเด็กปักติผู้ดูแลเด็กมีความคาดหวังให้เด็กได้จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 2.0 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 5.9 สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 54.9 แล้วแต่ไม่ได้กำหนด ร้อยละ 37.3 ความคาดหวังของผู้ดูแลเด็กในเรื่องของการศึกษา แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 32)

ความคาดหวังด้านอาชีพของเด็กในอนาคต ผู้ดูแลเด็กกำพร้าคาดหวังให้เด็กรับราชการ ร้อยละ 79.78 ทำงานเอกสาร ร้อยละ 10.11 ไม่ได้กำหนด ร้อยละ 10.11 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อคาดหวังให้เด็กรับราชการ ร้อยละ 83.3 ทำงานเอกสาร ร้อยละ 16.7 และกลุ่มเด็กปักติโดยอาชีพที่ผู้ดูแลเด็กหรือผู้ปกครองมีความคาดหวังก็คือการรับราชการ ร้อยละ 92.2 ทำงานเอกสาร ร้อยละ 5.9 ไม่ได้กำหนด ร้อยละ 2.0 ในเรื่องความคาดหวังด้านอาชีพของผู้ปกครองที่มีต่อเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.047$) (ตาราง 32)

ตาราง 32 การศึกษาและอธิบายในอนาคตของเด็ก จำแนกตามสถานภาพความเป็นทำพิรุณและการติดเชื้อเออต์ซ์ของบิดา
หรือมารดา

ลักษณะ	เด็กพิรุณ		เด็กที่บิดา		เด็กปกติ		<i>p</i> -value	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สถานะการศึกษาของเด็ก								
เลี้ยงเองทั้งบ้าน	13	(14.6)	7	(58.3)	47	(46.1)	< 0.001*	
คุณปู่เต้าเล็ก	17	(19.1)	1	(8.3)	21	(20.6)		
โรงเรียน	59	(66.3)	4	(33.3)	34	(33.3)		
ปัจจัยพนิชในการสำเร็จไปถึงสถานะนักศึกษา	<i>n</i> = 30	<i>n</i> = 3	<i>n</i> = 10	<i>n</i> = 3	<i>n</i> = 10	<i>n</i> = 10	0.168 *	
ปัจจัยทางรัฐมนตรีและค่าใช้จ่ายสำหรับเด็ก								
ปัญหาการถูกรั่วเสียดาย								
ปัญหาต้านทานสูงมากพิเศษ	1	(3.3)	0	-	3	(30.0)		
ความคาดหวังต่อการศึกษาในอนาคต	<i>n</i> = 87		<i>n</i> = 87		<i>n</i> = 87		< 0.001*	
ม.3	4	(4.6)	0	-	2	(2.0)		
ม.6	24	(26.4)	2	(16.7)	6	(5.9)		
สองกว่า ม.6	48	(55.2)	6	(50.0)	56	(54.9)		
ไม่ได้กำหนด	12	(13.8)	4	(33.3)	38	(37.3)		

* Exact probability test

ตาราง 32 การศึกษาและอธิบายในอนาคตของเด็ก จำแนกตามสภาพความเป็นสำหรับของเด็กแต่ละการติดเชื้อโดยส่วนบุคคล

ลักษณะ หรือมาตรา (ด้วย)	เด็กกำพร้า		เด็กบิบิต มารดาติดเชื้อ		เด็กป่าตี		<i>p-value</i>
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความคาดหวังต่อมาชีพในอนาคต							
ราชบัณฑิต	71	(79.78)	10	(83.3)	94	(92.2)	0.047 *
เอกชน	9	(10.11)	2	(16.7)	6	(5.9)	
ไม่ได้กำหนด	9	(10.11)	0	-	2	(2.0)	

* Exact probability test

ส่วนที่ 6. คุณภาพชีวิตเด็กประเมินโดยผู้ดูแลเด็กและเพื่อนบ้าน

ประเมินคุณภาพชีวิต (โดยผู้ดูแลเด็ก) เด็กกำพร้ามีคะแนนเฉลี่ย 7.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.69 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีคะแนน 7.17 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 1.53 และเด็กปกติมีคะแนนเฉลี่ย 8.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.39 การประเมินคุณภาพชีวิตของเด็กโดยผู้ปกครอง ทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 33)

ประเมินคุณภาพชีวิต (โดยเพื่อนบ้าน) กลุ่มเด็กกำพร้าจะมีคะแนนเฉลี่ย 6.51 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.05 เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีคะแนน 6.71 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.50 และเด็กปกติมีคะแนนเฉลี่ย 8.09 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 1.68 การประเมินคุณภาพชีวิตของเด็กโดยเพื่อนบ้านที่ใกล้ชิดมากที่สุด ทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกัน ($p < 0.001$) (ตาราง 34)

ตาราง 33 การประเมินคุณภาพชีวิตเด็ก (โดยผู้ดูแลเด็ก) จำแนกตามสถานภาพความเป็นพาร์ณาของเด็กและการติดเชื้อเออส์ซูองบิดา
หรือสารดา ประมาณได้ผู้ดูแลเด็ก

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีพ่อแม่		ตัวแปรปฏิคิ	<i>p</i> -value	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระดับคุณภาพชีวิตของเด็ก							
คะแนน 0	0	-	0	-	0	-	0.001**
คะแนน 1	0	-	0	-	0	-	
คะแนน 2	0	-	0	-	0	-	
คะแนน 3	2	(2.2)	0	-	0	-	
คะแนน 4	1	(1.1)	0	-	0	-	
คะแนน 5	10	(11.2)	3	(25.0)	5	(5.0)	
คะแนน 6	15	(16.9)	1	(8.3)	5	(5.0)	
คะแนน 7	13	(14.6)	1	(8.3)	14	(14.0)	
คะแนน 8	28	(31.5)	5	(41.7)	35	(35.0)	
คะแนน 9	8	(9.0)	2	(16.7)	15	(15.0)	
คะแนน 10	12	(13.5)	0	-	26	(26.0)	
คะแนนและส่วนปะยางบนมาตรฐาน	7.38	1.69	7.17	1.53	8.28	1.39	
คะแนนเต็ม 10							

** Kruskal – Wallis test

ตาราง 34 การประเมินคุณภาพชีวิตเด็ก (โดยเพื่อนบ้าน) จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเด็กและภาระติดเชื้อเอ็ปส์โซงบีด้า
หรือมาตรา ประมาณัตติโนดยนูดแลเด็ก

ลักษณะ	เด็กกำพร้า		เด็กที่มีบิด้า		ผลการทดสอบ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับคุณภาพชีวิตของเด็ก						
คะแนน 0	0	-	0	-	0	-
คะแนน 1	1	(1.8)	0	-	0	-
คะแนน 2	0	-	0	-	0	-
คะแนน 3	3	(5.5)	1	(14.3)	0	-
คะแนน 4	4	(7.3)	0	-	1	(1.4)
คะแนน 5	12	(21.8)	2	(28.6)	6	(8.6)
คะแนน 6	6	(10.9)	0	-	7	(10.0)
คะแนน 7	8	(14.5)	1	(14.3)	8	(11.4)
คะแนน 8	13	(23.6)	1	(14.3)	17	(24.3)
คะแนน 9	4	(7.3)	1	(14.3)	12	(17.1)
คะแนน 10	4	(7.3)	1	(14.3)	19	(27.1)
คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.51	2.05	6.71	2.50	8.09	1.68
คะแนนเต็ม 10						

ส่วนที่ 7. ลักษณะคุณภาพชีวิตของเด็ก 0 ถึง 6 ปี

7.1 คุณภาพชีวิตของเด็ก

7.1.1 คุณภาพชีวิตรายด้าน

ด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย เด็กกำพร้ามีความแน่นด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัยเฉลี่ย 76.75 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 7.61 คะแนน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีความแน่นด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัยเฉลี่ย 75.29 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 10.57 คะแนน และกลุ่มเด็กปกติมีความแน่นด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย เฉลี่ย 77.39 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 6.37 คะแนน

ด้านความแข็งแรงของร่างกาย เด็กกำพร้ามีความแน่นด้านความแข็งแรงของร่างกายเฉลี่ย 80.97 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 10.80 คะแนน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีความแน่นเฉลี่ย 77.22 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 12.86 คะแนน ส่วนเด็กปกติมีความแน่นเฉลี่ย 85.03 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 11.62 คะแนน

ด้านการพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคม เด็กกำพร้ามีความแน่นด้านการพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมเฉลี่ย 88.76 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 9.49 คะแนน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีความแน่นเฉลี่ย 86.01 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 6.92 คะแนน ส่วนเด็กปกติมีความแน่นเฉลี่ย 90.42 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 7.22 คะแนน

ด้านการศึกษา เด็กกำพร้ามีความแน่นด้านการศึกษาเฉลี่ย 78.65 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 23.70 คะแนน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อมีความแน่นเฉลี่ย 69.44 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 22.29 คะแนน ส่วนเด็กปกติมีความแน่นเฉลี่ย 77.78 คะแนน ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน 17.76 คะแนน (ตาราง 35)

ตาราง 35 คะแนนคุณภาพชีวิตรายเดือน จำแนกตามสถานภาพความเป็นกำพร้าของเต็กและภารติเดือนเอกสารของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	สถิติทดสอบ	
			ตัวแปรที่บิดา	p-value
คะแนนต้านทานภาระและสุขภาพอนามัย				
ค่าเฉลี่ย	76.75	75.29	77.39	0.993**
ส่วนเบี่ยงมาตราฐาน	7.61	10.57	6.37	
ค่าต่ำสุด	46.66	55.56	57.78	
ค่าสูงสุด	93.33	88.89	88.88	
คะแนนต้านความแข็งแกร่งของร่างกาย				
ค่าเฉลี่ย	80.97	77.22	85.03	0.020**
ส่วนเบี่ยงมาตราฐาน	10.80	12.86	11.62	
ค่าต่ำสุด	46.67	46.67	46.67	
ค่าสูงสุด	100.00	86.67	100.00	
คะแนนต้านการพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคม				
ค่าเฉลี่ย	88.76	86.01	90.42	0.165**
ส่วนเบี่ยงมาตราฐาน	9.49	6.92	7.22	
ค่าต่ำสุด	58.33	70.83	61.90	
ค่าสูงสุด	100.00	95.83	100.00	
คะแนนแต่ละด้านทั้งหมด	100			

** Kruskal – Wallis test

คะแนนแต่ละด้านทั้งหมด 100

ตาราง 35 คะแนนดุษณะพชร์วัฒราษฎร์ตาม จำแนกตามสถานภาพความเป็นភกพร้าของเด็กและภารติตดเชือกเอดส์ของบีตาหรือมาเรดา (ต่อ)

ลักษณะ	เด็กที่มีบีตา	เด็กที่ไม่มีบีตา	ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรอิสระ	p-value
	เด็กพิการ	เด็ก健全				
คะแนนด้านภารตีกษะ						
ค่าเฉลี่ย	78.65	69.44				0.369**
ส่วนเบี่ยง茫ตระจogn	23.70	22.29				17.76
ค่าต่ำสุด	33.33	33.33				33.33
ค่าสูงสุด	100.00	100.00				100.00
คะแนนต่อระดับนิมิต 100						

** Kruskal – Wallis test

7.1.2 คุณภาพชีวิตโดยรวมของเด็กอายุ 0 ถึง 6 ปี

คุณภาพชีวิตของเด็กโดยรวม ซึ่งได้จากการปรับฐานคะแนนแต่ละด้าน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลเด็กกำพร้าและไม่กำพร้า จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ณ) ซึ่งให้คะแนนแต่ละด้านตั้งน้อย ด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัยให้คะแนนร้อยละ 28 ด้านความแข็งของร่างกาย ร้อยละ 19 ด้านพัฒนาการสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมร้อยละ 33 ด้านการศึกษาและอนาคต ร้อยละ 20 ผลจากการปรับฐานคะแนน อธิบายได้ดังนี้

คุณภาพชีวิตเด็ก ในเด็กกำพร้า เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อและกลุ่มเด็กปกติ มีคะแนนจากการปรับฐานคะแนนโดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกับปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพชีวิต โดยในกลุ่มเด็กกำพร้าที่บิดามารดาเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ จะมีคะแนนเฉลี่ย 81.89 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.85 คะแนน เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อจะมีคะแนนเฉลี่ย 78.02 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.25 คะแนน ส่วนเด็กปกติมีคะแนนเฉลี่ย 83.22 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.85 คะแนน คุณภาพชีวิตโดยรวมของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.035$) (ตาราง 36)

ตาราง 36 คุณภาพชีวิตเด็ก 0 - 6 ปี โดยรวม จำแนกตามสถานภาพความเป็นภาระของเด็กและภาระติดเชื้อโดยตัวแปรอื่นๆ ของบิดาหรือมารดา

ลักษณะ	เด็กกำพร้า	เด็กที่มีบิดามารดาติดเชื้อ	เด็กปกติ	p-value
คุณภาพรวมตัวแปรที่กำหนดคุณภาพชีวิต				
ค่าเฉลี่ย	81.90	78.03	83.22	0.035**
ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน	7.85	6.25	5.85	
ค่าต่ำสุด	52.92	66.33	68.14	
ค่าสูงสุด	91.74	86.31	95.51	

ค่านั้นเต็ม 100 (ให้หนักของคะแนนแต่ละด้านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ)

** Kruskal – Wallis test

7.2 ความแตกต่างคุณภาพชีวิตรายด้านของเด็กกำพร้าและเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อเบรียบเทียบกับเด็กปกติเมื่อควบคุมตัวแปรอายุ เพศและการติดเชื้อโรคเอดส์ในเด็ก

7.2.1 ด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัย

เด็กกำพร้าเมื่อเทียบกับเด็กปกติ เด็กกำพร้ามีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่า ร้อยละ 0.43 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} -3.02 \text{ ถึง } 2.16, p = 0.743$) ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเด็กปกติ ร้อยละ 1.63 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} -2.80 \text{ ถึง } 6.06, p = 0.469$) เมื่อพิจารณาผลการติดเชื้อในเด็กกำพร้าและเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อร่วมด้วยพบว่าถ้าหากเด็กมีผลเลือดเป็นบวก เด็กมีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตในด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัยต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 22.41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} -30.82 \text{ ถึง } 14.00, p < 0.001$) ส่วนเด็กที่มีผลเลือดเป็นลบ คุณภาพชีวิตมีแนวโน้มต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 0.17 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} -2.95 \text{ ถึง } 2.61, p = 0.904$) (ตาราง 37)

ตาราง 37 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตด้านโภชนาการและสุขภาพอนามัยระหว่างเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุม อายุ เพศและผลการติดเชื้อโรคเอดส์

ลักษณะกลุ่มที่ทดสอบ	ความแตกต่าง	95 % confidence interval	p-value *
เด็กปกติ	-	-	-
เด็กกำพร้า	-0.430	-3.017 ถึง 2.157	0.743
เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	1.630	-2.797 ถึง 6.058	0.469
ไม่ได้รับการตรวจเลือด	-	-	-
ผลเลือดบวก	-22.414	-30.824 ถึง -14.003	< 0.001
ผลเลือดลบ	-0.170	-2.952 ถึง 2.612	0.904

* Multiple Linear Regression Analysis

7.2.2 ด้านความแข็งแรงของร่างกาย

เด็กกำพร้าเมื่อเทียบกับเด็กปกติ เด็กกำพร้ามีแนวโน้มของคุณภาพชีวิต ด้านความแข็งแรงของร่างกายที่ต่ำกว่า ร้อยละ 1.38 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -5.57 ถึง 2.80, $p = 0.515$) และเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ ก็มีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่าเด็กปกติ ร้อยละ 3.33 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน (95 % CI -10.50 ถึง 3.84, $p = 0.361$) เมื่อพิจารณาผลการติดเชื้อในเด็กกำพร้าและเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อร่วมด้วยพบว่าถ้าหากเด็กมีผลเลือดเป็น บวก เด็กมีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตในด้านความแข็งแรงของร่างกายต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 22.16 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -35.78 ถึง 8.55, $p < 0.001$) ส่วนเด็กที่มีผลเลือดเป็น ลบ คุณภาพชีวิตมีแนวโน้มต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 0.33 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -4.83 ถึง 4.17, $p = 0.885$) (ตาราง 38)

ตาราง 38 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตด้านความแข็งแรงของร่างกายระหว่างเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุม อายุ เพศและผลการติดเชื้อโรคเอ็ดส์

ลักษณะกลุ่มที่ทดสอบ	ความแตกต่าง	95 % confidence interval	p -value *
เด็กปกติ	-	-	-
เด็กกำพร้า	-1.385	-5.573 ถึง 2.802	0.515
เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	-3.330	-10.497 ถึง 3.837	0.361
ไม่ได้รับการตรวจเลือด	-	-	-
ผลเลือดบวก	-22.162	-35.776 ถึง -8.548	< 0.001
ผลเลือดลบ	-0.330	-4.834 ถึง 4.173	0.885

* Multiple Linear Regression Analysis

7.2.3 ด้านพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคม

เด็กกำพร้าเมื่อเทียบกับเด็กปกติ เด็กกำพร้ามีคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่า ร้อยละ 4.15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -7.17 ถึง -1.12, $p = 0.008$) ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเด็กปกติ ร้อยละ 2.87 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -8.06 ถึง 2.33, $p = 0.278$) เมื่อพิจารณาผลการติดเชื้อในเด็กกำพร้า และเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อร่วมด้วย พนว่าถ้าหากเด็กมีผลเลือดเป็น บวก เด็กจะมีคุณภาพชีวิตในด้านพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 15.45 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -25.32 ถึง -5.59, $p < 0.002$) ส่วนเด็กที่มีผลเลือดเป็น ลบ คุณภาพชีวิตมีแนวโน้มต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 2.06 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -1.21 ถึง 5.32, $p = 0.216$) (ตาราง 39)

ตาราง 39 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตด้านพัฒนาสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมระหว่างเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุม อายุ เพศและผลการติดเชื้อโรคเอดส์

ลักษณะกลุ่มที่ทดสอบ	ความแตกต่าง	95 % confidence interval	p -value *	
เด็กปกติ	-	-	-	
เด็กกำพร้า	-4.154	-7.190	-1.119	0.008
เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	-2.868	-8.064	2.327	0.278
ไม่ได้รับการตรวจเลือด	-	-	-	-
ผลเลือดบวก	-15.453	-25.321	-5.586	0.002
ผลเลือดลบ	2.055	-1.208	5.320	0.216

* Multiple Linear Regression Analysis

7.2.4 ด้านการศึกษา

เด็กกำพร้าเมื่อเทียบกับเด็กปกติ เด็กกำพร้ามีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่า ร้อยละ 10.86 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} = -17.93 \text{ถึง} -3.79, p = 0.003$) ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่าเด็กปกติ ร้อยละ 9.82 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} = -21.92 \text{ถึง} 2.28, p = 0.111$) เมื่อพิจารณาผลการติดเชื้อในเด็กกำพร้าและเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อร่วมด้วยพบว่าถ้าหากเด็กมีผลเลือดเป็นบวก เด็กมีแนวโน้มคุณภาพชีวิตในด้านการศึกษาต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 8.24 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($95\% \text{ CI} = -31.23 \text{ถึง} 14.75, p = 0.481$) ส่วนเด็กที่มีผลเลือดเป็นลบ คุณภาพชีวิตจะต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 2.20 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน ($95\% \text{ CI} = -9.81 \text{ถึง} 5.40, p = 0.568$) (ตาราง 40)

ตาราง 40 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตด้านการศึกษาระหว่างเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุม อายุ เพศและผลการติดเชื้อโรคเออดส์

ลักษณะกลุ่มที่ทดสอบ	ความแตกต่าง	95 % confidence interval	p-value *
เด็กปกติ	-	-	-
เด็กกำพร้า	-10.859	-17.931 -3.788	0.003
เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	-9.821	-21.925 2.280	0.111
ไม่ได้รับการตรวจเลือด	-	-	-
ผลเลือดบวก	-8.238	-31.226 14.749	0.481
ผลเลือดลบ	-2.204	-9.809 5.401	0.568

* Multiple Linear Regression Analysis

7.3 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตโดยรวม ในเด็กกำพร้า และเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ เปรียบเทียบกับเด็กปกติเมื่อควบคุมตัวแปรอายุ เพศและการติดเชื้อโรคเอดส์ในเด็ก

เด็กกำพร้าเมื่อเทียบกับเด็กปกติ เด็กกำพร้ามีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่าร้อยละ 3.93 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -6.31 ถึง -1.55, $p = 0.001$) ส่วนเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ มีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่าเด็กปกติ ร้อยละ 3.09 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -7.16 ถึง 0.98, $p = 0.136$) เมื่อพิจารณาผลการติดเชื้อในเด็ก กำพร้าและเด็กที่บิดามารดาติดเชื้อร่วมด้วยพบว่าถ้าหากเด็กมีผลเลือดเป็นบวก เด็กมีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตโดยรวมต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 17.23 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -24.67 ถึง -9.50, $p < 0.001$) ส่วนเด็กที่มีผลเลือดเป็นลบ คุณภาพชีวิตโดยรวมต่ำกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการตรวจเลือด ร้อยละ 0.13 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (95 % CI -2.43 ถึง 2.68, $p = 0.922$) (ตาราง 41)

ตาราง 41 ความแตกต่างของคุณภาพชีวิตโดยรวมระหว่างเด็กทั้ง 3 กลุ่มเมื่อควบคุมอายุ เพศและผลการติดเชื้อโรคเอดส์

ลักษณะกลุ่มที่ทดสอบ	ความแตกต่าง	95 % confidence interval	p-value *
เด็กปกติ	-	-	-
เด็กกำพร้า	-3.925	-6.305 -1.546	0.001
เด็กที่บิดามารดาติดเชื้อ	-3.088	-7.159 0.983	0.136
ไม่ได้รับการตรวจเลือด	-	-	-
ผลเลือดบวก	-17.231	-24.965 -9.498	< 0.001
ผลเลือดลบ	0.126	-2.431 2.684	0.922

* Multiple Linear Regression Analysis