ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้โครงการประชาร่วมใจป้องกันและ ควบคุมโรคไข้เลือดออกเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ชื่อผู้เขียน

นายกฤษฎา สุขสิงห์

สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์เทพ วิวรรชนะเดช ประชานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ธรรมชิติวัฒน์ กรรมการ อาจารย์รัตนา พันธ์พานิช กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ โครงการประชาร่วมใจ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ 2542 รูปแบบ การศึกษาเป็นการศึกษาย้อนหลัง ในมุมมองของผู้ให้บริการ รวบรวมข้อมูลต้นทุนค่าแรง ค่าวัสดุ ค่าลงทุน ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก โดยใช้แบบบันทึกข้อมูลที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณา

ผลการศึกษา พบว่า โครงการมีต้นทุนค่าแรงคิดเป็นร้อยละ 88 ของต้นทุนทั้งหมด รองลงมาได้แก่ค่าวัสดุ ร้อยละ 10.8 และค่าลงทุน ร้อยละ 1.2 สำหรับผลได้ คือการประหยัด ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกในปีงบประมาณ 2542 เมื่อเปรียบเทียบกับ ค่ามัธยฐาน 5 ปี พบว่าเป็นค่าตรวจชันสูตร ร้อยละ 46.3 รองลงมาเป็นค่าเวชภัณฑ์ ร้อยละ 32.8 และ ค่าแรง ร้อยละ 20.9 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ ซึ่งเป็นอัตราส่วนระหว่างผลได้ต่อ ต้นทุน พบว่าแต่ละอำเภออยู่ในช่วง 0.01-0.15 และเมื่อคิดในภาพรวม มีค่าเท่ากับ 0.08

การศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า ผลได้ในการดำเนินงานโครงการครั้งนี้ต่ำกว่าทุนที่ลงไป เมื่อพิจารณาจากมุมมองของผู้ให้บริการอย่างเคียว คังนั้นควรจะทำการวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่งเมื่อ สิ้นสุดโครงการทั้ง 2 ปี คือ ปีงบประมาณ 2542 และ 2543 เพื่อประเมินผลโครงการที่ดำเนินงาน ทั้งหมด โดยศึกษาในทุกมุมมอง เพื่อประโยชน์ของการประเมินประสิทธิภาพของการจัดสรร ทรัพยากรสาธารณสุข

Independent Study Title

Cost-Benefit Analysis of Dengue Hemorrhagic Fever

Prevention and Control Campaign in Buri Ram Province

Author

Mr. Kritsada Suksing

Master of Public Health

Independent Study Examining Committee:

Asst. Prof. Phongtape Wiwatanadate

Chairperson

Asst. Prof. Somsak

Thamthitiwat

Member

Lect.

Ratana

Panpanich

Member

Abstract

The purpose of this retrospective study was to conduct the cost-benefit analysis of dengue hemorrhagic fever prevention and control campaign in Buri Ram province in 1999 from the provider's perspective. Data were collected labour cost, material cost, capital cost and treatment cost of dengue hemorrhagic fever cases.

The results showed that most of the cost was labour cost (88%), followed by material cost (10.8%) and capital cost (1.2%), respectively. The benefit was the amount of treatment cost saved due to the reduction of dengue hemorrhagic fever cases in 1999 compared with the median of the last five years. Most of the treatment cost was from investigation (46.3%), followed by pharmaceutical cost (32.8%), and labour cost (20.9%), respectively. The cost-benefit ratios in each district ranged from 0.01-0.15 with the overall figure of 0.08.

This study showed that the benefit in this program was lower than cost in the provider's perspectives. It is recommended the cost-benefit analysis, from all perspectives in 1999 and 2000 be re-conducted to evaluate the efficiency of health resources allocated to the project.