

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงวิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับความรู้และทัศนคติ รวมถึงความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติต่อยาฆ่าในนักเรียนระดับมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จากการแจกแบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ในนักเรียนกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง กลุ่มละ 120 ชุด ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 109 ชุด และ 104 ชุดตามลำดับ กลุ่มมีประสบการณ์ จำนวน 41 คน มีนักเรียนให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม 24 ชุด โดยภาพรวมในการศึกษาครั้งนี้ลักษณะกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.4 อายุช่วง 15-17 ปี พบมากกว่าทุกกลุ่มอายุ คิดเป็นร้อยละ 53.2 และพบว่าสัดส่วนในแต่ละชั้นเรียน ใกล้เคียงกัน ผลการเรียนร้อยละ 46.0 อยู่ในช่วงเกรดเฉลี่ย 1.00-1.99 อาชีพผู้ปกครอง ร้อยละ 43.1 มีอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีรายได้เฉลี่ย อยู่ในช่วง 5001-10,000 บาท/เดือน คิดเป็น ร้อยละ 39.7 นักเรียนใช้จ่ายเงินประจำวัน ร้อยละ 80.1 อยู่ในช่วง 30-60 บาท ร้อยละ 80.6 พอกินพอใช้ นักเรียน ร้อยละ 56.6 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันการใช้สารเสพติดในโรงเรียน และร้อยละ 97.9 นักเรียนมีเพื่อนสนิท (ภาคผนวก ข หน้า 39)

ส่วนที่ 2 ความรู้และทัศนคติต่อยาฆ่าในนักเรียน

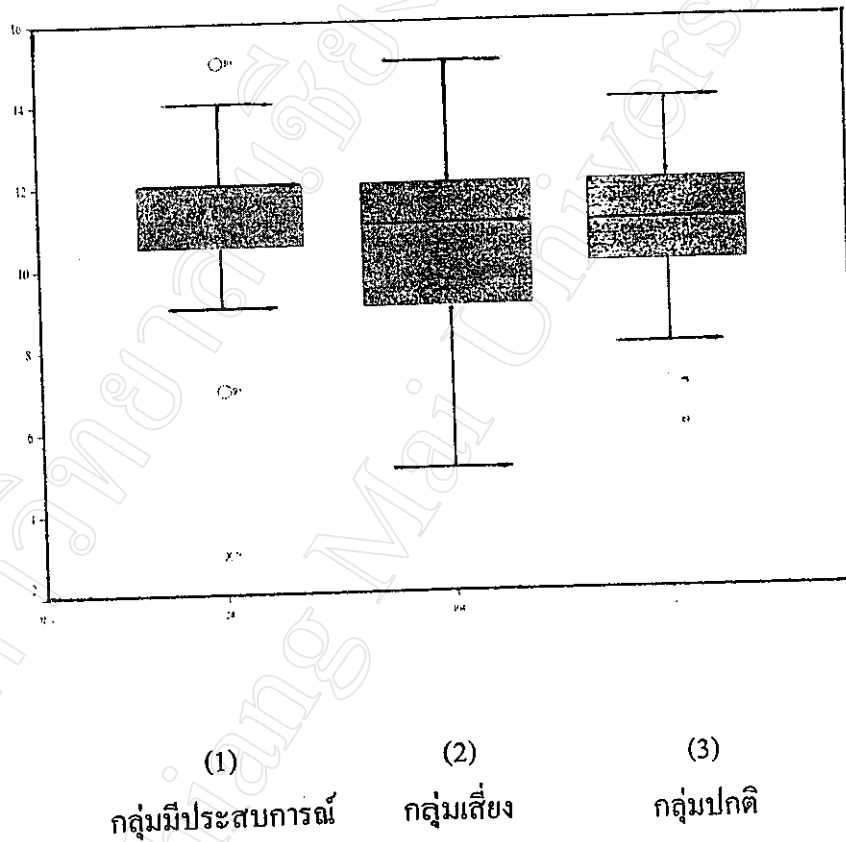
2.1 ความรู้เกี่ยวกับยาฆ่า

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้เกี่ยวกับยาฆ่า

นักเรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความรู้ (ร้อยละ)
กลุ่มประสบการณ์	24	11.12	2.60	ปานกลาง (65.4)
กลุ่มเสี่ยง	104	10.71	1.99	ปานกลาง (63.0)
กลุ่มปกติ	109	11.00	2.05	ปานกลาง (64.7)
รวม	237	11.90	2.09	ปานกลาง (64.4)

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มมีประสบการณ์ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มปกติ และโดยภาพรวม มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มมีประสบการณ์มีแนวโน้มมีความรู้เกี่ยวกับยาบ้ามากกว่ากลุ่มอื่น (ภาคผนวก ค หน้า 43)

แผนภูมิ 1 การกระจายของคะแนนความรู้เกี่ยวกับยาบ้าในนักเรียนกลุ่มมีประสบการณ์ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปกติ



	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 25	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 50	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 75	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
กลุ่ม 1	10	12	12	3	15
กลุ่ม 2	9	11	12	5	15
กลุ่ม 3	10	11	12	6	14

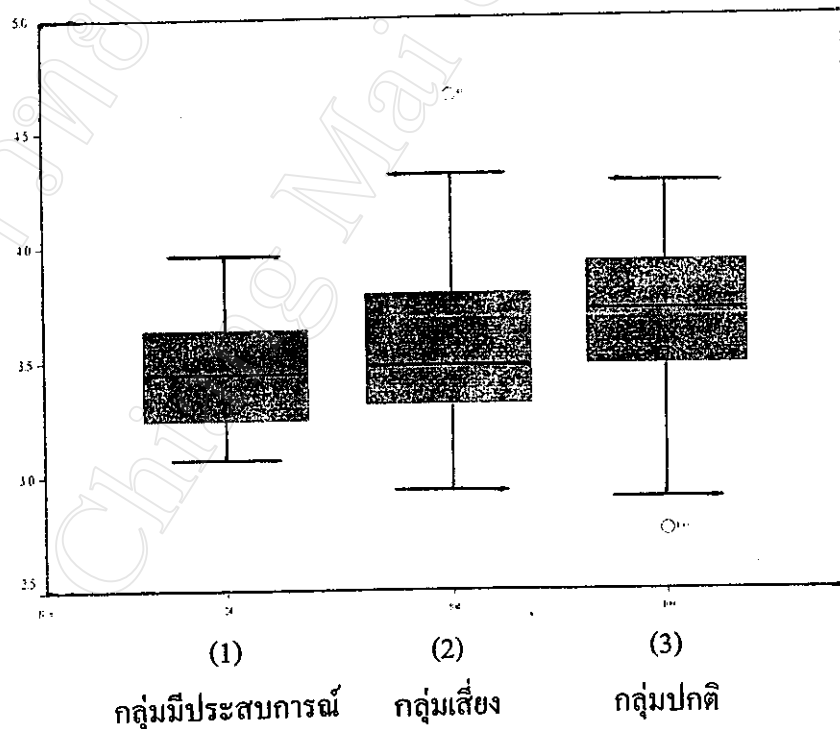
2.2 ทักษะคิดต่อยาบ้า

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนทักษะคิดต่อยาบ้า

นักเรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
กลุ่มปกติ	109	3.69	.30	เชิงลบ
กลุ่มเสี่ยง	104	3.55	.31	เชิงลบ
กลุ่มประสพการณ์	24	3.45	.25	เชิงลบ
รวม	237	3.60	.13	เชิงลบ

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีทักษะคิดเชิงลบต่อยาบ้า โดยกลุ่มปกติมีทักษะคิดเชิงลบมากกว่ากลุ่มอื่นและกลุ่มมีประสบการณ์มีทักษะคิดเชิงลบต่อยาบ่าน้อยที่สุด (ภาคผนวก ค หน้า 43)

แผนภูมิที่ 2 การกระจายคะแนนทักษะคิดต่อยาบ้าในนักเรียนกลุ่มมีประสบการณ์ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปกติ



	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 25	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 50	เปอร์เซ็นต์ไทล์ 75	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
กลุ่ม 1	3.2	3.4	3.6	3.1	3.9
กลุ่ม 2	3.3	3.5	3.7	2.9	4.6
กลุ่ม 3	3.5	3.7	3.9	2.8	4.3

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติต่อยาบ้า ในนักเรียน

3.1 ความรู้เกี่ยวกับยาบ้า

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้เกี่ยวกับยาบ้า กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มประสพการณ์

แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.09	4.04	.398
ภายในกลุ่ม	234	1023.38	4.37	
รวม	236	1031.47		

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$)

3.2 ทัศนคติต่อยาบ้า

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อยาบ้าของนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีประสพการณ์

แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	2.46	2.96*
ภายในกลุ่ม	234	22.08	0.91	
รวม	236	23.77		

*P.value < .05

จากตารางที่ 4 พบว่านักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อยาฆ่าระหว่างกลุ่ม

นักเรียน	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มปกติ	กลุ่มเสี่ยง	กลุ่มประสบการณ์
		3.69	3.55	3.45
กลุ่มปกติ	3.69	-	.14*	.24*
กลุ่มเสี่ยง	3.55	-	-	.1
กลุ่มมีประสบการณ์	3.45	-	-	-

* P.value < .05

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติกับกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปกติกับกลุ่มมีประสบการณ์มีทัศนคติต่อยาฆ่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.5$) ส่วนกลุ่มเสี่ยงกับกลุ่มมีประสบการณ์แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$)