

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

1. รูปแบบการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาชนิดศึกษาภาคตัดขวาง (cross-sectional descriptive study) โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุขใน 4 ด้าน คือ 1.) ด้านลักษณะประชากรและสังคม 2.) ด้านพื้นฐานทางจิตวิทยา 3.) ด้านความรู้เรื่องการวิจัย และ 4.) ด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข

2. ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ศึกษารั้งนี้ คือ นักวิชาการด้านสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุงจำนวน 1 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 10 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขกิ่งอำเภอจำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 9 แห่ง และสถานีอนามัย จำนวน 125 แห่ง ประกอบด้วยนักวิชาการสาธารณสุข จำนวน 92 คน นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 11 คน นักวิชาการสุขภาพนิเวศ จำนวน 11 คน นักวิชาการควบคุมโรค จำนวน 11 คน และนักวิชาการสุขศึกษา จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 129 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 6 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 14 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ภูมิการศึกษาสูงสุด รายได้ ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง อายุราชการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง สถานที่ปฏิบัติงาน การได้รับการศึกษาเรื่องการวิจัย การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ และการอ่านวรรณวิชาการภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 2 การทำวิจัย จำนวน 1 ข้อ เป็นคำตามแบบให้เลือกตอบ โดยคำตอบมี 2 ตัวเลือก คือ ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย พร้อมทั้งให้ระบุรายละเอียดการทำวิจัยในกรณีตอบว่าทำวิจัย เกณฑ์ที่ใช้แยกกลุ่มที่ทำวิจัยและกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย คือ

2.1) กลุ่มที่ทำวิจัย คือ ผู้ที่มีชื่อเป็นผู้ทำวิจัยหรือมีชื่อยื่นคำขอทำวิจัยในงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่มีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ ได้แก่ กำหนดปัญหา สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเพียงรายงานผลการศึกษา อย่างน้อย 1 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ 2542 จนถึงเดือนพฤษภาคม 2545 โดยไม่นับรวมการทำวิจัยเพื่อการศึกษาในระหว่างการศึกษา

2.2) กลุ่มที่ไม่ทำวิจัย คือ ผู้ที่ไม่ได้ทำวิจัยหรือผลงานวิชาการที่มีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ ภายในปีงบประมาณ 2542 จนถึงเดือน พฤษภาคม 2545

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านพื้นฐานทางจิตวิทยา ประกอบด้วย

3.1) ทัศนคติต่อการวิจัย จำนวน 11 ข้อ โดยมีข้อคำตามที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 6 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 5, 7, 8) และข้อคำตามที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 2, 6, 9, 10, 11) โดยมีตัวเลือกแบ่งออกเป็น 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.2) แรงจูงใจในการทำวิจัย จำนวน 14 ข้อ โดยมีคำตามที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 1, 2, 4, 5, 7, 10, 13, 14) และคำตามที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 6 ข้อ (ข้อ 3, 6, 8, 9, 11, 12) โดยมีตัวเลือกแบ่งออกเป็น 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การให้คะแนนในตัวแปรส่วนที่ 3.1 และ 3.2 ดังนี้

ข้อความที่มีความหมายเชิงบวก

ตัวเลือก	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ข้อความที่มีความหมายเชิงลบ

ตัวเลือก	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
เห็นด้วย	2
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5

คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทัศนคติต่อการวิจัย จำนวน 11 ข้อ นำมาวิเคราะห์เป็นรายข้อ แต่ละข้อได้คะแนน 1 – 5 คะแนน คำนวณหาร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาวิเคราะห์เป็นคะแนนรวมในแต่ละคน โดยใช้การอิงกลุ่มแบ่ง กลุ่มเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีทัศนคติทางบวก หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งหมด

กลุ่มที่มีทัศนคติทางลบ หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยของทั้งหมด

คะแนนรวมที่ได้จากแบบสอบถามแรงจูงใจในการทำวิจัย จำนวน 14 ข้อ นำมาวิเคราะห์เป็นรายข้อ แต่ละข้อได้คะแนน 1 – 5 คะแนน คำนวณหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาวิเคราะห์เป็นคะแนนรวมของแต่ละคน โดยใช้การอิงกลุ่มแบ่ง กลุ่มเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีแรงจูงใจทางบวก หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งหมด

กลุ่มที่มีแรงจูงใจทางลบ หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยของทั้งหมด

ส่วนที่ 4 ปัจจัยด้านความรู้เรื่องการวิจัย จำนวน 12 ข้อ โดยแต่ละข้อมีค่าตอบ 3 ตัวเลือก แต่มีค่าตอบที่ถูกเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ถ้าตอบถูกได้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดได้ 0 คะแนน คะแนนที่ได้นำมาวิเคราะห์รายข้อ คำนวณหาร้อยละ และนำมาวิเคราะห์เป็นคะแนนรวมของแต่ละคน คำนวณหาร้อยละ คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการจัดกลุ่มใช้การอิงเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม (สมหวัง พิธิyanุวัฒน์ และ อุษาวาดี จันทร์สนธิ, 2534) ดังนี้

กลุ่มที่มีระดับความรู้ดีมาก หมายถึง กลุ่มที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90 - 100 ของคะแนนเดิม (ตั้งแต่ 11 คะแนนขึ้นไป)

กลุ่มที่มีระดับความรู้ดี หมายถึง กลุ่มที่ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 80 - 89 ของคะแนนเดิม (10 คะแนน)

กลุ่มที่มีระดับความรู้ปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 70 - 79 ของคะแนนเดิม (9 คะแนน)

กลุ่มที่มีระดับความรู้พอใช้ หมายถึง กลุ่มที่ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 60 - 69 ของคะแนนเดิม (8 คะแนน)

กลุ่มที่มีระดับความรู้ต้องปรับปรุง หมายถึง กลุ่มที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเดิม (ตั้งแต่ 7 คะแนนลงไป)

ส่วนที่ 5 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัย จำนวน 21 ข้อ ดังนี้

5.1) ความพร้อมของหน่วยงานที่เอื้อต่อการวิจัย จำนวน 6 ข้อ

5.2) การเห็นความสำคัญของการวิจัยของผู้บริหาร จำนวน 5 ข้อ

5.3) การสนับสนุนด้านการวิจัยของหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนนในตัวแปรส่วนที่ 5.1, 5.2 และ 5.3 คือ

ตัวเลือก	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความพร้อมของหน่วยงานที่เอื้อต่อการวิจัย จำนวน 6 ข้อ แต่ละข้อได้คะแนน 1 - 5 คะแนน นำมารวบรวมเป็นรายข้อ คำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมารวบรวมของแต่ละคน คำนวณหาร้อยละ คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการจัดกลุ่มใช้การอิงกลุ่ม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีระดับความพร้อมของหน่วยงานมาก หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ยบวกค่าวarians ขึ้นไป ($> \bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับความพร้อมของหน่วยงานปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยลบค่าวarians บวกค่าวarians จนถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยบวก

ค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} - S.D$ - $\bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับความพร้อมของหน่วยงานน้อย หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยลบค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานลงมา ($< \bar{X} - S.D.$)

คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามการเห็นความสำคัญของการวิจัยของผู้บริหาร จำนวน 5 ข้อ แต่ละข้อได้คะแนน 1 – 5 คะแนน นำมารวบรวมรายข้อ คำนวณหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน และนำมารวบรวมของแต่ละคน คำนวณหาร้อยละ คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน โดยการจัดกลุ่มใช้การอิงกลุ่ม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีระดับการเห็นความสำคัญมาก หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ยบวกค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานขึ้นไป ($> \bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับการเห็นความสำคัญปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยลบค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน จนถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยบวกค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} - S.D$ - $\bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับการเห็นความสำคัญน้อย หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยลบค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานลงมา ($< \bar{X} - S.D.$)

คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามการสนับสนุนด้านการวิจัยของหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ แต่ละข้อได้คะแนน 1 – 5 คะแนน นำมารวบรวมรายข้อ คำนวณหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน และนำมารวบรวมของแต่ละคน คำนวณหาร้อยละ คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน โดยการจัดกลุ่ม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่มีระดับการสนับสนุนมาก หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ยบวกค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานขึ้นไป ($> \bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับการสนับสนุนปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยลบค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน จนถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยบวกค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} - S.D$ - $\bar{X} + S.D.$)

กลุ่มที่มีระดับการสนับสนุนน้อย หมายถึง กลุ่มที่มีคะแนนอยู่ในช่วงค่าคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยลบค่าวัยค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานลงมา ($< \bar{X} - S.D.$)

ส่วนที่ 6 ปัญหา อุปสรรค ความต้องการสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัยและข้อเสนอแนะ ประจำปี 4 ข้อ ดังนี้

6.1) แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย โดยให้ทำเครื่องหมาย

ถูก (/) หน้าข้อความที่เห็นด้วย และเครื่องหมาย (X) หน้าข้อความที่ไม่เห็นด้วย

6.2) แบบสอบถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบระบุปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ นอกเหนือจากข้อ 6.1

6.3) แบบสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย โดยแต่ละ ข้อมี 5 ตัวเลือก คือ มาก ปานกลาง น้อย และไม่ต้องการ

6.4) แบบสอบถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบระบุข้อเสนอแนะเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข

4. การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

4.1 การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยผู้ศึกษานำแบบสอบถาม เสนออาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความคลอบคลุม ของเนื้อหา หลังจากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำ

4.2 ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่แก้ไขไปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับ นักวิชาการด้าน สาธารณสุขในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อนำมาปรับปรุงใน ด้านความเหมาะสมของภาษาและการใช้คำถ้า

5. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

5.1 ผู้ศึกษาทำการแจกแบบสอบถาม พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การศึกษาและ รายละเอียดของแบบสอบถาม ให้กับนักวิชาการด้านสาธารณสุขในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พัทลุง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขกิ่งอำเภอและโรงพยาบาลชุมชนด้วย ตนเอง สำหรับนักวิชาการด้านสาธารณสุขในสถานีอนามัยผู้ศึกษาส่งแบบสอบถามผ่านสำนักงาน สาธารณสุขอำเภอและสำนักงานสาธารณสุขกิ่งอำเภอ น้ำหนัก 1 สัปดาห์

5.2 ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนจากหน่วยงานต่างๆ ด้วยตัวเอง ยกเว้น ในสถานีอนามัย ผู้ศึกษาขอความร่วมมือจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอและสำนักงานสาธารณสุข

กิ่งอ่อนน้ำ เป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามตามแทน พร้อมกันนี้ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้อง
ครบถ้วนของแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามหรือ
ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS for windows) วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรและสังคม และข้อมูลการทำวิจัย โดยใช้สถิติพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ข้อมูลทัศนคติของการวิจัย แรงจูงใจ ในการวิจัย ความรู้เรื่องการวิจัยและสิ่งแวดล้อมในการวิจัย นำมาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการทำวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าไชสแควร์ (chi-square) และสถิติวิเคราะห์การคาดถอยแบบโลจิสติก (logistic regression analysis) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยโดยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

7. สถานที่ดำเนินการศึกษา

หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ได้แก่

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	จำนวน 1 แห่ง
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	จำนวน 10 แห่ง
สำนักงานสาธารณสุขกิ่งอ่าเภอ	จำนวน 1 แห่ง
โรงพยาบาลชุมชน	จำนวน 9 แห่ง
สถานีอนามัย	จำนวน 125 แห่ง