

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลของการวิจัย และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยผลของการฝึกกล้ามเนื้อขาโดยการฝึกด้วนน้ำหนักแบบปลายปิดและแบบปลายเปิดต่อความแข็งแรงกล้ามเนื้อขาและการยืนกระโดดไกล ในกลุ่มนักกีฬาชาย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 14 คน คือ โดยกลุ่มปลายปิด และกลุ่มควบคุม มีจำนวน 5 คน และกลุ่มปลายเปิด มีจำนวน 4 คน เนื่องจากผู้ทดลองได้รับอุบัติเหตุจึงถอนตัวออกไปทั้ง 3 คน ได้รับการฝึกแบบปกติร่วมด้วยตลอด 6 สัปดาห์

สรุปผลการวิจัย

1. กลุ่มปลายปิดก่อนการฝึกและภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. กลุ่มปลายเปิดก่อนการฝึกและภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. กลุ่มปลายปิดและกลุ่มปลายเปิด ภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีค่าเฉลี่ยความต่างของความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาไม่แตกต่าง แต่กลุ่มปลายปิดและกลุ่มควบคุมมีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. กลุ่มที่ปลายปิดก่อนการฝึกและภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีระยะเวลาการกระโดดไกลเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. กลุ่มที่ปลายเปิดก่อนการฝึกและภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีระยะเวลาการยืนกระโดดไกลเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. กลุ่มปลายปิดและกลุ่มปลายเปิด ภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 พบว่า มีค่าเฉลี่ยความต่างของระยะเวลาการยืนกระโดดไกลไม่แตกต่าง แต่กลุ่มที่ปลายปิดกับกลุ่มควบคุม มีระยะเวลาการยืนกระโดดไกลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลของการวิจัย

1. กลุ่มปลายปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ กลุ่มปลายเปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ และกลุ่มควบคุมฝึกแบบปกติ ช่วยพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาและระบบทางการบินกระดูกไก่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ.05 (ในกลุ่มควบคุม) สอดคล้องกับชูศักดิ์และกันยา (2536) กล่าวว่า การฟิกหรือออกกำลังกายอยู่เสมอ นอกจากจะมีผลต่อการเพิ่มขนาดของกล้ามเนื้อแล้ว ยังส่งผลให้เกิดความแข็งแรงและความเร็วตัววิ จึงสอดคล้องกับ Karpovich และ Murry (1969) รายงานว่า การฝึกยกน้ำหนักอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจะทำให้กล้ามเนื้อเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยมีขนาดใหญ่ขึ้น การทดสอบของเด็นไซก์กล้ามเนื้อจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้กล้ามเนื้อหดตัวได้เร็วและแรงมากขึ้น Penny (1971) ได้รายงานว่า การฝึกด้วยน้ำหนัก เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 6 สัปดาห์ขึ้นไปจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในกล้ามเนื้อเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ทำให้กลุ่มปลายปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ และกลุ่มปลายเปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ จึงทำให้มีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขามากกว่ากลุ่มควบคุมที่ฝึกแบบปกติเพียงอย่างเดียว (ตามตารางที่ 1) สาเหตุที่ภายในกลุ่มควบคุม มีความแข็งแรงของกล้ามนื้อขาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการฝึกซ้อมตามโปรแกรมฝึกสามารถเพิ่มความแข็งแรงของนักกีฬาได้เหมือนกันแต่ยังน้อยกว่าการฝึกควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนักซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน (ตามตารางที่ 1) นอกจากนี้ผลการวิจัยของ Thomas และ Barney (อ้างถึงใน เรวดี, 2544 :41) รายงานว่า การฝึกด้วยน้ำหนักสามารถพัฒนากำลังความแข็งแรงให้ดีขึ้นได้ เนื่องจากการฝึกด้วยน้ำหนักนั้น มีการระดมหน่วยยนต์ในกล้ามเนื้อให้ทำงานมากขึ้นส่งผลให้กล้ามเนื้อชนิดหดตัวเร็ว พัฒนาและมีขนาดเพิ่มขึ้น ในการฝึกยกน้ำหนักจะเริ่มเห็นพัฒนาการเมื่อฝึกครบ 2-3 สัปดาห์และพัฒนาการจะเพิ่มสูงขึ้น 4-6 เบอร์เซ็นต์ต่อสัปดาห์ ถ้าทำการฝึกต่อเนื่องสม่ำเสมอ สอดคล้องกับ Macleod และคณะ (1993) รายงานว่าความแข็งแรงเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในสัปดาห์ที่สองและสัปดาห์ที่สี่ และถ้าทำการฝึกด้วยน้ำหนักที่เท่าเดิมตลอดจนพบว่า การพัฒนาที่มุ่งเพิ่มความแข็งแรงจะไม่เกิด แต่ความอดทนของกล้ามเนื้อจะเกิดขึ้นแทน ดังนั้น การฝึกความแข็งแรงจะต้องมีการเพิ่มน้ำหนักแต่ละครั้งโดยมีการปรับน้ำหนัก (load) ทุกๆ สองสัปดาห์ สอดคล้องกับ Kraemer (1994) กล่าวว่า การฝึกกับแรงต้าน (resistance training) จะทำให้ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อเพิ่มขึ้น โดยในช่วงเวลา 4-6 สัปดาห์แรกของการฝึก ร่างกายจะมีการปรับตัวของระบบประสาทมากกว่าการปรับตัวของระบบกล้ามเนื้อ หลังจากนั้นจะเป็นการปรับตัวของระบบกล้ามเนื้อมากกว่าระบบประสาททำให้กล้ามเนื้อมีขนาดใหญ่ขึ้น (hypertrophy) จึงส่งผลให้ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อเพิ่มมากขึ้นจากการฝึก และการวิจัยของ Wilcox (อ้างถึงใน ปิติรักษ์, 2541 :60) ที่ได้ทำการการศึกษา

เปรียบเทียบวิธีการฝึกยกน้ำหนักที่มีผลต่อการพัฒนาความแข็งแรงของขาในนิสิตชายระดับมหาวิทยาลัย หลังจากฝึกครบ 8 สัปดาห์ พน.ว่ามีการพัฒนาความแข็งแรงของขาและการกระโดดแตะฟ่าผนังอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน การศึกษาครั้งนี้พบว่า ภายหลังการฝึก 6 สัปดาห์ทุกกลุ่มนิความแข็งแรงของล้ามเนื้อขาเพิ่มขึ้น คือ 7.37 % ในกลุ่มปลายปีด 10.62 % ในกลุ่มปลายปีด และ 3.55 % ในกลุ่มควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับที่ได้อ้างอิงไว้ข้างต้น

2. ภายหลังการฝึก 6 สัปดาห์ แล้วพบว่า กลุ่มปลายปีดและ กลุ่มปลายปีด มีความแข็งแรงของล้ามเนื้อขาไม่แตกต่างซึ่งสอดคล้องกับที่ ดาวร (2542) ได้ศึกษาพบว่า การฝึกยกน้ำหนัก 60% 70 % 80% ของ 1RM สามารถเสริมสร้างกำลังของล้ามเนื้อขาให้เพิ่มขึ้นได้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และความแตกต่างของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามข้อมูลจริงที่เก็บได้ (ตารางที่ 1) จะเห็นว่า กลุ่มปลายปีดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ มีความแตกต่างที่เพิ่มขึ้นมากกว่า กลุ่มปลายปีด (คือ 20.0 กิโลกรัม, 7.16 และ 13.80 กิโลกรัม, 6.94 ตามลำดับ) และเมื่อนำทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม พน.ว่า กลุ่มปลายปีดกับกลุ่มควบคุม มีความแข็งแรงของล้ามเนื้อขาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และไม่มีความแตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มปลายปีดกับกลุ่มควบคุม (ตามตารางที่ 4) สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มปลายปีด ฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ สามารถพัฒนาความแข็งแรงของล้ามเนื้อขาได้ดีกว่าทั้ง 2 กลุ่มนี้ องจากการฝึกของกลุ่มปลายปีดท่าที่ใช้ในการฝึกจะใช้การทำงานของกลุ่มล้ามเนื้อ Quadriceps และ Hip Flexors ในท่าที่ 1 (ภาคผนวก ข) และใช้ Hip Flexors และ Gastrocnemius ใน การฝึกท่าที่ 2 ซึ่งสามารถสร้างความแข็งแรงของล้ามเนื้อขาได้มากกว่ากลุ่มปลายปีด เพราะการทำงานของล้ามเนื้อในกลุ่มปลายปีดทำงานได้สุดช่วงของการเคลื่อนไหวในขณะที่เท้าเข้ามายังกลุ่มล้ามเนื้อ Quadriceps ต้องทำงานหนักเนื่องจากแรงในการรองสะโพกและเหยียดขา และนอกจากต้องออกแรงด้านจากน้ำหนักที่ใช้ถ่วงแล้วยังมีน้ำหนักเข้ามานำเกี่ยวข้องทำให้งาน (load) เพิ่มมากขึ้นจากเดิม ซึ่งสอดคล้องกับ พิรพงษ์ (2532) กล่าวว่า ท่าของการฝึกยกน้ำหนักควรจะเดือกให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาความแข็งแรงและความอดทนเฉพาะส่วนของล้ามเนื้อนั้นๆ หากจะพัฒนาล้ามเนื้อส่วนใดให้มีความแข็งแรง ความอดทนมากขึ้นก็เฉพาะส่วนที่ได้รับการฝึกเท่านั้น เจริญ (2541) กล่าวว่าความหนักที่ใช้ในการฝึกเพื่อเพิ่มความแข็งแรงของล้ามเนื้อจะใช้เครื่องฝึกตัวยกน้ำหนัก (Weight Machine) ดัมเบล บาร์เบล น้ำหนักตัวของบุคคลนั้น สร้างหรือยางยืดก็ได้ เป็นต้น ส่วนในการฝึกของกลุ่มปลายปีดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติกลุ่มล้ามเนื้อที่ใช้คือ Quadriceps, Gluteus Maximus และ Gastrocnemius และในขณะฝึกการทำงานของล้ามเนื้อทำงานได้ไม่สุดช่วงของการเคลื่อนไหวและไม่มีน้ำหนักตัวเข้ามานำเกี่ยวข้องโดยกล้ามเนื้อ Gluteus Maximus และ Gastrocnemius จะทำงานมากกว่ากลุ่มล้ามเนื้อ Quadriceps ซึ่งตรงกันข้ามกับการฝึกของกลุ่มปลายปีด ซึ่งสอดคล้องกับ Bowerman และ Freeman (อ้างถึงในไฟพูรย์, 2544 :41)

กล่าวว่าร่างกายมีการปรับตัวตามความหนักที่ฝึก สมรรถภาพร่างกายจะพัฒนาขึ้นเมื่อมีการฝึกกับความหนักที่เกินปกติ (principle of overload) ถ้าหนักที่ใช้ในการฝึกเหมาะสมกับสภาพของบุคคลนั้น และวัตถุประสงค์ของการฝึก (optimal training load) จะทำให้ร่างกายมีการปรับตัวเพิ่มมากขึ้น แต่ถ้าใช้ความหนักในการฝึกน้อยเกินไป (too small training load) จะทำให้ผลของการฝึกเกิดขึ้นน้อย และถ้าความหนักในการฝึกมากเกินไป (too great training load) ทำให้ไม่เกิดผลของการฝึก และระดับสมรรถภาพของร่างกายอาจลดลง เพราะเป็นการฝึกซ้อมที่หนักเกินไป (over training) และในการทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา โดย Back & Leg Dynamometer ต้องออกแรงด้านก้นน้ำหนักตัวด้วยจึงมีแนวโน้มทำให้กลุ่มปลายเปิดที่ต้องฝึกโดยอาศัยน้ำหนักตัวเข้ามาเกี่ยวข้องมีความแข็งแรงมากกว่ากลุ่มปลายเปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติ แต่ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาในเรื่อง มุมของการเคลื่อนไหวในท่า Leg Press ของแต่ละคน เพราะในแต่ละคนนั่งเหยียดขาแล้วก็มีความแข็งแรงมากกว่ากลุ่มที่ต้องฝึกแบบปกติ แต่ในแต่ละคนต้องใช้มุมของข้อเข่าเท่าใดจึงจะทำให้เกิดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาได้มากที่สุด

3. การทดสอบการยืนกระโดดไกล ภายนหลังการฝึก 6 สัปดาห์ พบว่า กลุ่มปลายเปิดและกลุ่มปลายเปิด มีระยะทางการยืนกระโดดไกลไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ อธิวัฒน์ (2544) ได้ศึกษาผลของการฝึกกล้ามเนื้อขาโดยการถ่วงน้ำหนักที่ข้อเข่าต่อระยะทางการกระโดดไกล พบว่า 1. กลุ่มที่ฝึกทักษะการกระโดดไกลอย่างเดียว และกลุ่มฝึกทักษะการกระโดดไกลควบคู่กับการถ่วงน้ำหนักที่ข้อเข่า มีค่าเฉลี่ยความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาไม่แตกต่างกัน 2. กลุ่มที่ฝึกทักษะการกระโดดไกลอย่างเดียว และกลุ่มฝึกทักษะการกระโดดไกลควบคู่กับการถ่วงน้ำหนักที่ข้อเข่า มีค่าเฉลี่ยของระยะทางการกระโดดไกล ก่อนและหลังการฝึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. กลุ่มที่ฝึกทักษะการกระโดดไกลอย่างเดียว และกลุ่มฝึกทักษะ การกระโดดไกลควบคู่กับการถ่วงน้ำหนักที่ข้อเข่า มีค่าเฉลี่ยของระยะทางการกระโดดไกล หลังการฝึกทักษะไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามข้อมูลจริงที่เก็บได้ (ตามตารางที่ 2) จะเห็นว่า กลุ่มปลายเปิดมีความแตกต่างเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มปลายเปิด (คือ 13.40 เซนติเมตร และ 11.25 เซนติเมตรตามลำดับ) เมื่อนำทั้ง 3 กลุ่มมาเปรียบเทียบกัน พบว่า กลุ่มปลายเปิดกับกลุ่มควบคุม มีระยะทางการยืนกระโดดไกลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กลุ่มปลายเปิดกับกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน (ตามตารางที่ 5) แสดงให้เห็นว่าการฝึกกลุ่มปลายเปิดมีผลต่อความสามารถในการยืนกระโดดไกลได้มากกว่าทุกกลุ่มซึ่งหมายถึงมีการพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืนกระโดดไกลได้ดีกว่ากลุ่มอื่นๆ โดยคูณได้จาก ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (ตามตารางที่ 2) กลุ่มปลายเปิดฝึกควบคู่กับการฝึกแบบปกติมีระยะทางเพิ่มขึ้น 13.40 เซนติเมตร กลุ่มปลายเปิดมีระยะทางเพิ่มขึ้น 11.25 เซนติเมตร และกลุ่มควบคุมมีระยะทางเพิ่มขึ้น 7.80 เซนติเมตร และกลุ่มปลายเปิดมีการพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ดีขึ้นแต่ยังไม่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกัน กลุ่มปลายเปิดทั้งนี้อาจ

เนื่องจากกลุ่มปลายปีกคู่กับการฝึกแบบปกติใช้เครื่องเหยียดขา (leg press) ในการฝึกซึ่งเป็นการใช้กลุ่มกล้ามเนื้อ Gluteus Maximus และกล้ามเนื้อ Gastrocnemius ซึ่งเป็นการช่วยเสริมในการทดสอบด้วยการกระโดดไกลเพรเวใน การกระโดดไกลก็ใช้กล้ามเนื้อต่างๆ เหล่านี้ในการกระโดดเช่นกัน ทำให้ในระหว่างการฝึกกล้ามเนื้อเหล่านี้ได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และการฝึกฝน จึงสามารถเพิ่มการพัฒนาความสามารถของกล้ามเนื้อได้ดีกว่า อนันต์ (2527) กล่าวว่าผลที่เกิดจาก การฝึกที่มีต่อระบบประสาทนั้นจะทำให้ ระบบประสาทมีการสั่งงานเป็นไปด้วยความรวดเร็วและ แรงขึ้น เวลาปฏิกิริยา (reaction time) สั้นลง การสั่งงานของระบบประสาทมีความสัมพันธ์กันดีกับ การทำงานของกล้ามเนื้อ ทำให้เกิดการประสานงาน (coordination) และทักษะเพิ่มมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Sharkey (1979) กล่าวว่า การฝึกด้วยน้ำหนักเป็นพื้นฐานของการฝึกกีฬาทุกประเภท เพราะการฝึกด้วยน้ำหนักจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแรง ความอดทน ประสิทธิภาพการทำงานของ หัวใจและหลอดเลือด โดยเฉพาะกล้ามเนื้อ กระดูกและกล้ามเนื้อ ได้ดีที่สุดและถ้าเป็นไปได้ควรจะให้กล้ามเนื้อ ของนักกีฬาได้ใช้และถูกกระตุ้นมากที่สุด โดยอาจก้นน้ำหนักในลักษณะเดียวกับการเคลื่อนไหวใน กีฬาประเภทนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ Klissouras และ Karpovich (1976) กล่าวว่า การกระโดดไกลเป็น กิจกรรมที่ต้องการความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมาก เพราะจะช่วยในการรองหรือเหยียดขาได้รวดเร็ว เป็นการเพิ่มแรงดีบ ทำให้ได้ความไกลเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. การฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อด้วยน้ำหนักแบบปลายปีกและแบบปลายเบ็ด สามารถนำไปเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายในกิจกรรมกีฬาประเภทอื่นได้ควบคู่กับการฝึกแบบปกติ
2. ควรให้มีการฝึกด้วยน้ำหนักแบบปลายปีกและแบบปลายเบ็ดสลับกันภายในแต่ละ สัปดาห์ตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักกีฬาชาญเท่านั้น จึงน่าจะมีการศึกษาจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเพศหญิง
2. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นการทำให้ผลที่ได้จากการ วิเคราะห์ทางสถิติมีความเที่ยงตรง
3. ระยะเวลาของการฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อควรจะมากกว่า 6 สัปดาห์เพื่อให้ ผลการฝึกมีความชัดเจนยิ่งขึ้น