

บทที่ 4 ผลการศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษา ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ รวม 3 ด้าน ดังนี้

- ก. ด้านที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา
- ข. ด้านที่มีผลต่อสถาบัน
- ค. ด้านปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ รวม 3 ด้าน ดังนี้

- ก. ด้านที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา
- ข. ด้านที่มีผลต่อสถาบัน
- ค. ด้านปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ก. ด้านที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา

ตาราง 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
1. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.98	0.70	เห็นด้วย
2. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยสร้างความสามัคคี	3.92	0.75	เห็นด้วย
3. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยพัฒนาสุขภาพจิต	4.02	0.58	เห็นด้วย
4. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีระเบียบวินัย	3.63	0.68	เห็นด้วย
5. กีฬามหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน	4.01	0.71	เห็นด้วย
6. กีฬามหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาเบื่อหน่าย	2.50	1.01	เป็นกลาง
7. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	3.91	0.87	เห็นด้วย
8. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษารู้จักการให้อภัยและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.96	0.68	เห็นด้วย
9. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	4.18	0.79	เห็นด้วย
10. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเข้าร่วมทำกิจกรรม	3.88	0.74	เห็นด้วย
11. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษาเข้าสู่สังคมได้	3.94	0.73	เห็นด้วย
12. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้น	4.02	0.62	เห็นด้วย
13. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.98	0.62	เห็นด้วย

ตาราง 2 (ต่อ)

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
14. กีฬามหาวิทยาลัยส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.09	0.66	เห็นด้วย
15. กีฬามหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.71	0.72	เห็นด้วย
16. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.94	0.68	เห็นด้วย
17. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	3.96	0.69	เห็นด้วย
รวม	3.86	0.71	โดยรวมอยู่ในระดับ “สูง”

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับ “สูง”

เมื่อแยกเป็นรายข้อ จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” คือ กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง พัฒนาสุขภาพจิต และทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้น

ข. ด้านที่มีผลต่อสถาบัน

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อสถาบัน

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
1. สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน	4.20	0.65	เห็นด้วย
2. สร้างความสามัคคีในหมู่สมาชิกของสถาบัน	4.05	0.68	เห็นด้วย
3. ความสามัคคีอันดีต่อสถาบันอื่น	3.80	0.64	เห็นด้วย
4. ความรักและภักดีต่อสถาบัน	4.08	0.61	เห็นด้วย
5. สถาบันจะพัฒนาได้ดีขึ้นถ้าไม่มีกีฬามหาวิทยาลัย	2.48	1.23	ไม่เห็นด้วย
6. สถาบันควรให้การสนับสนุนนักกีฬาเป็นพิเศษ	4.04	0.82	เห็นด้วย
7. สถาบันไม่ควรจะหยุดการเรียนการสอนในช่วงกีฬามหาวิทยาลัย	2.48	1.17	ไม่เห็นด้วย
8. สถาบันควรมีกีฬาภายในสถาบันให้บ่อยครั้งเพื่อที่จะคัดตัวนักกีฬาได้	3.73	0.92	เห็นด้วย
9. สถาบันไม่ควรให้นักศึกษาไปเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเพราะจะเสียการเรียน	2.32	1.24	ไม่เห็นด้วย
10. นักศึกษามีความเข้าใจอันดีต่อวงการกีฬามหาวิทยาลัย	3.56	0.83	เห็นด้วย
รวม	3.82	0.88	โดยรวมอยู่ในระดับ “สูง”

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับ “สูง”

เมื่อแยกเป็นรายข้อ จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” คือ สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน สร้างความสามัคคีในหมู่สมาชิกของสถาบัน ความรักและภักดีต่อสถาบัน

ก. ด้านปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้น

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
1. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษา	2.55	0.96	เป็นกลาง
2. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนในการอนุญาตให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	2.72	0.96	เป็นกลาง
3. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยรอบคัดเลือกควรจัดในช่วงปิดเทอม	2.56	1.02	เป็นกลาง
4. นักศึกษาไม่เล็งเห็นความสำคัญของแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.08	1.03	เป็นกลาง
5. อาจารย์และนักศึกษายังไม่ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.28	1.04	เป็นกลาง
6. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.04	1.08	เป็นกลาง
7. นโยบายของสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	2.81	1.01	เป็นกลาง
8. การจัดสรรค่าใช้จ่ายแก่นักกีฬาแต่ละประเภทในสถาบัน	3.20	0.98	เป็นกลาง
9. การขาดแคลนนักกีฬาในสถาบัน	3.20	0.97	เป็นกลาง
10. ค่าเบี้ยเลี้ยงของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.26	1.01	เป็นกลาง
11. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนของนักศึกษาทั่วไปในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.07	0.99	เป็นกลาง
รวม	2.98	1.00	โดยรวมอยู่ในระดับ “เป็นกลาง”

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความ คิดเห็นในระดับ “เป็นกลาง” ไม่ว่าจะโดยภาพรวมหรือแยกเป็นรายข้อก็ตาม

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ตอนที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ก. ด้านที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		t
	Mean	SD	Mean	SD	
1. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.04	0.73	3.97	0.70	0.674
2. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยสร้างความสามัคคี	3.92	0.72	3.92	0.77	0.042
3. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยพัฒนาสุขภาพจิต	4.02	0.38	4.01	0.62	0.72
4. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีระเบียบวินัย	4.02	0.38	4.01	0.62	1.065
5. กีฬามหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน	4.08	0.78	3.99	0.69	0.800
6. กีฬามหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาเบื่อหน่าย	3.20	1.16	2.33	0.89	4.948
7. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	3.88	1.19	3.92	0.78	0.198
8. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษารู้จักการให้อภัยและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.90	0.42	3.98	0.74	0.952

ตาราง 5 ต่อ

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		t
	Mean	SD	Mean	SD	
9. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	4.14	1.05	4.20	0.72	0.437
10. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเข้าร่วมทำกิจกรรม	3.92	0.75	3.87	0.74	0.468
11. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษาเข้าสู่สังคมได้	3.98	0.43	3.93	0.80	0.666
12. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้น	4.02	0.38	4.01	0.67	0.070
13. กีฬามหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.04	0.49	3.96	0.66	0.807
14. กีฬามหาวิทยาลัยส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.69	4.03	0.64	3.106
15. กีฬามหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.70	0.93	3.72	0.67	0.107
16. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.20	0.64	3.87	0.67	3.125
17. กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	4.22	0.71	3.89	0.68	3.050
รวม	3.90	0.70	3.93	0.71	

จากตาราง 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับ “สูง”

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า กีฬามหาวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษามีระเบียบวินัย และช่วยพัฒนาสุขภาพจิต นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับ

นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” คือ ค่าเฉลี่ย 4.02 และ 4.01 ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นตรงกันในด้านของการพัฒนานักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อกีฬามหาวิทยาลัยช่วยสร้างความสามัคคี

แต่เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา ของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทั้งหมดพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวม แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายข้อ คือ กีฬามหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่ทำให้ นักศึกษาบ่อน่าย ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ช่วยฝึกความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ช่วยทำให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

ข. ด้านที่มีผลต่อสถาบัน

ตาราง 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อสถาบัน

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		t
	Mean	SD	Mean	SD	
1. สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน	4.18	0.56	4.20	0.67	0.194
2. สร้างความสามัคคีในหมู่สมาชิกของสถาบัน	4.32	0.65	3.99	0.68	3.127
3. ความสามัคคีอันดีต่อสถาบันอื่น	3.94	0.47	3.76	0.68	2.193
4. ความรักและภักดีต่อสถาบัน	4.18	0.38	4.06	0.66	1.228
5. สถาบันจะพัฒนาได้ดีขึ้นถ้าไม่มีกีฬามหาวิทยาลัย	3.08	1.56	2.34	1.09	3.183
6. สถาบันควรให้การสนับสนุนนักกีฬาเป็นพิเศษ	4.62	0.49	3.90	0.82	5.924
7. สถาบันไม่ควรจะหยุดการเรียนการสอนในช่วงกีฬามหาวิทยาลัย	2.98	1.02	2.36	1.18	3.722
8. สถาบันควรมีกีฬาภายในสถาบันให้บ่อยครั้งเพื่อที่จะคัดตัวนักกีฬาได้	4.34	0.79	3.58	0.89	5.526
9. สถาบันไม่ควรให้นักศึกษาไปเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเพราะจะเสียการเรียน	3.20	1.71	2.11	0.98	4.343
10. นักศึกษามีความเข้าใจอันดีต่อวงการกีฬามหาวิทยาลัย	3.62	1.00	3.55	0.78	0.530
รวม	3.79	0.86	3.82	0.84	

จากตาราง 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อสถาบัน โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของ

นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับ “สูง”

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า การสร้างชื่อเสียงให้สถาบัน นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” คือ ค่าเฉลี่ย 4.18 และ 4.20 ตามลำดับ

แต่เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา ของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทั้งหมดพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวม แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายข้อ คือ ความสามัคคีอันดีในหมู่สมาชิกและต่อสถาบันอื่น และการสนับสนุนกีฬาเป็นพิเศษ

ค. ด้านปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		t
	Mean	SD	Mean	SD	
1. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษา	2.52	1.05	2.56	0.94	0.262
2. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนในการอนุญาตให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.10	1.23	2.63	0.85	2.574
3. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยรอบคัดเลือกควรจัดในช่วงปิดเทอม	2.26	1.01	2.64	1.02	2.367
4. นักศึกษาไม่เล็งเห็นความสำคัญของแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.12	1.27	3.08	0.96	0.234
5. อาจารย์และนักศึกษายังไม่ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.00	1.16	3.36	1.00	1.987
6. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	3.06	1.27	3.04	1.03	0.103
7. นโยบายของสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	2.70	1.27	2.84	0.93	0.734
8. การจัดสรรค่าใช้จ่ายแก่นักกีฬาแต่ละประเภทในสถาบัน	2.86	1.18	3.28	0.90	2.354
9. การขาดแคลนนักกีฬาในสถาบัน	2.78	1.23	3.31	0.86	2.867

ตาราง 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นที่มีต่อกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันฯ		t
	Mean	SD	Mean	SD	
10. ค่าเบี่ยงเบนของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	2.58	1.51	3.44	0.75	3.877
11. ความร่วมมือหรือการสนับสนุนของนักศึกษาทั่วไปในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	2.86	1.14	3.13	0.94	1.516
รวม	2.80	1.21	3.30	0.83	

จากตาราง 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในทางที่ “เป็นกลาง”

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เป็นกลาง”

แต่เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทั้งหมดพบว่า มีความแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายข้อ คือ ความร่วมมือและการสนับสนุนจากอาจารย์และนักศึกษาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การขาดแคลนตัวนักกีฬา การจัดสรรค่าใช้จ่ายและเบี่ยงเบนของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

1. มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับนักกีฬาในทุกประเภทที่มีการแข่งขัน เพื่อให้ นักศึกษา ใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และได้รับประสบการณ์จากการแข่งขันกีฬา
2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดกิจกรรมและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยให้นักศึกษาได้รับรู้ถึงความเคลื่อนไหว
3. มหาวิทยาลัยไม่ควรงดการเรียนการสอนเพราะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมแต่ควรให้นักกีฬามีการเรียนเพิ่มเติมมากกว่าที่จะหยุดเรียน
4. มหาวิทยาลัยควรจะให้ นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมและรับรู้ถึงความเคลื่อนไหวของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นรอบคัดเลือกหรือการแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ
5. มหาวิทยาลัยควรมีการกระจายข่าวสารเกี่ยวกับกีฬามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
6. มหาวิทยาลัยควรจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวไปสู่ระดับนานาชาติต่อไป
7. มหาวิทยาลัย และอาจารย์ผู้สอนทุกคน ควรจะให้สิทธิ์ หรือข้อยกเว้นเป็นกรณีพิเศษกับ นักกีฬาที่มีฝีมือเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยต่อไป
8. กิจกรรมกีฬาในสถาบัน นักศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการแข่งขันกีฬา เช่นการแข่งขัน Sports Day นั้น จะสังเกตว่านักศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการแข่งขันกีฬาหรือกรีฑา แต่กลับให้ความสำคัญกับการเชียร์มากกว่า จะเห็นได้ว่าการแข่งขันกีฬาและกรีฑาเป็นแค่ฉากที่จัดขึ้น จึงทำให้ไม่สามารถหาตัวแทนนักกีฬาที่มีความสามารถมาเป็นตัวแทนนักกีฬาเพื่อไปแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้เลย และสถานภาพของผู้ชนะจากการแข่งขันกีฬาหรือกรีฑาก็ไม่ได้รับการยกย่องเท่ากับผู้นำเชียร์