

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การควบคุมไฟฟ้าของประชาชนพื้นที่เขตกันชน อุทยานแห่งชาติ
แจ้ซ้อน

ชื่อผู้เขียน นายรณรงค์ เกิดนวล

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ประหยัด ปานดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาการควบคุมไฟฟ้า โดยเปรียบเทียบกันระหว่างผู้นำชุมชนกับประชาชน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมไฟฟ้า ของผู้นำชุมชนและประชาชน พื้นที่เขตกันชนอุทยานแห่งชาติแจ้ซ้อน จังหวัดลำปาง

ในการดำเนินการศึกษา ผู้ศึกษา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 ราย จำแนกเป็นกลุ่มผู้นำชุมชน 49 ราย และกลุ่มประชาชนทั่วไปในพื้นที่ศึกษา 253 ราย แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ ด้วยค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

ผลการศึกษารูปได้ว่า กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี รองลงมาคือ 26 – 35 ปี มีการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด และส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้าง รองลงมาคือ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

การศึกษาริยธรรมในการควบคุมไฟฟ้า ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ ด้านเหตุผลเชิงจริยธรรม และด้านทัศนคติ คุณธรรม ค่านิยม พบว่า ทั้งกลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชน มีเหตุผลเชิงจริยธรรม และมีทัศนคติ คุณธรรม และค่านิยมในการควบคุมไฟฟ้า อยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่อง ไฟฟ้า พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน ได้รับข้อมูลในระดับมาก แต่กลุ่มประชาชน ได้รับเพียงปานกลางเท่านั้น

สำหรับการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้า พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ

และการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย แต่มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์จากการควบคุมไฟฟ้า อยู่ในระดับปานกลาง และมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลการควบคุมไฟฟ้า อยู่ในระดับน้อย

การควบคุม ไฟฟ้าในด้านการช่วยป้องกัน ไฟฟ้า พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ ป้องกันไฟฟ้ามากกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจัดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการจัดเวรยามตรวจฝ้าระวัง ไฟฟ้า พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนมีการปฏิบัติในระดับน้อย โดยปฏิบัติมากกว่ากลุ่มประชาชนซึ่งปฏิบัติในระดับน้อยมาก ในด้านการทำแนวกันไฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนมีการปฏิบัติในระดับมากกว่ากลุ่มประชาชนที่ปฏิบัติในระดับปานกลาง สำหรับการชิงเผา พบว่าทั้งสองกลุ่มต่างปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่กลุ่มผู้นำชุมชน มีการชิงเผามากกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป สำหรับด้านการดับไฟฟ้า พบว่า ทั้งสองกลุ่ม มีการดับไฟฟ้าทางตรง ในระดับปานกลางทั้งสองกลุ่ม แต่กลุ่มผู้นำชุมชนใช้วิธีดับไฟฟ้าทางตรง น้อยกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป ส่วนการดับไฟฟ้าทางอ้อม ทั้งสองกลุ่มต่างปฏิบัติในระดับปานกลางด้วยเช่นกัน แต่กลุ่มผู้นำชุมชนใช้วิธีดับไฟฟ้าทางอ้อมมากกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป

การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ไฟฟ้าของกลุ่มตัวอย่างพบว่า อาชีพ ระดับการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารเรื่องไฟฟ้า และการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าที่แตกต่างกัน ล้วนมีผลให้การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ป้องกันไฟฟ้าแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยที่ทำให้การจัดเวรยามตรวจฝ้าระวังไฟฟ้ามี่ความแตกต่างกัน ได้แก่ จริยธรรมในด้านทัศนคติ คุณธรรม ค่านิยม ความรู้เรื่องไฟฟ้า และการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้า ขณะที่ปัจจัยที่ทำให้การควบคุมไฟฟ้า ในด้านการช่วยป้องกันไฟฟ้าด้วยการทำแนวกันไฟ แตกต่างกัน ได้แก่ จริยธรรมในด้านทัศนคติ คุณธรรม ค่านิยม การได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องไฟฟ้า และการมีส่วนร่วม สำหรับปัจจัยที่ทำให้การควบคุมไฟฟ้าด้วยการชิงเผาแตกต่างกันคือ ระดับการศึกษา และการมีส่วนร่วมเฉพาะในด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ ส่วนปัจจัยที่มีผลทำให้การดับไฟฟ้าทางตรงแตกต่างกัน ได้แก่ อาชีพ และการมีส่วนร่วมเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ และปัจจัยที่มีผลทำให้การควบคุมไฟฟ้าด้วยการดับไฟฟ้าทางอ้อม มีความแตกต่างกัน ได้แก่ อาชีพ เหตุผลเชิงจริยธรรม การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติในการควบคุมไฟฟ้าเท่านั้น

Independent Study Title	Forest Fire Controlling of People in the Buffer Zone of Jae Son National Park	
Author	Mr. Ronnarong Kirdnuan	
M.A.	Man and Environment Management	
Examining Committee	Assoc. Prof. Dr. Anurak Panyanuwat	Chairman
	Assoc. Prof. Prayad Pandee	Member
	Prof. Dr. Manat Suwan	Member

ABSTRACT

The purposes of this study were to study the forest fire control by comparing with the communities' leaders and people, and the factors that concerning with the forest fire control in the buffer zone of the Jae Son National Park in Lumpang province.

The researcher collected data from group samples, consisting of 49 leaders and 253 people in the study zone. The program of SPSS for Windows was applied to analyse the data using frequency distribution, percentage, mean, One-way ANOVA and correlation coefficient.

The results of this study were as follows:

The majority of the leader group and people group were between 36 – 45 years old and 26 – 35 years old respectively. Their educational qualification was primary education level. They were employees and government officials.

The ethics of forest fire control consisted of 2 parts : ethical reasons and attitude reasons of forest fire control showed that both groups had such ethics and attitudes at a high level. Their information perception about forest fire control showed that the leader group received information at a high level, but the people group had at a moderate level.

The leader group encouraged people in a forest fire prevention activity much more than the people group did, and the later one performed at a moderate level. The guard management for watching and preventing forest fire showed that the leader group practice was found at a low level, but the people group was at a very low level. The construction of fire prevention

line showed that the leader group did more than the people group. Additionally, other activities were found conducted by the group leaders much more than those of group of people, and at a high level.

The factors affected the forest fire control of the samples showed that professionals, perception level of data, and different co-operations of forest fire control resulted in a different promotion. The factors affected different guard management for watching and prevention were attitude, ethics, knowledge about forest fire, and co-operations. The factors that helped preventing the forest fire were ethics, data perception, and co-operations. The factors that had difference in burning control were the educational level, and co-operation. However, the factors that had significant difference on direct fire distinguish were professionals and co-operation, while the indirect fire distinguish had significant difference on profession, ethics, co-operation in decision making and forest fire control.