

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินโครงการการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร
ของรัฐ : กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 ภาคเหนือ
จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นายเทวินทร์ นุภาพ

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสาน ตั้งติบุตร ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ประหยัด ปานดี กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ไชยทิพย์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการดำเนินงาน โครงการการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารของรัฐ กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ (กพน.1) โดยประเมินด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตที่ได้จากโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โครงการสถานจัดการและอนุรักษ์พลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้บริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 ภาคเหนือ เชียงใหม่ นอกจากนี้ยังเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างพนักงานในสังกัด กพน.1 จำนวน 186 ราย ข้อมูลส่วนนี้ วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1) การประเมินด้านสถานะแวดล้อม พบว่า การที่ กพน.1 เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเป็นการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน ตามเจตนารมณ์แห่ง พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 และเป็นส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการอนุรักษ์พลังงาน ในฐานะที่เป็นหน่วยงานนำร่อง เพื่อขยายผลสู่ภาคเอกชนและประชาชนต่อไป และโครงการฯ เป็นโครงการแบบให้เปล่าโดยที่ กพน.1 ไม่ต้องลงทุนด้านวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า กพน.1 มีความพร้อมดังต่อไปนี้ (1) ด้านพื้นที่ดำเนินการ (2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ติดต่อประสานงาน (3) ด้านวัสดุอุปกรณ์อนุรักษ์พลังงานเนื่องจากได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือ จากกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (4) ด้านเวลา

3) การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการดำเนินการตามโครงการฯ ได้มี

การวางแผนทุกขั้นตอนเป็นอย่างดี ในขั้นตอนการดำเนินการ กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน ไม่ได้สอบถามบุคลากรของ กฟน.1 ว่ามีความต้องการการดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งอาจส่งผลเสียด้านบุคลากร ไม่ให้ความร่วมต่อโครงการฯ นอกจากนี้การดำเนินการตามโครงการฯ ถูกมองว่ามีความไม่โปร่งใสเรื่องงบประมาณที่ไม่ครอบคลุมพื้นที่ รวมทั้งอาจสร้างภาระให้แก่ กฟน.1 ในกรณีที่โครงการฯ ไม่ประสบผลตามที่คาดหวังไว้

4) การประเมินด้านผลผลิตจากโครงการฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างพนักงานในสังกัด กฟน.1 ส่วนใหญ่ยอมรับ โครงการฯ โดยมีความเห็นว่าหลังการดำเนินการตาม โครงการฯ แล้ว สภาพแวดล้อมของสำนักงานเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทั้งด้านระบบไฟฟ้าแสงสว่างและระบบปรับอากาศ ช่วยให้ประหยัดพลังงานและงบประมาณค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน ได้มาก ทำให้โครงการฯ บรรลุเป้าหมายเป็นแบบอย่างที่ดีแก่หน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

Independent Study Title	The Evaluation of Energy Conservation Promotion Project in the State Building : A Case of the Northern Provincial Electricity Authority Area 1 Chaing Mai Province	
Author	Mr. Tawin Nupap	
M.A.	Man and Environment Management	
Examining Committee	Asst. Prof. Prasarn Tangsikabuth	Chairman
	Asso. Prof. Prayad Pandee	Member
	Asst. Prof. Dr. Prasert Chaitip	Member

ABSTRACT

The objectives of this study were to study the evaluate the response of Provincial Electrical Authority (PEA)'s officer, area 1, Northern Region, Chiang Mai about electric energy saving scheme in government's building. The environmental factors, preliminary factors, process and output were evaluated. The data were collected by direct interview to the project manager of Energy Management and Conservation Center, Chiang Mai University (FMAC) and PEA's managing director. Moreover, the questionnaires were used to collect data form 186 PEA's officers. These data were analyzed by using SPSS program for window and presented in statistics; frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of this study were as follows:

1) The result of environmental factor evaluation found that PEA's offices, who joint the energy conservation program, followed energy conservation acts. In addition, it encouraged energy conservation scheme and acted as a good prototype. The program will extend to private and public sectors in the near future. This program could distribute from PEA because it did not need additional budget and material.

2) The evaluation of preliminary factors found that PEA have (1) operation area (2) cooperated officer (3) supporting equipment from department of energy development and promotion and (4) time.

3) The result of evaluation found that program process was well organized. But, Department of energy development and promotion did not ask PEA's officer opinion before attending the program. The officer might not give cooperation to the program effectively. The project's budget seems to be unclear. These factors might cause difficulties to perform the project.

4) The evaluations of project output found that majority of PEA's officer accept this project. After the program start, surrounding environment was improved. This project control lighting and air-conditioning system, which could gradually reduce energy consumption rate in PEA's building.