

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องลักษณะพิเศษของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของ
ชุมชนไทยอีบ้านและ อ.เชียงคำ จ.พะเยา จากข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมมาดังกล่าว นำมาวิเคราะห์
เชิงคุณภาพและปริมาณเสนอความต้องถูกประสงค์ที่ศึกษา โดยได้กำหนดรายละเอียดดังๆในการนำเสนอ
เสนอความล้ำค้าดังนี้

- สภาพทั่วไปของพื้นที่
- ความเชื่อการนับถือพิเศษของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- การรวมกลุ่มความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

สภาพทั่วไปของพื้นที่

1. ลักษณะที่ดั้งเดิม/ทรัพยากรธรรมชาติ

ชาวไทยอีบ้านดั้งเดิมจะอาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้กับป่าเนื่องจากลักษณะของวิถีชีวิตต้องพึ่ง
อาศัยป่าในการดำรงชีพ ซึ่งไทยอีบ้านและก็ยังคงมีลักษณะของการตั้งถิ่นคล้ายๆกับในอดีตที่นี่มี
การเลือกที่ตั้งของหมู่บ้านอยู่บนพื้นที่อุ่นระหว่างภูเขา ล้อมรอบไปด้วยพื้นที่ป่าที่ในอดีตมีความ
อุดมสมบูรณ์มาก ต่อนามาในระยะหลังเทื่อน โพร์ตลงเนื่องมาจากการเข้าไปทำถนนเกิดการสันป่าทาง
ตัดไม้มเพื่อทำถนน มีการตัดไม้เกินขอบริเวณที่มีการกำหนดจัดทำเส้นถนนทางที่เป็นจริง ทำให้
ทรัพยากรป่าไม้ถูกทำลายจำนวนมาก ประกอบกับการส่งเสริมของภาครัฐบาลในด้านการเพาะปลูก
พืชเชิงเดียว โดยเฉพาะประเภทข้าวโพด ทำให้ชาวบ้านเข้าไปจับของพื้นที่รกร้างว่างเปล่าเกิดการ
ตากอากาศพื้นที่ป่าจำนวนหนึ่ง ทำให้พื้นที่ป่าลดจำนวนลงในปัจจุบันก็ยังคงเหลือพื้นที่ป่าที่เป็นอาณา
เขตที่อยู่อาศัยของผู้บ้าน ผู้เมือง ที่ยังคงรักษาความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพ
พอจะเป็นแหล่งผลิตทรัพยากรน้ำที่ดีให้กับชุมชนนักจากนั้นยังเป็นการเพิ่มปริมาณน้ำในแม่น้ำ
ลำที่ไหลผ่านกลางหมู่บ้านช่วยในการเพาะปลูกของชาวบ้านให้ได้ผลผลิตที่ดี จะเห็นได้ว่าไทยอี
บ้านและยังคงมีวิถีชีวิตที่มีความผูกพันกับการต้องอาศัยทรัพยากรธรรมชาติ พวกป่าไม้ แม่น้ำ เป็น

ปัจจัยหลักของการดำเนินชีพ เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยทำงานช่วงอายุระหว่าง 25–50 ปี ซึ่งโดยมากจะประกอบอาชีพการเกษตร(ทำไร่ ทำสวน ทำนา)ร้อยละ 72 และยังมีอาณาเขตที่ตั้งอยู่ห่างไกลจากตัวอำเภอเชียงคำ ประกอบกับมีพื้นที่ติดกับอุบลราชธานีและกาฬสินธุ์ นับได้ว่าเป็นพื้นที่อยู่ห่างไกล จนนับถือภัยของการดำเนินชีวิตต้องช่วยเหลือกันเองภายในหมู่บ้านและอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เท่าที่จะทำได้

2. สักษณะของวัฒนธรรมชุมชน

ลักษณะวิถีชีวิตของไทยอีกบ้านและไม่ใช่ในอดีตหรือปัจจุบันยังคงมีความเชื่อในการนับถือผี เข้ามาเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต จะทำอะไรก็จะต้องมีการขอกราบไหว้หรือมีการบวงสรวงผีให้ช่วยในการดูแลปกปักษ์ภัยต้นของ ครอบครัว สัตว์น้ำอย่างไร ให้มีความปลอดภัย อยู่อย่างร่มเย็นเป็นสุข และทรัพยากรธรรมชาติให้มีความอุดมสมบูรณ์มีใช้ได้อย่างหยุดยืน ไทยอีกบ้านและมีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ครอบครัวในอดีตจะมีอาศัยอยู่กันแบบครอบครัวขยายที่บ้านหลังหนึ่งจะมีหลายฯ ครอบครัวอาศัยอยู่ร่วมกันและนับถือผีเรือน ครรภ์เข้ามาอาศัยอยู่เป็นสามาชิกใหม่ เช่น เขษหรือสะไภ้ ก็ต้องนับถือผีเรือนด้วย และจะนับถือเรื่องพังผู้เพี้ยงผู้แก่ในครอบครัวนั้นๆ แต่ในปัจจุบันจะอยู่กันในลักษณะของครอบครัวเดียวแยกออกจากครอบครัวหลักและการนับถือผีเรือนก็มีน้อยมาก ส่วนการปักคร่องอาศัยอยู่ร่วมกันจะมีการแบ่งกลุ่มออกเป็นหมวดฯ โดยอาศัยความเป็นเครือญาติที่ใกล้ชิดกันและพื้นที่ที่ใกล้กัน เพราะสะดวกแก่การจัดการ ภายใต้การบริหารงานกลุ่มคณะกรรมการหมู่บ้าน ทั้งนี้จะยังคงมีความเชื่อการนับถือผีเมืองที่จะคอยดูแลความสงบสุข จะทำอะไรที่เกี่ยวกับงานของหมู่บ้านต้องมีการขอกราบไหว้ก่อน รวมไปถึงเมื่อเกิดการเจ็บไข้ได้ป่วยไม่ว่าจะเป็นคนหรือสัตว์ เมื่อทำการรักษาทางวิทยาศาสตร์ไม่ได้ผลก็จะมีการบนบานสาบกล่าวผีเมืองให้ช่วยเหลือและการศึกษาต่อ/การสอบแข่งขันก็จะมีการบนบานสาบกล่าว ผู้สอบผ่านได้แล้วก็จะมีการบวงสรวงเลี้ยงผีเมือง ตลอดไปจนถึงการประกอบอาชีพค้างฯ ซึ่งส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพการเกษตรกรรม(ทำไร่ สวน ทำนา) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้พื้นที่ป่า น้ำ เพื่อเป็นปัจจัยในการผลิต ทั้งนี้ก็จะมีความเชื่อการนับถือผีเมือง ผีบ้าน ผีเมืองฝ่าย และผีไร่ เข้ามาเกี่ยวข้องในวิถีชีวิต เช่น การทำนา ก็จะมีความเชื่อผีเมืองฝ่าย/ผีนา มีการขอกราบไหว้ผีเมืองฝ่าย/ผีนาให้ช่วยดูแลให้น้ำเพียงพอ กับการเพาะปลูกนาข้าว เมื่อเก็บเกี่ยวจะมีการบวงสรวงเลี้ยง

ความเชื่อเรื่องผู้กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ในอดีตชาวไทยอีอนบัน ได้วางเป็นกลุ่มชนชาติที่มีประวัติความเป็นมาที่ยาวนานและมีความผูกพันรักกับความเชื่อการนับถือผี โดยเฉพาะผีบรรพบุรุษที่สร้างคุณงามความดี ปกปักษายาบ้านเมือง ในอดีตให้ลูกหลานได้มีที่ทำมาหากินและสืบทอดเชื้อสายมาถึงปัจจุบัน กลุ่มไทยอี้มีการคำรงค์ชีวิตที่ผูกพันกับระบบความเชื่อเรื่องอำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่มองไม่เห็น (ความเชื่อผี) ไม่ว่าจะทำอะไรก็มักจะมีการบอกกล่าวผีเสียก่อน ซึ่งผีที่ไทยอีอนบันถือจะมีการแบ่งระดับของผีที่นับถือในลักษณะตามความเชื่อค้านการปกครองในอดีตในรูปแบบของเมืองและหมู่บ้านโดย ผู้ที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าขุนมูลนายนักจะบอกร้องหัวเมืองและหมู่บ้านลดละดับกันลงมา ในทั้งนี้ ไทยอีบ้านและสามารถที่จะแบ่งความเชื่อในการนับถือผีบรรพบุรุษที่มีส่วนในการช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เกี่ยวกับป่าไม้ และแม่น้ำลำธาร (แม่น้ำลาว) ได้ดังนี้คือ

1. ความเชื่อเรื่องผีที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

1.1 ผีเมือง (เจ้าพระยาชนก) ช่วยดูแลทรัพยากรป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ป่าทั้งหมดที่ ชาวบ้านใช้ในการทำกินรวมไปถึงป่าไม้ที่อุดตันโดยใช้เป็นที่ฝังศพบรรพบุรุษ เช่น กรณีของการที่มีบริษัทรับเหมาตัดไม้เพื่อทำทางหลวง แต่ไม่ได้บอกกล่าวขออนุญาตผีเมืองทำให้คนงานที่ตัดไม้ในป่าถูกไม้ล้มทับ จนในที่สุดต้องมีการบวงสรวงเพื่อขอโทษและความเชื่อที่ว่า เมื่อผู้ใดเข้าไปตัดไม้ใหญ่ในป่าโดยไม่บอกกล่าวเมื่อถึงเทศบาลสังกրานต์จะมีประเพณีการรดน้ำคำหัวผีเมืองจะมีการบอกกล่าวเรื่องราวต่างๆที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านรวมถึงเรื่องการเข้าไปตัดไม้ในป่าที่ชาวบ้านเรียกว่า “ผิดผี” จะถูกผีลงโทษด้วยการได้รับอันตรายหรือการไม่สบาย

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อารชีฟ และรายได้ที่ว่า มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไรซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 4 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพัชกรรมเลี้ยงผีเมืองในการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่มอายุ (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เห็นด้วย	54.5	82.9	98.6	90.5	85.0
ไม่เห็นด้วย	45.5	17.1	1.4	9.5	15.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.46

 $\chi^2 = 35.15$, df = 3

P = 0.00

จากตาราง 4 พบว่า ไทยลือบ้านและส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.0 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานตอนปลายสูงมากถึงร้อยละ 98.6 ในขณะที่กลุ่มเยาวชนเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 54.5 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 44.1 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่า เป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 45.5 และเป็นกลุ่มทำงานตอนปลายเพียงร้อยละ 1.4 มีความแตกต่างร้อยละ 41.1 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่า กลุ่มอายุที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเมืองที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.46 ทั้งนี้ในกลุ่มวัยผู้สูงอายุ กลุ่มวัยทำงานตอนปลายและกลุ่มวัยทำงานตอนดัน มีความเชื่อเรื่องผีเมืองไม่ค่อยแตกต่างกันมากนัก ส่วนกลุ่มเยาวชนถือว่า ยังคงมีความเชื่อเรื่องผีเมืองอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ เนื่องจากกลุ่มเยาวชนยังคงมีประเดิมของความเชื่อเรื่องผีเมือง ในลักษณะของการช่วยเหลือคุ้มครองไม่ให้เกิดภัย อันตรายตลอดถึงการช่วยในการสอนแบ่งขัน นิได้มองในส่วนของการช่วยให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ อีกทั้งในด้านของลักษณะวิถีชีวิตของกลุ่ม เยาวชนรุ่นใหม่ก็ไม่ค่อยที่จะมีความสัมพันธ์กับป่าไม้เท่าที่ควร

ตารางที่ 5 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีเมืองในการ
อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เห็นด้วย	94.1	53.1	81.3	85.0
ไม่เห็นด้วย	5.9	46.9	18.7	15.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.45

 $\chi^2 = 33.49$, df = 2

P = 0.00

จากตารางที่ 5 พบว่าไทยลือบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่
ผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีการศึกษา
ระดับประถมสูงถึงร้อยละ 94.1 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ
53.1 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 44 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับ
มัธยมต้นพบร้อยละ 46.9 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมเพียง ร้อยละ 5.9 มีความแตกต่าง
ร้อยละ 41 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความ
สัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเมืองที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.45 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับ
ประถมและมัธยมปลายที่เห็นด้วยกับการที่ผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่า
ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น เนื่องจากเป็นกลุ่มที่อยู่ในวัยทำงานและผู้สูงอายุที่ส่วนใหญ่จะ
ประกอบอาชีพเกษตรกรรมทำเป็นค้องใช้ทรัพยากรป่าไม้เป็นปัจจัยพื้นฐานของการผลิต

ตาราง 6 ร้อยละของกลุ่มผู้มีอาชีพ จำแนกความเชื่อเกี่ยวกับพัฒนาระบบที่มีอยู่ในการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจำนำ	รับราชการ	ค้าขาย	
เห็นด้วย	50.0	92.4	100.0	0.0	100.0	85.0
ไม่เห็นด้วย	50.0	7.6	0.0	100.0	0.0	15.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.49

 $\chi^2 = 39.39$, df = 4

P = 0.00

จากตาราง 6 พบร่วมกันในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพต่างๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่มีอยู่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจำนำส่วนหัวและค้าขายสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 0 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการพบร้อยละ 100 และเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจำนำกับค้าขายร้อยละ 0 มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องพื้นที่ที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อ่อนตัวมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดปานกลาง ที่ค่า Cramer's V = 0.49 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจำนำ ค้าขาย และเกษตรกรรม ที่เห็นด้วยกับการที่มีอยู่ ส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่ากลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการและนักเรียน/นักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มผู้ประกอบอาชีพกรรมเกษตรกรรม รับจำนำ และค้าขาย ต้องอาศัยทรัพยากรป่าไม้เป็นปัจจัยพื้นฐานของการผลิตและบริโภค

ตารางที่ 7 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีเมืองในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เห็นด้วย	78.3	94.5	83.7	85.0
ไม่เห็นด้วย	21.7	5.5	16.3	15.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.20

 $\chi^2 = 6.45$, df = 2

P = 0.04

จากตารางที่ 7 พบว่าไทยลือบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่เมืองนี้ส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางสูงมากถึงร้อยละ 94.5 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 78.3 ซึ่งมีความแตกต่างร้อยละ 16.2 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำพบร้อยละ 21.7 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางเพียงร้อยละ 5.5 มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 16.2 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเมืองที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อ่อนน้อมนิยมสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.04 และในขนาดที่เล็กน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.20 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางและสูงที่เห็นด้วยกับการที่เมืองนี้ส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่ากลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไทยลือบ้านและในกลุ่มอายุ กลุ่มการศึกษา กลุ่มอาชีพ และกลุ่มผู้มีรายได้ ทุกๆกลุ่มที่มีความแตกต่างภายในกลุ่ม ส่วนแล้วแต่มีความเชื่อเรื่องผีเมืองที่สัมพันธ์กับการช่วยปักปักคูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ป่าห้องหมอดที่ชาวบ้านใช้ในการทำกินรวมไปถึงป่าไม้ที่อุดตันโดยใช้เป็นที่ฟังคบบรรพนธุ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยในกลุ่มอายุส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุและวัยทำงานมากกว่าวัยเยาวชน กลุ่มการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีการศึกษาระดับประถมและมัธยมปลาย กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอาชีพค้าขาย เกษตรกรรม รับจ้าง มากกว่านักเรียน/นักศึกษาภายนอก ในการกลุ่มผู้มีรายได้ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางและสูงมากกว่าผู้มีรายได้ต่ำ

2.2 ผู้บ้าน (ผู้บรรพบุรุษ ในหมู่บ้าน) ก็จะค่อยช่วยเหลือไม่ที่อยู่ติดบริเวณหมู่บ้านที่อาศัยเดียวกันที่เป็นที่ฝังศพบรรพบุรุษ ชาวบ้านเชื่อว่าเป็นที่อยู่อาศัยของผู้บ้าน ผู้เมือง จึงไม่กล้าที่จะเข้าไปใช้พื้นที่ดังกล่าวทำให้เป็นป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์และมีความหลากหลายทางชีวภาพ ดังเช่นกรณีของการเข้ามาของกลุ่มองค์กร ศูนย์นิมิตรที่ส่งเสริมการปลูกกาแฟในพื้นที่ป่าไม้ที่อยู่ติดกับหมู่บ้านที่ฝังศพของบรรพบุรุษของไหล่อบ้านและ จึงเกิดการรวมกลุ่มคัดค้านการปลูกกาแฟในที่สุดก็ไม่มีการเพาะปลูกและเรื่องเกี่ยวกับการเข้าไปถางถางพื้นที่ป่าไม้ในบริเวณที่หอศาลาผู้บ้าน โดยมิได้นอกกล่าวต่อมาเกี่ยวกับการถันตายของชาวบ้านมีจำนวนมากจนในที่สุดต้องมีการจัดทำพิธีกรรมบางส่วนเลี้ยงผีเพื่อขอโทษ

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อารมณ์ และรายได้ว่า มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้บ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านในการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ของไหล่อบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เห็นด้วย	66.7	80.5	97.2	85.7	85.6
ไม่เห็นด้วย	33.3	19.5	2.8	14.3	14.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.33

 $\chi^2 = 18.38$, df = 3

P = 0.00

จากตารางที่ 8 พนวณว่าไหล่อบ้านและ ในกลุ่มต่างๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ผู้บ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.6 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานตอนปลายสูงมากถึงร้อยละ 97.2 ในขณะที่กลุ่มเยาวชนเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 66.7 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 30.5 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 33.3 และเป็นกลุ่มทำงานตอนปลายเพียงร้อยละ 2.8 มีความแตกต่างร้อยละ 30.5 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันของไหล่อบ้านและ มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้บ้านที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อ่อนต่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.00$ และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.33 ทั้งนี้ในกลุ่มวัยผู้สูงอายุ กลุ่มวัยทำงานตอนปลายและกลุ่มวัยทำงานตอนต้นมีความเชื่อเรื่องผิวบ้านส่วนกลุ่มเยาวชน ถือว่ายังคงมีความเชื่อเรื่องผิวบ้านอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำกว่ากลุ่มนี้ๆ เนื่องจากกลุ่มเยาวชนยังคงมุ่งประเด็นของความเชื่อเรื่องผิวบ้านในลักษณะของการช่วยเหลือคุ้มครองไม่ให้เกิดภัยอันตราย มิได้มองในส่วนของการช่วยให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ อีกทั้งในด้านของลักษณะวิถีชีวิต ของกลุ่มเยาวชนรุ่นใหม่ก็ไม่ค่อยที่จะมีความสัมพันธ์กับป่าไม้เท่าที่ควร

ตารางที่ 9 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผิวบ้านในกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของ ไทยอีบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เห็นด้วย	93.3	65.6	68.8	85.6
ไม่เห็นด้วย	6.7	34.4	31.3	14.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.34

 $\chi^2 = 19.76$, df = 2

P = 0.00

จากตารางที่ 9 พบร่วมกับค่า Cramer's V = 0.34 และ P = 0.00 แสดงว่า ความเชื่อเรื่องผิวบ้านในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผิวบ้าน มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีการศึกษา ระดับประถมสูงถึงร้อยละ 93.3 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 65.6 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 27.7 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษา ระดับมัธยมต้นพบร้อยละ 34.4 และเป็นกลุ่มผู้มีระดับการศึกษาประถมเพียง ร้อยละ 6.7 มีความแตกต่างร้อยละ 27.7 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทยอีบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผิวบ้านที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อีกครั้ง ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.00$ และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.34 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมและมัธยมปลายที่เห็นด้วยกับการที่ผิวบ้านที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยทำงานที่มีวิถีชีวิตเกี่ยวข้องการใช้ทรัพยากรป่าไม้เป็นปัจจัยพื้นฐานการดำเนินการ

ตาราง 10 ร้อยละของกลุ่มผู้มีอาชีพ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านในการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้าขาย	
เห็นด้วย	64.3	91.7	50.0	0.0	100.0	85.6
ไม่เห็นด้วย	35.7	8.3	50.0	100.0	0.0	14.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.39

 $\chi^2 = 24.69$, df = 4

P = 0.00

จากตาราง 10 พบร่วมกับที่กล่าวมาข้างต้น ให้เห็นว่าความเชื่อในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพต่างๆ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีบ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 0 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการร้อยละ 100 และเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายร้อยละ 0 มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีบ้านที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อ่อนเมืองมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.39 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย เกษตรกรรม เห็นด้วยกับการที่ผีบ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่ากลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 11 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลื้อบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เห็นด้วย	84.1	87.3	86.0	85.6
ไม่เห็นด้วย	15.9	12.7	14.0	14.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.15

 $\chi^2 = 3.96$, df = 2

P = 0.13

จากตาราง 11 พบร่วมว่า ไทยลื้อบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีบ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 85.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางสูงถึงร้อยละ 87.3 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 84.1 มีความแตกต่างเพียงร้อยละ 3.2 ซึ่งถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำพบร้อยละ 15.9 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางเพียงร้อยละ 12.7 มีความแตกต่างกันร้อยละ 3.2 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ที่แตกต่างกันของไทยลื้อบ้านและไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีบ้านที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ที่ค่า P = 0.13 และในขนาดเดือนน้อย เนื่องจากการยอมรับการมีนัยสำคัญทางสถิติค่า P ต้องน้อยกว่า 0.05

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ไทยลื้อบ้านและในกลุ่มอายุ กลุ่มการศึกษา และกลุ่มอาชีพ ที่มีความแตกต่างกันภายในแต่ละกลุ่ม ส่วนแล้วแต่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีบ้านที่เคยปฏิบัติและรักษาทรัพยากรป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ป่าในหมู่บ้าน อดีตเคยใช้เป็นที่ฝังศพบรรพบุรุษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ในกลุ่มอายุส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและวัยทำงานมากกว่ากลุ่มเยาวชน กลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เป็นกลุ่มการศึกษาระดับประถมและมัธยมปลายมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัธยมต้น กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เป็นกลุ่มค้าขายและเกษตรกรรมมากกว่ากลุ่มรับราชการรับจ้าง นักเรียน/นักศึกษา ยกเว้นในกลุ่มผู้มีรายได้กึ่งคงมีความเชื่อเรื่องผีมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ แต่ผู้ที่มีรายได้แตกต่างกันไม่มีผลกับความสัมพันธ์ของความเชื่อที่เห็นด้วยกับผีมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3. ผู้ใดก็อธิบายว่าบ้านที่อยู่ติดบริเวณพื้นที่ทำสวนชาวบ้านซึ่งชาวบ้านจะทำการถากถางบ้านด้วยมีการขออนุญาต เคยมีกลุ่มคนที่มิได้ทำพิธีกรรมบอกกล่าวก่อนที่จะทำการถากถางพื้นที่บ้านเพื่อทำการเพาะปลูกกิจกรรมใดรับบัดกรี ก่อโรคภัยไข้เจ็บขึ้น จะเห็นได้ว่าพื้นที่บ้าน ใกล้ชิดกับชาวบ้านที่ทำการเพาะปลูกกิจกรรมใดก็ตามที่มีการทำพิธีกรรมบอกกล่าวก่อน เช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อาร์ชีฟ และรายได้รวม ความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้ใดมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 12 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผ้าในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เห็นด้วย	81.8	85.4	98.6	95.2	91.6
ไม่เห็นด้วย	18.2	14.6	1.4	4.8	8.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.25

 $\chi^2 = 11.15$, df = 3

P = 0.01

จากตาราง 12 พบว่าไทยลือบ้านและในกลุ่มต่างๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ผู้ใดมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 91.6 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานตอนปลายสูงมากถึงร้อยละ 98.6 ในขณะที่กลุ่มเยาวชนเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 81.8 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 16.8 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 18.2 และเป็นกลุ่มทำงานตอนปลายเพียงร้อยละ 1.4 มีความแตกต่างร้อยละ 16.8 จะนั่นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันของ ไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้ใดที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.01 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.25 ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่มทำงานมากกว่าเยาวชน เนื่องจากเป็นกลุ่มนิสัยชีวิตที่เกี่ยวกับทำการเพาะปลูกนาข้าวไว้

ตาราง 13 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีໄไร่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เห็นด้วย	96.6	81.3	75.0	91.6
ไม่เห็นด้วย	3.4	18.7	25.0	8.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.29

$$\chi^2 = 14.13, df = 2$$

P = 0.00

จากตาราง 13 พบว่า ไทยลือบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีໄไร่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 91.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมสูงถึงร้อยละ 96.6 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมปลายเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 75.0 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 21.6 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมปลายร้อยละ 25.0 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมเพียง ร้อยละ 3.4 มีความแตกต่างร้อยละ 21.6 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีໄไร่ที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.29 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถม และมัธยมปลายที่เห็นด้วยกับการที่ผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น

ตาราง 14 ร้อยละของกลุ่มผู้นี้อาชีพ จำแนกตามความเชื่อถือว่ากับพิธีกรรมเลี้ยงผีໄร์ในการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลื้อบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้าขาย	
เห็นด้วย	82.1	94.7	100.0	0.0	50.0	91.6
ไม่เห็นด้วย	17.9	5.3	0.0	100.0	50.0	8.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.35

 $\chi^2 = 20.70$, df = 4

P = 0.00

จากตาราง 14 พนวณว่าไทยลื้อบ้านและในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพต่างๆส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีໄร์มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 91.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 0 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการพบร้อยละ 100 และเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างร้อยละ 0 มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพที่แตกต่างกันของไทยลื้อบ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีໄร์ที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ยังมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.35 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง เกษตรกรรม เห็นด้วยกับการที่ผีໄร์มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่ากลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการและค้าขาย เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีการทำนาหากินที่เกี่ยวข้องกับการทำนาข้าวไม่นักกว่า

ตาราง 15 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีไว้ในการอน
ทรัพยากรป่าไม้ของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เห็นด้วย	89.9	96.4	88.4	91.6
ไม่เห็นด้วย	10.1	3.6	11.6	8.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.12

 $\chi^2 = 2.48$, df = 2

P = 0.29

จากตารางพบว่า ไทยลือบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีไว้มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ถึงร้อยละ 91.6 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางสูงถึงร้อยละ 96.4 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 84.4 มีความแตกต่างเพียง ร้อยละ 8 ซึ่งถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงพบร้อยละ 11.6 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ปานกลางเพียงร้อยละ 3.6 มีความแตกต่างกันร้อยละ 8 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ที่แตกต่างกันของ ไทยลือบ้านและ ไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีไว้ที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ค่า P = 0.29 เนื่องจากค่า P มากกว่า 0.05 ในขนาดที่เดือน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.12

ดังนี้นั่นจึงสรุปได้ว่า ไทยลือบ้านและ ในกลุ่มอายุ กลุ่มการศึกษา และกลุ่มอาชีพ ที่มีความแตกต่างกันภายในแต่ละกลุ่ม ล้วนแล้วแต่มีความสัมพันธ์ในเรื่องความเชื่อเกี่ยวกับผีไว้ที่ค่อยไปปักฐานและรักษาทรัพยากรป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ป่าทั้งหมดที่ชาวบ้านใช้ในการทำกิน อย่างน้อยสำหรับทางสถิติ โดยที่ในกลุ่มอายุส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่มทำงานมากกว่าเยาวชน กลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมและมัธยมปลายมากกว่านั้น กลุ่มผู้มีอาชีพส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้างและเกษตรกรรมมากกว่าราชการและค้าขาย ยกเว้นในกลุ่มผู้มีรายได้พบว่ามีความเชื่อที่เห็นด้วยกับผีมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่า แต่ในกลุ่มผู้มีรายได้ที่แตกต่างกันไม่มีผลกับความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อเรื่องผีที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

2. ความเชื่อเรื่องผีที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ

1. ผู้เหมือนฝ่าย/ผู้นา คือผู้ที่ค่อยดูแลแต่งตั้นน้ำลำธาร ในที่นี้หมายถึงแม่น้ำลาวที่ไหลผ่านกลางหมู่บ้านให้มีน้ำเพียงพอตลอดปีในการทำเกษตรกรรม เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีอาชีพการทำไร่ ทำสวน ทำนา จึงเป็นต้องอาศัยแม่น้ำลาวเป็นปัจจัยหลักในการทำเกษตรกรรมกรรม เช่น เหตุการณ์การพังของฝายบ้านและปี 2538 เกิดน้ำท่วมพื้นที่ไร่ พืชสวนเสียหายจำนวนมาก ซึ่งก่อนหน้าที่ฝายจะพังไม่มีการบวงสรวงผู้เหมือนฝ่าย/ผู้นา 4-5 ปี เชื่อกันว่าเกิดจาก การไม่มีการประกอบพิธีกรรมบวงสรวงผู้เหมือนฝ่าย/ผู้นาดังนั้นจึงเริ่มที่จะมีการบวงสรวงกันขึ้นมาใหม่ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน

ทั้งนี้ไม่ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อารีพ และรายได้ ว่ามีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเหมืองฝาย/ผีนา มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 16 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเดียงพิเนื่องฝ่าย/พื้นในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เห็นด้วย	90.9	92.7	72.2	100.0	84.4
ไม่เห็นด้วย	9.1	7.3	27.8	0.0	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.30

$$\chi^2 = 15.21, \text{df} = 3$$

P = 0.00

จากตารางที่ 16 พบว่าไทล็อป้านแซในกลุ่มต่างๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ผู้เมือง
ฝ่ายพินามีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ถึงร้อยละ 84.4 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุมากถึง
ร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มทำงานศัลปะเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 72.2 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อย
ละ 27.8 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มทำงานศัลปะร้อยละ 27.8 และเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ
เพียงร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 27.8 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันของไทล็อป

บ้านและมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเหมือนฝ่าย/ผีนาที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.00$ และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.30

ตาราง 17 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีเหมือนฝ่าย/ผีนาในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำของไทยลือบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เห็นด้วย	83.2	87.5	87.5	84.4
ไม่เห็นด้วย	16.8	12.5	12.5	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.54

 $\chi^2 = 0.48$, df = 2

P = 0.78

จากตาราง 17 พนบว่า ไทยลือบ้านและในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีเหมือนฝ่าย/ผีนา มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ถึงร้อยละ 84.4 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นและมัธยมปลายถึงร้อยละ 87.5 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมเห็นด้วยร้อยละ 83.2 มีความแตกต่างกันเพียงร้อยละ 4.3 ซึ่งถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมพบร้อยละ 16.8 และเป็นกลุ่มผู้มีระดับการศึกษามัธยมต้นและมัธยมปลายเพียงร้อยละ 12.5 มีความแตกต่างร้อยละ 4.3 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทยลือบ้านและไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเหมือนฝ่าย/ผีนาที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ค่า $P = 0.78$ น้ำหนักกว่า 0.05 และในขนาดปานกลาง ที่ค่า Cramer's V = 0.54

ตาราง 18 ร้อยละของกลุ่มผู้ประกอบอาชีพ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีเหมืองฝ่าย/ผู้นำกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำของไทยลื้อบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้ายา	
เห็นด้วย	89.3	82.6	100.0	100.0	100.0	84.4
ไม่เห็นด้วย	10.7	17.4	0.0	0.0	0.0	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.11

 $\chi^2 = 2.13$, df = 4

P = 0.71

จากตาราง 18 พบร่วมกันว่าในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพต่างๆส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ฝ่าย/ผู้นำมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ถึงร้อยละ 84.4 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง รับราชการและค้ายาน้ำมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 82.6 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 17.4 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมบาร้อยละ 17.4 และเป็นกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง รับราชการและค้ายาร้อยละ 0 มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 100 จะนับว่าในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพที่แตกต่างกันของไทยลื้อบ้านและไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเหมืองฝ่าย/ผู้นำที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.71 เนื่องจากค่า P มากกว่า 0.05 และในขนาดที่เล็กน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.11

ตาราง 19 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามความเชื่อเกี่ยวกับพิธีกรรมเลี้ยงผีเหมือนฝ่าย/ผีนาใน
การอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำของไทลื้อบ้านและ ปี 2545

ความเชื่อ	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เห็นด้วย	95.7	90.9	58.1	84.4
ไม่เห็นด้วย	4.3	9.1	41.9	15.6
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.12

 $\chi^2 = 2.48$, df = 2

P = 0.29

จากตาราง 19 พบว่าไทลื้อบ้านและในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการที่ผีเหมือนฝ่าย/ผีนามีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ถึงร้อยละ 84.4 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำสุดถึงร้อยละ 95.7 ในขณะที่กลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงเห็นด้วยอยู่เพียงร้อยละ 58.1 มีความแตกต่างร้อยละ 37.6 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เห็นด้วยพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงพบร้อยละ 41.9 และเป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำร้อยละ 4.3 มีความแตกต่างกันร้อยละ 37.6 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่าในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ที่แตกต่างกันของไทลื้อบ้านและไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเหมือนฝ่าย/ผีนาที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.29 เนื่องจากค่า P มากกว่า 0.05 และในขนาดที่เล็กน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.12

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไทลื้อบ้านและในกลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ในเรื่องความเชื่อเกี่ยวกับผีเหมือนฝ่าย/ผีนา ที่ค่อยยกปักดูแลรักษาทรัพยากรน้ำให้มีความอุดมสมบูรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในกลุ่มการศึกษา กลุ่มอาชีพ และผู้มีรายได้ ที่มีความแตกต่างภายในแต่ละกลุ่ม พบว่ามีความเชื่อที่เห็นด้วยกับผีเหมือนฝ่าย/ผีนา มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำแต่ความแตกต่างของภายในกลุ่มแต่ละกลุ่มไม่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ

3. การรวมกลุ่มความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ใกล้บ้านจะมีความเชื่อการนับถือเป็นจุดเด่นที่สามารถช่วยในการทำให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ น้ำ ได้ ซึ่งถือได้ว่าการนำเอาแนวคิดความเชื่อการนับถือผู้บรรพบุรุษเข้ามาเป็นจุดในการรวมกลุ่มความร่วมนี้บนพื้นฐานของวัฒนธรรมท้องถิ่นเกิดความหมายสนับสนุนการจัดการทรัพยากร ได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้สามารถแยกแนวทางการดำเนินการได้ดังนี้

3.1 การรวมกลุ่มความร่วมมือแบบไม่เป็นทางการ

ในอดีตชาวไทยลื้อหน้าและมีความเชื่อที่ผูกพันกับความเชื่อทางพุทธศาสนา
และเชื่อว่านาจะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทาง(ผี)ไม่ว่าจะเป็นผีเรือน ผีบ้าน ผีเมืองหรือแม่แต่ผีต่างๆ ที่มักจะอาศัย
อยู่ตามสถานที่ต่างๆ ไม่ว่าจะประกอบกิจกรรมในวิถีชีวิตของคนต้องมีการบูกกล่าว เช่น
การประกอบอาชีพเกษตรกรรมต้องมีการบูกกล่าวผีเหมือนฝ่ายผู้นา ผีไร่ ผีบ้านและผีเมืองให้ช่วย
ปกปักษ์เลรักษาให้ได้ผลผลิตที่ดี สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลทำให้เกิดพฤติกรรมของการรักลุ่มที่
มีการรวมตัวกันโดยอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อการนับถือผีต่างๆ ผู้ที่ไม่เชื่อและทำการลบหลู่ก็จะมี
ผลทำให้เกิดภัยอันตรายหรือความเจ็บป่วยขึ้น ถึงแม้ว่าระยะเวลาจะล่วงเกณฑ์มาจะทำให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงทั้งในด้านลักษณะทาง โครงสร้างทางสังคม ที่แต่เดิมเคยมีความเชื่อระบบของการ
เคารพเชื่อฟังผู้อ้วนใหญ่ของหมู่บ้านกลับกลายมาเป็นระบบความเชื่อในลักษณะของผู้นำที่เป็นทาง
การมากขึ้น และค่านิยมที่แต่เดิมเคยมีความเชื่อในเรื่องผีที่เคยปกปักษ์รักษา
ทรัพยากรธรรมชาติให้มีความอุดมสมบูรณ์ กลายมาเป็นวัฒนธรรมการบริโภคนิยม เกิดกระแสของ
เศรษฐกิจที่หวังเงินตราเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำเนินวิถีชีวิต แต่ชาวไทยลื้อคิงคงมีความเชื่อร่องไว
ที่ค่อยๆเปลี่ยนไปรักษาทรัพยากรป่าไม้และน้ำให้มีความสมบูรณ์โดย มิให้เกิดการเสื่อมโทรม โดย
แบ่งกลุ่มความร่วมมือการอนรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้ดังนี้

3.1.1 การรวมกลุ่มความร่วมมืออนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3.1.1.1 การรวมกลุ่มคัดค้านปลูกกาแฟในพื้นที่ป่า โดยการเข้ามาสังเสริมค้านเกยตกรรมกรรมเพาะปลูกพืชไว้ประเทกกาแฟโดยกลุ่มองค์กรเอกชน(ศูนย์นิตร)เข้ามาร่วมทางกลุ่มผู้นำที่เป็นคณะกรรมการหมู่บ้านในการพิจารณาสรับแนวทางการดำเนินการและได้นำเสนออย่างที่ประชุมหมู่บ้าน ทั้งนี้ได้มีกลุ่มชาวบ้านบางกลุ่มกีเห็นด้วยกับการดำเนินการเพาะปลูกกาแฟที่จะใช้พื้นที่ป่าอคิดเคลยกเป็นที่ฟังค์ของบรรพบุรุษที่มีความเชื่อว่าเป็นที่อยู่อาศัยของผู้บ้านเพื่อเป็นกองทุนของหมู่บ้านที่จะช่วยกันดูแลผลประโยชน์จากการจำหน่ายกาแฟมุนเวียนค่อไปบนพื้นฐานของระบบเศรษฐกิจเชิงเดียวที่เน้นการระบบเงินตรา แต่กีมีบางกลุ่มที่เกิดแนวคิดคัดค้านไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการที่ขัดต่อวัฒนธรรมดั้งเดิมที่มีความเชื่อเรื่องการพันธุ์ถือป่าไว้ดูแลดังกล่าว

เป็นที่ศักดิ์สิทธิ์เป็นที่อยู่อาศัยของผู้บ้าน ห้ามนิให้ผู้ได้เข้าไปใช้ประโยชน์ จึงเกิดขบวนการเคลื่อนไหวที่จะต่อต้านแนวคิดดังกล่าว ในลักษณะของการหากรุ่นความร่วมมือที่จะคัดค้าน โดยวิธีการเข้าไปพูดคุยกับกลุ่มผู้นำตามธรรมชาติที่ชาวบ้านให้ความเคารพนับถือด้วยวิธีการทดลองไปนำเสนอแนวคิดการคัดค้านการปลูกกาแฟในพื้นที่ป่าบ้าน สังเกตว่าครรภ์เห็นด้วยไม่เห็นด้วยพร้อมที่จะให้การสนับสนุนแนวคิดการคัดค้าน ครั้งนี้ ได้พบว่า มีผู้ให้การสนับสนุนแนวคิดการคัดค้าน ได้แก่ ผู้อาวุโสที่อธิคติเคยเป็นผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้านบางคนที่พูดเชิงเป็นเหตุเป็นผล เช่น สารวัตร กำนัน หัวหน้าฝ่ายปกครอง และชาวบ้านที่มีความคิดค้าน โดยอาศัยกลุ่มความร่วมมือเหล่านี้ช่วยในการสนับสนุนแนวคิดค้านการปลูกกาแฟในพื้นที่ป่ามิให้ดำเนินการในลักษณะของป่าอันเป็นที่อยู่อาศัยของผู้บรรพชน (ผู้บ้าน) โดยปกปั้นรากษากให้ความร่มเย็น ปลอยกัยแต่เมื่อเข้าไปทำลายก็จะทำให้เกิดภัยอันตรายลักษณะต่างๆเกิดขึ้นกับชาวบ้านได้ และชี้แจงถึงผลผลกระทบจากการเข้าไปหากถางพื้นที่ป่าซึ่งจะทำให้ตนไม่ใหญ่ที่กำลังเริ่มเติบโตต้องหมดไปเป็นผลต่อระบบวนวิเศษในที่ประชุม ครั้งต่อมาจึงเกิดการยอมรับในแนวคิดดังกล่าวขึ้นที่จะไม่นำพื้นที่ป่าที่เป็นที่อยู่อาศัยของผู้บ้านมาปลูกกาแฟ ทำให้มุขย์เริ่มเกิดขบวนการเคลื่อนไหวที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความเชื่อที่ถือว่า ทรัพยากรธรรมชาติเป็นของที่มีคุณค่าควรแก่การอนุรักษ์ในลักษณะของการตั้งกฎระเบียบของชุมชนหมู่บ้านขึ้นมาเองจะอาศัยคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้เสนอร่างขึ้นมาและนำเข้าสู่ที่ประชุมของหมู่บ้านเพื่อรับรองตกลอดจนถึงการมีผลบังคับที่จะนำไปใช้ต่อไป ทั้งนี้จะตัดสินใจโดยกลุ่มคนที่จะขออนุญาตและการเข้าไปบุกรุกพื้นที่ป่าและการเข้าไปใช้ประโยชน์ในลักษณะของการอาศัยชาวบ้านโดยช่วยกันสองคู่แ modalità นี้ผู้คนเข้าไปบุกรุกพื้นที่ป่าหรือเข้าไปใช้ประโยชน์จะบอกกล่าวผ่านไปยังกลุ่มผู้ที่มีหน้าที่คุ้มครองเข้ามาดำเนินการตามกฎหมายของหมู่บ้าน ดังเช่น กรณีของนักการงานโรงไฟฟ้าไปตัดไม้ไผ่ในเขตป่าบ้าน จะเกิดการปรับ 500 บาท ตามกฎหมายของหมู่บ้าน ที่มิให้คนทั้งในชุมชนและนอกชุมชนเข้าไปใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าที่เป็นที่อยู่อาศัยของผู้บ้านดังกล่าว เพราะเมื่อเกิดการอนุญาตให้เข้าใช้ก็จะเกิดปัญหาต่างๆ ตามมาได้ เช่น การบุกรุกพื้นที่ ไฟป่า เป็นต้น

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อารசิพ และรายได้ว่า ความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้บ้านมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร ในการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมของไทยบ้านและแยกตามกลุ่มอายุเป็นกลุ่มต่างๆดังนี้กลุ่มวัยผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) จำนวน 21 คน กลุ่มวัยทำงานตอนปลาย (อายุ 35-59 ปี) จำนวน 72 คน กลุ่มวัยทำงานตอนต้น (อายุ 25-34 ปี) จำนวน 41 คน และกลุ่มเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) จำนวน 33 คนรวมจำนวน 167 คน รายละเอียดดังนี้

ตาราง 20 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านของไทลื้อบ้าน
และ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบ พิธีกรรม	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้น ไป	
เคย	84.8	97.6	100.0	90.5	95.2
ไม่เคย	15.2	2.4	0.0	9.5	4.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.28

 $\chi^2 = 12.20$, df = 3

P = 0.00

จากตาราง 20 พบว่าไทลื้อบ้านและในกลุ่มต่างๆ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านสูงถึงร้อยละ 95.2 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานดอนปลายสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มของเยาวชนเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมร้อยละ 84.8 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 15.2 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 15.2 และเป็นกลุ่มทำงานดอนปลายร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 15.2 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันของไทลื้อบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.28 ทึ้งนี้กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มวัยทำงานทั้งตอนดันและตอนปลายจะเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านมากกว่ากลุ่มเยาวชน

ตาราง 21 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านของ
ไทลื้อบ้านแซะ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เคย	98.3	87.5	87.5	95.2
ไม่เคย	1.7	12.5	12.5	4.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.23

 $\chi^2 = 8.77$, df = 2

P = 0.01

จากตาราง 21 พบว่า ไทลื้อบ้านแซะ ในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านสูงถึงร้อยละ 95.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมสูงมากถึงร้อยละ 98.3 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นและมัธยมปลายร้อยละ 87.5 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 10.8 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นและมัธยมปลายร้อยละ 12.5 และเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมร้อยละ 1.7 มีความแตกต่างร้อยละ 10.8 จะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันของ ไทลื้อบ้านแซะ มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ P = 0.01 และในขนาดที่เดือนน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.23 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่มีการระดับประถมศึกษาจะเคยเข้าร่วมการประกอบพิธีกรรมมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษานั้นยังต้นและมัธยมปลาย

ตาราง 22 ร้อยละของกลุ่มผู้น้าอชีพ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมสืบสานของไทล็อ
บ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วม ประกอบพิธี กรรม	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้ายา	
เคย	82.1	98.5	100.0	100.0	50.0	95.2
ไม่เคย	17.9	1.5	0.0	0.0	50.0	4.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.37

$$\chi^2 = 22.80, df = 4$$

P = 0.00

จากตาราง 22 พนวจว่าไทล็อบ้านและในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมสืบสานของไทย 95.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้างและรับราชการสูงมาก ถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ค้ายาร้อยละ 50 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 50 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้ค้ายาร้อยละ 50 และเป็นกลุ่มผู้รับจ้างกับกลุ่มรับราชการร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 50 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทล็อบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมสืบสานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.37 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างรับราชการ เกษตรกรรมและนักเรียน/นักศึกษาจะเคยเข้าร่วมการประกอบพิธีกรรมสืบสานมากกว่ากลุ่มผู้ค้ายา เนื่องจากกลุ่มค้ายามีเวลาส่วนใหญ่ให้กับธุรกิจไม่มีเวลาที่เข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเท่าที่ควร

ตาราง 23 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีบ้านของ
ไทล็อบ้านแซะ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เคย	92.8	98.2	95.3	95.2
ไม่เคย	7.2	1.8	4.7	4.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.19

 $\chi^2 = 1.98$, df = 2

P = 0.37

จากตาราง 23 พบร่วมว่าไทล็อบ้านแซะในกลุ่มผู้มีรายได้ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม ผีบ้านสูงถึงร้อยละ 95.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลาง มากถึงร้อยละ 98.2 ในขณะที่กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำร้อยละ 92.8 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 5.4 เมื่อพิจารณาที่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ต่ำร้อยละ 7.2 และเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางร้อยละ 1.8 มีความแตกต่างร้อยละ 5.4 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้มีรายได้แตกต่างกันของไทล็อบ้านแซะไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.37 เมื่อเทียบกับค่า P มากกว่า 0.05 และในขนาดที่เดือน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.19

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไทล็อบ้านแซะในกลุ่มอายุ กลุ่มการศึกษา และกลุ่มอาชีพ ที่แตกต่างกัน ภายในกลุ่ม ส่วนแล้วแต่เมืองที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านที่ค่อนข้างแตกต่างกัน ความเชื่อในครอบครุณพื้นที่ป่าในหมู่บ้าน อดีตเคยใช้เป็นที่ฝังศพบรรพบุรุษ อย่างน้อย สำคัญทางสถิติ ยกเว้นในกลุ่มผู้มีรายได้ที่แตกต่างกันพบว่ามีการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านแต่ผู้มีรายได้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความเชื่อเรื่องเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้านที่ช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3.1.1.2 การรวมกลุ่มประกอบพิธีกรรมครั้งสำคัญเมืองชั้นจะมีชาวบ้านทั้งในหมู่บ้านและนอกหมู่บ้านที่มีความเชื่อนับถือศิเมืองที่ค้อยคูและปักป้ายตามหนองและป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ จะเข้ามาร่วมกลุ่มร่วมในพิธีกรรม เพื่อแสดงความเคารพนับถือและเป็นการขอโทษที่ได้เคยกระทำการใดๆก็ตามที่ถือว่าเป็นการร่วงเกินศิเมืองทั้งที่เจตนาหรือไม่เจตนา ซึ่งในพิธีกรรมที่จะมีการเข้าทรง โดยผู้เมืองจะเข้าไปอาศัยอยู่ร่างผู้ประกอบพิธีกรรม (ข้าวจ้า) มีการบอกว่าครัวได้ทำการบุกรุกป่าโดยไม่ขอ อนุญาตหรือตัดไม้ในพื้นที่ป่าบ้างทำให้เกิดความแห้งแล้งไม่ก่อสำาเข้าไปบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ที่เป็นที่อยู่อาศัยของผู้เมือง

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษา อารชีพ และรายได้ที่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผู้เมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างไรในการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมของไทยอีกบ้านและ แยกตามกลุ่มอายุเป็นกลุ่มต่างๆดังนี้
กลุ่มวัยทำงานตอนปลาย (อายุ 35-59 ปี) จำนวน 72 คน
กลุ่มวัยทำงานตอนต้น (อายุ 25-34 ปี) จำนวน 41 คน และกลุ่มเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) จำนวน 33 คนรวมจำนวน 167 คน รายละเอียด ดังนี้

ตาราง 24 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดิมผู้เมืองของไทยอีกบ้าน ประจำปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เคย	90.9	100.0	100.0	90.5	97.0
ไม่เคย	9.1	0.0	0.0	9.5	3.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตาราง 24 พนวจว่าไทลีอืบ้านและในกลุ่มต่างๆ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้เมืองสูงถึงร้อยละ 97.0 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานทั้งตอนต้นและตอนปลายสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมร้อยละ 90.5 ซึ่งมีความแตกต่างกันร้อยละ 9.5 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้สูงอายุร้อยละ 9.5 และเป็นกลุ่มทำงานทั้งตอนต้นและตอนปลายร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 9.5 จะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันของไทลีอืบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้เมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.01$ และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.25 ที่ทั้งนี้ในกลุ่มวัยทำงานทั้งตอนต้นและตอนปลาย กลุ่มเยาวชนจะเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้บ้านมากกว่ากลุ่มผู้สูงอายุ เนื่องจากผู้สูงอายุมีปัญหาด้านสุขภาพไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมพิธีกรรมในบางครั้ง

ตาราง 25 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดียงพีเมืองของไทลีอืบ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถน	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เคย	97.5	93.8	100.0	97.0
ไม่เคย	2.5	6.2	0.0	3.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

$$\text{ค่า Cramer's V} = 0.10 \quad \chi^2 = 1.75, df = 2 \quad P = 0.42$$

จากตาราง 25 พนวจว่าไทลีอืบ้านและในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้เมืองสูงถึงร้อยละ 97.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นร้อยละ 93.8 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึง ร้อยละ 6.2 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นร้อยละ 6.2 และเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมปลายร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 6.2 จะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันของไทลีอืบ้านและ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้บ้าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.42$ เนื่องจากค่า P มากกว่า 0.05 และในขนาดที่เล็กน้อย ค่า Cramer's V = 0.10

ตาราง 26 ร้อยละของกลุ่มผู้มีอาชีพ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีเมืองของไทลื้อ
บ้านແຮງ ปี 2545

การเข้าร่วม ประกอบพิธี กรรม	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้าขาย	
เคย	92.9	97.7	100.0	100.0	100.0	97.0
ไม่เคย	7.1	2.3	0.0	0.0	0.0	3.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.11

 $\chi^2 = 2.11$, df = 4

P = 0.71

จากตาราง 26 พนบว่าไทลื้อบ้านແຮງในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมืองสูงถึงร้อยละ 97.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย และรับราชการ สูงมากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้นักเรียน/นักศึกษาร้อยละ 92.9 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 7.1 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาร้อยละ 7.1 และเป็นกลุ่มผู้รับจ้าง ค้าขายและกลุ่มรับราชการร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 7.1 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่างๆของไทลื้อบ้านແຮງ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้าน อย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.71 เนื่องจากค่า P มีค่ามากกว่า 0.05 และในขนาดเดือน้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.11

ตาราง 27 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีเมืองของไทล็อ
บ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เคย	94.2	100.0	97.7	97.0
ไม่เคย	5.8	0.0	2.3	3.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.15

 $\chi^2 = 3.63$, df = 2

P = 0.16

จากตาราง 27 พบว่า ไทล็อบ้านและ ในกลุ่มผู้มีรายได้ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม ผีเมืองสูงถึงร้อยละ 97.0 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้ ปานกลาง มากถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้มีรายได้ ต่ำร้อยละ 94.2 ซึ่งมีความแตกต่างกันเพียงร้อยละ 5.8 เมื่อพิจารณาที่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่า เป็นกลุ่มผู้มีรายได้ ต่ำร้อยละ 5.8 และเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ ปานกลาง ร้อยละ 0 มีความแตกต่างร้อยละ 5.8 จะนั้นจึงพอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้มีรายได้ ที่ เด็กต่างกันของไทล็อบ้านและ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีบ้าน อย่าง ไม่มีความสำคัญทางสถิติ ที่ ค่า P = 0.16 เนื่องจากค่า P มากกว่า 0.05 และ ในขนาดที่ เด็กน้อย ที่ ค่า Cramer's V = 0.15

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ไทล็อบ้านและ ในกลุ่มอาชีวมีความสัมพันธ์ กับ การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมือง ที่ ค่อยๆ เปลี่ยนไป ไม่มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ป่า ในหมู่บ้านทั้งที่ เป็นพื้นที่ ทำนา ทำกิน และ พื้นที่ ที่ เด็กใช้ เป็นที่ ฝึกศพบรรพนิรุณ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ในกลุ่ม การศึกษา กลุ่มอาชีพ และ กลุ่มผู้มีรายได้ พบว่า มี การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมือง แต่ กลุ่มที่ แตกต่าง กัน ภายนอก กลุ่มนี้ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมือง

3.1.1.3 การรวมกลุ่นผู้ทำงานข้าวไร่ ผู้ที่มีนาจะทำการปลูกข้าวน่าไร่ ในแต่ละปีก็จะมีการรวมกลุ่มความร่วมมือประกอบพิธีกรรมบวงสรวงผีไร่ที่ช่วยดูแลปลูกปีกรักษาไม่ให้เกิดภัยอันตรายใดๆ จากการถางต้นพืชที่ป่าเพื่อเพาะปลูก และให้ผลผลิตดี มีการรวมกลุ่มกันประกอบพิธีกรรมหลังจากการเก็บเกี่ยวข้าวไร่

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษาอาชีพ และรายได้ที่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างไร ในการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมของไทล็อบ้านและ แยกตามกลุ่มอายุ เป็นกลุ่มค่างๆ ดังนี้ กลุ่มวัยผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) จำนวน 21 คน กลุ่มวัยทำงานตอนปลาย (อายุ 35-59 ปี) จำนวน 72 คน กลุ่มวัยทำงานตอนต้น (อายุ 25-34 ปี) จำนวน 41 คน และกลุ่มเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) จำนวน 33 คน รวมจำนวน 167 คน รายละเอียด ดังนี้

ตาราง 28 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดียงผีไร่ของไทล็อบ้านและปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เคย	21.2	87.8	93.1	90.5	77.2
ไม่เคย	78.8	12.2	6.9	9.5	22.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.66

$$\chi^2 = 73.88, df = 3$$

$$P = 0.00$$

จากตาราง 28 พบร่วมกันว่า ไทล็อบ้านและในกลุ่มค่างๆ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีไร่ ถึงร้อยละ 77.2 โดยเฉพาะในกลุ่มทำงานตอนปลายสูงถึงร้อยละ 93.1 ในขณะที่กลุ่มเยาวชนเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมร้อยละ 21.2 ซึ่งมีความแตกต่างกันร้อยละ 71.9 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่า เป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 78.8 และเป็นกลุ่มทำงานตอนปลายร้อยละ 6.9 มีความแตกต่างร้อยละ 71.9 จะนั้นจึงพอสรุปได้ว่า กลุ่มอายุที่แตกต่างกัน ของไทล็อบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีไร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดปานกลาง ที่ค่า Cramer's V = 0.66 ทั้งนี้ในกลุ่มวัยทำงานทั้งตอนต้นและตอนปลาย กลุ่มผู้

สูงอยู่จะเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้ได้รับการคุ้มครองจากลูกค้าของตน เนื่องจากเยาวชนไม่ค่อยที่จะเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมการเพาะปลูกข้าวไว้

ตาราง 29 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดียวกันในเดือนมีนาคมปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เคย	91.6	43.8	37.5	77.2
ไม่เคย	8.4	56.2	62.5	22.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.54

 $\chi^2 = 48.75$, df = 2

P = 0.00

จากตาราง 29 พบว่า ใกล้ชิดบ้านและในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้ได้รับการคุ้มครอง ร้อยละ 77.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาถึงร้อยละ 91.6 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมปลายร้อยละ 37.5 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึง ร้อยละ 54.1 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมปลาย ร้อยละ 62.5 และเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 8.4 มีความแตกต่างร้อยละ 54.1 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่างๆ ของ ใกล้ชิดบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผู้ได้รับการคุ้มครองทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดปานกลาง ที่ค่า Cramer's V = 0.54 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาจะเคยเข้าร่วมพิธีกรรมมากกว่า กลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย

ตารางที่ 30 ร้อยละของกลุ่มผู้มีอาชีพ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีไร่ของไทลื้อ
บ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วม ประกอบพิธี กรรม	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้ายา	
เคย	14.3	93.2	50.0	0.0	0.0	77.2
ไม่เคย	85.7	6.8	50.0	100.0	100.0	22.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.75

 $\chi^2 = 94.10$, df = 4

P = 0.00

จากตารางที่ 30 พบว่า ไทลื้อบ้านและในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีไร่ร้อยละ 77.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมสูงถึงร้อยละ 93.2 ในขณะที่กลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับราชการและค้ายาอยู่ร้อยละ 0 ซึ่งมีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 93.2 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่า เป็นกลุ่มรับราชการและค้ายาอยู่ร้อยละ 100 และเป็นกลุ่มผู้เกษตรกรรมร้อยละ 6.8 มีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 93.2 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่างๆ ของไทลื้อบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีไร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่สูง ที่ค่า Cramer's V = 0.75 เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีอาชีพทำเกษตรกรรม มีการเพาะปลูกข้าวไว้ที่ต้องอาศัยทรัพยากรป่าเป็นปัจจัยพื้นฐานของ การผลิต

ตาราง 31 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามการเข้าร่วมประกบพิธีกรรมเลี้ยงผ้าร่องไทลื้อ บ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วมประกบพิธีกรรม	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เคย	62.3	87.3	88.4	77.2
ไม่เคย	37.7	12.7	11.6	22.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.30

 $\chi^2 = 14.92$, df = 2

P = 0.00

จากตาราง 31 พบร้าไทลื้อบ้านและในกลุ่มผู้มีรายได้ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกบพิธีกรรม ผ้าร่องร้อยละ 77.2 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้สูงถึงร้อยละ 88.4 ในขณะที่กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำร้อยละ 62.3 ซึ่งมีความแตกต่างกันเพียงร้อยละ 26.1 เมื่อพิจารณาที่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ต่ำร้อยละ 37.7 และเป็นกลุ่มผู้มีรายได้สูงร้อยละ 11.6 มีความแตกต่างร้อยละ 26.1 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้มีรายได้ในระดับต่างๆ ของไทลื้อบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกบพิธีกรรมผ้าร่องที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อยที่ค่า Cramer's V = 0.30

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไทลื้อบ้านและในกลุ่มอายุ กลุ่มการศึกษา กลุ่มอาชีพ และกลุ่มผู้มีรายได้มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกบพิธีกรรมผ้าร่องที่ค่อนข้างสูงให้เป้าที่ชาวบ้านใช้เป็นพื้นที่ทำงานหากินมีความอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และผลิตภัณฑ์ที่ดี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีอาชีพการเกษตรกรรมในการเพาะปลูกข้าวไว้ จึงต้องมีการอาศัยทรัพยากรป่าเป็นปัจจัยสำคัญของการผลิต

3.1.2. การรวมกลุ่มความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ

3.1.2.1 การรวมกลุ่มเหมืองฝาย จะดำเนินการรวมกลุ่มเฉพาะผู้ที่มีนาเพื่อทำการเพาะปลูกต้องเข้ามานิสั่นร่วมในการดูแลรักษาฝาย ซึ่งในอดีตนี้การรวมกลุ่มผู้มีนาต้องนำไม้ม้าช่วยกันกันน้ำเพื่อกักเก็บน้ำใช้ในการเพาะปลูก จะมากน้อยแล้วแต่ปริมาณการมีนาของแต่ละคน ถ้าใครไม่ม้าช่วยก็จะไม่แบ่งน้ำให้ใช้ในการเพาะปลูก และก็ต้องเข้าร่วมในพิธีกรรมการบวงสรวงพิเหมืองฝาย/พินาคด้วย

ทั้งนี้ได้มีการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณระหว่างกลุ่มอายุ การศึกษาอาชีพ และรายได้ว่ามีความสัมพันธ์กับความเรื่องเรื่องพิเมืองมีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างไร ในการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมของไหล่อบ้านแซะ แยกตามกลุ่มอายุ เป็นกลุ่มต่างๆดังนี้กลุ่มวัยผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) จำนวน 21 คน กลุ่มวัยทำงานตอนปลาย (อายุ 35-59 ปี) จำนวน 72 คน กลุ่มวัยทำงานตอนต้น (อายุ 25-34 ปี) จำนวน 41 คน และกลุ่มเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) จำนวน 33 คนรวมจำนวน 167 คน รายละเอียด ดังนี้

ตาราง 32 ร้อยละของกลุ่มอายุ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงพิเหมืองฝาย/พินาของไหล่อบ้านแซะ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	กลุ่ม (ร้อยละ)				รวม
	15-24 ปี	25-34 ปี	35-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
เคย	12.1	65.9	56.9	95.2	55.1
ไม่เคย	87.9	34.1	43.1	4.8	44.9
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.49

 $\chi^2 = 40.33$, df = 3

P = 0.00

จากตาราง 32 พบร้าไหล่อบ้านแซะในกลุ่มต่างๆส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพิเหมืองฝาย/พินาถึงร้อยละ 55.1 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุสูง ถึงร้อยละ 95.2 ในขณะที่กลุ่มเยาวชนเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมร้อยละ 12.1 ซึ่งมีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 83.1 เมื่อพิจารณาผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มเยาวชนร้อยละ 87.9 และเป็นกลุ่มผู้สูงอายุร้อยละ 4.8 ซึ่งมีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 83.1 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มอายุต่างๆของไหล่อบ้านแซะนี้

ความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเหมือนฝ่าย/ผีนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.00$ และในขนาดปานกลาง ที่ค่า Cramer's V = 0.49 ทั้งนี้ในกลุ่มวัยทำงานทั้งตอนต้นและตอนปลาย กลุ่มผู้สูงอายุจะเคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเหมือนฝ่าย/ผีนามากกว่ากลุ่มเยาวชน เนื่องจากเยาวชนไม่ค่อยที่จะเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมการเพาะปลูกทางการเกษตรจึงไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการใช้ทรัพยากรด้านการทำที่ควร

ตาราง 33 ร้อยละของกลุ่มผู้มีการศึกษา จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดี่ยงผีเหมือนฝ่าย/ผีนาของไทยลือบ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	ระดับการศึกษา (ร้อยละ)			รวม
	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	
เคย	64.7	31.3	31.3	55.1
ไม่เคย	35.3	68.7	68.7	44.9
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.30

 $\chi^2 = 15.47$, df = 2

P = 0.00

จากตารางพบว่าไทยลือบ้านและ ในกลุ่มผู้มีการศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเหมือนฝ่าย/ผีนา rate อยู่ที่ 55.1 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาถึงร้อยละ 64.7 ในขณะที่กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย rate อยู่ที่ 31.3 ซึ่งมีความแตกต่างกันถึงร้อยละ 33.4 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้น และมัธยมปลาย rate อยู่ที่ 68.7 และเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 35.3 มีความแตกต่างร้อยละ 33.4 ขณะนี้จึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่างๆ ของไทยลือบ้านและมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเหมือนฝ่าย/ผีนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า $P = 0.00$ และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.30 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาจะเคยเข้าร่วมพิธีกรรมมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย

ตาราง 34 ร้อยละของกลุ่มผู้มีอาชีพ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเดี่ยงผีเหنمีองฝาย/
ผีนาข่องไหล้อบ้านแซะ ปี 2545

การเข้าร่วม ประกอบพิธี กรรม	กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ)					รวม
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	รับราชการ	ค้ายา	
เคย	14.3	65.9	0.0	100.0	0.0	55.1
ไม่เคย	85.7	34.1	100.0	0.0	100.0	44.9
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2

ค่า Cramer's V = 0.45

 $\chi^2 = 33.26$, df = 4

P = 0.00

จากตาราง 34 พบว่าไหล้อบ้านแซะในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเหنمีองฝาย/ผีนาข่องไหล้อบ้านแซะ 55.1 โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับราชการสูงถึงร้อยละ 100 ในขณะที่กลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้างและค้ายาร้อยละ 0 ซึ่งมีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่mrับจ้างและค้ายาร้อยละ 100 และเป็นกลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับราชการร้อยละ 0 มีความแตกต่างกันมากถึงร้อยละ 100 ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่างๆของไหล้อบ้านแซะมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมมีอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า P = 0.00 และในขนาดที่น้อย ที่ค่า Cramer's V = 0.45

ตาราง 35 ร้อยละของกลุ่มผู้มีรายได้ จำแนกตามการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีเมืองฝ่าย/
ผู้นำของเหลือบ้านและ ปี 2545

การเข้าร่วมประกอบพิธีกรรม	รายได้ (ร้อยละ)			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เคย	53.6	60.0	51.2	55.1
ไม่เคย	46.4	40.0	48.8	44.9
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

2

$$\text{ค่า Cramer's V} = 0.07 \quad \chi^2 = 14.92, df = 2 \quad P = 0.65$$

จากตาราง 35 พนวณว่า ในกลุ่มผู้มีรายได้ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมืองฝ่าย/ผู้นำของเหลือบ้านและ ในกลุ่มผู้มีรายได้สูง ร้อยละ 51.2 มีความแตกต่างกันเพียงร้อยละ 8.8 ซึ่งถือว่าไม่มีความแตกต่าง เมื่อพิจารณาที่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมพบว่าเป็นกลุ่มผู้มีรายได้สูงร้อยละ 48.8 และเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางร้อยละ 40.0 มีความแตกต่างร้อยละ 8.8 ถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน ฉะนั้นจึงพอสรุปได้ว่ากลุ่มผู้มีรายได้ในระดับต่างๆ ของเหลือบ้านและ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมืองฝ่าย/ผู้นำ เนื่องจากค่า P มีค่ามากกว่า 0.05

ดังนี้จึงสรุปได้ว่า ในกลุ่มผู้มีรายได้สูง ร้อยละ 51.2 มีความแตกต่างกันเพียงร้อยละ 8.8 ซึ่งถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมืองฝ่าย/ผู้นำของเหลือบ้านและ ในกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางร้อยละ 40.0 มีความแตกต่างร้อยละ 8.8 ถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมผีเมืองฝ่าย/ผู้นำ เนื่องจากค่า P มีค่ามากกว่า 0.05

3.2 การรวมกลุ่มความร่วมมือแบบเป็นทางการ

จากระบบความเชื่อของชาวไทยสืบสานและที่มีวิถีชีวิตความสัมพันธ์กับความเชื่อเรื่องผีบรรพบุรุษ (ผีเมือง ผีบ้าน ผีไร่) ที่เคยปักปักรากฐานแผลงพื้นที่ป่าให้มีความอุดมสมบูรณ์ตลอดมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมที่ได้รับการปลูกฝังสืบสอดกันมา เกิดการยอมรับในระบบสังคมภายนอกขึ้น ทั้งนี้ทางหน่วยงานของรัฐบาลมองเห็นความสำคัญจุดดังกล่าว ของการพัฒนาอย่างยั่งยืน จึงได้ให้การสนับสนุนผ่านทางกรมป่าไม้เข้ามาส่งเสริมการจัดตั้งป่าชุมชนครั้งนี้ ได้มีการนำกลุ่มแกนนำของหมู่บ้านที่ได้จัดตั้งเป็นกลุ่มผู้ชูดรักษาป่าของชุมชนที่มีอยู่ในลักษณะไม่เป็นกลุ่มอย่างเป็นทางการ เข้ารับการอบรม ดูงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานและจัดเป็นกลุ่มนรกรักษป่าชุมชนบ้านและในรูปของคณะกรรมการที่จัดเจนและเป็นรูปแบบที่เป็นทางการขึ้น โดยมีกลุ่มของครุฑ์อาศัยอยู่ในหมู่บ้านร่วมเป็นกลุ่มกรรมการด้วย ทั้งนี้ได้มีการเสนอพื้นที่ป่าบ้านและจำนวน 52 ไร่ ประกาศเป็นเขตพื้นที่ป่าชุมชนบ้านและ โดยกรมป่าไม้ ทั้งนี้กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอการอนุมัติ โดยมีกฎระเบียบที่ร่างขึ้นจากการระดมความคิดของคนในชุมชนเพื่อเคนชันบันเดิม ร่วมกันคุ้มครองให้ผู้ใดเข้าไปใช้ประโยชน์ภายในป่าเนื่องจากกลัวเรื่องไฟป่า การบุกรุกพื้นที่ป่า และมีกิจกรรมการเพาะพันธุ์กล้าต้นไม้ประเภทไม้ครุฑ์ ไม้มะค่า ดำเนินการเพาะปลูกร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงเรียนในลักษณะดังนี้ ประการแรก การปลูกขยายพื้นที่ป่าบริเวณที่ต่างๆ ในหมู่บ้าน อาศัยนักเรียนเป็นผู้เพาะปลูก กล้าพันธุ์ไม้ยืนต้นภายใต้การสนับสนุนเม็ดพันธุ์จากกรมป่าไม้ และการคุ้มครองให้คำปรึกษาผ่านทางครุฑ์เพื่อใช้ในการปลูกขยายพื้นที่ป่าในบริเวณต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น การปลูกบริเวณเขตติดต่อจากป่าชุมชนเพื่อย้ายพื้นที่ป่า การปลูกตามสวนไร่ของกลุ่มชาวบ้านที่สนใจ ประการที่สองการอนุรักษ์ป่าโดยกลุ่มนักเรียนนำเม็ดพันธุ์กล้าไม้ที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมป่าไม้มาใส่หนังสติกิจเข้าไปในพื้นที่ป่าชุมชน ประการที่สาม การของบประมาณสนับสนุนจากองค์กรบริหารส่วนตำบล แม่ล้า ในการซื้อพันธุ์กล้าไม้ยืนต้นปลูกขยายพื้นที่ป่า ในการรวมกลุ่มชาวบ้านที่สนใจ ประการที่ส่องการอนุรักษ์ป่าโดยกลุ่มนักเรียนนำเม็ดพันธุ์กล้าไม้ที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมป่าไม้มาใส่หนังสติกิจเข้าไปในพื้นที่ป่าชุมชน ประการที่สาม การของบประมาณสนับสนุนจากองค์กรบริหารส่วนตำบล แม่ล้า ในการซื้อพันธุ์กล้าไม้ยืนต้นปลูกขยายพื้นที่ป่า ในการรวมกลุ่มเหมือนฝ่าย จากระบบความเชื่อการนับถือผีเหมือนฝ่ายพญานา ที่มีผลต่อการรวมกลุ่มความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำให้มีความอุดมสมบูรณ์และประกอบกับแนวทางการพัฒนาของการก่อสร้างระบบฝ่ายคอนกรีต ที่ไทยสืบสานและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (กรมชลประทาน) เข้ามา ก่อสร้างฝ่ายคอนกรีต ทดแทนฝ่ายไม้ที่มีมาแต่เดิม ดังนั้นจึงมีการส่งเสริมระบบการรวมกลุ่มความร่วมมือบนพื้นฐานความเชื่อผีเหมือนฝ่ายพญานา จากเดิมที่มีการรวมกลุ่มแบบไม่เป็นทางการกลายมาเป็นแบบที่เป็นทางการขึ้น ในรูปของคณะกรรมการที่มีระบบการบริหารการใช้น้ำแบบฝ่ายคอนกรีต ที่ต้องมีการปิด-เปิดประตูน้ำ โดยที่ยังคงระบบการทำงานแบบเดิมไว้ในลักษณะของการมีนายฝ่ายมีรำ (ผู้เก็บเงิน) และพิธีกรรมการบวงสรวงผีเหมือนฝ่ายพญานา

ดังนั้นสรุปกลุ่มไทยอีบ้านและยังคงที่มีความผูกพันกับระบบความเชื่อการนับถือผี เข้ามาเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตไม่ว่าจะกิจกรรมใดๆ มักจะมีการบอกกล่าวทั้งในลักษณะของส่วนบุคคล และส่วนรวมผ่านการรวมกลุ่มความร่วมมือของพิธีกรรมการบนบานศาลกล่าวและการบวงสรวง เลี้ยงผีบรรพบุรุษ (ผีเมือง ผีบ้าน ผีไร์ และผีเหมืองฝาย/ศีนา) เพื่อช่วยในการดูแลปกปักษากษัตริย์ ทรัพยากรป่าไม้และน้ำในเขตพื้นที่บ้านและที่อยังคงรักษาความอุดมสมบูรณ์และคงความหลากหลายทางชีวภาพ