



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบประเมินองค์ประกอบการออกแบบเว็บไซต์

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องแบบประเมินองค์ประกอบการออกแบบเว็บไซต์ หลังจากการเข้าชมเว็บไซต์ตัวอย่างแล้ว ซึ่งแบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสื่อ (Media Arts and Design) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการวัดระดับความพึงพอใจต่อการออกแบบเว็บไซต์การศึกษาสำหรับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ : กรณีศึกษางานวิจัยแคว้นเวียงเชียงใหม่ ขอให้ท่านพิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับข้อมูล โดยข้อมูลในแบบสอบถามจะไม่มีผลต่อท่านแต่อย่างใด แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2

แบบประเมินองค์ประกอบของเว็บไซต์ในหน้าเว็บเพจต่างๆ ได้แก่ หน้า Index ,หน้า Sitemap ,หน้า Contact ,หน้าแนะนำแคว้นเวียง ,หน้าท่องเที่ยวในเขตกำแพงเมือง ,หน้าท่องเที่ยวรอบเวียง ,หน้าแผนที่แคว้นเวียง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

เพศ

ชาย

หญิง

อายุ

.....

เป็นนักศึกษาชั้นปี

ปีที่ 1

ปีที่ 2

ปีที่ 3

ปีที่ 4

อื่นๆ ปี.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 2 แบบประเมินวัดความพึงพอใจต่อเว็บไซต์แควตเวียงเชียงใหม่

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นว่ารายการต่างๆท่านมีความเห็นมากน้อยในระดับใด

5 = มากที่สุด

4 = มาก

3 = ปานกลาง

2 = น้อย

1 = น้อยที่สุด

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า Index	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1. มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2. ใช้สีใน โทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3. มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4. มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5. มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6. การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7. ความเป็นเอกลักษณ์					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8. เนื้อหาที่น่าสนใจผ่านมีความถูกต้อง 9. เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10. การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11. คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12. การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13. มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14. มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15. การเรียบเรียงเนื้อหา 16. เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17. มีการออกแบบระบบการทำงาน ใช้งานที่เหมาะสม 18. มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19. มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า Sitemap	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1.มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2.ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3.มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4.มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5.มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6.การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7.มีความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8.เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9.เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10.การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11.คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12.การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13.มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14.มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15.การเรียบเรียงเนื้อหา 16.เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17.มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18.มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19.มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า Contact	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1.มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2.ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3.มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4.มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5.มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6.การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7.มีความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8.เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9.เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10.การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11.คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12.การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13.มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14.มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15.การเรียบเรียงเนื้อหา 16.เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17.มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18.มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19.มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า แนะนำเวดเวียง	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1.มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2.ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3.มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4.มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5.มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6.การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7.มีความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8.เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9.เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10.การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11.คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12.การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13.มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14.มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15.การเรียบเรียงเนื้อหา 16.เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17.มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18.มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19.มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า ท้องเที่ยวในเขตกำแพงเมือง	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1.มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2.ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3.มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4.มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5.มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6.การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7.มีความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8.เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9.เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10.การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11.คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12.การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13.มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14.มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15.การเรียบเรียงเนื้อหา 16.เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17.มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18.มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19.มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า ท้องที่รວบเวียง	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1. มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2. ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3. มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4. มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5. มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6. การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7. ความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8. เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9. เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10. การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11. คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12. การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13. มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14. มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15. การเรียบเรียงเนื้อหา 16. เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17. มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18. มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19. มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า ช่วงทำเพลงริมฝั่งน้ำปิง	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1.มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2.ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3.มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4.มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5.มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6.การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7.มีความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8.เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9.เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10.การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11.คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12.การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13.มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14.มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15.การเรียบเรียงเนื้อหา 16.เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17.มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18.มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19.มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ประเมินการออกแบบเว็บเพจหน้า แพลตฟอร์มเว็บบอร์ด	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความเรียบง่าย(Simplicity) 1. มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน					
ความสม่ำเสมอ (Consistency) 2. ใช้สีในโทนเดียวกันสม่ำเสมอ 3. มีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สม่ำเสมอ 4. มีการจัดวางองค์ประกอบเนื้อหาที่สม่ำเสมอ 5. มีระบบนำทาง(Navigation) ที่สม่ำเสมอ					
ความเป็นเอกลักษณ์ 6. การเลือกใช้ชุดสี ตัวอักษร รูปภาพและกราฟิก 7. ความเป็นสากล					
เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 8. เนื้อหาที่น่าสนใจมีความถูกต้อง 9. เนื้อหาที่น่าสนใจมีการแบ่งหมวดหมู่ครบถ้วนสมบูรณ์					
ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย(User-Friendly Navigation) 10. การสื่อความหมายของกราฟิกที่เข้าใจง่าย 11. คำอธิบายของระบบนำทางสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย					
มีลักษณะที่น่าสนใจ(Visual Appeal) 12. การจัดองค์ประกอบมีลักษณะสวยงาม น่าสนใจ 13. มีการใช้ตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา 14. มีการใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม					
คุณภาพในการออกแบบ (Design Stability) 15. การเรียบเรียงเนื้อหา 16. เนื้อหาความน่าเชื่อถือ					
ระบบใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability) 17. มีการออกแบบระบบการทำงานใช้งานที่เหมาะสม 18. มีการออกแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย 19. มีความครบถ้วนในการออกแบบระบบใช้งาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม –



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายกฤตณัฐ สัตยสุนทร
 วัน เดือน ปีเกิด 23 พฤศจิกายน 2524
 ประวัติการศึกษา สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ปีการศึกษา 2545



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved