บทที่ 5

ผลการประเมินระบบฐานข้อมูล

การศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบฐานข้อมูล แฟ้มสะสมงานอาจารย์ คณะทันตแพทย-ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบ และศึกษาถึงขั้นตอนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในแฟ้มสะสมงานอาจารย์ เพื่อใช้ในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการประเมินการใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล

การประเมินผลการศึกษาครั้งนี้ หลังจากที่ผู้วิจัยได้นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นไปติดตั้ง และทดลองใช้กับอาจารย์ประจำภาควิชาทันตกรรมทั่วไป คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนทั้งหมด 10 ท่านโดยทำการทดลองกรอกข้อมูลในส่วน QA – ED01 จากนั้นทำการตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล

ส่วนที่ 2 ความปลอดภัยของระบบข้อมูล

ส่วนที่ 3 ความสะดวกเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ตาราง 5.1 ผลการประเมินการใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล แฟ้นสะสมงานอาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	N (%)	N (%)	N (%)
ด้านการใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล			
1. การออกแบบหน้าจอ เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น การวางตำแหน่งหัวข้อต่างๆ	7 (70.0)	3 (30.0)	0 (0.00)
2. ความสะดวกในการกรอก (บันทึก) ข้อมูล	6 (60.0)	3 (30.0)	1 (10.0)
3. ความสะดวกในการแก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงข้อมูล	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.00)
4. Print out รายงานมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	10 (100.0)	0 (0.00)	0 (0.00)
5. คำอธิบายเพิ่มเติมในโปรแกรมมีความละเอียด เข้าใจง่าย	4 (40.0)	3 (30.0)	3 (30.0)
ความปลอดภัยของระบบข้อมูล			
6. มีความปลอดภัยในการป้องกันข้อมูลส่วนตัว	10 (100.0)	0 (0.00)	0 (0.00)
ความสะดวกเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม			
7. ประหยัดเวลาในการจัดเก็บข้อมูล	10 (100.0)	0 (0.00)	0 (0.00)
8. ประหยัดค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปสำหรับการทำเอกสาร	10 (100.0)	0 (0.00)	0 (0.00)
9. โปรแกรมครอบคลุมงานประกันคุณภาพการศึกษา	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (100.0)
10. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	10 (100.0)	0 (0.00)	0 (0.00)

5.1 ส่วนที่ 1 การใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล

การใช้งานโปรแกรมระบบฐานข้อมูล หมายถึง ความยาก ง่าย การเข้าใจวิธีขั้นตอนการทำงานของตัวโปรแกรม ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามที่ใช้เป็นตัวประเมินไว้ 5 ข้อมีผลดังนี้

5.1.1 การออกแบบหน้าจอ เหมาะสมกับการใช้งาน เช่น การวางตำแหน่งหัวข้อต่างๆ ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 70 และได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 30

5.1.2 ความสะดวกในการกรอก (บันทึก) ข้อมูล ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 30 และได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับควรปรับปรุง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

5.1.3 ความสะดวกในการแก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงข้อมูล ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 และได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 50

5.1.4 Print out รายงานมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.5 คำอธิบายเพิ่มเติมในโปรแกรมมีความละเอียดเข้าใจง่าย ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40 ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 30 และได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับควรปรับปรุง 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 30

5.2 ส่วนที่ 2 ความปลอดภัยของระบบข้อมูล

ความปลอดภัยของระบบข้อมูล หมายถึง ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงได้ ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามที่ใช้เป็นตัวประเมินไว้ 1 ข้อมีผลดังนี้

มีความปลอดภัยในการป้องกันข้อมูลส่วนตัว ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

5.3 ส่วนที่ 3 ความสะดวกเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม

ส่วนที่ 3 ความสะดวกเมื่อเทียบกับระบบงานเดิม หมายถึง ความสะดวกรวดเร็วของการใช้โปรแกรมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับ การกรอกแบบฟอร์มในกระดาษของระบบงานเดิม

5.3.1 ประหยัดเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

5.3.2 ประหยัดค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปสำหรับการทำเอกสาร ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

5.3.3 โปรแกรมครอบคลุมงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับควรปรับปรุง 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

5.3.4 ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับคุณภาพดี 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University