

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพของกรดอะซิติก กรดเบอร์อีซิติก และเกลืออะซิเตตต่อการยับยั้งเชื้อโรครา夷า

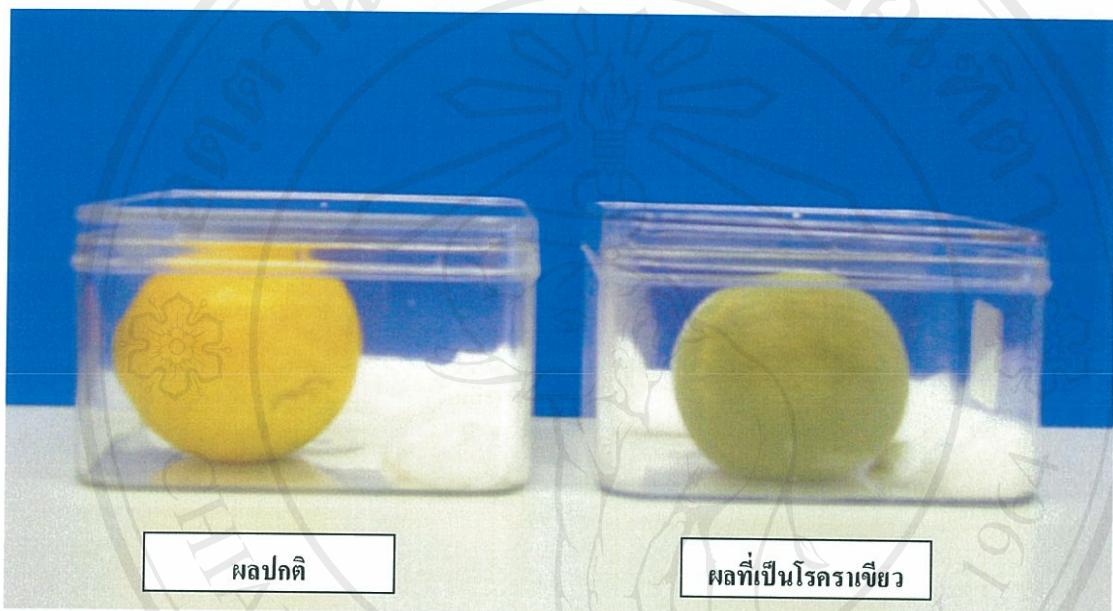
##### 1.1 การแยกเชื้อสาเหตุโรครา夷า

ลักษณะเชื้อราที่แยกจากผลสัมภាយน้ำผึ้งที่เป็นโรครา夷าเมื่อนำมาเลี้ยงบนอาหาร Malt Extract Agar (MEA) และ Czapek Yeast Extract Agar (CYA) ที่อุณหภูมิห้อง ( $25 \pm 2$  องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 10 วัน ลักษณะของโคโลนีมีเมื่อเลี้ยงบนอาหาร MEA จะมีสีขาวครีมในระยะแรกและจะค่อยๆ เปลี่ยนเป็นสีเขียวถึงเขียวมะกอกในภายหลัง โคโลนีบนขอบโคโลนีเรียบ ส่วนลักษณะของโคโลนีเมื่อเลี้ยงบนอาหาร CYA จะมีสีเขียวมะกอกเข้มกว่าเมื่อเลี้ยงบนอาหาร MEA ผิวน้ำมีลักษณะคล้ายกระพายหรือโคลนนิฟิล์ม ดังแสดงในภาพ 3



ภาพ 3 ลักษณะโคโลนีของเชื้อรา夷าอายุ 10 วัน บนอาหาร Malt Extract Agar (MEA) และ Czapek Yeast Extract Agar (CYA)

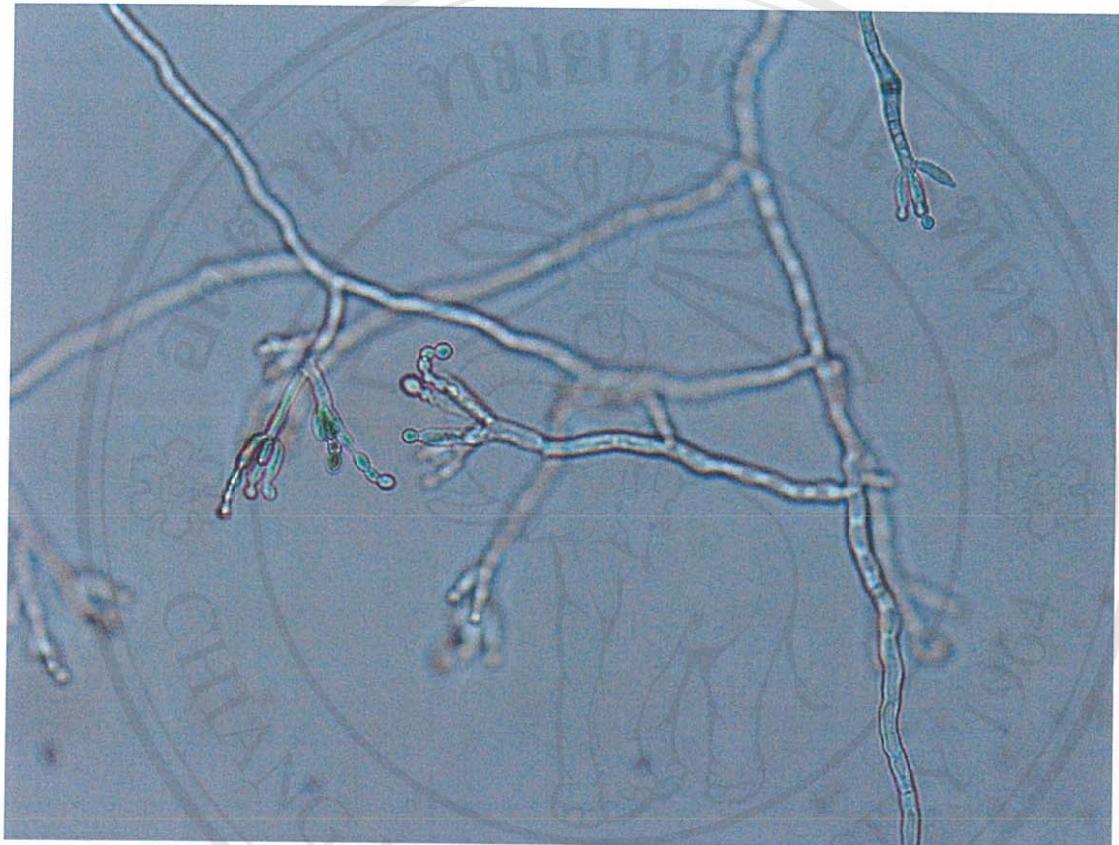
เมื่อทดสอบความสามารถในการก่อโรคบนสัมภาระน้ำผึ้งพบว่า เชื้อรากไಡ้สามารถทำให้สัมภาระเป็นโรคราเจีย โดยอาการบนผลสัมภาระจะเป็นจุดดำน้ำ ต่อมากะปรากฎเส้นใยสีขาวจากบริเวณกลางแพลง เมื่อแพลงขยายใหญ่ขึ้นเส้นใยของเชื้อรากจะเปลี่ยนเป็นสีเขียวขึ้นป กค ลุ น รอบผลสัมภาระดังภาพ 4



ภาพ 4 ลักษณะของผลสัมภาระน้ำผึ้งสภาพผลปกติและผลที่เป็นโรคราเจีย

เมื่อนำเส้นใยของเชื้อรากบริเวณบนโคลนอายุ 10 วัน จากอาหารเดี่ยงเชื้อ MEA มาศึกษาภายในได้กล้องจุลทรรศน์ด้วย กำลังขยาย 200 เท่า พบว่าเป็นเชื้อราก *Penicillium digitatum* ลักษณะเส้นใยของเชื้อรากเจียแตกกิ่งก้าน 2 - 3 กิ่ง ก้านชูสปอร์สั้น สปอร์มีรูปร่างกลมหรือทรงไข่ ดังภาพ 5

Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved



ภาพ 5 ลักษณะของเชื้อราขาวเมื่อศึกษาภายใต้กล้องจุลทรรศน์ (กำลังขยาย 200 เท่า)

จิฬิสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

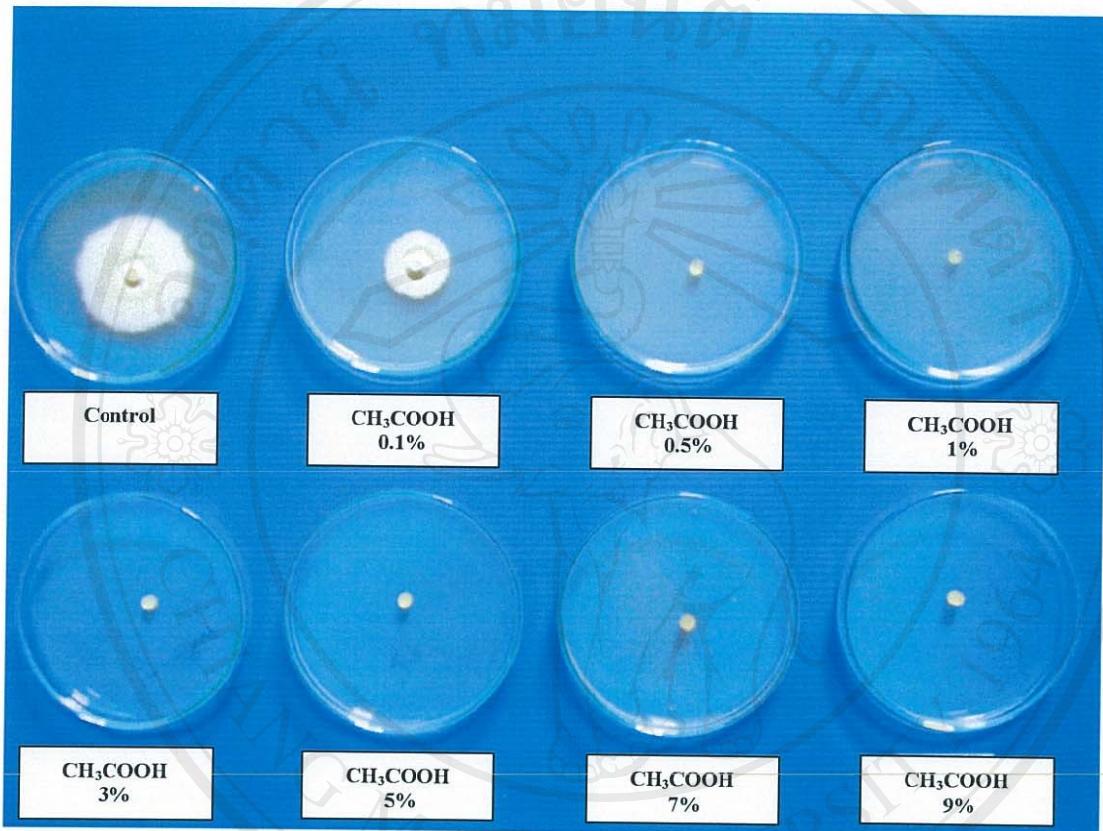
**1.2 ผลของสารป้องกั้ยที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการควบคุมเชื้อรานเรียวในอาหารเลี้ยงเชื้อ**

จากการทดลองเมื่อนำสารป้องกั้ยความเข้มข้นต่างๆ ทึ้งหมด 5 ชนิด มาทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งการเจริญของเชื้อราน *P. digitatum* โดยเลี้ยงเชื้อรานบนอาหาร MEA ที่ผสมสารป้องกั้ยแล้วนำไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ( $25 \pm 2$  องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 5 วัน เมื่อวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของโคลoni เชื้อรานเรียวได้ผลดังแสดงในตารางที่ 1 คือ ความเข้มข้นต่ำสุดของกรดอะซิติกที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราน คือ 0.5% (ภาพ 6) ความเข้มข้นต่ำสุดของกรดเปอร์อะซิติกที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราน คือ 0.1% (ภาพ 7) ความเข้มข้นต่ำสุดของเกลือโซเดียมอะซิเตทและโพแทสเซียมอะซิเตทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราน คือ 7% (ภาพ 8 และ 9) และความเข้มข้นต่ำสุดของเกลือแอมโมเนียมอะซิเตทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อรานได้ คือ 3% (ภาพ 10)

**ตาราง 1 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของโคลoni เชื้อราน *Penicillium digitatum* เมื่อเลี้ยงบนอาหาร Malt Extract Agar (MEA) ที่ผสมสารป้องกั้ยความเข้มข้นต่างๆ เป็นเวลา 5 วัน**

สารป้องกั้ย	เส้นผ่าศูนย์กลางของเชื้อราน <i>Penicillium digitatum</i> (cm) <sup>1</sup>						
	0.1 <sup>2</sup>	0.5 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup>	9 <sup>2</sup>
CH <sub>3</sub> COOH	2.5 d <sup>3</sup>	0.5 e	0.5 e	0.5 d	0.5 c	0.5 b	0.5 b
CH <sub>3</sub> COOOH	0.5 e	0.5 e	0.5 e	0.5 d	0.5 c	0.5 b	0.5 b
CH <sub>3</sub> COONa	4.4 b	2.8 c	2.5 b	1.3 b	0.7 b	0.5 b	0.5 b
CH <sub>3</sub> COOK	4.3 bc	3.6 b	2.2 c	1.0 c	0.7 b	0.5 b	0.5 b
CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	4.2 c	2.2 d	1.6 d	0.5 d	0.5 c	0.5 b	0.5 b
CONTROL	5.2 a	5.2 a	5.2 a	5.2 a	5.2 a	5.2 a	5.2 a
% CV	3.84	15.96	11.31	9.32	8.15	7.82	7.82
LSD (0.05)	0.16	0.43	0.25	0.13	0.10	0.09	0.09

- หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลางโคลoni เชื้อราน *Penicillium digitatum* จาก 5 จานทดลอง  
 2 ความเข้มข้นของสารป้องกั้ยความเข้มข้นต่างๆ (%) ที่ผสมในอาหารเลี้ยงเชื้อ MEA  
 3 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ภาพ 6 ผลของการทดสอบที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการขับยั้งการเจริญของ *P. digitatum* บนอาหาร Malt Extract Agar (MEA) ในวันที่ 5 ของการเพาะเลี้ยง

**จัดทำโดย นักศึกษา**

**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

**Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University**

**All rights reserved**



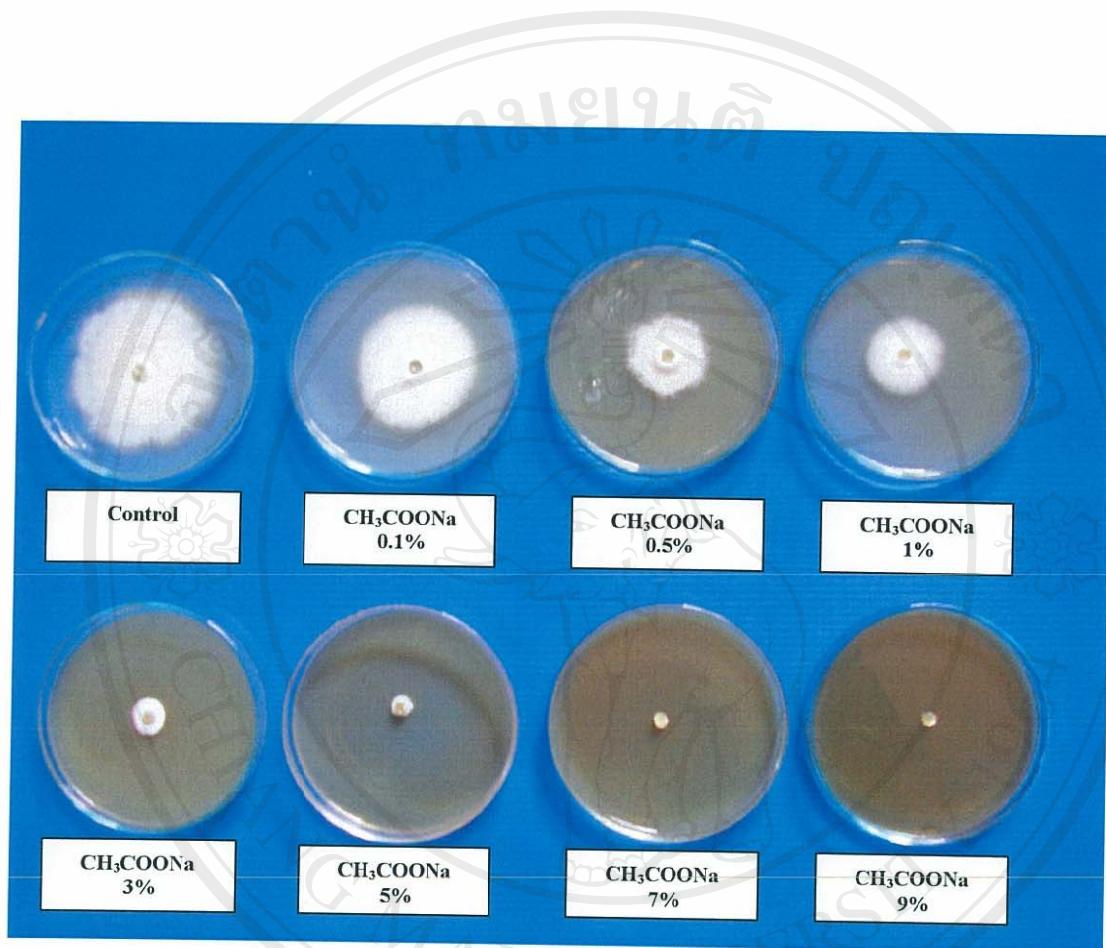
ภาพ 7 ผลของกรดเปอร์อะซิติกที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการยับยั้งการเจริญของ *P. digitatum* บนอาหาร MEA ในวันที่ 5 ของการเพาะเลี้ยง

**จัดทำโดย ศ.ดร. นพดล ธรรมรงค์สกุล**

**ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

**Copyright © by Chiang Mai University**

**All rights reserved**



ภาพ 8 ผลของเกลือโซเดียมอะซิเตทที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการยับยั้งการเจริญของ *P. digitatum*  
บนอาหาร MEA ในวันที่ 5 ของการเพาะเลี้ยง

จิฬิสินธุ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ภาพ 9 ผลของเกลือโซเดียมอะซิเตทที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการขับยั้งการเจริญของ *P. digitatum* บนอาหาร MEA ในวันที่ 5 ของการเพาะเลี้ยง

**จิฬิสินธุ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
**Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University**  
**All rights reserved**



ภาพ 10 ผลของเกลือแอมโมเนียมอะซิเดทที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการยับยั้งการเจริญของ *P. digitatum* บนอาหาร MEA ในวันที่ 5 ของการเพาะเลี้ยง

â€¢ ขอสงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ระบุไว้ด้านบน  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

### 1.3 ผลของสารที่คัดเลือกต่อการควบคุมการเกิดโรครา夷วนผลสัมภัยน้ำผึ้ง

#### 1.3.1 การทดสอบความเข้มข้นที่เหมาะสมต่อการควบคุมโรคบนผลสัมภัยน้ำผึ้ง

เมื่อนำสารปลอดกัยซึ่งคัดเลือกจากการทดลองที่ 1.2 คือ กรรมอะซิติก กรรมเปอร์อะซิติก เกลือโซเดียมอะซิเตท เกลือโนแพตเซียมอะซิเตทและเกลือแอมโมเนียมอะซิเตท มาทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา夷วนผลสัมภัยน้ำผึ้ง โดยปลูกเชื้อรา *P. digitatum* แล้วจุ่มในสารปลอดกัยแต่ละชนิดที่ความเข้มข้นต่างๆ เป็นเวลา 5 นาที บันทึกผลโดยวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของแผ่นบนผลสัมภัย 5 วัน พนว่าความเข้มข้นต่ำสุดของกรรมอะซิติกที่สามารถยับยั้งการเกิดโรครา夷วนได้ คือ 4% (ภาพ 11) ความเข้มข้นต่ำสุดของกรรมเปอร์อะซิติกที่สามารถยับยั้งการเกิดโรครา夷วนได้ คือ 0.3% (ภาพ 12) ส่วนเกลือโซเดียมอะซิเตท เกลือโนแพตเซียมอะซิเตทและเกลือแอมโมเนียมอะซิเตทความเข้มข้นตั้งแต่ 1 - 15% ไม่สามารถยับยั้งการเกิดโรครา夷วนได้ (ภาพ 13 - 15) ดังแสดงในตารางที่ 2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 2 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของแพลงก์ตอนอายุ 5 วัน ของผลสัมภាយน้ำผึ้งที่ผ่านการปักรูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่นสารป้องกันแต่ละชนิดที่ความเข้มข้นต่างๆ เป็นเวลา 5 นาที

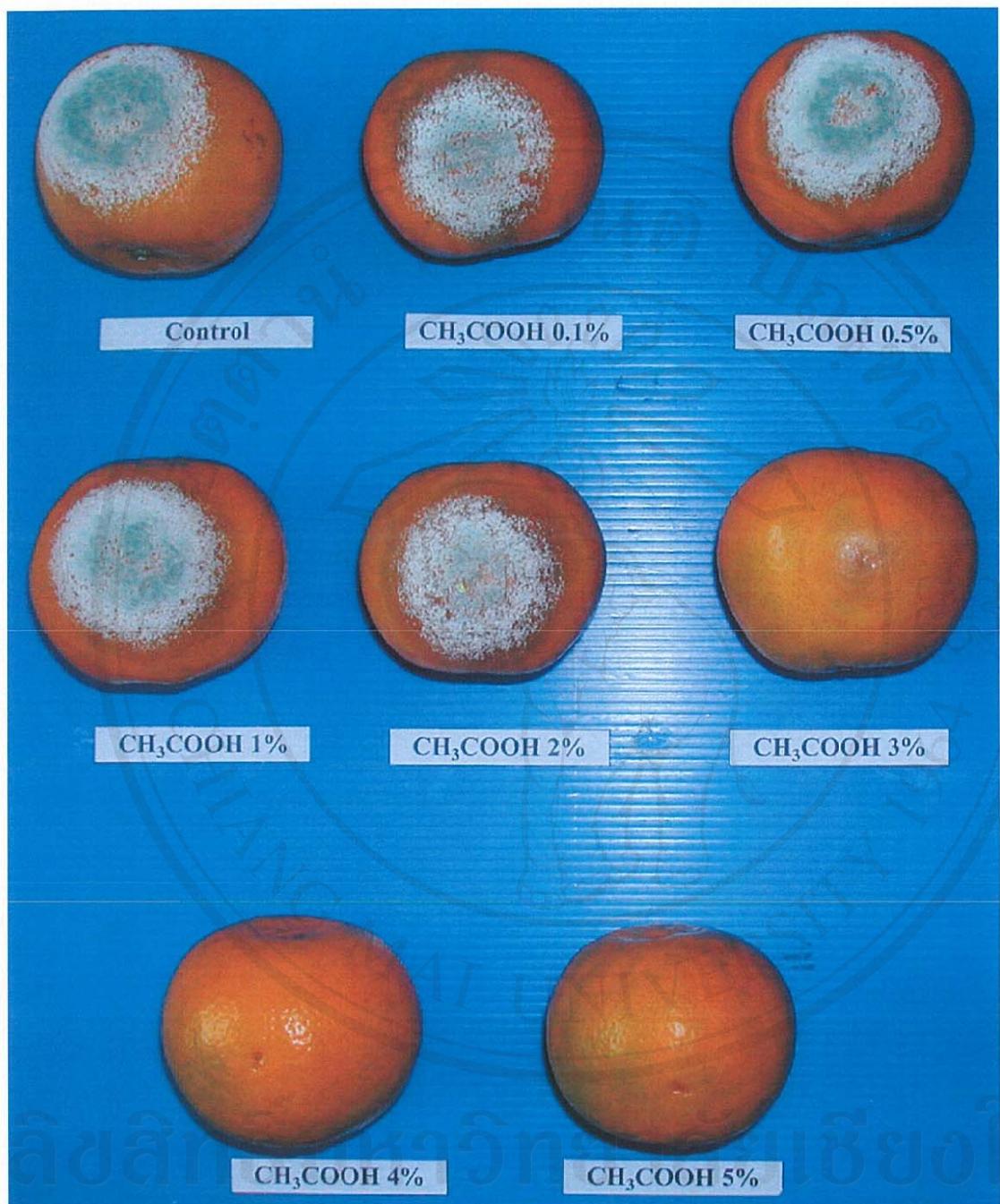
สารป้องกัย	เส้นผ่าศูนย์กลางของแพลงก์ตอน (cm) <sup>1</sup>
0.1% CH <sub>3</sub> COOH	6.2 ab <sup>2</sup>
0.5% CH <sub>3</sub> COOH	6.5 a
1% CH <sub>3</sub> COOH	6.0 ab
2% CH <sub>3</sub> COOH	6.7 a
3% CH <sub>3</sub> COOH	3.6 gh
4% CH <sub>3</sub> COOH	0 m
5% CH <sub>3</sub> COOH	0 m
0.01% CH <sub>3</sub> COOOH	6.5 a
0.05% CH <sub>3</sub> COOOH	6.7 a
0.1% CH <sub>3</sub> COOOH	6.3 ab
0.3% CH <sub>3</sub> COOOH	0 m
0.5% CH <sub>3</sub> COOOH	0 m
1% CH <sub>3</sub> COOOH	0 m
3% CH <sub>3</sub> COOOH	0 m
5% CH <sub>3</sub> COOOH	0 m
1% CH <sub>3</sub> COONa	4.6 def
3% CH <sub>3</sub> COONa	3.4 ghi
5% CH <sub>3</sub> COONa	4.2 efg
7% CH <sub>3</sub> COONa	4.6 def
9% CH <sub>3</sub> COONa	4.0 fg
11% CH <sub>3</sub> COONa	2.6 ijk
13% CH <sub>3</sub> COONa	4.0 efg
15% CH <sub>3</sub> COONa	2.9 hijk

ตาราง 2 (ต่อ) ขนาดเดือนผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของแพลงอยุ 5 วัน ของผลสัมภាន้ำผึ้งที่ผ่านการปลูกเชื้อ *P. digitatum* และชั่นสารป้องกันแต่ละชนิดที่ความเข้มข้นต่างๆ เป็นเวลา 5 นาที

สารป้องกัน	เดือนผ่าศูนย์กลางของแพลง (cm) <sup>1</sup>
1% CH <sub>3</sub> COOK	5.6 bc
3% CH <sub>3</sub> COOK	5.1 cd
5% CH <sub>3</sub> COOK	4.6 def
7% CH <sub>3</sub> COOK	5.6 bc
9% CH <sub>3</sub> COOK	4.2 efg
11% CH <sub>3</sub> COOK	3.9 fg
13% CH <sub>3</sub> COOK	4.9 cde
15% CH <sub>3</sub> COOK	2.5 jkl
1% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	4.2 efg
3% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	4.2 efg
5% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	3.5 gh
7% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	3.6 gh
9% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	3.9 fg
11% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	1.7 i
13% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	3.0 hij
15% CH <sub>3</sub> COONH <sub>4</sub>	2.1 kl
CONTROL	6.7 a
LSD (0.05)	0.89
% CV	19.31

หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยจาก 5 ชั้น

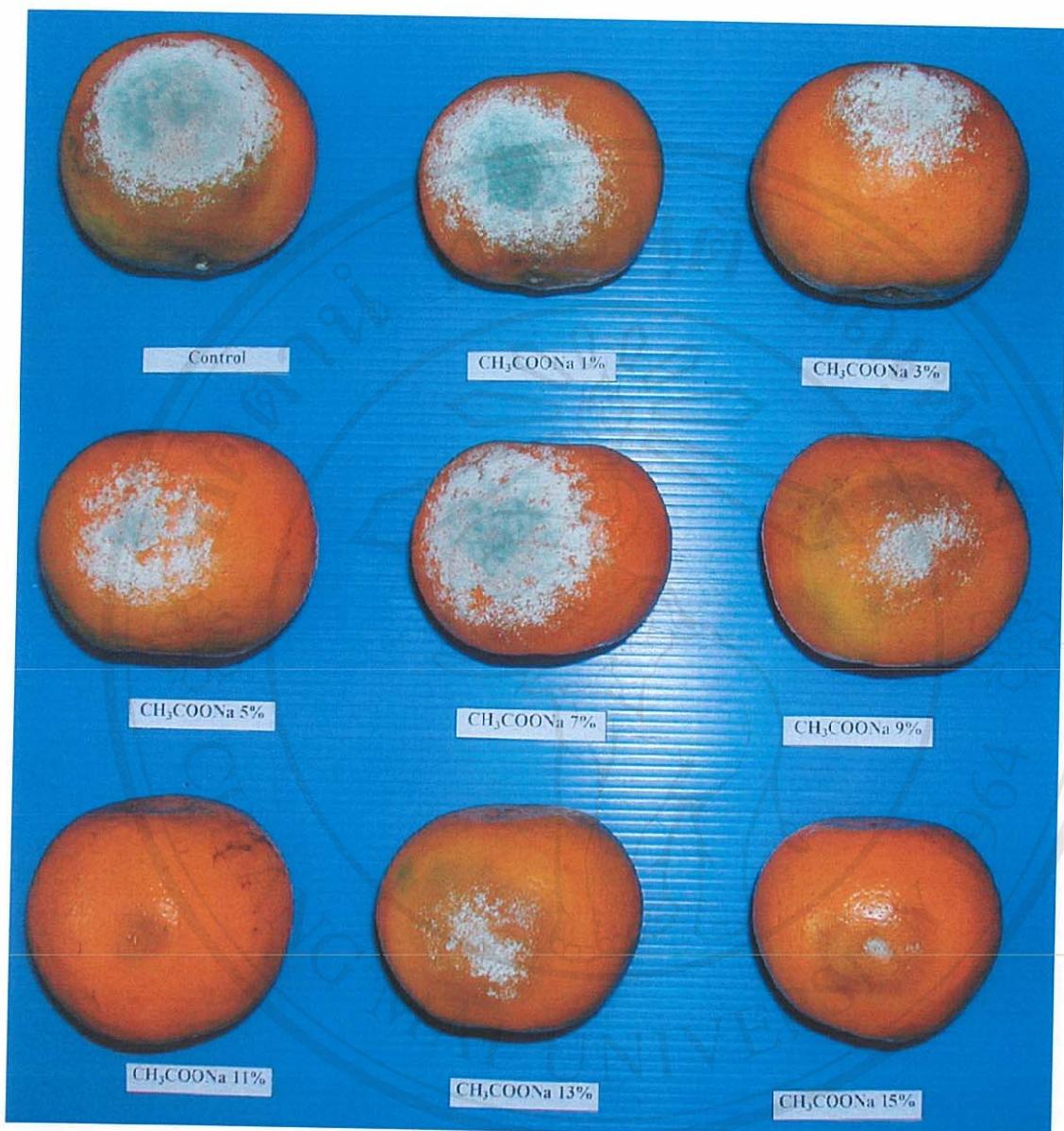
2 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ภาพ 11 ผลของการฉีดพิษที่ความเข้มข้นต่างๆ ในการควบคุมโรคราบีเยวนส์สายนำด้วย  
หลังจากปลูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่มการฉีดพิษเป็นเวลา 5 นาที

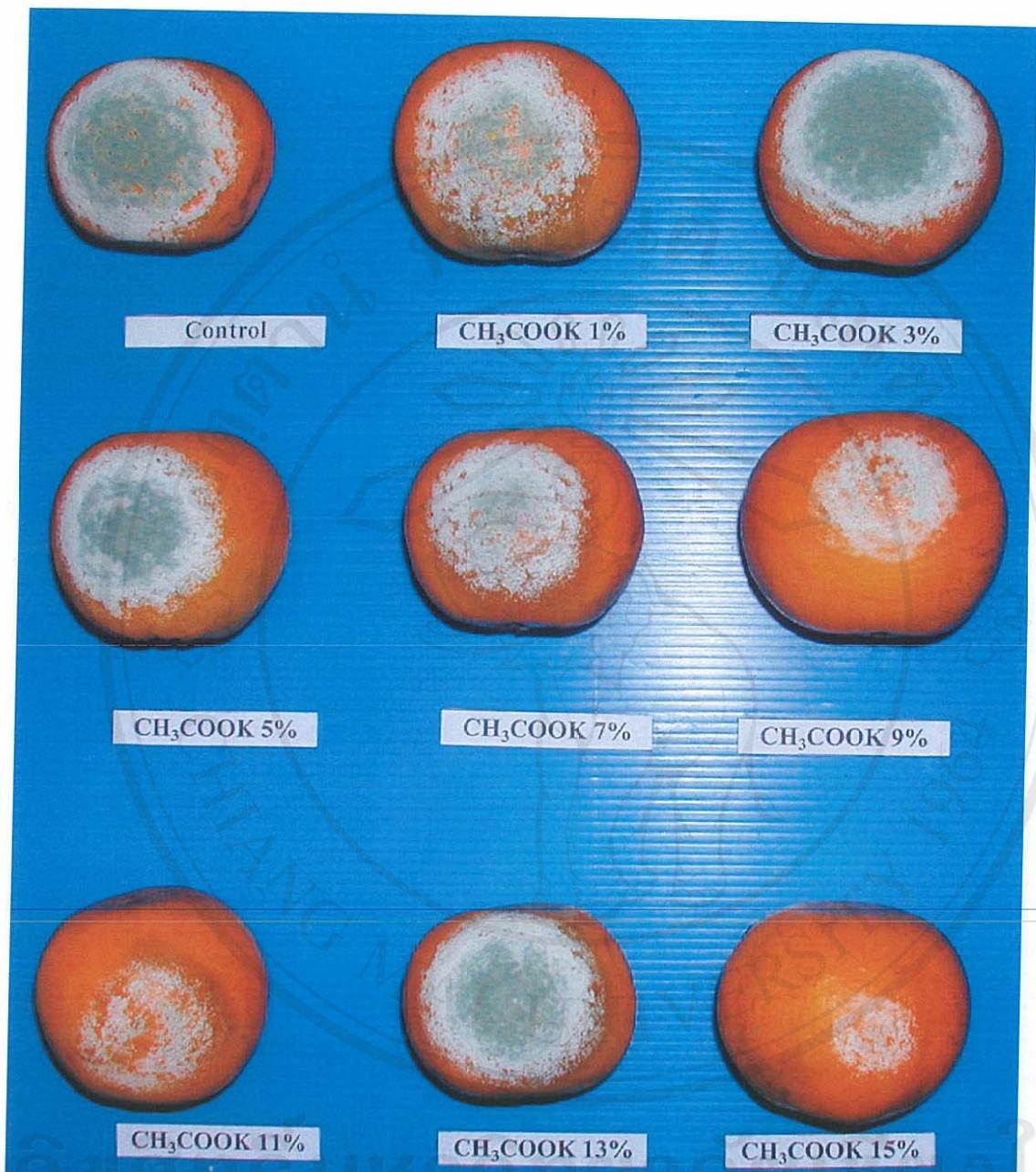


ภาพ 12 ผลของกรดเปอร์อะซิติกที่ความเข้มข้นต่างๆ ในการควบคุมโรครา夷ขุบนส้มสายน้ำผึ้ง  
หลังจากปลูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่มกรดเปอร์อะซิติกเป็นเวลา 5 นาที



ภาพ 13 ผลของเกลือโซเดียมอะซิเตทที่ความเข้มข้นต่างๆ ในการควบคุมโรคราบขี้วนน้ำส้มสายไหม  
หลังจากปลูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่มเกลือโซเดียมอะซิเตทเป็นเวลา 5 นาที

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ภาพ 14 ผลของเกลือโซเดียมอะซิเตทที่ความเข้มข้นต่างๆ ในการควบคุมโรคราเชิญบนส้มสายนำ piss หลังจากปลูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่มเกลือโซเดียมอะซิเตทเป็นเวลา 5 นาที



ภาพ 15 ผลของเกลือเอมโอมเนี่ยมอะซิเตทที่ความเข้มข้นต่างๆ ในการควบคุมโรคราเชียวนส้ม  
สายน้ำผึ้งหลังจากปลูกเชื้อ *P. digitatum* และจุ่มเกลือเอมโอมเนี่ยมอะซิเตทเป็นเวลา นาที

1.3.2 การทดสอบเวลาที่เหมาะสมในการจุ่มสารปอดภัยต่อการเกิดโรคราเขียวบนผลส้มสายน้ำผึ้ง เมื่อนำผลส้มสายน้ำผึ้งที่ผ่านการปอกเปลือกเชื้อรากี้นานาจุ่นในสารปอดภัยซึ่งคัดเลือกจากการทดลองที่ 1.3.1 คือ กรรมจะชีติกความเข้มข้น 4% และกรรมเปอร์อะซิติกความเข้มข้น 0.3% โดยจุ่นที่ระยะเวลาต่างๆ คือ 1, 3 และ 5 นาที หลังจากนั้นนำไปเก็บไว้ในสภาพความชื้นสูงที่ อุณหภูมิห้อง ( $25 \pm 2$  องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 5 วัน เมื่อทำการวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ย ของแพลงตอนว่า เวลา哪อยที่สุดในการจุ่มกรรมจะชีติกความเข้มข้น 4% ที่สามารถยับยั้งการเกิด โรคราเขียวได้คือ 5 นาที ในขณะที่เวลา哪อยที่สุดในการจุ่มกรรมเปอร์อะซิติกความเข้มข้น 0.3% ที่สามารถยับยั้งการเกิดโรคราเขียวได้คือ 3 นาที (ตาราง 3)

ตาราง 3 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของแพลงตอน 5 วัน ของผลส้มสายน้ำผึ้งที่ผ่านการปอก เชื้อร. *P. digitatum* และจุ่มกรรมจะชีติกความเข้มข้น 4% (v/v) และจุ่มกรรม เปอร์อะซิติกความเข้มข้น 0.3% (v/v) ที่เวลา 1, 3 และ 5 นาที

การทดลอง	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของแพลงตอน (cm) <sup>1</sup>
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที)	6.10 a <sup>2</sup>
จุ่ม 4% CH <sub>3</sub> COOH 1 นาที	5.64 a
จุ่ม 4% CH <sub>3</sub> COOH 3 นาที	3.28 b
จุ่ม 4% CH <sub>3</sub> COOH 5 นาที	0 c
จุ่ม 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 1 นาที	3.84 b
จุ่ม 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 3 นาที	0 c
จุ่ม 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 5 นาที	0 c
% CV	28.91
LSD (0.05)	1.01

- หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยจาก 5 ช้ำ  
 2 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 1.3.3 การทดสอบผลของสารต่อคุณภาพของผลส้มสายน้ำผึ้ง

นำผลจากการทดลองที่ 1.3.2 คือ การจุ่มกรดอะซิติกความเข้มข้น 4% เป็นเวลา 5 นาที และการจุ่มกรดเปอร์อะซิติกความเข้มข้น 0.3% เป็นเวลา 3 นาที มาศึกษาผลของสารต่อคุณภาพทางกายภาพและองค์ประกอบทางเคมีบางอย่างของส้มสายน้ำผึ้ง พบว่า การจุ่มกรดอะซิติกหรือจุ่มกรดเปอร์อะซิติกไม่ทำให้ค่าสีผิวเปลี่ยนแปลง ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS) ปริมาณกรดที่ไทยกรดได้ (TA) และอัตราส่วนระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้กับปริมาณกรดที่ไทยกรดได้ (TSS/TA) แตกต่างจากชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที) ดังนี้

#### ค่าสีผิวเปลี่ยนแปลง

การวัดค่าสีผิวเปลี่ยนแปลงส้มวัดด้วยเครื่องวัดสี (Colorimeter) พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที) ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าสีผิวเปลี่ยนแปลงส้มสายน้ำผึ้งที่จุ่มกรดอะซิติกความเข้มข้น 4% เป็นเวลา 5 นาที และจุ่มกรดเปอร์อะซิติกความเข้มข้น 0.3% เป็นเวลา 3 นาที

การทดลอง	$L^*$ <sup>1</sup>	$a^*$ <sup>1</sup>	$b^*$ <sup>1</sup>
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที)	61.96 a <sup>2</sup>	66.62 a	66.03 a
จุ่ม 4% $\text{CH}_3\text{COOH}$ 5 นาที	61.78 a	65.60 a	65.55 a
จุ่ม 0.3% $\text{CH}_3\text{COOOH}$ 3 นาที	61.88 a	65.52 a	65.09 a
% CV	2.18	3.36	3.43
LSD (0.05)	0.69	1.13	1.15

หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยจาก 5 ช้ำ โดยค่า  $L^*$  = The lightness factor (value),  $a^*$ ,  $b^*$  = The chromaticity coordinates (hue)

2 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับเหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### TSS, TA และ TSS/TA

การวัดค่าปริมาณของเยื่องที่ละลายน้ำได้ (TSS) ปริมาณกรดที่ไทเทเรตได้ (TA) และอัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายน้ำได้กับปริมาณกรดที่ไทเทเรตได้ (TSS/TA) ของน้ำคืนจากสัมภาน้ำผึ้งพบว่า ค่า TSS, TA และ TSS/TA ของน้ำคืนสัมภาน้ำผึ้ง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที) ดังข้อมูลในตาราง 5

ตาราง 5 ปริมาณของเยื่องที่ละลายน้ำได้ (TSS) ปริมาณกรดที่ไทเทเรตได้ (TA) และ อัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายน้ำได้กับปริมาณกรดที่ไทเทเรตได้ (TSS/TA) ของน้ำคืนสัมภาน้ำผึ้งที่จุ่มกรดอะซิติกและจุ่มกรดเปอร์อะซิติก

การทดลอง	TSS (%) <sup>1</sup>	TA (%) <sup>1</sup>	TSS/TA <sup>1</sup>
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที)	13.87 a <sup>2</sup>	0.44 a	33.55 a
จุ่น 4% CH <sub>3</sub> COOH 5 นาที	13.90 a	0.49 a	29.56 a
จุ่น 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 3 นาที	14.01 a	0.49 a	29.31 a
% CV	7.17	17.32	17.53
LSD (0.05)	0.51	0.04	2.74

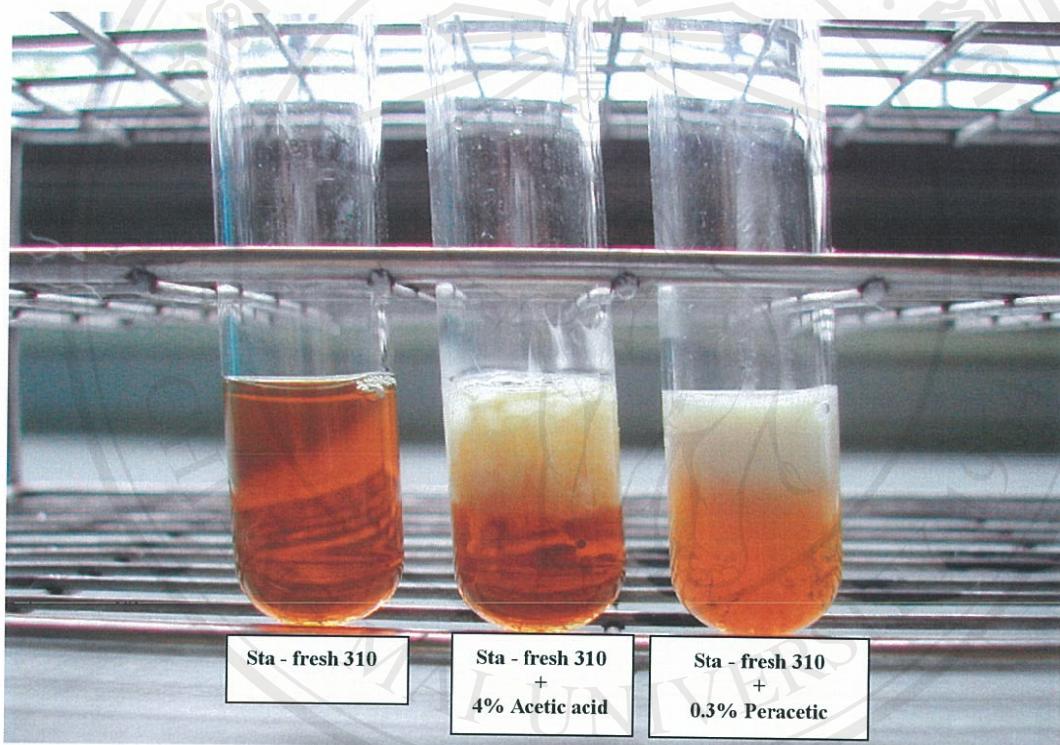
หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยจาก 5 ช้ำ

2 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับเหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

**การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของการใช้สารป้องกั้นร่วมกับสารเคลือบผิวในการควบคุมโรคราเขียวของส้มสายน้ำผึ้ง**

**2.1 ความสามารถในการรวมตัวของสารที่คัดเลือกกับสารเคลือบผิว**

เมื่อนำสารที่คัดเลือกจากการทดลองที่ 1 คือ กรดอะซิติกความเข้มข้น 4% และกรดเปอร์อีซิติกความเข้มข้น 0.3% มาทดสอบกับสารเคลือบผิว Sta-fresh 310 พบว่า กรดทั้งสองชนิดไม่สามารถรวมกับสารเคลือบผิวเป็นเนื้อเดียวกันได้ ดังแสดงในภาพที่ 16



**ภาพ 16 การทดสอบกรดอะซิติกความเข้มข้น 4% และกรดเปอร์อีซิติกความเข้มข้น 0.3% กับสารเคลือบผิว Sta-fresh 310**

ดังนั้นการใช้กรดอะซิติกหรือกรดเปอร์อีซิติกร่วมกับสารเคลือบผิว Sta-fresh 310 เพื่อควบคุมโรคราเขียวของส้มสายน้ำผึ้งหลังการเก็บเกี่ยวสำหรับการทดลองต่อไป จึงทำได้โดยการจุ่มส้มสายน้ำผึ้งในกรดอะซิติกความเข้มข้น 4% เป็นเวลา 5 นาที หรือจุ่มส้มสายน้ำผึ้งในกรดเปอร์อีซิติกความเข้มข้น 0.3% เป็นเวลา 3 นาที ก่อนนำมาเคลือบผิวด้วยสารเคลือบผิว Sta-fresh 310

## 2.2 การใช้สารป้องกันร่วมกับสารเคลือบผิว

### 2.2.1 การควบคุมโรค

เมื่อนำผลส้มพันธุ์สายนำ้ผึ้งที่ผ่านการปอกเปลือกเชื้อ *P. digitatum* มาควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ พบว่า การจุ่นกรดอะซิติก กรดเปอร์อะซิติก กรดอะซิติกหรือกรดเปอร์อะซิติกและเคลือบผิวด้วย Sta-fresh 310 สามารถยับยั้งการเกิดโรครา夷าได้ดีกว่าการใช้สารเคลือบผิว Sta-fresh 310 หรือ Carnauba เพียงอย่างเดียว (ตาราง 6)

**ตาราง 6** ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของแพลงฯ 4 วัน ของส้มสายนำ้ผึ้งที่ปอกเปลือกเชื้อ *P. digitatum* และควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

การทดลอง	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของแพลง (cm) <sup>1</sup>
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั้น 5 นาที)	4.82 a <sup>2</sup>
จุ่น 4% CH <sub>3</sub> COOH 5 นาที	0 d
จุ่น 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 3 นาที	0 d
จุ่น 4% CH <sub>3</sub> COOH 5 นาที และเคลือบผิวด้วย Sta-fresh 310	0 d
จุ่น 0.3% CH <sub>3</sub> COOOH 3 นาที และเคลือบผิวด้วย Sta-fresh 310	0 d
ชุดควบคุม (เคลือบผิวด้วย Sta-fresh 310)	4.1 b
ชุดควบคุม (เคลือบผิวด้วย Carnauba)	3.1 c
% CV	18.50
LSD (0.05)	0.41

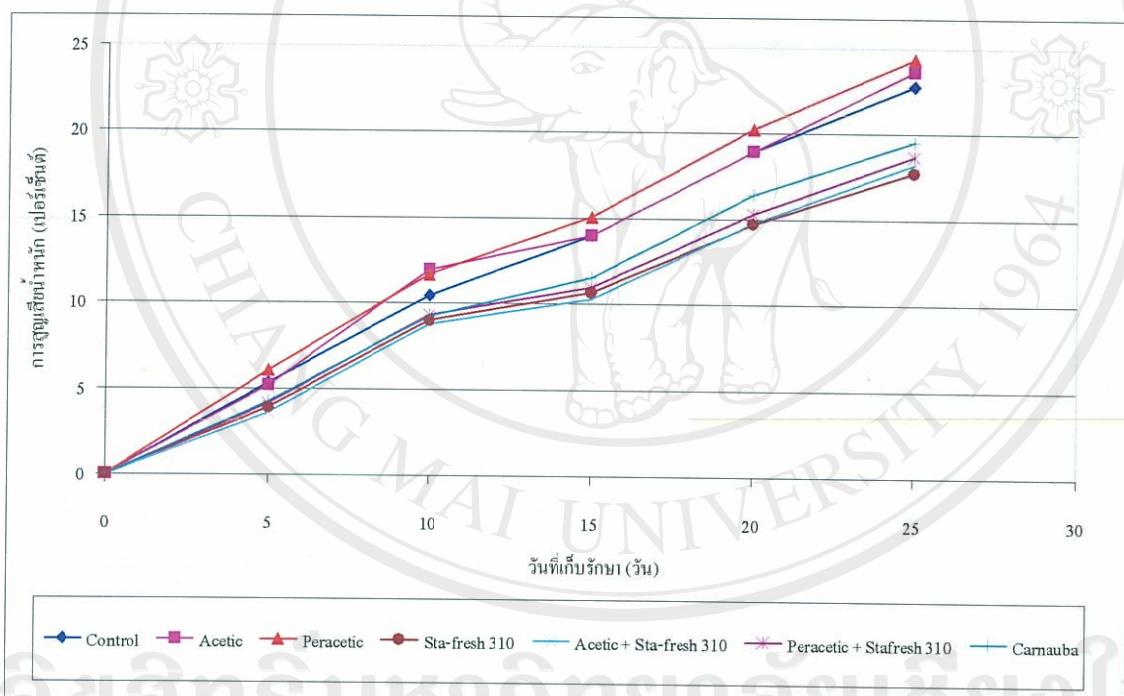
หมายเหตุ : 1 ค่าเฉลี่ยจาก 5 ชิ้น

2 ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกั้นเหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## 2.2.2 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของส้มสายน้ำผึ้ง

### 1. การสูญเสียน้ำหนัก

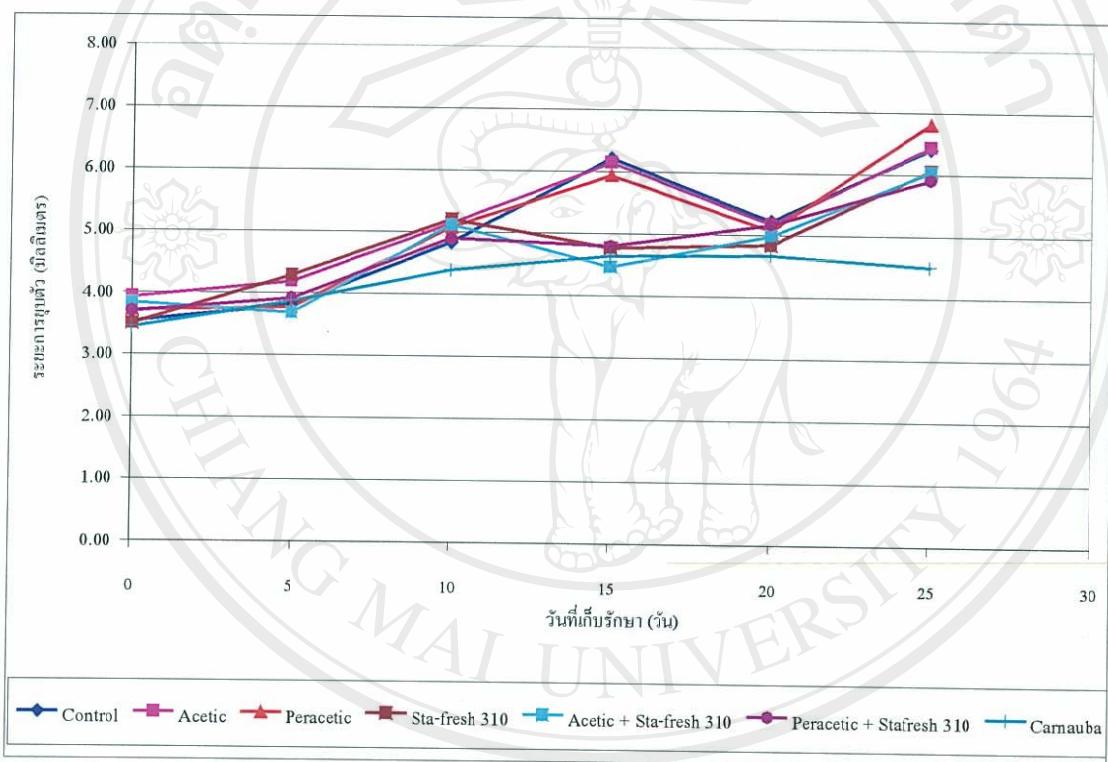
การศึกษาการสูญเสียน้ำหนักของผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งในแต่ละกรรมวิธีพบว่า ทุกกรรมวิธี มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา โดยผลส้มกลุ่มที่ไม่มี การเคลือบพิวจะมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักมากกว่าผลส้มกลุ่มที่มีการเคลือบพิว ค่าเปอร์เซ็นต์ การสูญเสียน้ำหนักในวันที่ 25 ของการเก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ของผลส้มที่ผ่านการเคลือบพิวมีค่าอยู่ระหว่าง  $17.72 - 19.56\%$  ในขณะที่ผลส้มที่ไม่ผ่าน การเคลือบพิว มีค่าอยู่ระหว่าง  $22.76 - 24.35\%$  ดังภาพ 16



ภาพ 17 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของส้มสายน้ำผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

## 2. ความแน่นเนื้อ

การเปลี่ยนแปลงความแน่นเนื้อโดยศึกษาระยะกาลตัวของผลส้มในแต่ละกรรมวิธีพบว่า ระยะการยุบตัวเพิ่มขึ้นต่อครรภะเวลาการเก็บรักษาซึ่งหมายถึง ค่าความแน่นเนื้อมีแนวโน้มลดลง โดยค่าการยุบตัวเปลี่ยนแปลงจากวันที่เริ่มทดลองซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 3.44 - 3.92 มิลลิเมตร เป็น 4.50 - 6.80 มิลลิเมตร ในวันที่ 25 ของการเก็บรักษาภายใต้สภาพอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ดังภาพ 17



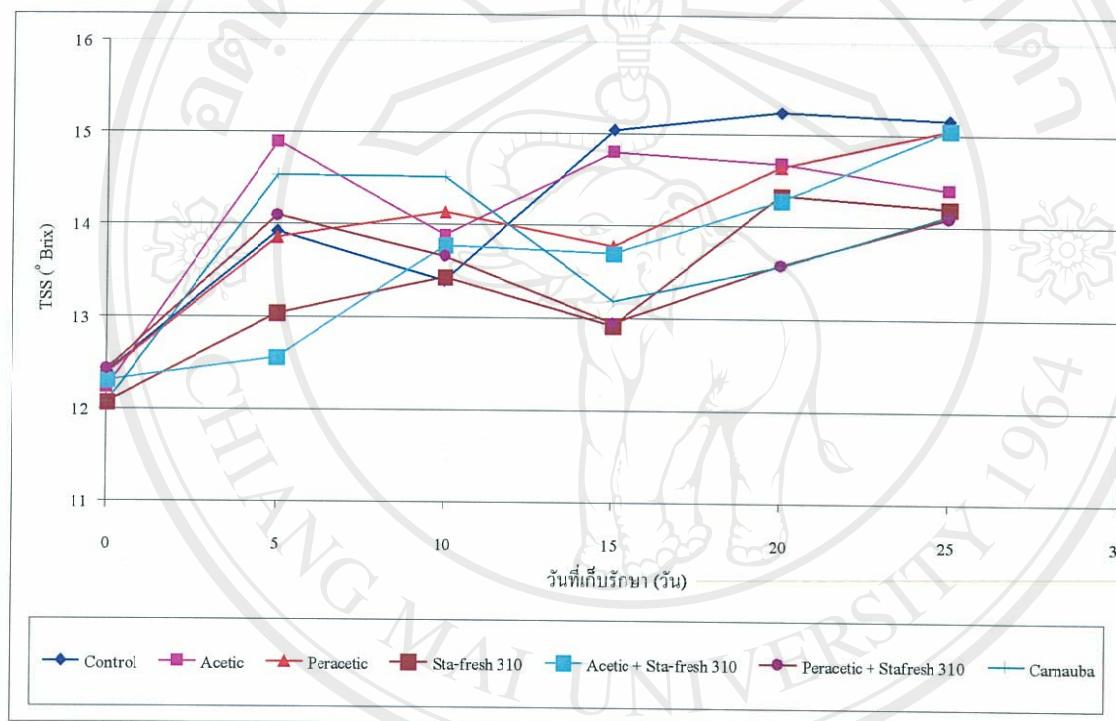
ภาพ 18

ความแน่นเนื้อของส้มสาขนำผงที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### 3. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ในน้ำ (total soluble solids: TSS)

การศึกษาปริมาณของแข็งที่ละลายได้ในน้ำคันของผลส้มพันธุ์สายนำพื้นในแต่ละกรรมวิธี พบว่า ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ในน้ำมีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยเปลี่ยนแปลงจากวันที่เริ่มทดลอง ที่มีค่าอยู่ระหว่าง  $12.06 - 12.42^{\circ}\text{Brix}$  เป็น  $14.10 - 15.16^{\circ}\text{Brix}$  ในวันที่ 25 ของการเก็บรักษาภายใต้ สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ดังภาพ 18

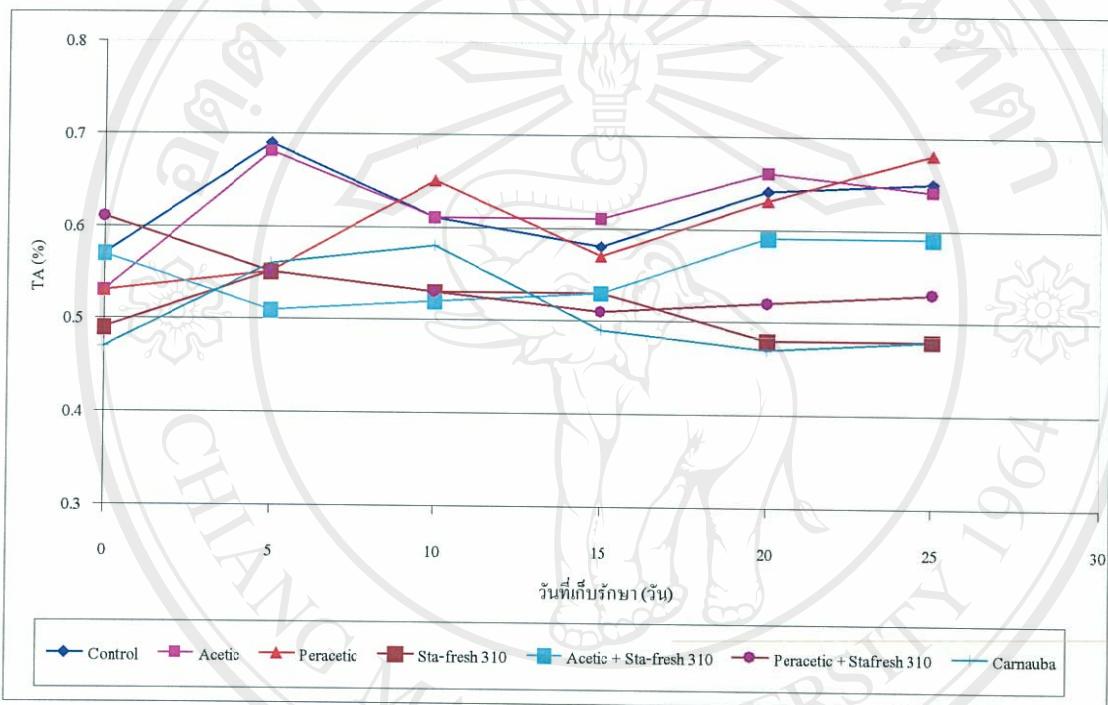


ภาพ 19 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ของส้มสายนำพื้นที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### 4. ปริมาณกรดที่ไทเทրตได้ (titratable acidity; TA)

การศึกษาปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของน้ำคั้นของผลส้มพันธุ์สายนำ้ผึ้งที่เก็บรักษาภายใต้สภาพอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ในของแต่ละกรรมวิธีพบว่า ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้มีค่าค่อนข้างคงที่ โดยผันแปรในช่วง 0.47 - 0.69 % ดังภาพ 19

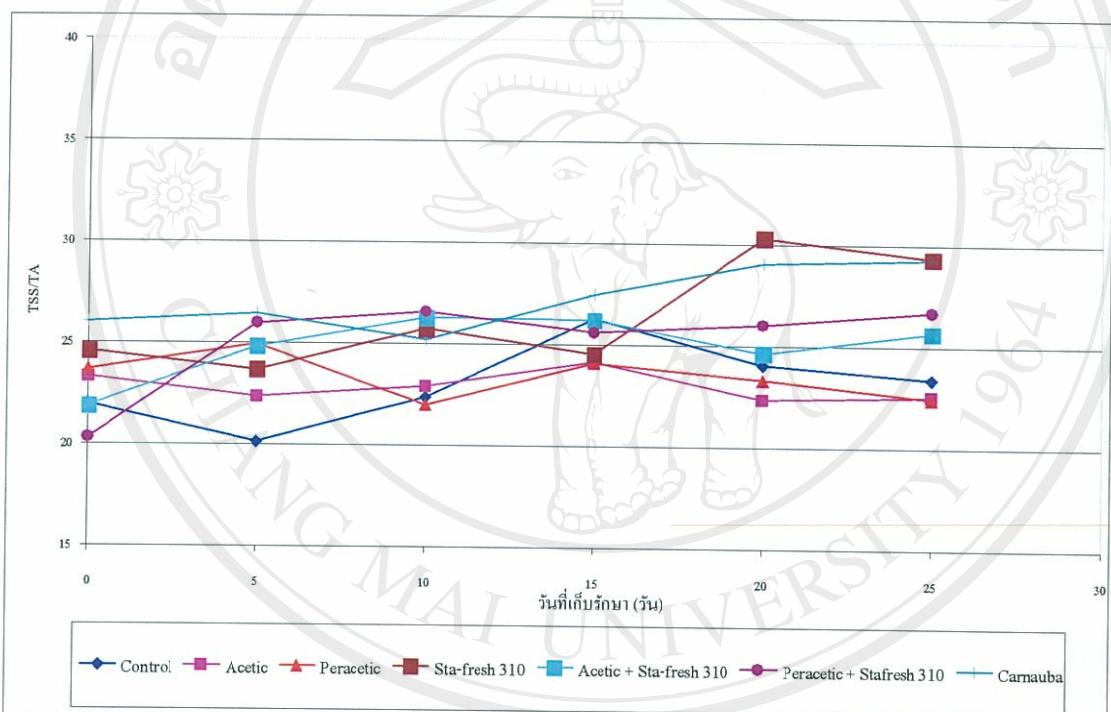


ภาพ 20 ปริมาณกรดที่ไทเทรตได้ของส้มสายนำ้ผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### 5. อัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายนำ้ได้กับปริมาณกรดที่ไหเกรตได้ (TSS/TA)

การศึกษาอัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายนำ้ได้กับปริมาณกรดที่ไหเกรตของน้ำคั้นของผลส้มพันธุ์สายนำ้ผึ้งของแต่ละกรรมวิธีพบว่า อัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายนำ้ได้กับปริมาณกรดที่ไหเกรตมีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยเปลี่ยนแปลงจากวันที่เริ่มทดลองซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 20.3 - 26.01 เป็น 22.41 - 29.35 ในวันที่ 25 ของการเก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิท้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ดังภาพ 20



ภาพ 21

อัตราส่วนระหว่างปริมาณของเยื่องที่ละลายนำ้ได้กับปริมาณกรดที่ไหเกรตได้ของส้มสายนำ้ผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

Copyright by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 6. ความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ภายในผล

การศึกษาความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ภายในผลส้มพันธุ์สายนำดึงที่เก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) ในของแต่ละกรัมวิธีพบว่า ผลส้มที่ไม่ผ่านการเคลือบพิวมีความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์น้อยกว่าผลส้มที่เคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310 หรือ Carnauba โดยผลส้มที่ไม่ผ่านการเคลือบพิวมีความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ภายในผลส้มในวันที่ 7 และ 14 ของกราฟดัง  $3.23 - 5.62$  และ  $4.37 - 5.87\% (\text{v/v})$  ตามลำดับ ในขณะที่ผลส้มเคลือบพิวมีความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ภายในผลส้มในวันที่ 7 และ 14 ของกราฟดัง  $10.94 - 16.47$  และ  $10.35 - 18.42\% (\text{v/v})$  ตามลำดับ ดังตาราง 7

ตาราง 7 ความเข้มข้นของแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (%mg) ภายในผลส้มสายนำดึงที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

การทดลอง	7 วัน	14 วัน
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที)	3.23	4.37
จุ่ม 4% $\text{CH}_3\text{COOH}$ 5 นาที	5.62	5.87
จุ่ม 0.3% $\text{CH}_3\text{COOOH}$ 3 นาที	3.67	5.00
จุ่ม 4% $\text{CH}_3\text{COOH}$ 5 นาที และเคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310	12.36	15.30
จุ่ม 0.3% $\text{CH}_3\text{COOOH}$ 3 นาที และเคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310	10.94	10.35
ชุดควบคุม (เคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310)	16.47	18.42
ชุดควบคุม (เคลือบพิวด้วย Carnauba)	14.80	11.58

## 7. ความเข้มข้นของอาหารออลในน้ำส้ม

การศึกษาความเข้มข้นของอาหารออลในน้ำส้มของส้มที่เก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) พบว่าผลสัมที่ไม่ผ่านการเคลือบพิวมีความเข้มข้นของอาหารออลน้อยกว่าผลสัมที่เคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310 หรือ Carnauba โดยผลสัมที่ไม่ผ่านการเคลือบพิวมีความเข้มข้นของอาหารออลในน้ำส้มวันที่ 7 และ 14 ของกราฟคลอง  $4.57 - 9.50 \text{ mg\%}$  และ  $2.33 - 9.07 \text{ mg\%}$  ตามลำดับ ในขณะที่ผลสัมที่เคลือบพิวมีความเข้มข้นของแก๊สอาหารออลในน้ำส้ม วันที่ 7 และ 14 ของกราฟคลอง  $124.03 - 216.6$  และ  $178.55 - 461.75 \text{ mg\%}$  ตามลำดับ ดังตาราง 8

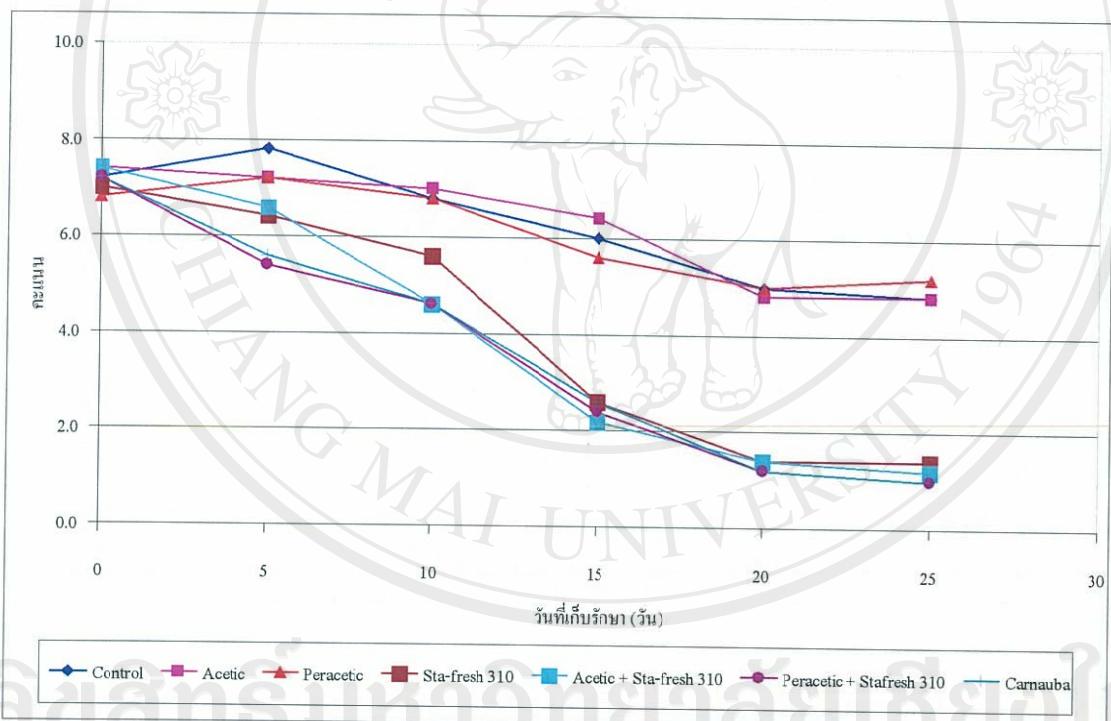
ตาราง 8 ความเข้มข้นของแก๊สอาหารออล ( $\text{mg\%}$ ) ในน้ำคั้นส้มสายน้ำผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

การทดลอง	7 วัน	14 วัน
ชุดควบคุม (จุ่มน้ำกลั่น 5 นาที)	9.50	9.07
จุ่น 4% $\text{CH}_3\text{COOH}$ 5 นาที	4.57	2.33
จุ่น 0.3% $\text{CH}_3\text{COOOH}$ 3 นาที	4.80	2.50
จุ่น 4% $\text{CH}_3\text{COOH}$ 5 นาที และเคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310	124.03	285.20
จุ่น 0.3% $\text{CH}_3\text{COOOH}$ 3 นาที และเคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310	209.90	185.63
ชุดควบคุม (เคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310)	188.57	178.55
ชุดควบคุม (เคลือบพิวด้วย Carnauba)	216.60	461.75

## 8. การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

### 8.1 การประเมินความชอบด้านกลิ่นรส

จากการประเมินความชอบทางด้านกลิ่นรสจากผู้บุรุษปกพบว่า คะแนนความชอบของกลิ่นรสเมื่อนำมาทดสอบ โดยในวันแรกของการประเมินคะแนนความชอบของกลิ่นรสในแต่ละกรรมวิธีไม่แตกต่างกันในทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แต่เมื่อเก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) พบว่าผลลัพธ์ที่ไม่ผ่านการเคลือบพิวจะมีคะแนนความชอบของกลิ่นรสสูงกว่าผลลัพธ์ที่เคลือบพิวด้วย Sta-fresh 310 หรือ Carnauba โดยเริ่มมีความแตกต่างตึ้งแต่วันที่ 5 ของการทดลองและแตกต่างกันอย่างชัดเจนเมื่อเก็บรักษาไว้นานมากขึ้น ดังภาพ 21

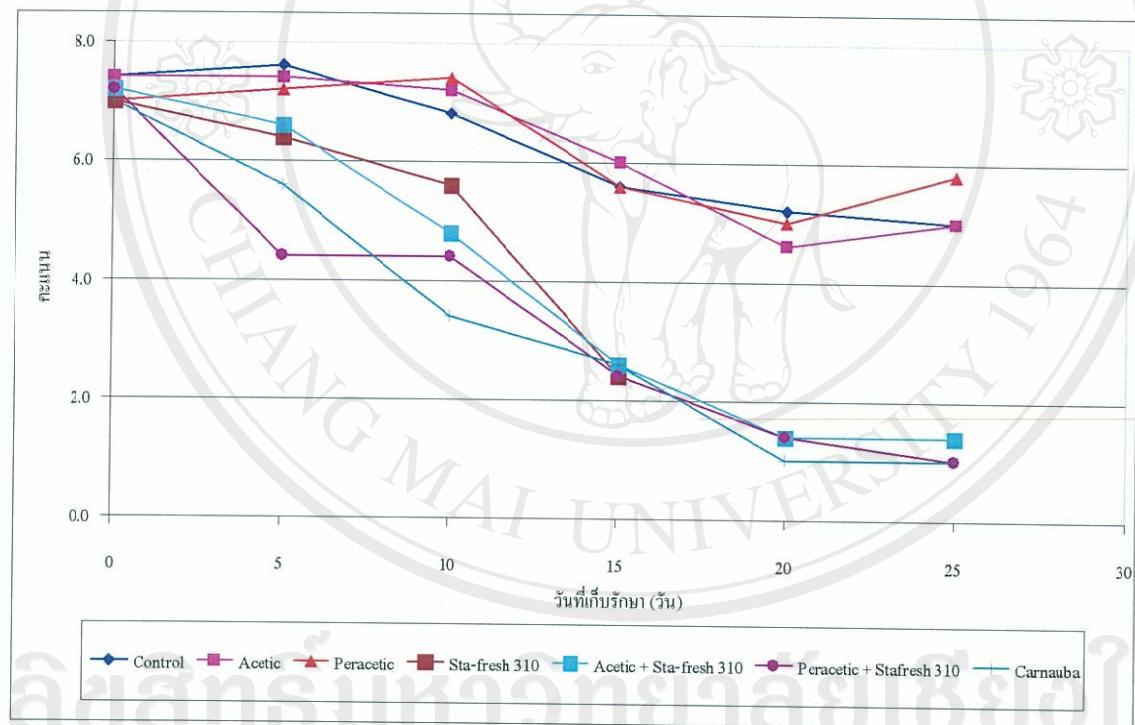


ภาพ 22 คะแนนความชอบด้านกลิ่นรสของส้มสายฟ้าผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

All rights reserved

## 8.2 การประเมินความชอบของลักษณะโดยรวม (สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส)

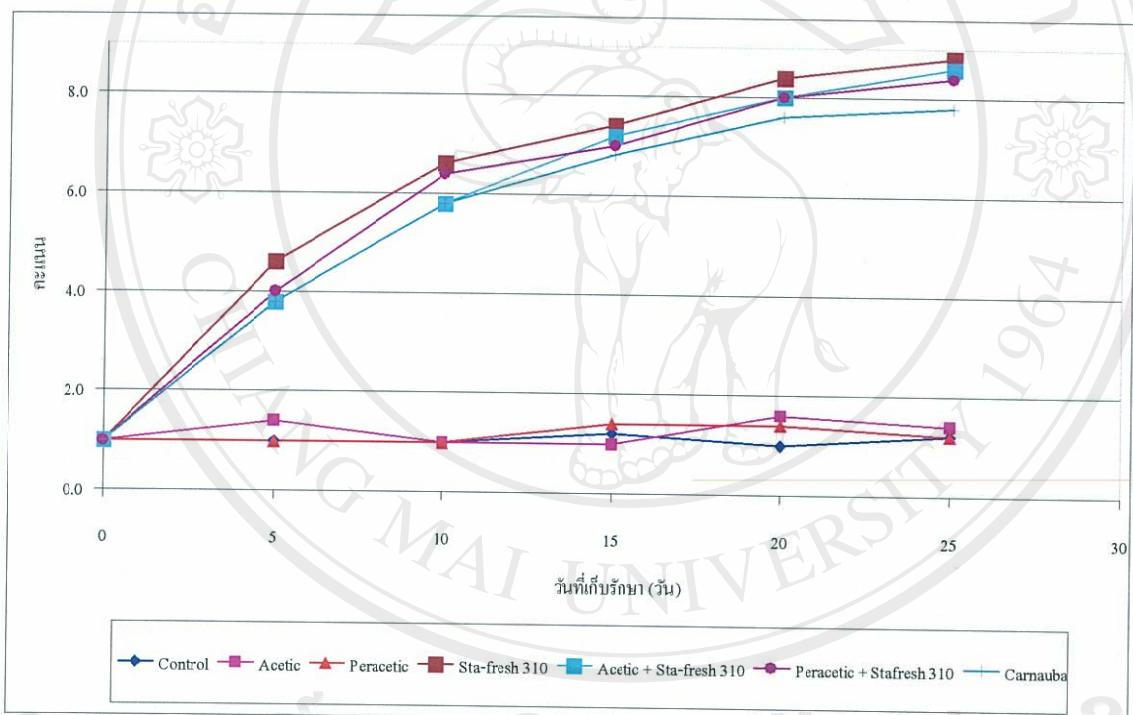
จากการประเมินความชอบของลักษณะโดยรวมจากผู้บุริโภคพบว่า คะแนนความชอบของลักษณะโดยรวมมีแนวโน้มลดลง โดยในวันแรกของการประเมินคะแนนความชอบของลักษณะโดยรวมในแต่ละกรรมวิธีไม่แตกต่างกันในทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แต่เมื่อเก็บรักษาภายใต้สภาพอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) พบว่าผลสัมที่ไม่ผ่านการเคลือบพิเศษมีคะแนนความชอบของลักษณะโดยรวมสูงกว่าผลสัมที่เคลือบพิเศษด้วย Sta-fresh 310 หรือ Carnauba โดยเริ่มมีความแตกต่างตั้งแต่วันที่ 5 ของการทดลองและแตกต่างกันอย่างชัดเจนเมื่อเก็บรักษาไวนานมากขึ้น ดังภาพ 22



ภาพ 23 คะแนนความชอบของลักษณะโดยรวม (สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส) ของส้มสายไหมที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธีต่างๆ

### 8.3 การประเมินความเข้มของกลืนรสมักก

จากการประเมินความเข้มของกลืนรสมักกจากผู้บริโภคพบว่า ในวันแรกของการประเมิน คะแนนความเข้มของกลืนรสมักกของผลส้มในแต่ละกรรมวิธีไม่แตกต่างกันในทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยคะแนนความเข้มของกลืนรสมักกในแต่ละกรรมวิธีมีค่าน้อยมาก แต่เมื่อเก็บรักษาภายใต้สภาวะอุณหภูมิห้อง ( $30 \pm 2$  องศาเซลเซียส) พบว่าผลส้มที่ผ่านการเคลือบพิวด์วาย Sta-fresh 310 หรือ Carnauba จะมีคะแนนความเข้มของกลืนรสมักกสูงกว่าผลส้มที่ไม่เคลือบสารเคลือบพิว ดังภาพ 23



ภาพ 24

คะแนนความเข้มของกลืนรสมักกของส้มสายนำผึ้งที่ควบคุมโรคด้วยกรรมวิธี

ต่างๆ

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved