

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 บทนำ

บทที่ 4 กล่าวถึงผลการทดลองและวิจารณ์ผลของรูปแบบการลดความชื้นโดยเทคนิคการให้ความร้อน 2 รูปแบบ คือ เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกโดยใช้เครื่องอบไมโครเวฟที่ควบคุมอุณหภูมิได้และเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อนด้วยเครื่องอบลมร้อน การลดความชื้นเมล็ดงาเขียวจะให้ความร้อนในอุณหภูมิที่ต่างกัน 3 ระดับ คือ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างถึงผลกระทบของเทคนิคและการให้ความร้อนต่อสมบัติทางกายภาพ และเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาเขียวหลังการลดความชื้น

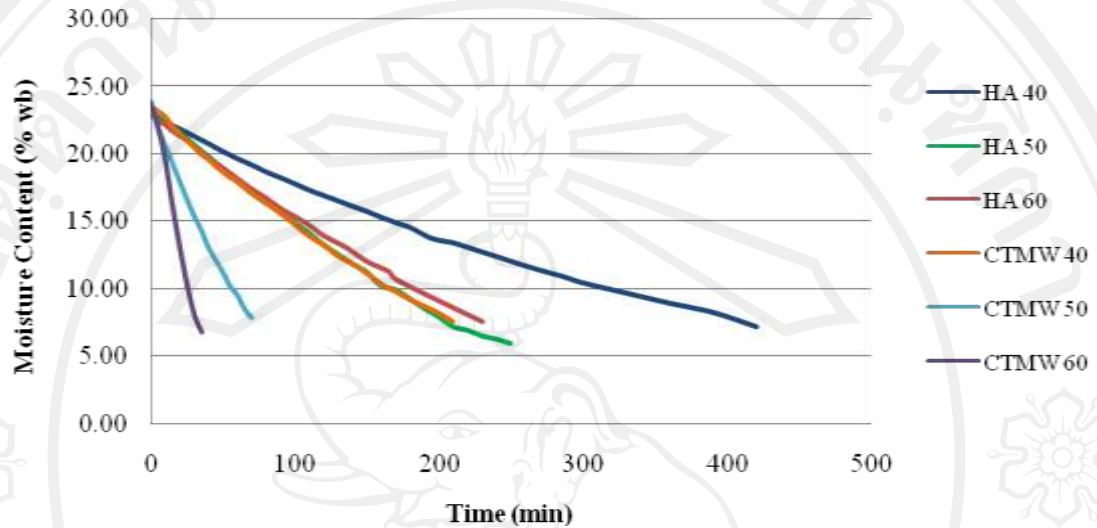
ทั้งนี้ได้แบ่งผลการทดลองออกเป็น 5 ส่วน คือ ความสามารถในการลดความชื้น ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของเมล็ดงาเขียวภายหลังการลดความชื้น ผลการศึกษาปริมาณน้ำมันสกัดจากเมล็ดงาเขียวลดความชื้น ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาเขียว และผลการศึกษาสมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาเขียว โดยได้มีการสรุปผลรวมทั้ง 5 ส่วนในตอนท้ายของบทที่ 4

4.2 ความสามารถในการลดความชื้น

ผลของอุณหภูมิและเทคนิคการให้ความร้อน 2 รูปแบบ คือ เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกด้วยเครื่องอบไมโครเวฟที่ควบคุมอุณหภูมิได้และเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อนด้วยเครื่องอบลมร้อน โดยแต่ละเทคนิคได้ลดความชื้นโดยให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส ให้ผลของการลดความชื้นในปริมาณที่แตกต่างกันไป ดังภาพที่ 4.1

การศึกษาผลของอุณหภูมิและเทคนิคการให้ความร้อนเพื่อลดความชื้นเมล็ดงาเขียว พบว่าการให้ความร้อนแบบ ไดอิเล็กทริกด้วยเครื่องอบไมโครเวฟที่ควบคุมอุณหภูมิได้ที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส (CTMW 60) สามารถลดความชื้นในเมล็ดงาเขียวจากประมาณร้อยละ 23 (% wb) เหลือประมาณร้อยละ 7 (% wb) โดยใช้เวลาน้อยที่สุดคือ 29.33 ± 1.16 นาที ตามด้วย CTMW 50, CTMW 40, HA 60, HA 50 และ HA 40 ด้วยเวลาในการลดความชื้น คือ 63.33 ± 5.51 , 212.33 ± 4.95 ,

230.00±3.61, 253.33±2.89 และ 421.67±5.77 นาที ตามลำดับและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 4.1 และภาคผนวก ก.1



ภาพที่ 4.1 อุณหภูมิและเทคนิคในการให้ความร้อนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงความชื้นของเมล็ดงาจืด

ตารางที่ 4.1 ผลของอุณหภูมิและเทคนิคต่อระยะเวลาในการลดความชื้นเมล็ดงาจืด

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง					
	HA 40	HA 50	HA 60	CTMW 40	CTMW 50	CTMW 60
เวลาในการลดความชื้น (min)	421.67 ^a ±5.77	253.33 ^b ±2.89	230.00 ^c ±3.61	212.33 ^d ±4.95	63.33 ^e ±5.51	29.33 ^f ±1.16

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอุณหภูมิของอุณหภูมิที่ใช้ในการลดความชื้น สามารถอธิบายได้ว่าการใช้อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นมีผลทำให้ระยะเวลาการลดความชื้นลดลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Maskan *et al.* (2002), Robert *et al.* (1999), Jittanit (2011) และ Momenzadeh *et al.* (2011) ที่ได้ศึกษาการใช้อุณหภูมิในการลดความชื้นที่แตกต่างกันกับองุ่น ข้าวโพด และเมล็ดพืชทอง ทั้งนี้ได้

อธิบายเหตุผลไว้ว่า อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นทำให้น้ำที่ผิวของเมล็ดงาขี้ม้อนเกิดการระเหยเร็วขึ้น ส่งผลให้การเคลื่อนที่ของมวลน้ำด้วยกลไกต่างๆ มากขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นการลดความชื้นด้วยอุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส จึงใช้ระยะเวลาในการลดความชื้นนานกว่าที่อุณหภูมิ 50 และ 60 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

การเปรียบเทียบเทคนิคของการให้ความร้อนทั้ง 2 เทคนิค พบว่า กลุ่มของเทคนิคที่ให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสามารถลดความชื้นของเมล็ดงาขี้ม้อนโดยใช้เวลาในการลดความชื้นสั้นกว่าเทคนิคแบบลมร้อนเช่นเดียวกับงานวิจัยเกี่ยวกับการลดความชื้นเมล็ดและผลผลิตทางการเกษตร เช่น พริก มะเขือเทศ ถั่วขาว ซึ่งพบว่าการใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสามารถลดเวลาในการลดความชื้นเมื่อเปรียบเทียบกับเทคนิคการให้ความร้อนแบบอื่นๆ (Adi and Otten, 1996; Workneh *et al.*, 2011; Inchuen, 2008)

เมื่อให้ความร้อนในการลดความชื้นในเมล็ด จะเกิดกลไกการเคลื่อนที่ของของเหลวและไอน้ำเกิดจากแรงกะปัดลารีความแตกต่างของความเข้มข้นของสารละลาย การแพร่ของของเหลวที่ถูกดูดซับโดยของแข็ง และการแพร่ของไอน้ำโดยผ่านช่องอากาศของเมล็ด (วิไล, 2543) มีผลทำให้ความชื้นในเมล็ดงาขี้ม้อนลดลง ในการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก ความร้อนเกิดจากคลื่นไมโครเวฟถูกดูดซับเข้าไปในเมล็ดงาขี้ม้อน ทำให้เกิด ionic polarization และ dipole rotation ทำให้โมเลกุลน้ำภายในเมล็ดเกิดการหมุนตัวกลับไปกลับมาอย่างรวดเร็วหรือเกิดการสั่น ทำให้เกิดความร้อนขึ้น รูปแบบของการเกิดความร้อนเป็นแบบที่เกิดขึ้นจากภายในสู่ภายนอกวัสดุ แต่ในเมล็ดงาขี้ม้อนมีขนาดเล็ก ดังนั้นความร้อนที่เกิดขึ้นจึงเป็นไปแบบทั่วทั้งเมล็ด และการเกิดความร้อนทั่วทั้งเมล็ดนี้เองทำให้เกิดปรากฏการณ์ถ่ายเทมวลของน้ำอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เกิดจากความแตกต่างของความดันไอที่แตกต่างกันมากระหว่างภายในเมล็ดและผิวของเมล็ดงาขี้ม้อน และความดันไอที่เกิดขึ้นนี้สูงกว่าความดันไอที่เกิดขึ้นในการลดความชื้นด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ซึ่งความร้อนเริ่มเกิดที่ผิวของเมล็ด ไปยังศูนย์กลางของเมล็ดงาขี้ม้อน ทั้งนี้สอดคล้องกับคำอธิบายของสายสนม (2546), Inchuen (2008) และ Workneh *et al.* (2011) ที่ศึกษาการลดความชื้นของพริกป่น (thai red curry powder) และชิ้นมะเขือเทศ (tomato slices) โดยใช้เทคนิคแบบลมร้อนเปรียบเทียบกับการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก

4.3 ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของเมล็ดงาขี้ม้อนหลังลดความชื้น

4.3.1 ปริมาณความชื้นและปริมาณน้ำอิสระของเมล็ดงาขี้ม้อน

ผลการศึกษาค่าความชื้นสุดท้ายและปริมาณน้ำอิสระหลังการให้ความร้อนเพื่อลดความชื้นจากร้อยละ 23 (% wb) เหลือร้อยละ 7 (% wb) โดยประมาณ พบว่าทุกหน่วยทดลองทั้งการลดความชื้นด้วยเทคนิคแบบลมร้อนและการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกที่ระดับอุณหภูมิต่างๆ (40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ($p > 0.05$) ดังตารางที่ 4.2 ภาคผนวก ค.2 และภาคผนวก ค.3

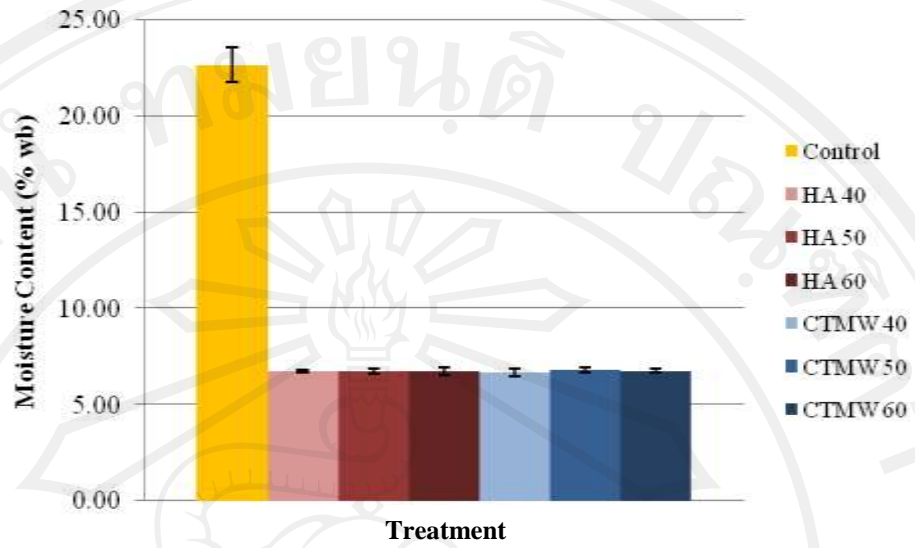
ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาทางสถิติด้านความชื้นและปริมาณน้ำอิสระในเมล็ดงาขี้ม้อน

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA	HA	HA	CTMW	CTMW	CTMW
		40	50	60	40	50	60
ความชื้นสุดท้าย (% wb)	22.69 ^a ±0.92	6.75 ^b ±0.09	6.73 ^b ±0.12	6.74 ^b ±0.17	6.68 ^b ±0.20	6.79 ^b ±0.14	6.77 ^b ±0.11
a_w	0.956 ^a ±0.03	0.459 ^b ±0.04	0.451 ^b ±0.02	0.452 ^b ±0.02	0.445 ^b ±0.03	0.454 ^b ±0.02	0.447 ^b ±0.03

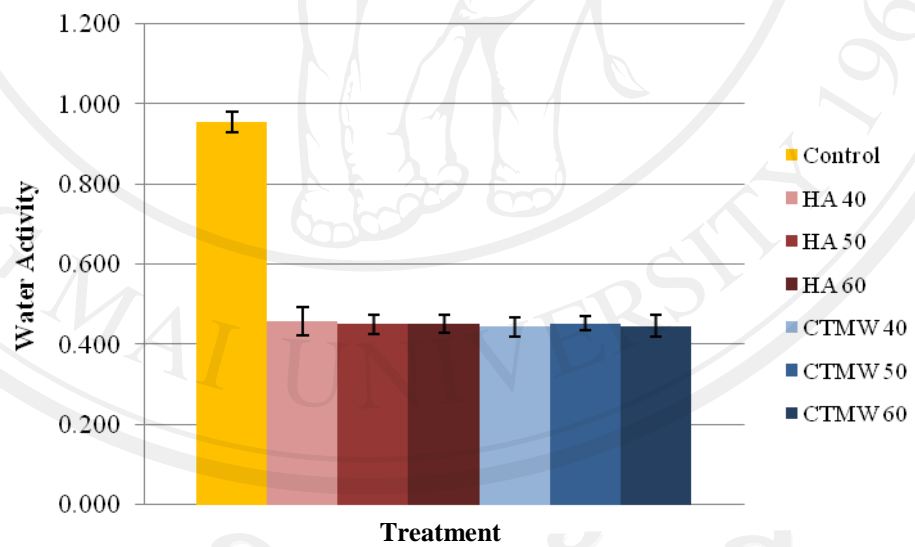
หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

ภาพที่ 4.2 และ 4.3 แสดงให้เห็นว่า การลดความชื้นทั้ง 2 เทคนิค และที่ระดับอุณหภูมิแตกต่างกัน 3 ระดับ มีความสามารถในการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อนสุดท้ายให้อยู่ประมาณร้อยละ 7 (% wb) ได้ในทุกหน่วยทดลอง แสดงให้เห็นว่าเทคนิคและอุณหภูมิในการลดความชื้นมีประสิทธิภาพในการลดความชื้นให้เป็นไปตามที่กำหนดและมีปริมาณน้ำอิสระ (a_w) ต่ำกว่า 1 ซึ่งเป็นระดับที่ต่ำกว่า 0.7 ซึ่งเป็นระดับที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ได้โดยมากได้ (วิล, 2543)



ภาพที่ 4.2 ผลการศึกษาความชื้นสุดท้าย (% wb) เมล็ดงาขี้ม่อน



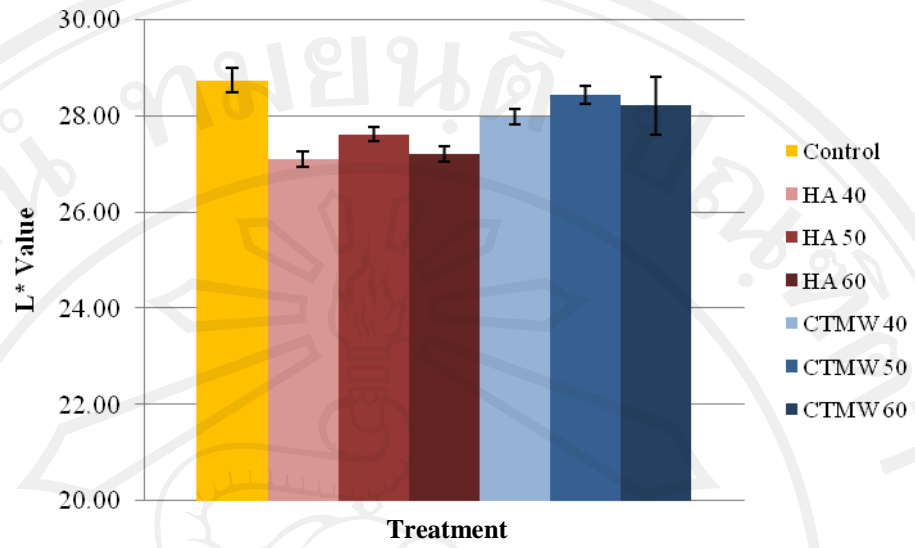
ภาพที่ 4.3 ผลการศึกษาค่าปริมาณน้ำอิสระ (a_w) เมล็ดงาขี้ม่อน

ตารางที่ 4.2 สรุปได้ว่าการวิเคราะห์ค่าความชื้นสุดท้ายและค่า a_w หลังการลดความชื้นพบว่าเทคนิคของการให้ความร้อนและอุณหภูมิของการลดความชื้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ดังภาคผนวก ค.3 โดยทุกหน่วยการทดลองให้ค่าความชื้นสุดท้ายประมาณร้อยละ 7 (% wb) และเมื่อวิเคราะห์ค่า a_w พบมีค่าอยู่ประมาณ 0.45 ซึ่งอยู่ในระดับที่สามารถยับยั้งจุลินทรีย์โดยมากไม่ให้เกิดการเจริญเติบโตได้ (วิล, 2543) แต่เวลาในการลดความชื้นยังเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทคนิคการให้ความร้อนโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีประสิทธิภาพในการลดความชื้นได้เร็วกว่าการใช้เทคนิคแบบลมร้อนในการลดความชื้น และสอดคล้องกับกาญจนา (2552) ที่ศึกษาผลกระทบของเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อนในการลดความชื้นตะไคร้

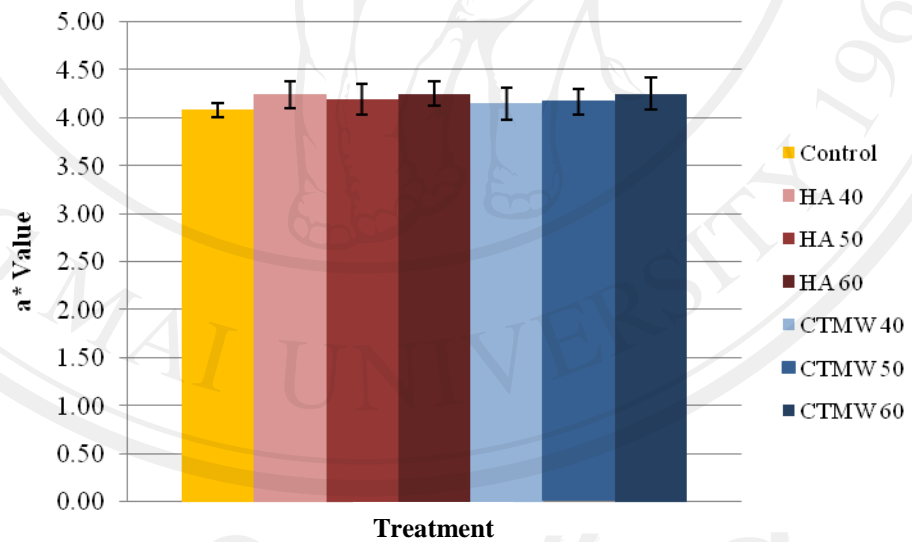
4.3.2 ผลการเปลี่ยนแปลงสีของเมล็ดงาขี้ม้อน

รูปแบบของเทคนิคการให้ความร้อนและอุณหภูมิที่ใช้ส่งผลต่อค่าสีของเมล็ดงาขี้ม้อนหลังการลดความชื้นอย่างเห็นได้ชัด จากการวิเคราะห์โดยรวมสามารถสรุปได้ว่าหลังจากการลดความชื้นมีผลทำให้ค่าความสว่าง (L^*) ลดลง ค่าสีแดง (a^*) เพิ่มขึ้น ค่าสีเหลือง (b^*) เพิ่มขึ้น ค่าสีของเมล็ดงาขี้ม้อนที่เพิ่มขึ้นและลดลงมีผลทำให้ค่าความแตกต่างของสี (ΔE) แตกต่างไปจากกลุ่มควบคุม โดยค่าต่างๆ สามารถสังเกตความแตกต่างด้านสีของเมล็ดงาขี้ม้อนได้จากภาพที่ 4.4 (L^*), 4.5 (a^*), 4.6 (b^*) และ 4.7 (ΔE)

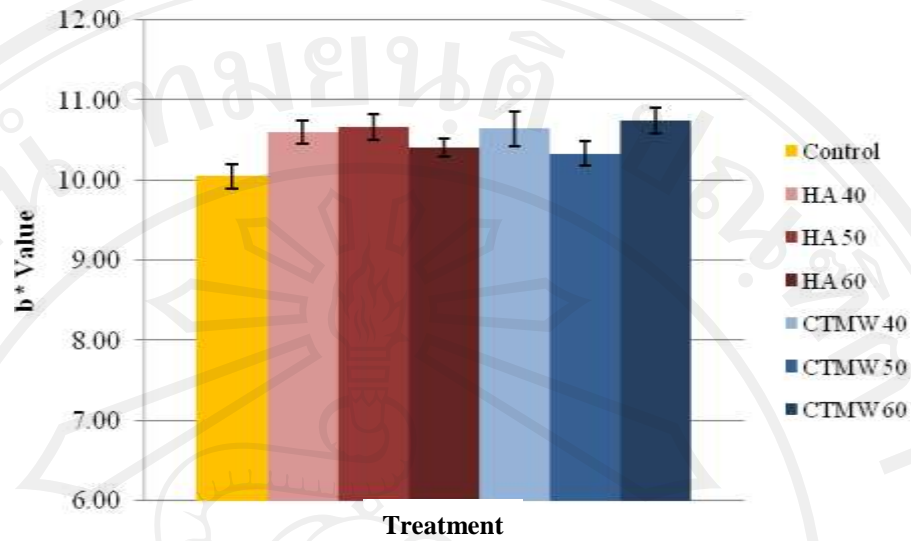
ผลการศึกษาค่า L^* พบว่าเทคนิคและอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลต่อค่า L^* ของเมล็ดงาขี้ม้อนหลังการลดความชื้น เทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 50 มีค่า L^* มากกว่ากลุ่มอื่นๆ และใกล้เคียงกับเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนหรือกลุ่มควบคุม คือ 28.44 ± 0.02 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 40, HA 50, HA 60 และ HA 40 และมีค่า L^* เท่ากับ 28.22 ± 0.01 , 27.98 ± 0.02 , 27.63 ± 0.16 , 27.22 ± 0.02 และ 27.11 ± 0.02 ตามลำดับ โดยเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน มีค่า L^* เท่ากับ 28.75 ± 0.03 ดังภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 ผลการศึกษาค่า L* เมล็ดงาขี้ม่อน



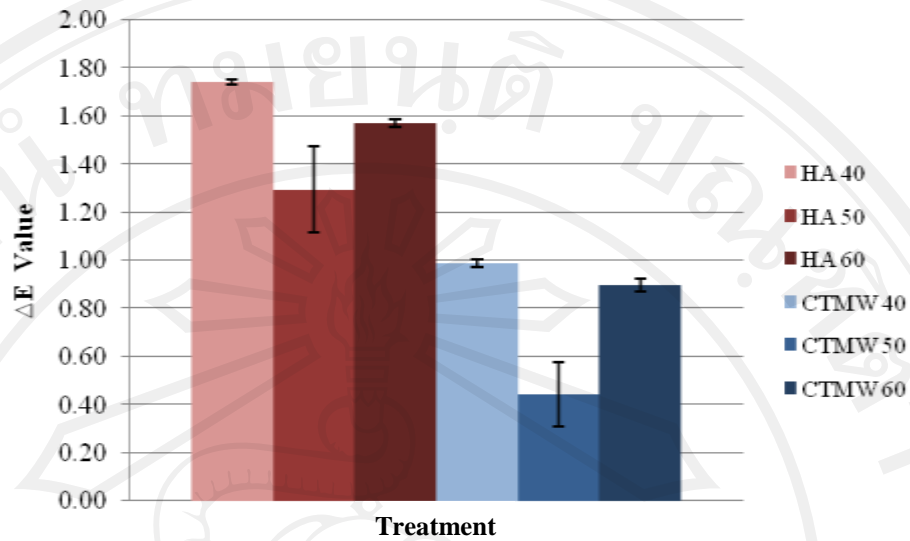
ภาพที่ 4.5 ผลการศึกษาค่า a* เมล็ดงาขี้ม่อน



ภาพที่ 4.6 ผลการศึกษาค่า b* เมล็ดงาขี้ม้อน

ภาพที่ 4.5 แสดงผลการศึกษาค่าสีแดง (a*) ด้วยเทคนิคการให้ความร้อน 2 เทคนิค คุณลักษณะต่างกัน 3 ระดับ พบว่าเทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 60 และ HA 60 มีค่า a* มากกว่ากลุ่มอื่นๆ และห่างจากเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน คือ 4.26 ± 0.08 และ 4.26 ± 0.08 ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนมีค่าเท่ากับ 4.09 ± 0.07 ตามด้วย HA 40, HA 50, CTMW 50 และ CTMW 40 ซึ่งมีค่า a* เท่ากับ 4.25 ± 0.09 , 4.20 ± 0.09 , 4.17 ± 0.01 และ 4.15 ± 0.09 ตามลำดับ

ภาพที่ 4.6 แสดงค่าสีเหลือง (b*) ของเมล็ดน้ำมันงาขี้ม้อน และจากการศึกษาสมบัติทางกายภาพของค่า b* ของเมล็ดงาขี้ม้อนพบว่า การให้ความร้อนด้วยเทคนิค CTMW 60 มีค่า b* มากกว่ากลุ่มอื่นๆ และแตกต่างจากเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนมากที่สุด คือ 10.75 ± 0.02 โดยกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนมีค่า b* เท่ากับ 10.05 ± 0.20 ตามด้วย HA 50, CTMW 40, HA 40 HA 60 และ CTMW 50 ซึ่งมีค่า b* เท่ากับ 10.66 ± 0.16 , 10.64 ± 0.21 , 10.60 ± 0.02 , 10.41 ± 0.01 และ 10.34 ± 0.15 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.7 ผลการศึกษาค่า ΔE เมล็ดงาขี้ม้อน

ภาพที่ 4.7 แสดงค่าความแตกต่างของสี (ΔE) เทียบกับสีของเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน โดยเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วย 2 เทคนิค ณ อุณหภูมิต่างกัน 3 ระดับ พบว่าการให้ความร้อนด้วย CTMW 50 มีค่า ΔE ของเมล็ดงาขี้ม้อนใกล้เคียงกับเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน คือ 0.44 ± 0.13 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 40, HA 50, HA 60 และ HA 40 มีค่าเท่ากับ 0.90 ± 0.03 , 0.98 ± 0.17 , 1.29 ± 0.18 , 1.58 ± 0.02 และ 1.74 ± 0.01 ตามลำดับ

จากภาพที่ 4.4 ถึง 4.7 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการให้ความร้อน 2 เทคนิค คือการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกและแบบลมร้อน อุณหภูมิ รวมถึงเวลาในการลดความชื้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสีของเมล็ดงาขี้ม้อน เมื่อนำข้อมูลจากภาพที่ 4.4 ถึง 4.7 มาวิเคราะห์ค่าความแตกต่างทางสถิติให้ผลดังตารางที่ 4.3 (ภาคผนวก ค.4 ถึง ค.7)

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพด้านสีของเมล็ดงาขี้ม้อน

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA	HA	HA	CTMW	CTMW	CTMW
		40	50	60	40	50	60
สี ΔE	-	1.74 ^a ±0.01	1.29 ^c ±0.18	1.58 ^b ±0.02	0.98 ^d ±0.17	0.44 ^f ±0.13	0.90 ^c ±0.03
สี L^*	28.75 ^a ±0.03	27.11 ^g ±0.02	27.63 ^c ±0.16	27.22 ^f ±0.02	27.98 ^d ±0.02	28.44 ^b ±0.02	28.22 ^c ±0.01
สี a^*	4.09 ^d ±0.07	4.25 ^a ±0.09	4.20 ^b ±0.09	4.26 ^a ±0.08	4.15 ^c ±0.09	4.17 ^c ±0.01	4.26 ^a ±0.08
สี b^*	10.05 ^f ±0.02	10.60 ^c ±0.02	10.66 ^b ±0.16	10.41 ^d ±0.01	10.64 ^{bc} ±0.21	10.34 ^c ±0.15	10.75 ^a ±0.02

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าสีพบว่า ค่าความแตกต่างของสี (ΔE) ความสว่าง (L^*) และสีเหลือง (b^*) รวมถึงค่าสีแดง (a^*) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เมื่อพิจารณาค่า ΔE พบว่าเทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 50 มีค่า ΔE ของเมล็ดงาขี้ม้อนใกล้เคียงกับเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน คือ 0.44 ± 0.13 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 40, HA 50, HA 60 และ HA 40 มีค่าเท่ากับ 0.90 ± 0.03 , 0.98 ± 0.17 , 1.29 ± 0.18 , 1.58 ± 0.02 และ 1.74 ± 0.01 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาภาพที่ 4.4 ถึง 4.7 แสดงให้เห็นว่า ค่าต่างๆ ของสีที่เปลี่ยนไปขึ้นอยู่กับเทคนิคอุณหภูมิ รวมถึงเวลาในการให้ความร้อน ทั้งนี้อุณหภูมิในระหว่างการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อนจะมีผลทำให้เกิดการเหี่ยวของเซลล์ หมายความว่าปกติเซลล์พืชจะมีสมบัติของความเต่งตึง นั่นคือของเหลวที่อยู่ในแต่ละเซลล์จะทำให้เซลล์พอง แต่เมื่อผ่านกระบวนการลดความชื้น เซลล์จะเกิดการสูญเสียน้ำ ทำให้ความเต่งตึงของเซลล์จะหายไป ส่งผลให้โครงสร้างของอาหารหรือเมล็ดงาขี้ม้อนเปลี่ยนไป เนื่องจากการเคลื่อนที่ของของเหลว การกระจายตัวใหม่ของตัวถูกละลายและการเหี่ยวมีผลทำให้ค่าสีเปลี่ยนไป ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายของไพบูลย์ (2532) และ Deynze *et al.*

(1993) ที่ได้ศึกษาผลกระทบของการลดความชื้นต่อคุณภาพสีของเรพสิด ดังนั้นค่าความสว่าง (L^*) ของเมล็ดงาขี้ม้อนจึงลดลง นอกจากนี้การใช้อุณหภูมิสูงในการลดความชื้นและเวลาการลดความชื้นนานจะทำให้คลอโรฟิลล์ที่ผิวของเมล็ดงาขี้ม้อนสลายตัวทำให้ค่าสีแดง (a^*) และเหลือง (b^*) เพิ่มขึ้นเนื่องจากค่าสีเขียวของคลอโรฟิลล์ลดลง และสอดคล้องกับคำอธิบายของจิงแท้ (2542), วิไล (2543) และ Fellows (2000) ที่อธิบายการสลายตัวของสารสีในวัตถุดิบเกษตรจากความร้อน นอกจากนี้ การใช้อุณหภูมิสูงมีผลทำให้อัตราการลดความชื้นสูงในช่วงต้นจากนั้นอัตราการลดความชื้นจะลดลงเนื่องจากผิวของอาหารแข็งตัวทำให้ความชื้นซึมผ่านได้ยากขึ้น (Fellows, 2000) นี้ก็เป็นอีกเหตุผลที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสีในเมล็ดงาขี้ม้อนเช่นกัน

ผลของเทคนิคการให้ความร้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนมีผลต่อคุณภาพทางด้านสีของเมล็ดซึ่งค่า ΔE ของเมล็ดงาขี้ม้อนสามารถสรุปได้ว่า เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าสีของเมล็ดงาขี้ม้อนน้อยกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน เนื่องจากการลดความชื้นด้วยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก ส่งผลให้เกิดความแตกต่างของความดันไอระหว่างภายในเมล็ดและผิวของเมล็ดงาขี้ม้อนมากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Inchuen (2008) ที่ศึกษาผลของการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อน ในการลดความชื้นของพริกป่น ดังนั้นกลไกการระเหยน้ำจึงเกิดขึ้นในปริมาณมากและเร็วกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน และกลไกการระเหยน้ำที่เกิดขึ้นรวดเร็วทำให้สามารถลดการเกิดผิวของอาหารแข็งตัวได้มากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน (สาขาสนม, 2546 และกาญจนา, 2552) ดังนั้นเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าสีเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนรวมถึงเทคนิคของการให้ความร้อน การวิเคราะห์ผลที่ได้จึงแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.3

4.3.3 สรุปผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของเมล็ดงาขี้ม้อนหลังลดความชื้น

ความแตกต่างของเทคนิคการให้ความร้อน อุณหภูมิและระยะเวลาในการลดความชื้นของเมล็ดงาขี้ม้อนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การให้ความร้อนทั้ง 2 เทคนิคโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก และเทคนิคแบบลมร้อนทำให้ความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อนลงเหลือประมาณร้อยละ 7 (% wb) ได้โดยมีค่า a_w ไม่แตกต่างกันระหว่างการให้ความร้อนเมล็ดงาขี้ม้อนทั้ง 2 เทคนิค รวมทั้งอุณหภูมิมีผลต่ออัตราการลดความชื้นต่างกันทำให้เวลาในการลดความชื้นแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.1) และยังสอดคล้องกับ Inchuen *et al.* (2008) และ Workneh *et al.* (2011) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนกับวัสดุทางการเกษตร ด้วยสาเหตุนี้เองจึงส่งผลให้แต่ละหน่วยทดลองมีค่าสีของเมล็ดงาขี้ม้อนซึ่ง

เป็นสมบัติทางกายภาพแตกต่างกัน ทั้งนี้สอดคล้องกับ Bankole *et al.* (2005) และ Kahyaoglu and Kaya (2006) ที่ศึกษาผลของอุณหภูมิในการลดความชื้นต่อสมบัติทางกายภาพของเมล็ดแดงโมและเมล็ดงา

4.4 ผลการศึกษาปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้

ผลการศึกษาปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้พบว่า เทคนิคการให้ความร้อนและอุณหภูมิในการลดความชื้นมีผลต่อปริมาณของน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) โดยการให้ความร้อนด้วยเทคนิค CTMW 60 สามารถสกัดน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้ปริมาณมากที่สุด คือ ร้อยละ 34.57 ± 0.78 ตามด้วย CTMW 50, HA 60, CTMW 40, HA 50, HA 40 และกลุ่มควบคุม ซึ่งมีค่าปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้คือ ร้อยละ 33.60 ± 0.71 , 33.57 ± 0.70 , 32.50 ± 0.63 , 31.63 ± 0.52 , 31.07 ± 0.70 และ 30.07 ± 2.70 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4 และภาคผนวก ก.8

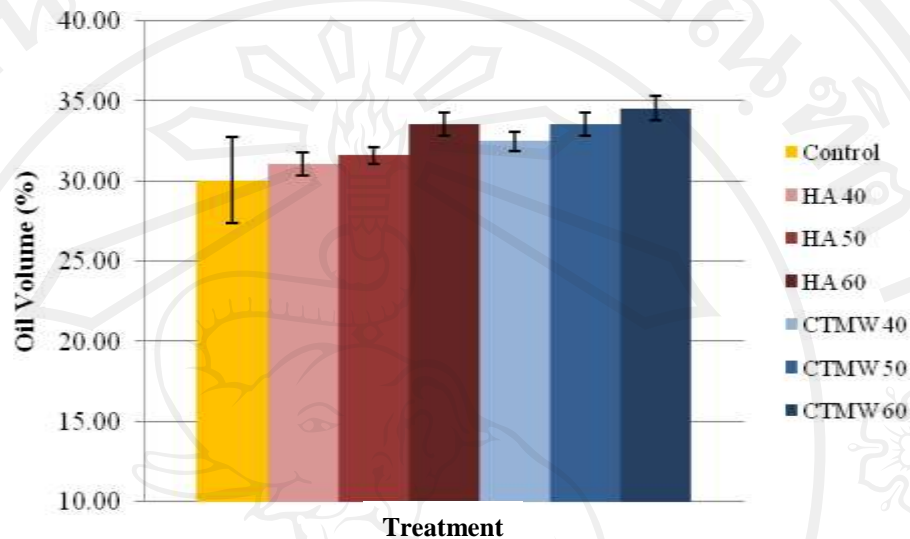
ตารางที่ 4.4 ปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA 40	HA 50	HA 60	CTMW 40	CTMW 50	CTMW 60
ปริมาณน้ำมัน (%)	30.07^c ± 2.70	31.07^d ± 0.70	31.63^{cd} ± 0.52	33.57^b ± 0.70	32.50^c ± 0.63	33.60^b ± 0.71	34.57^a ± 0.78

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

ภาพที่ 4.8 จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิสูงขึ้นเป็นผลให้ได้ปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาที่สกัดได้เพิ่มขึ้น ซึ่งตรงกับการศึกษาผลของอุณหภูมิต่อปริมาณน้ำมันที่สกัดได้ของ Sirisomboon and Kitchaiya (2009) และ Kosoko *et al.* (2009) ที่ได้ศึกษาระดับอุณหภูมิการให้ความร้อนกับเมล็ดสบู่ดำและเมล็ดมะม่วงหิมพานต์ ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการใช้อุณหภูมิในการลดความชื้นสูงขึ้น มีผลทำให้พันธะระหว่างโมเลกุลของน้ำกับสารประกอบต่างๆ รวมถึงส่วนประกอบเยื่อหุ้มเซลล์สลายไป

(Kosoko *et al.*, 2009) ทำให้โครงสร้างของเซลล์เปลี่ยนแปลงไปหรือถูกทำลายไป ดังนั้นจึงสามารถสกัดน้ำมันได้มากขึ้น (Gutiérrez *et al.*, 2008)



ภาพที่ 4.8 ปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่สกัดได้

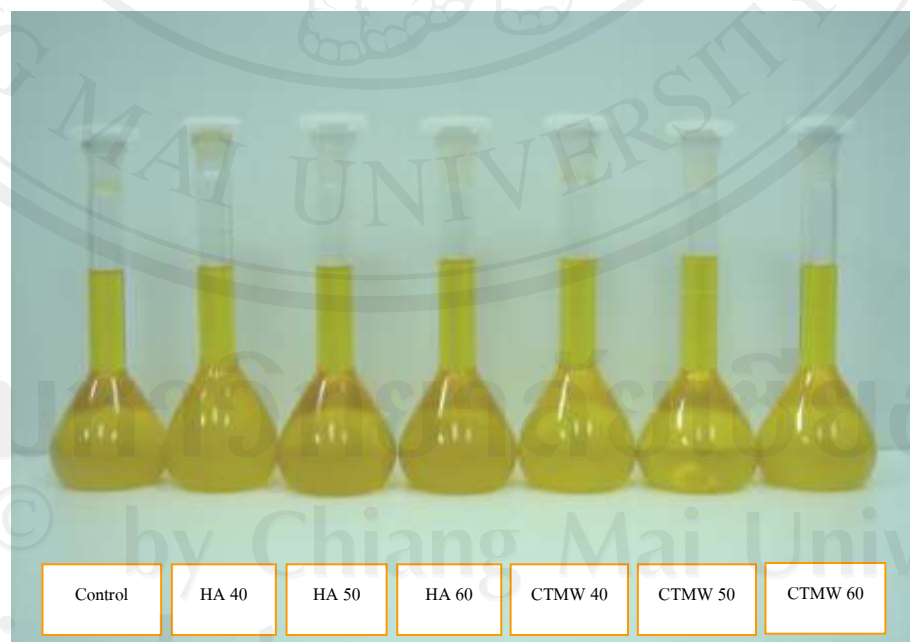
เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง 2 เทคนิคพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสามารถที่จะสกัดน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนได้มากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Oomah *et al.* (1998) โดยการใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อนในการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อน ทั้งนี้ Inchen *et al.* (2008) และ Workneh *et al.* (2011) ได้อธิบายไว้ว่า การลดความชื้นด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก มีผลทำให้เกิดความดันไภายในวัสดุมากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน ซึ่งความดันไอน้ำมากนี้เอง มีผลทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างความดันภายในและภายนอกสูง ทำให้เกิดการเคลื่อนที่ของมวลสารมากและเร็วกว่าในภาวะที่มีความแตกต่างของความดันไต่ำกว่า แต่ก็มีผลทำให้โครงสร้างเซลล์เปลี่ยนแปลงไปมากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับการอธิบายของ Uquiche *et al.* (2008) และ Silip *et al.* (2010) ที่ศึกษาการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับแบบลมร้อนกับเมล็ดพืชท้องถิ่น (curcas seeds และ hazelnuts) ดังนั้นการลดความชื้นด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกจึงสามารถสกัดน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนได้มากกว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อน

4.5 ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม่อน

การศึกษาศสมบัติทางกายภาพของน้ำมันเป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถบอกถึงคุณภาพที่เปลี่ยนแปลงไปของน้ำมัน (Rossell, 2009) การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพของน้ำมันบ่งชี้ถึงองค์ประกอบของไตรเอซิลกลีเซอรอลของน้ำมันเกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ผลของการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในน้ำมันสามารถพิจารณาจากสีความหนืดและความถ่วงจำเพาะของน้ำมันและอื่นๆ (นิธิยา, 2548) การศึกษาศสมบัติทางกายภาพของน้ำมันเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้บ่งชี้ว่าประสิทธิภาพของเทคนิคการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม่อนด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกและเทคนิคแบบลมร้อนที่ระดับของอุณหภูมิในการให้ความร้อนแตกต่างกัน มีผลต่อคุณภาพของน้ำมันที่สกัดได้จากเมล็ดงาขี้ม่อนดังนี้

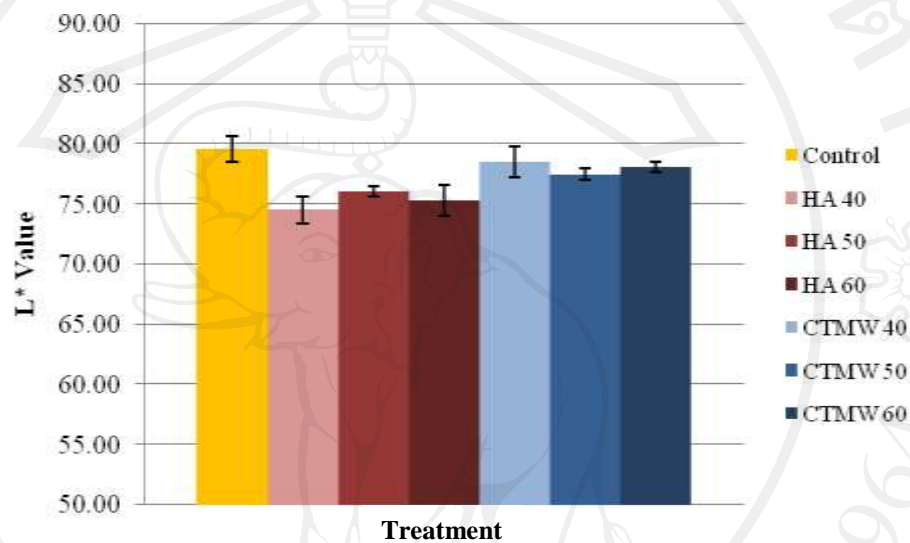
4.5.1 ผลการศึกษาศการเปลี่ยนแปลงสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม่อน

ผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม่อน ประกอบด้วยค่าสี ค่าความหนืดและค่าความถ่วงจำเพาะ โดยน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม่อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก และเทคนิคแบบลมร้อนด้วยเครื่องอบไมโครเวฟและเครื่องอบลมร้อน ณ อุณหภูมิในการลดความชื้นแตกต่างกัน 3 ระดับ คือ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของอุณหภูมิลดความชื้นต่อสมบัติกายภาพของน้ำมัน หลังจากนั้นนำเมล็ดที่ผ่านกระบวนการลดความชื้นมาสกัดน้ำมันซึ่งให้ผลดังภาพที่ 4.9



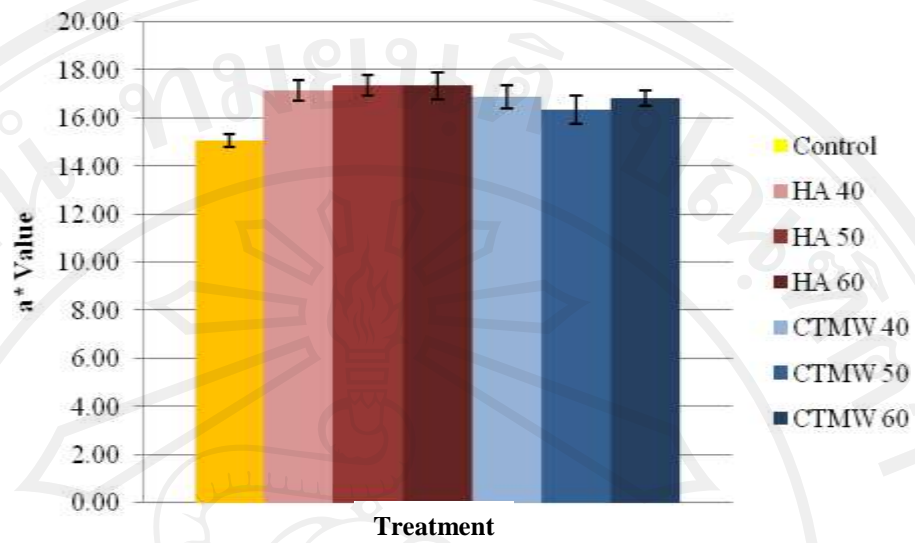
ภาพที่ 4.9 น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม่อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วย 2 เทคนิค ณ อุณหภูมิต่างๆ

ผลการศึกษาค่าความใส (L^*) ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อน ทั้ง 2 เทคนิค มีผลทำให้ค่า L^* ลดลงกว่ากลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนดังภาพที่ 4.10 เทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 40 มีค่า L^* ลดลงจากกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนน้อยที่สุด คือ 78.53 ± 0.13 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 50, HA 50, HA 60 และ HA 40 ซึ่งให้ค่า L^* เท่ากับ 78.10 ± 0.04 , 77.49 ± 0.05 , 76.09 ± 0.05 , 75.38 ± 0.31 และ 74.54 ± 0.11 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4

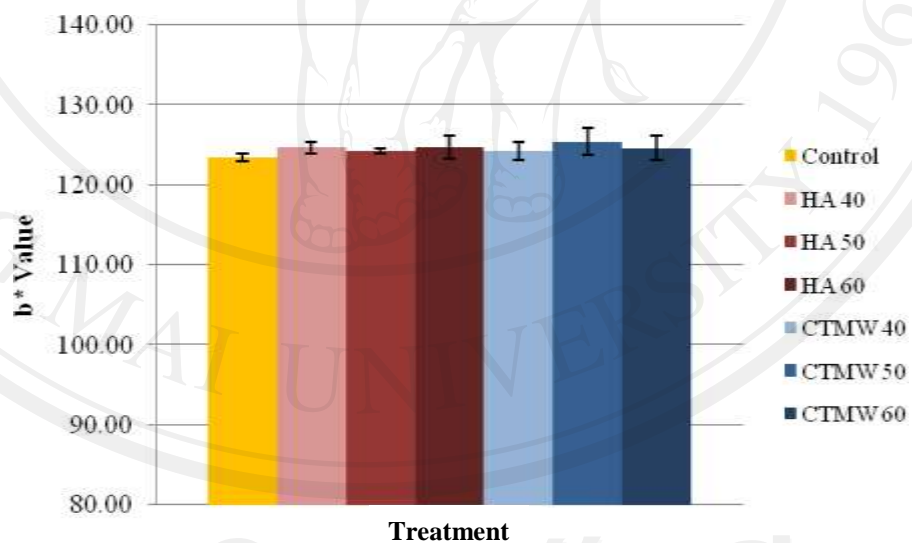


ภาพที่ 4.10 ผลการศึกษาค่า L^* น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ภาพที่ 4.11 แสดงค่าสีแดง (a^*) ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อน ทั้ง 2 รูปแบบ มีผลทำให้ค่า a^* เพิ่มขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมหรือกลุ่มน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน เทคนิคการให้ความร้อนแบบ HA 50 มีการเปลี่ยนแปลงค่า a^* สูงสุด คือ 17.39 ± 0.04 ตามด้วย HA 60, HA 40, CTMW 40, CTMW 60 และ CTMW 50 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 17.35 ± 0.06 , 17.17 ± 0.04 , 16.88 ± 0.05 , 16.83 ± 0.03 และ 16.36 ± 0.06 ตามลำดับ โดยเทคนิคการให้ความร้อนแบบ CTMW 50 มีค่าใกล้เคียงกับควบคุมมากที่สุดซึ่งมีค่า a^* เท่ากับ 15.07 ± 0.25



ภาพที่ 4.11 ผลการศึกษาค่า a* น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

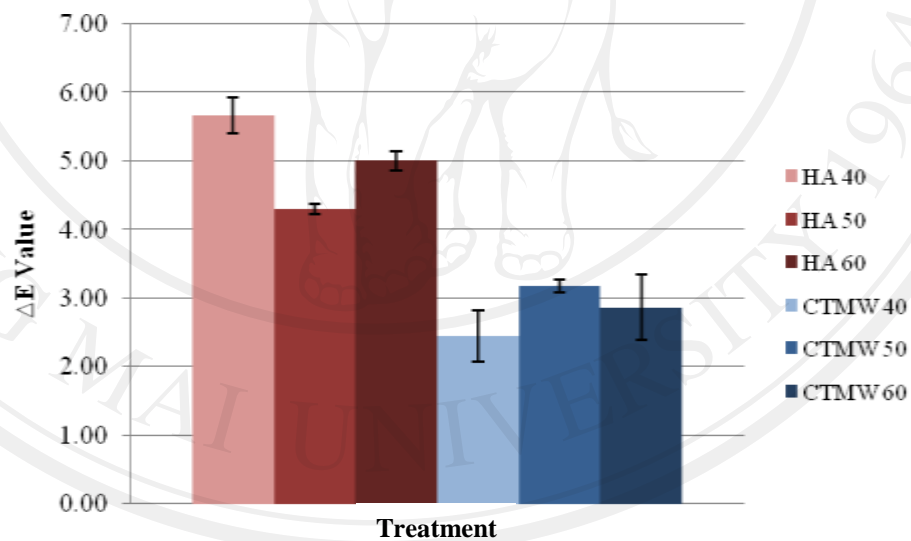


ภาพที่ 4.12 ผลการศึกษาค่า b* น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ภาพที่ 4.12 แสดงค่าสีเหลือง (b*) ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนทั้ง 2 รูปแบบ มีผลทำให้ค่า b* ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนสูงขึ้นกว่ากลุ่มของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนเมล็ด ซึ่ง CTMW 50 ให้ค่า b* ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมากที่สุด คือ 125.44 ± 0.17 ตามด้วย HA 60, HA 40, CTMW 60 และ CTMW 40 เท่ากับ HA 50 ทั้งนี้

เทคนิคการให้ความร้อนแบบ CTMW 40 และ HA 50 มีค่า b^* น้อยที่สุดและใกล้เคียงกับน้ำมันจากเมล็ดงาจืดที่เมล็ดไม่ผ่านการให้ความร้อน โดยมีค่าเท่ากับ 124.79 ± 0.42 , 124.70 ± 0.68 , 124.62 ± 1.52 , 124.22 ± 1.10 และ 124.22 ± 0.31 ใน CTMW 40 กับ CTMW 50 ตามลำดับดังตารางที่ 4.5

การวิเคราะห์สมบัติทางด้านสีของน้ำมันจากเมล็ดงาจืด นอกจากจะวัดค่า L^* , a^* และ b^* แล้วยังต้องพิจารณาค่าความแตกต่างของสีโดยรวม (ΔE) เปรียบเทียบกับน้ำมันจากเมล็ดงาจืดที่เมล็ดไม่ได้ผ่านการให้ความร้อนหรือในที่นี้คือน้ำมันที่สกัดได้จากเมล็ดงาจืดที่ไม่ได้ผ่านการลดความชื้น จากภาพที่ 4.13 พบว่า การให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบไดอิเล็กทริกมีผลทำให้น้ำมันจากเมล็ดงาจืดมีค่า ΔE น้อยกว่ากลุ่มที่ใช้เทคนิคแบบลมนร้อนในการลดความชื้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ซึ่งการให้ความร้อนด้วยเทคนิค HA 40 ให้ค่า ΔE มากที่สุด คือ 5.66 ± 0.26 ตามด้วย HA 60, HA 50, CTMW 50, CTMW 60 และ CTMW 40 ตามลำดับ และมีค่า ΔE เท่ากับ 5.01 ± 0.14 , 4.30 ± 0.08 , 3.18 ± 0.10 , 2.87 ± 0.84 และ 2.45 ± 0.38 ดังตารางที่ 4.5



ภาพที่ 4.13 ผลการศึกษาค่า ΔE น้ำมันจากเมล็ดงาจืด

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการศึกษาระดับอนุกรมวิธานทางกายภาพด้านสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

หัวข้อ วิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA 40	HA 50	HA 60	CTMW 40	CTMW 50	CTMW 60
ΔE	-	5.66 ^a ±0.26	4.30 ^c ±0.08	5.01 ^b ±0.14	2.45 ^f ±0.38	3.18 ^d ±0.10	2.87 ^c ±0.84
L^*	79.62 ^a ±0.11	74.54 ^g ±0.11	76.09 ^c ±0.05	75.38 ^f ±0.13	78.53 ^b ±0.13	77.49 ^d ±0.05	78.10 ^c ±0.04
a^*	15.07 ^c ±0.25	17.17 ^b ±0.04	17.39 ^a ±0.04	17.35 ^a ±0.06	16.88 ^c ±0.05	16.36 ^d ±0.06	16.83 ^c ±0.03
b^*	123.47 ^a ±0.55	124.70 ^{ab} ±0.68	124.22 ^b ±0.31	124.79 ^{ab} ±0.42	124.22 ^b ±1.10	125.44 ^a ±0.17	124.62 ^{ab} ±1.52

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกัน ในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

ผลการศึกษาระดับอนุกรมวิธานในการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อน สรุปได้ว่าอุณหภูมิในการลดความชื้นเพิ่มขึ้นรวมถึงเทคนิคในการให้ความร้อนแตกต่างกันมีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางด้านสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนสามารถสรุปโดยรวมได้ว่า เมื่ออุณหภูมิและเวลาในการลดความชื้นเพิ่มขึ้นมีผลทำให้ค่า L^* ลดลงค่า a^* และ b^* ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนสูงขึ้น หมายความว่าน้ำมันมีสีเข้มขึ้น ทั้งนี้ให้ผลเช่นเดียวกับการศึกษาของ Akinoso *et al.* (2006), Baixauli *et al.* (2002) และ Kosoko *et al.* (2009) ที่ศึกษาถึงผลของอุณหภูมิต่อการเสื่อมสภาพของน้ำมันงา น้ำมันเมล็ดมะม่วงหิมพานต์ และน้ำมันจากพืชชนิดอื่นๆ ที่เกิดการเสื่อมสภาพจากความร้อน

ทั้งนี้เทคนิคการให้ความร้อนทั้ง 2 เทคนิคยังมีผลต่อค่าสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ดังภาพที่ 4.10-4.13 (ภาคผนวก ก. 11 ถึง ก.14) การที่น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมีความเข้มของสีเพิ่มขึ้น โดย Serjouie *et al.* (2010) ได้อธิบายไว้ว่า การที่น้ำมันมีสีเข้มขึ้นเกิดจากอุณหภูมิและเวลาในการให้ความร้อนมีผลทำให้น้ำมันเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส และเกิดปฏิกิริยาการออกซิเดชัน โดยน้ำมันถูกออกซิไดซ์ได้เป็น

สารประกอบชนิดใหม่เช่น อีพอกไซด์ ไฮดรอกไซด์ คีโตน และกลุ่มของ conjugated dienoic acid ซึ่งอาจจะเกิดปฏิกิริยา fission ได้เป็น โมเลกุลไขมันที่มีขนาดเล็กหรือเกิดการรวมตัวเป็นพอลิเมอร์ขนาดใหญ่ของโมเลกุลไตรเอซิลกลีเซอรอล (polymeric triacylglycerols) ซึ่งสอดคล้องกับนิธิยา (2548), Ho and Hartman (1993) และ Rossell (2009) ที่ได้อธิบายไว้ในเรื่องการเสื่อมสภาพของน้ำมันจากความร้อน

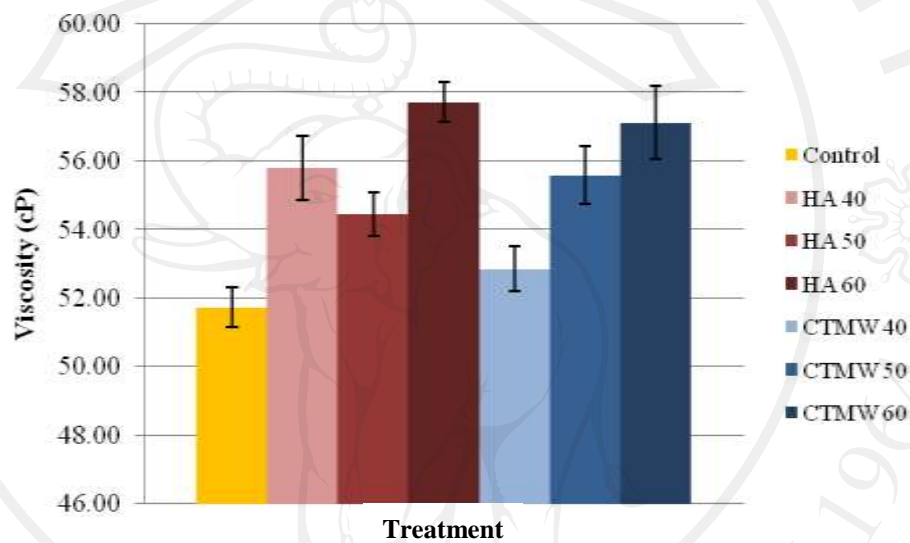
นอกจากนี้ ผลของอุณหภูมิและระยะเวลาในการลดความชื้นเพิ่มขึ้นยังส่งผลให้เกิดพันธะใหม่ระหว่างคาร์บอนกับคาร์บอนในโมเลกุลกรดไขมันเดียวกันหรือไขมันต่างโมเลกุลเกิดเป็นโครงสร้างแบบวงแหวน (cyclic fatty acid) หรือเกิดเป็นสารประกอบที่มีโมเลกุลสูงมีผลทำให้สีของน้ำมันเข้มขึ้น (จริยาและกามีละห์, 2551) ทั้งนี้การเพิ่มอุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อนเมื่อดังข้างต้นยังส่งผลให้สามารถสกัดเอาสารสี อาทิ คลอโรฟิลล์และกลุ่มของแคโรทีนออกมาในน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นมากยิ่งขึ้น เป็นผลทำให้ค่าสีเหลืองของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นที่สกัดได้สูงขึ้น และสอดคล้องกับ Tys *et al.* (2002) ที่ศึกษาการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกกับเมล็ดคาโนลา ในบางกรณีอาจเกิดกระบวนการเกิดสีน้ำตาลประเภท non-enzymatic browning โดยเกิดจากปริมาณน้ำตาลในเมล็ดที่เพิ่มขึ้นในระหว่างการเพิ่มอุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อนเมื่อดังข้างต้น และตรงกับการอธิบายของ Kosoko *et al.* (2009) และ Borchani *et al.* (2010) ที่ศึกษาการให้ความร้อนต่อคุณภาพของน้ำมันในเมล็ดมะละกอ เมื่อดังและเมล็ดมะกอก ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าปฏิกิริยาทั้งหมดที่เกิดขึ้นนี้ส่งผลให้สมบัติทางกายภาพด้านสีในน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นเข้มขึ้น

ผลของความแตกต่างของเทคนิคการให้ความร้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนทั้ง 2 รูปแบบส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้น แต่เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นน้อยกว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อน เนื่องจากระยะเวลาในการลดความชื้นสั้นกว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อนทำให้การเปลี่ยนแปลงค่าสีของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นน้อยกว่า (ตารางที่ 4.5) ซึ่งสอดคล้องกับ Malheiro *et al.* (2009) ที่ได้ศึกษาการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกกับน้ำมันมะกอกที่ระดับอุณหภูมิและเวลาแตกต่างกัน

4.5.2 ผลการศึกษาค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้น

ความหนืดเป็นสมบัติทางกายภาพของน้ำมันอย่างหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพและการเสื่อมสภาพของน้ำมัน เนื่องจากอุณหภูมิ เวลาและเทคนิคการให้ความร้อนมีผลต่อมวลโมเลกุลและจำนวนของไขมันชนิดอิ่มตัวของน้ำมันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้ส่งผลให้ค่าความหนืดของน้ำมันเปลี่ยนแปลงไปด้วย (Rossell, 2009) ภาพที่ 4.14 แสดงการเปลี่ยนแปลงค่าความหนืดของ

น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน จากการศึกษพบว่า เทคนิคและอุณหภูมิในการให้ความร้อนส่งผลต่อค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ซึ่งแสดงในภาคผนวก ค.9 เทคนิคการให้ความร้อนด้วย HA 60 มีผลให้ได้ค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน มากที่สุด คือ 57.73 ± 0.59 cP ตามด้วย CTMW 60, HA 40, CTMW 50, HA 50 และ CTMW 40 ซึ่งมีค่าความหนืดเท่ากับ 57.13 ± 1.06 , 55.80 ± 0.94 , 55.60 ± 0.83 , 54.47 ± 0.61 และ 52.87 ± 0.64 cP ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.6



ภาพที่ 4.14 ผลการศึกษาค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

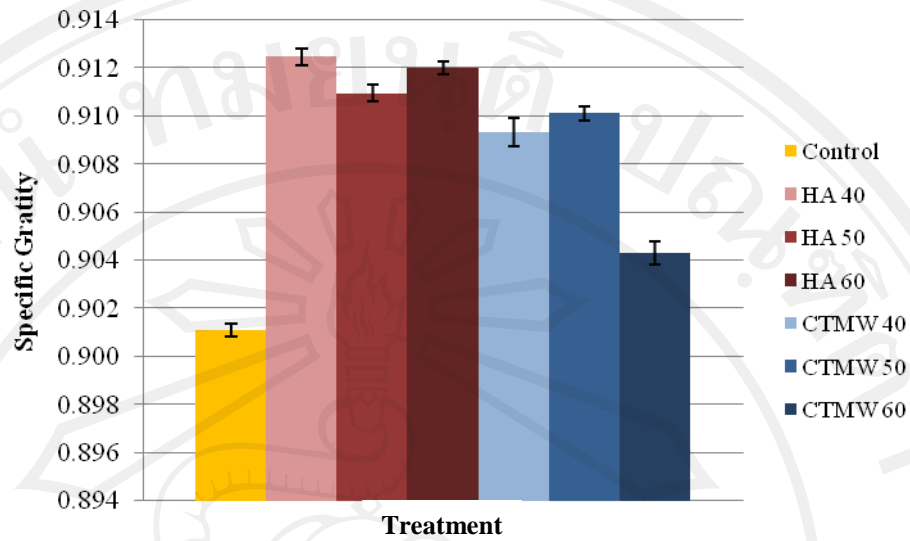
จากการศึกษาถึงค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนสามารถสรุปได้ว่า เทคนิคและอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลต่อความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน และสอดคล้องกับ จริยาและกามีละห์ (2551) ที่ศึกษาการเสื่อมสภาพของน้ำมันพืชที่นำมาทอดกล้วยฉาบที่ระดับอุณหภูมิและเวลาต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากการใช้อุณหภูมิในการให้ความร้อนสูงขึ้นมีผลทำให้น้ำมันเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส ปฏิกิริยาออกซิเดชันและปฏิกิริยาพอลิเมอร์ไรเซชัน ส่งผลทำให้ค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ Sirisomboon and Kitchaiya (2009) ยังอธิบายว่า ผลของการเกิดปฏิกิริยาการเสื่อมสภาพของน้ำมันจากความร้อน ทำให้สารประกอบใหม่เกิดขึ้นหลายชนิดที่เป็นทั้งสารโพลาร์และสารนอนโพลาร์ เช่น กรดไขมันอิสระ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ อัลคาไลด์ คีโตน ไคเมอร์ ไตรเมอร์และพอลิเมอร์ สารเหล่านี้มีขนาดของโมเลกุลแตกต่างกัน ทั้งนี้ การเกิดปฏิกิริยาพอลิเมอร์ไรเซชันในน้ำมันมีผลทำให้ขนาดของโมเลกุลของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนใหญ่ขึ้น และเป็นผลให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมีความหนืดเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ยังให้ผล

เช่นเดียวกับ Igwe (2004) ที่ศึกษาถึงผลกระทบของอุณหภูมิต่อความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดยางพารา เมล็ดเตงโม และเมล็ดถั่วเหลือง สิ่งสำคัญอีกอย่างคือ การเกิดปฏิกิริยารวมตัวของกรดไขมันและสารประกอบอื่นๆ เกิดเป็นสารในกลุ่มพอลิเอสเตอร์ (alkyd resin) ในน้ำมันจากปฏิกิริยาพอลิเมอร์ไรเซชันในน้ำมันเป็นผลทำให้ค่าความหนืดของน้ำมันเพิ่มขึ้น (Biermann *et al.*, 2010 and Güner *et al.*, 2006) และจากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ทำให้ค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นสูงขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบเทคนิคของการให้ความร้อนที่อุณหภูมิและเวลาเท่ากัน พบว่าการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลกระทบต่อสมบัติทางกายภาพและทางเคมีมากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน (Albi *et al.*, 1997; Caponio *et al.*, 2003) แต่ด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกที่ใช้เวลาในการลดความชื้นได้สั้นกว่าการให้ความร้อนแบบลมร้อนมาก จึงทำให้ค่าความหนืดของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้นที่ผ่านการให้ความร้อนโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีค่าความหนืดโดยรวมต่ำกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน

4.5.3 ผลการศึกษาค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขึ้น

การศึกษาค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันเป็นบ่งชี้ถึงสมบัติทางกายภาพอย่างหนึ่งของน้ำมัน (Stauffer, 2005) เนื่องจากค่าของความถ่วงจำเพาะของน้ำมันขึ้นอยู่กับจำนวนพันธะคู่ในโมเลกุลของกรดไขมันและจำนวนคาร์บอนในกรดไขมันที่เปลี่ยนไป ส่งผลให้ค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันเปลี่ยนแปลงไปด้วย (นิธิยา, 2548; Vaclavik and Christian, 2003) จากภาพที่ 4.15 พบว่าเทคนิคการให้ความร้อนด้วย HA 40 และ HA 60 มีค่าความถ่วงจำเพาะมากที่สุด คือ 0.912 ± 0.05 และ 0.912 ± 0.03 ตามด้วย HA 50, CTMW 50, CTMW 40 และ CTMW 60 มีค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 0.911 ± 0.06 , 0.910 ± 0.03 , 0.909 ± 0.04 และ 0.904 ± 0.30 ตามลำดับ (ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงดังตารางที่ 4.6 และภาคผนวก ก.10)



ภาพที่ 4.15 ผลการศึกษาค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ตารางที่ 4.6 แสดงว่าเทคนิคและอุณหภูมิในการให้ความร้อนเมล็ดงาขี้ม้อนมีผลต่อค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่สกัดได้ ทั้งนี้ Makeri *et al.* (2011) ให้เหตุผลว่า การใช้อุณหภูมิในการให้ความร้อนสูงขึ้นและเวลาในการลดความชื้นยาวนานยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดปฏิกิริยาพอลิเมอร์ไรเซชันและเกิดเป็นพอลิเมอร์ของไตรเอซิลกลีเซอรอลที่มีสายคาร์บอนยาวขึ้น ทำให้น้ำมันมีความหนืดและมีค่าความถ่วงจำเพาะสูงขึ้น และในบางกรณีสามารถเกิดการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของพันธะคู่ในกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวเป็นโครงสร้างแบบวงแหวนซึ่งเกิดระหว่างไตรเอซิลกลีเซอรอล 2 โมเลกุล ทำให้เกิดโมเลกุลขนาดใหญ่ขึ้น ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของอัตราส่วนของกรดไขมันชนิดอิ่มตัวต่อกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัว เป็นผลให้ไขมันมีจุดหลอมเหลวสูงขึ้น เนื่องจากค่าความหนาแน่นและค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันเพิ่มขึ้น (Eskin *et al.*, 1996) ดังนั้นเมื่อสกัดน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนทั้ง 2 เทคนิค จึงได้น้ำมันในปริมาณมากขึ้น และการใช้อุณหภูมิในการลดความชื้นสูงขึ้น ปริมาณน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่สกัดได้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

ผลการเปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนในการลดความชื้น พบว่าการลดความชื้นด้วยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลต่อค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมากกว่าการให้ความร้อนแบบลมร้อน ซึ่งสอดคล้องกับ Oomah *et al.* (1998) ที่ศึกษาการลดความชื้นโดยเปรียบเทียบระหว่างการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกและเทคนิคแบบลมร้อนกับเมล็ดองุ่น ซึ่ง Sahin and Sumnu (2009) อธิบายว่า การให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลทำให้สารประกอบที่มีขั้วเกิดการสั่นและร้อนขึ้นอย่างรวดเร็วและเร็วกว่าการให้ความร้อนแบบลมร้อน เทคนิคการให้

ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกที่ให้ความร้อนเร็วกว่า จึงส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของน้ำมันมากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน (Venkatesh and Raghavan, 2005) แต่ด้วยระยะเวลาการลดความชื้นที่สั้นกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ส่งผลให้ค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีแนวโน้มของค่าความถ่วงจำเพาะเพิ่มขึ้นน้อยกว่าน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนแบบลมร้อน ดังนั้นค่าความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการลดความชื้นโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก จึงมีค่าความถ่วงจำเพาะต่ำกว่าน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน

ตารางที่ 4.6 สรุปผลสมบัติด้านความหนืดและความถ่วงจำเพาะของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA 40	HA 50	HA 60	CTMW 40	CTMW 50	CTMW 60
ความหนืด (cP)	51.73 ^f ±0.59	55.80 ^c ±0.94	54.47 ^d ±0.64	57.73 ^a ±0.59	52.87 ^c ±0.64	55.60 ^c ±0.83	57.13 ^b ±1.06
ความถ่วงจำเพาะ	0.901 ^c ±0.03	0.912 ^a ±0.05	0.911 ^a ±0.06	0.912 ^a ±0.03	0.909 ^{ab} ±0.04	0.910 ^{ab} ±0.03	0.904 ^{ab} ±0.30

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.05$) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

4.5.4 สรุปผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ตารางที่ 4.5 และ 4.6 สรุปได้ว่า เทคนิคและอุณหภูมิในการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อนส่งผลต่อสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่สกัดได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) โดยเทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 40 และ CTMW 50 มีค่าสมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนใกล้เคียงกับกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน แม้ว่าการลดความชื้นโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลทำให้น้ำมันเกิดปฏิกิริยาที่เกี่ยวข้องกับการเสื่อมสภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Albi *et al.* (1997) และ Caponio *et al.* (2003) ที่ศึกษาผลกระทบของ

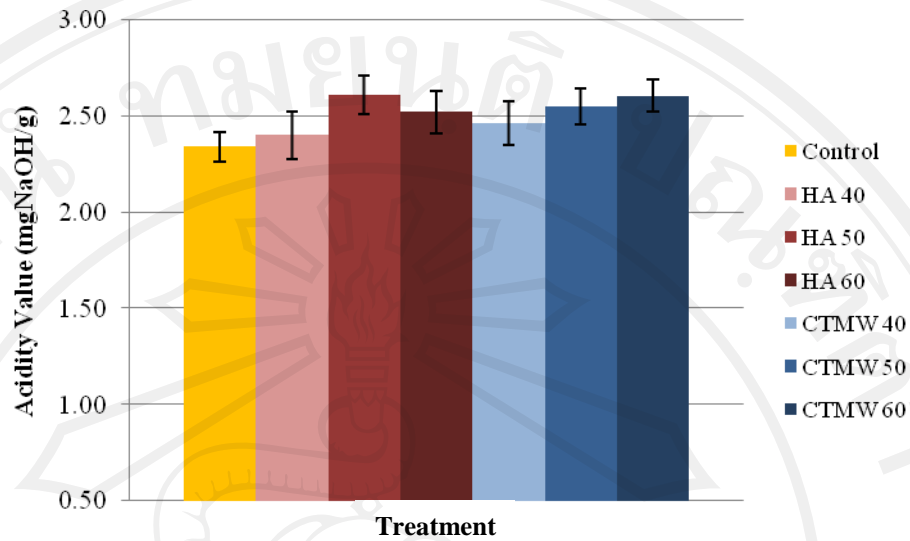
การให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมนร้อนกับเมล็ดถั่วลิสง เมล็ดทานตะวันและเมล็ดมะกอก แต่ด้วยระยะเวลาในลดความชื้นที่สูงกว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมนร้อนมาก จึงมีผลให้สมบัติทางกายภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อนใกล้เคียงกับน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อนที่เมล็ดไม่ผ่านการให้ความร้อน และสอดคล้องกับคำอธิบายของ Chen and Mujumder (2008) เกี่ยวกับการลดความชื้นของวัสดุทางการเกษตร ดังนั้นเมล็ดงาจี๋ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกจึงมีการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพของน้ำมันน้อยกว่าน้ำมันที่เมล็ดงาจี๋ม้อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมนร้อน

4.6 ผลการศึกษาสมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน

การศึกษาค่าของกรดของน้ำมันจากการให้ความร้อน 2 รูปแบบ กล่าวคือ การให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกด้วยเครื่องอบไมโครเวฟที่ควบคุมอุณหภูมิได้และเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมนร้อนด้วยเครื่องอบลมนร้อน ณ อุณหภูมิแตกต่างกันจำนวน 3 ระดับ คือ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส ต่อสมบัติทางเคมีของน้ำมันงาจี๋ม้อน ซึ่งประกอบด้วยค่าของกรด ค่าซาปอนนิฟิเคชัน ค่าเปอร์ออกไซด์ ค่าไอโอดีน ค่าสารที่ระเหยได้และปริมาณเบตา-แคโรทีน ให้ผลการศึกษาดังนี้

4.6.1 ผลการศึกษาค่าของกรดของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน

การศึกษาค่าของกรดของน้ำมันเป็นการบ่งชี้ถึงปริมาณของกรดไขมันอิสระที่เกิดจากปฏิกิริยาไฮโดรไลซิสของโมเลกุลของไตรเอซิลกลีเซอรอลที่อยู่ในน้ำมัน (นิธิยา, 2548; Nollet, 2004) โดยพบว่า เทคนิค อุณหภูมิรวมถึงเวลาในการให้ความร้อนเมล็ดงาจี๋ม้อน (ภาพที่ 4.1) มีผลต่อค่าของกรดของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน ที่เมล็ดผ่านการให้ความร้อนด้วย 2 เทคนิค ณ อุณหภูมิที่แตกต่างกัน 3 ระดับ ซึ่งเทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 60 และ HA 50 มีค่าของกรดมากที่สุดคือ 2.61 ± 0.09 และ 2.61 ± 0.10 mgNaOH/g ตามด้วย CTMW 50, HA 60, CTMW 40 และ HA 40 โดยมีค่าของกรดเท่ากับ 2.55 ± 0.10 , 2.52 ± 0.11 , 2.46 ± 0.11 และ 2.40 ± 0.12 mgNaOH/g ตามลำดับ ดังภาพที่ 4.16 ตารางที่ 4.7 และภาคผนวก ค.15



ภาพที่ 4.16 ผลการศึกษาค่าของกรดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

จากผลการศึกษาค่าของกรดสรุปได้ว่า เทคนิคและอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลต่อค่าของกรดของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้เป็นเพราะการเพิ่มอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลทำให้เกิดการเร่งของปฏิกิริยาไฮโดรไลซิสในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน เนื่องจากน้ำ เอนไซม์ไลเปสและความร้อนภายในเมล็ดงาขี้ม้อน ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Takagi and Yoshida (1999) และ Makeri *et al.* (2011) ที่ศึกษาผลกระทบของเทคนิคและอุณหภูมิระดับต่างๆ ต่อสมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดถั่วเหลืองและถั่วลิสง ทั้งนี้การเกิดปฏิกิริยาเคมีในน้ำมันระหว่างการให้ความร้อน ทำให้ไตรกลีเซอไรด์ในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนเกิดการสลายตัวได้เป็นไดเอซิลกลีเซอรอล โมโนเอซิลกลีเซอรอล กลีเซอรอลและกรดไขมันอิสระ ซึ่งคำอธิบายของนิธิยา (2548), Shahidi (2006) และ Soetaredjo *et al.* (2008) ในเรื่องการเสื่อมสภาพของน้ำมันจากความร้อน จากปฏิกิริยาดังกล่าวส่งผลให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมีปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้น ดังนั้นค่าของกรดจึงเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ผลการศึกษาสอดคล้องกับ Sirisomboon and Kitchaiya, 2009 และ Kosoko *et al.* (2009) ที่ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อคุณภาพของน้ำมันจากเมล็ดสบู่ดำและเมล็ดมะม่วงหิมพานต์

ผลการศึกษาระหว่าง 2 เทคนิคของการให้ความร้อนพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนมีผลต่อค่าของกรดในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) สรุปได้ว่า การลดความชื้นโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเป็นการใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้ากระทำต่อโมเลกุลน้ำโดยตรงทำให้เกิดความร้อนขึ้นอย่างรวดเร็ว (Moradi *et al.*, 2009) มีผลทำให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมีค่าของกรดในน้ำมันสูงกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ทั้งนี้

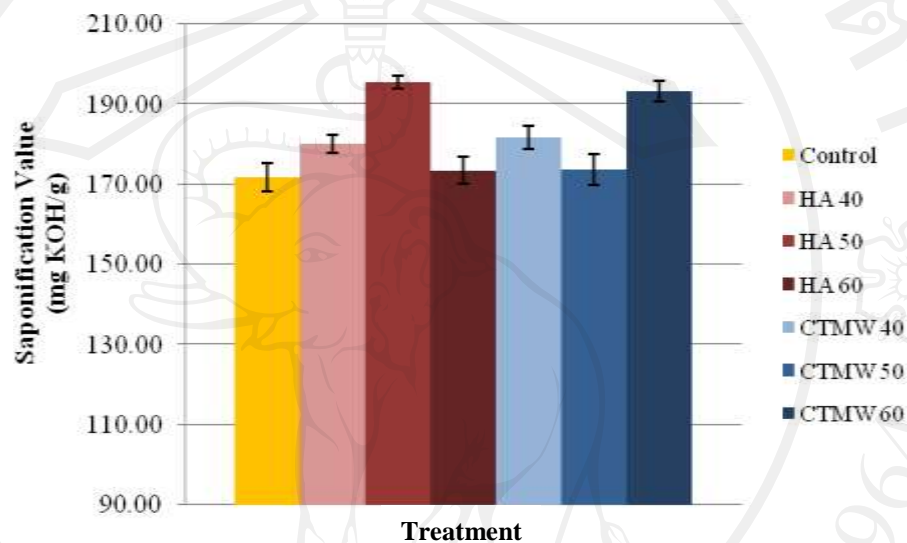
สอดคล้องกับคำอธิบายของ Daglioglu *et al.* (2000) และ Uquiche *et al.* (2008) ที่ศึกษาการลดความชื้นด้วยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อนกับเมล็ดพีชท้อถั่ว (hazelnuts) แต่เนื่องด้วยระยะเวลาในการลดความชื้นที่สั้นกว่ามาก จึงทำให้ค่าของกรดของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม่อนที่ผ่านการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีค่าใกล้เคียงกับการใช้เทคนิคแบบลมร้อนในการลดความชื้นเมล็ดงาจี๋ม่อน และสอดคล้องกับผลการทดลองของ Adi and Otten (1996) Workneh *et al.* (2011) และ Inchuen *et al.* (2008) ที่ศึกษาผลของการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกต่อเวลาในการลดความชื้นกับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

4.6.2 ผลการศึกษาค่าซาปอนิฟิเคชันของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม่อน

การศึกษาค่าซาปอนิฟิเคชันของน้ำมันเป็นการบอกถึงขนาดหรือน้ำหนักโมเลกุลของกรดไขมันที่เป็นองค์ประกอบอยู่ในไตรเอซิลกลีเซอรอลที่มีอยู่ในน้ำมัน โดยไตรเอซิลกลีเซอรอลที่มีขนาดหรือน้ำหนักโมเลกุลน้อยหรือมีจำนวนคาร์บอนในโมเลกุลน้อยจะมีค่าซาปอนิฟิเคชันสูง (นิธิยา, 2548 และ Angelo, 1992) ผลจากการศึกษาพบว่า การให้ความร้อนเมล็ดงาจี๋ม่อนด้วยเทคนิคแบบ HA 50 มีค่าซาปอนิฟิเคชันมากที่สุด คือ 195.54 ± 1.67 mgKOH/g ตามด้วย CTMW60, CTMW 40, HA 40, CTMW 50 และ HA 60 ตามลำดับ ดังภาพที่ 4.17 โดยมีค่าซาปอนิฟิเคชันเท่ากับ 193.18 ± 2.59 , 181.66 ± 2.84 , 180.15 ± 2.23 , 173.73 ± 3.41 และ 173.51 ± 3.73 mgKOH/g ตามลำดับ และค่าที่ได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 4.7 และภาคผนวก ค.16 ความแตกต่างของค่าซาปอนิฟิเคชันขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 3 ปัจจัย คือ เทคนิค อุณหภูมิ และเวลาในการลดความชื้น ทั้งนี้สอดคล้องกับ Oomah *et al.* (1998), Soetaredjo *et al.* (2008) และ Jittrepotch *et al.* (2010) ที่ศึกษาผลของอุณหภูมิและเวลาในการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำมันปาล์ม น้ำมันงา และน้ำมันคาโนลาที่ให้ผลเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ การเพิ่มอุณหภูมิและเวลาในการให้ความร้อนเพื่อลดความชื้นเป็นผลให้น้ำมันเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันรวมถึงปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส และสอดคล้องกับ Serjouie *et al.* (2010) กับ Rocha *et al.* (2011) ที่ศึกษาถึงผลของการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพของน้ำมันจากการให้ความร้อนกับน้ำมันจากพืชชนิดต่างๆ ผลจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของไตรเอซิลกลีเซอรอลและเกิดกรดไขมันอิสระเพิ่มสูงขึ้น (Gutiérrez *et al.*, 2008; Moradi *et al.*, 2009; Serjouie *et al.*, 2010) ส่งผลให้โมเลกุลของไตรเอซิลกลีเซอรอลมีขนาดโมเลกุลเล็กลง ดังนั้นค่าซาปอนิฟิเคชันในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม่อนจึงเพิ่มสูงขึ้น (ภาพที่ 4.17)

เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกยังส่งผลให้ค่าซาปอนิฟิเคชันสูงกว่าเทคนิคแบบลมร้อน เนื่องจากรูปแบบของการให้ความร้อนทำให้เกิดการสลายตัวของไตรเอซิลกลีเซอรอล

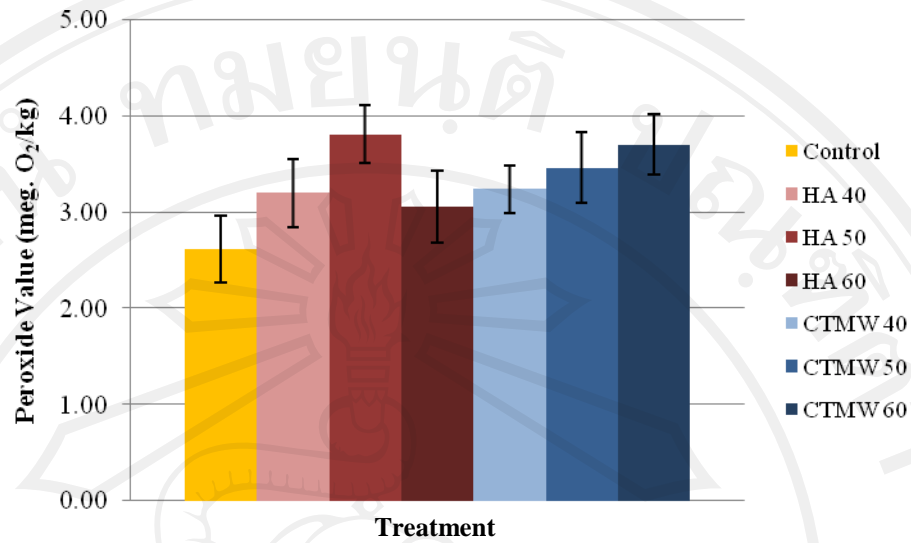
มากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน แต่เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกส่งผลให้ระยะเวลาการลดความชื้นลดลง ดังนั้นค่าซาปอนนิฟิเคชันของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๊ม่อนที่ผ่านการลดความชื้นเมล็ดด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกจึงมีค่าซาปอนนิฟิเคชันโดยรวมน้อยกว่าการใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อน (ตารางที่ 4.7) และสอดคล้องกับการศึกษาของ Oomah *et al.* (1998) โดยใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกกับเมล็ดงุ่น



ภาพที่ 4.17 ผลการศึกษาค่าซาปอนนิฟิเคชันของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๊ม่อน

4.6.3 ผลการศึกษาค่าเปอร์ออกไซด์ของน้ำมันจากเมล็ดงาจี๊ม่อน

ค่าเปอร์ออกไซด์เป็นค่าทางเคมีอย่างหนึ่งที่บ่งชี้ถึงปริมาณการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในน้ำมัน สารเปอร์ออกไซด์จะเกิดขึ้นในน้ำมันระหว่างที่น้ำมันสัมผัสกับอากาศ ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นนี้เป็นแบบอโตออกซิเดชัน และเกิดขึ้นที่ที่พันธะคู่ของกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัว (Angelo, 1992; Rossell, 2009) การศึกษาพบว่า น้ำมันจากเมล็ดงาจี๊ม่อนที่ผ่านการให้ความร้อนด้วยเทคนิค HA 50 มีค่าเปอร์ออกไซด์มากที่สุด คือ 3.81 ± 0.30 meq.O₂/kg ตามด้วย CTMW 60, CTMW 50, CTMW 40, HA 40 และ HA 60 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.71 ± 0.31 , 3.47 ± 0.37 , 3.24 ± 0.25 , 3.21 ± 0.36 และ 3.06 ± 0.37 meq.O₂/kg ตามลำดับ ดังภาพที่ 4.18 ตารางที่ 4.7 และภาคผนวก ค.17



ภาพที่ 4.18 ผลการศึกษาค่าเปอร์ออกไซด์ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

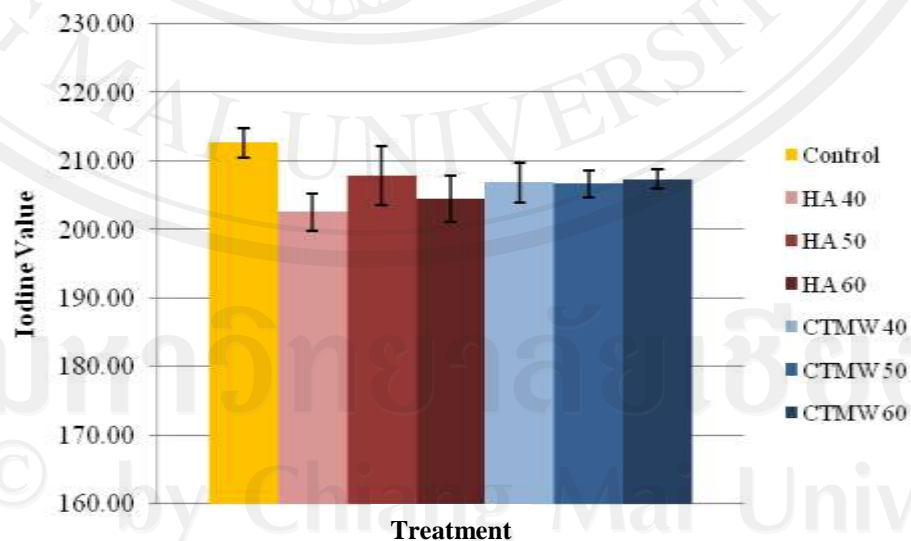
ปริมาณของเปอร์ออกไซด์ในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่เพิ่มขึ้นกว่ากลุ่มของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนชี้ให้เห็นถึงผลกระทบของเทคนิค อุณหภูมิตลอดจนเวลาในการลดความชื้น มีผลต่อค่าเปอร์ออกไซด์ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน ทั้งนี้ตรงกับ Daglioglu *et al.* (2000), Öngen *et al.* (2005) และ Mohagir *et al.* (2009) ที่ศึกษาอุณหภูมิในการให้ความร้อน และการสกัดน้ำมันจากเมล็ดพืชน้ำมันชนิดต่างๆ ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกัน การให้ความร้อนด้วยอุณหภูมิสูง และใช้เวลาลดความชื้นนานมีผลทำให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวกับออกซิเจน (Bouriga *et al.*, 2008) เกิดเป็นสารเปอร์ออกไซด์ก่อนเปลี่ยนเป็นไฮโดรเปอร์ออกไซด์สุดท้ายได้เป็นสารพวกแอลดีไฮด์ คีโตน ไฮโดรคาร์บอน กรดคาร์บอกซิลิกและแอลกอฮอล์ ซึ่งบางตัวรวมกันเป็นสารโพลาร์ (Malheiro *et al.*, 2009; Onyeike and Oguike, 2003) กลุ่มสารพวกนี้มีกลิ่นหืนและระเหยได้ง่าย (จรรยาและกามีละห์, 2008) ทั้งนี้ผลจากการเกิดปฏิกิริยาอาจจะเกิดสารอื่นๆ อีก เช่น ไคเมอร์ ไตรเมอร์ พอลิเมอร์ และสารประกอบที่มีโครงสร้างแบบวงแหวน เป็นต้น (Jittrepotch *et al.*, 2010) จากปฏิกิริยาดังกล่าว ทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ในน้ำมันเพิ่มขึ้น (Makeri *et al.*, 2011; Kalou *et al.*, 2009) ดังนั้นการใช้เทคนิคการให้ความร้อน อุณหภูมิและเวลาในการลดความชื้นเป็นผลทำให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมีค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้น

ผลการเปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนพบว่า การลดความชื้นโดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลต่อการเสื่อมสภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมากกว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบลมร้อน ทั้งนี้เป็นเพราะคลื่นไมโครเวฟมีผลต่อความคงตัวต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนมากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Daglioglu *et*

al. (2000) ที่เปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนระหว่างแบบไดอิเล็กทริกและแบบลมร้อนต่อ น้ำมันพืช แต่การใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก ทำให้เวลาที่ใช้ในลดความชื้นเร็วกว่า เทคนิคแบบลมร้อนมาก ดังนั้นค่าเปอร์ออกไซด์จึงใกล้เคียงกับการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ซึ่งตรงกับผลการศึกษาของ Oomah *et al.* (1998) โดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกในการลดความชื้นกับเมล็ดงุ่น

4.6.4 ผลการศึกษาค่าไอโอดีนของน้ำมันจากเมล็ดงุ่น

การวิเคราะห์ค่าไอโอดีนในน้ำมันเป็นการบ่งชี้ถึงจำนวนพันธะคู่ในโมเลกุลของกรดไขมันที่เป็นองค์ประกอบอยู่ในโมเลกุลของไตรเอซิลกลีเซอรอล การเปลี่ยนแปลงของจำนวนพันธะคู่ของกรดไขมันเป็นการทดสอบอย่างหนึ่งของการเสื่อมสภาพของน้ำมันชนิดนั้นๆ (นิธิยา, 2548; คาวัลย์, 2548) จากการศึกษาพบว่า เมล็ดที่ผ่านการให้ความร้อนทั้ง 2 เทคนิค รวมถึงระดับอุณหภูมิมีผลต่อค่าไอโอดีนในน้ำมันจากเมล็ดงุ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) แสดงในภาคผนวก ค.18 โดยน้ำมันจากเมล็ดงุ่นที่ผ่านการให้ความร้อนเมล็ดด้วย HA 50 มีค่าไอโอดีนมากที่สุดและใกล้เคียงกับน้ำมันจากเมล็ดงุ่นที่เมล็ดไม่ได้ผ่านการให้ความร้อนมีค่าเท่ากับ 207.90 ± 3.22 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 40, CTMW 50, HA 60 และ HA 40 ตามลำดับ โดยมีค่าเท่ากับ 207.43 ± 1.35 , 206.89 ± 2.85 , 206.68 ± 1.88 , 204.45 ± 3.36 และ 202.61 ± 2.67 ตามลำดับ ดังภาพที่ 4.19 และตารางที่ 4.7



ภาพที่ 4.19 ผลการศึกษาค่าไอโอดีนของน้ำมันจากเมล็ดงุ่น

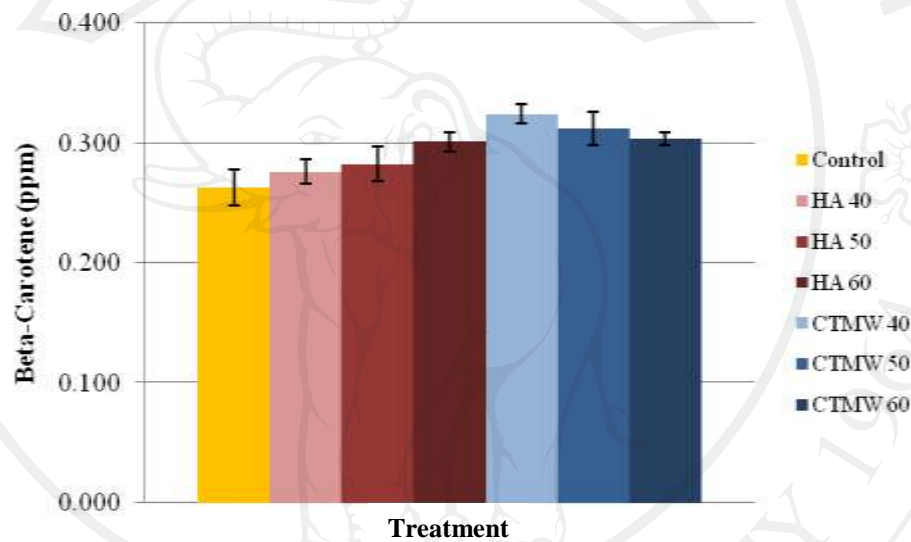
ตารางที่ 4.7 สรุปได้ว่า ค่าไอโอดีนในแต่ละเทคนิครวมถึงระดับอนุมูลอิสระมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะอนุมูลอิสระและเวลาในการลดความชื้นมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของค่าไอโอดีนในน้ำมัน ซึ่งการเพิ่มขึ้นของอนุมูลอิสระและเวลาในการลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อน มีผลทำให้ค่าไอโอดีนลดลง และสอดคล้องกับ Nzikou *et al.* (2010) และ Megahed (2011) ที่ศึกษาผลของอนุมูลอิสระต่อการเสื่อมสภาพของน้ำมันงา และการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกกับเมล็ดแฟล็กซ์ เนื่องจากในน้ำมันที่มีพันธะคู่เป็นองค์ประกอบ เมื่อผ่านการให้ความร้อนและระยะเวลาาน จะทำให้กรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวที่ตำแหน่งพันธะคู่เกิดปฏิกิริยาพอลิเมอร์ไรเซชันหรือเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันแตกตัวเป็นโมเลกุลขนาดเล็ก (Baixauli *et al.*, 2002; Soetaredjo *et al.*, 2008) ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นส่งผลให้ปริมาณ ไตรเอซิลกลีเซอรอลและกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวลดลง (Nzikou *et al.*, 2010; Kalou *et al.*, 2009) รวมถึงสารต้านอนุมูลอิสระในน้ำมันงา เช่น sesamol, sesamin และ sesamolol เกิดการสลายตัวเนื่องจากอนุมูลอิสระและเวลาในการลดความชื้น ผลคือค่าไอโอดีนที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงการลดลงของกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Tan *et al.* (2001) ที่พบว่า การให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก ระยะเวลาและอนุมูลอิสระมีผลทำให้น้ำมันจากพืชชนิดต่างๆ มีสมบัติทางเคมีเปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ยังรวมถึงค่าไอโอดีนของน้ำมันที่ลดลงด้วย

ผลของเทคนิคการให้ความร้อนพบว่า การให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลต่อค่าไอโอดีนในน้ำมันน้อยกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ทั้งนี้เป็นเพราะรูปแบบการเกิดพลังงานความร้อนทำให้ใช้เวลาในการลดความชื้นสั้นกว่าเทคนิคแบบลมร้อน และให้ผลเช่นเดียวกับ Inchuen *et al.* (2008) และ Workneh *et al.* (2011) ที่ศึกษาผลของการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อนกับพืชผลทางการเกษตรชนิดต่างๆ

4.6.5 ผลการศึกษาปริมาณเบตา-แคโรทีนในน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

สารสีที่พบมากในน้ำมันได้แก่ แคโรทีนอยด์ ซึ่งเป็นสารที่มีสีเหลืองถึงสีแดงเข้ม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของแคโรทีนอยด์ โดยชนิดที่พบมากที่สุดคือ เบตา-แคโรทีน เทคนิคและเวลาในการให้ความร้อนแก่น้ำมันในเมล็ดพืชน้ำมัน มีผลต่อการสลายตัวของแคโรทีนอยด์ได้ (Tys *et al.*, 2002) จากการศึกษาพบว่า เทคนิคการให้ความร้อนด้วย CTMW 40 ส่งผลให้มีปริมาณเบตา-แคโรทีนมากที่สุดคือ 0.324 ± 0.21 ppm ตามด้วย CTMW 50, CTMW 60, HA 60, HA 50 และ HA 40 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.312 ± 0.37 , 0.304 ± 0.16 , 0.301 ± 0.18 , 0.283 ± 0.28 และ 0.276 ± 0.26 ppm ตามลำดับดังภาพที่ 4.20 และภาคผนวก ค.19

ตารางที่ 4.7 สามารถสรุปได้ว่า เทคนิค อุณหภูมิและเวลาในการลดความชื้นมีผลต่อปริมาณของเบตา-แคโรทีนในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน โดยการเพิ่มอุณหภูมิการให้ความร้อนส่งผลทำให้สามารถสกัดปริมาณเบตา-แคโรทีนได้เพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับ Tys *et al.*, 2002 และ Wei *et al.*, 2005) ที่ศึกษาถึงอุณหภูมิในการลดความชื้นด้วยวิธีการให้ความร้อนด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันกับเมล็ดพืชน้ำมันและวัตถุดิบทางการเกษตรต่างๆ ต่อปริมาณเบตา-แคโรทีนที่เปลี่ยนแปลงไป แต่การใช้อุณหภูมิที่สูงมากย่อมส่งผลทำให้เกิดการสลายตัวของเบตา-แคโรทีน เนื่องจากเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันจากความร้อนและเวลาในการให้ความร้อน



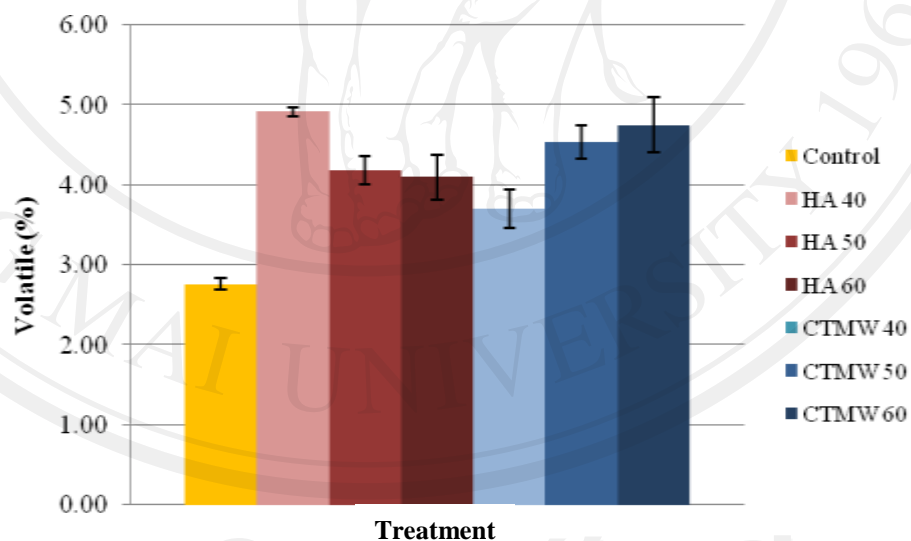
ภาพที่ 4.20 ผลการศึกษาปริมาณเบตา-แคโรทีนในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน

ผลการเปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนพบว่า การใช้เทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสามารถสกัดสารเบตา-แคโรทีนในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อนได้มากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อนดังภาพที่ 4.20 เนื่องจากรูปแบบการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกทำให้ความร้อนเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และใช้เวลาในการลดความชื้นสั้นกว่าเทคนิคแบบลมร้อน มีผลทำให้ปริมาณเบตา-แคโรทีนสลายตัวน้อยกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อนที่ใช้เวลาในการลดความชื้นนานกว่า ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Abassy *et al.* (2010) เกี่ยวกับการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกเปรียบเทียบกับเทคนิคแบบลมร้อนกับน้ำมันมะกอก นอกจากนี้สารเบตา-แคโรทีนยังเป็นสารด้านการเกิดออกซิเดชันในน้ำมันซึ่งมีผลให้น้ำมันสามารถคงคุณภาพได้นานขึ้นอีกด้วย (จริงแท้, 2542)

4.6.6 ผลการศึกษาปริมาณสารที่ระเหยได้ในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน

ปริมาณสารที่ระเหยได้ในน้ำมันทั้งหมดบ่งชี้ถึงปริมาณสารที่ระเหยได้ในน้ำมัน ซึ่งอาจเป็นน้ำมันหอมระเหยหรือองค์ประกอบต่างๆ ที่สามารถระเหยได้ (Fellows, 2000) ผลการศึกษาพบว่าเทคนิคและระดับของอุณหภูมิในการลดความชื้น ส่งผลให้ปริมาณสารที่ระเหยได้ในน้ำมันเพิ่มขึ้นและแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 4.7 และภาคผนวก ค. 20 จากภาพที่ 4.21 พบว่า การให้ความร้อนกับเมล็ดงาจี๋ม้อนด้วย HA 40 มีปริมาณสารที่ระเหยได้มากที่สุด คือ ร้อยละ 4.92 ± 0.06 ตามด้วย CTMW 60, CTMW 50, HA 50, HA 60 และ CTMW 40 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 4.75 ± 0.34 , 4.54 ± 0.21 , 4.19 ± 0.18 , 4.10 ± 0.28 และ 3.70 ± 0.24 ตามลำดับ

ทั้งนี้ Onyeike and Oguike (2003) ได้กล่าวว่า เมื่อน้ำมันได้รับความร้อน สารเปอร์ออกไซด์จะเปลี่ยนเป็นไฮโดรเปอร์ออกไซด์ สุดท้ายได้เป็นสารพวกแอลดีไฮด์ คีโตน ไฮโดรคาร์บอน กรดคาร์บอกซิลิก และแอลกอฮอล์ ซึ่งบางชนิดรวมกันเป็นสารโพลาร์ โดยสารเหล่านี้มีกลิ่นหืนและระเหยได้ง่าย ทั้งนี้อาจจะมีสารอื่นๆ อีก เช่น ไคเมอร์ ไตรเมอร์ พอลิเมอร์ และสารประกอบที่มีโครงสร้างแบบวงแหวน เป็นต้น



ภาพที่ 4.21 ผลการศึกษาปริมาณสารที่ระเหยได้ในน้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อน

ผลการศึกษาพบว่า การเพิ่มอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลทำให้น้ำมันจากเมล็ดงาจี๋ม้อนมีเปอร์เซ็นต์สารที่ระเหยได้ โดยมากอยู่ในรูปน้ำมันหอมระเหยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับ Famurewa *et al.* (2011) ที่ศึกษาการลดความชื้นด้วยแสงอาทิตย์กับน้ำมันในกระเทียม และยังสัมพันธ์กับค่าปริมาณกรดไขมันอิสระสูงขึ้นระหว่างการลดความชื้น ทั้งนี้ Chokeprasert *et al.* (2006) ได้

อธิบายว่า การเพิ่มอุณหภูมิในการให้ความร้อนส่งผลให้สารในกลุ่มของไพราซีน ไทอะโซล แอลดีไฮด์ และแอลกอฮอล์บางตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากเกิดกระบวนการรวมตัวของสารที่ระเหยไ้ระหว่างการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในระหว่างการลดความชื้นเมล็ดพืชน้ำมัน แต่อุณหภูมิและเวลาที่เพิ่มขึ้นยังส่งผลต่อการสลายตัวของสารที่ระเหยไ้บางตัว เช่น monoalkylpyrazine, 4,5-dimethylisothiazol, 2-propyl-4-methylthiazole และ 2-butyl-5-methylthiazole แต่ก็มีสารที่ระเหยไ้ตัวอื่นเพิ่มขึ้น เช่น hexanal, (E)-2-heptenal และ (E, E)-2,4-decadienal รวมถึง guaiacol และ 2-furanmethanethiol ที่เพิ่มขึ้นและเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มที่ลดลง ทั้งนี้เป็นผลให้มีปริมาณสารที่ระเหยไ้ในน้ำมันเพิ่มขึ้น ดังนั้นเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการลดความชื้นในระดับอุณหภูมิในการให้ความร้อนเพิ่มขึ้น เมื่อนำมาสกัดน้ำมันแล้ว ส่งผลให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่สกัดไ้มีค่าสารที่ระเหยไ้เพิ่มขึ้น

ผลของเทคนิคการให้ความร้อน พบว่าเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกยังส่งผลต่อองค์ประกอบของน้ำมันมากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน แต่ด้วยระยะเวลาในการลดความชื้นที่เร็วกว่าเทคนิคแบบลมร้อน จึงทำให้ค่าเปอร์เซ็นต์สารที่ระเหยไ้ไ้ใกล้เคียงกับน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนที่เมล็ดผ่านการให้ความร้อนด้วยเทคนิคลมร้อน และตรงกับการศึกษาของ Adi and Otten (1996) ที่ศึกษาถึงผลของการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกกับเมล็ดถั่วขาว

4.6.7 สรุปผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ตารางที่ 4.7 สามารถสรุปไ้ว่าเทคนิคของการให้ความร้อน 2 เทคนิคและระดับอุณหภูมิในการลดความชื้นแตกต่างกัน 3 ระดับ ในแต่ละเทคนิคมีผลต่อค่าของกรดค่าซาปอนนิฟิเคชัน ค่าเปอร์ออกไซด์ ค่าไอโอดีน ปริมาณเบตา-แคโรทีน และเปอร์เซ็นต์สารที่ระเหยไ้ของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น ($p \leq 0.05$) เนื่องจากเทคนิคและอุณหภูมิรวมถึงเวลาในการให้ความร้อนกับเมล็ดงาขี้ม้อนส่งผลให้น้ำมันภายในเมล็ดงาขี้ม้อนเกิดปฏิกิริยาต่างๆ เช่น ไฮโดรไลซิส ออกซิเดชัน โพลาริเซชัน ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายของ Serjouie *et al.* (2010) และ Rocha *et al.* (2011) ที่ไ้ให้ความร้อนกับน้ำมันจาก *Mikania glometa* และน้ำมันพืชชนิดอื่นๆ ทั้งนี้ นิธิยา (2548), Shahidi (2006) และ Soetaredjo *et al.* (2008) กล่าวว่ จากปฏิกิริยาดังกล่าวทำให้โมเลกุลของไตรเอซิลกลีเซอรอลในน้ำมันเกิดการสลายตัวไ้เป็นไดเอซิลกลีเซอรอล โมโนเอซิลกลีเซอรอล กลีเซอรอลและกรดไขมันอิสระ ส่งผลให้สมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการศึกษาศมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาจืด

หัวข้อวิเคราะห์	หน่วยทดลอง						
	control	HA 40	HA 50	HA 60	CTMW 40	CTMW 50	CTMW 60
ค่าของกรด (mgNaOH/g)	2.34 ^c ±0.08	2.40 ^{de} ±0.12	2.61 ^a ±0.10	2.52 ^{bc} ±0.11	2.46 ^{cd} ±0.11	2.55 ^{ab} ±0.10	2.61 ^a ±0.09
ค่าซาปอนินฟิโคชัน (mgKOH/g)	171.89 ^d ±3.58	180.15 ^c ±2.23	195.54 ^a ±1.67	173.51 ^d ±3.41	181.66 ^c ±2.84	173.73 ^d ±3.79	193.18 ^d ±2.59
ค่าเปอร์ออกไซด์ (Meq.O ₂ /kg)	2.62 ^d ±0.35	3.21 ^c ±0.36	3.81 ^a ±0.30	3.06 ^c ±0.37	3.24 ^{bc} ±0.25	3.47 ^b ±0.37	3.71 ^a ±0.31
ค่าไอโอดีน	212.69 ^a ±2.20	202.61 ^c ±2.67	207.90 ^b ±3.22	204.45 ^c ±3.36	206.89 ^b ±2.85	206.68 ^b ±1.88	207.43 ^b ±1.35
เบตา-แคโรทีน (ppm)	0.263 ^b ±0.35	0.276 ^{ab} ±0.26	0.283 ^{ab} ±0.28	0.301 ^{ab} ±0.18	0.324 ^a ±0.21	0.312 ^{ab} ±0.37	0.304 ^{ab} ±0.16
ปริมาณสารที่ระเหย ได้ (%)	2.76 ^f ±0.07	4.92 ^a ±0.06	4.19 ^c ±0.18	4.10 ^d ±0.28	3.70 ^e ±0.24	4.54 ^c ±0.21	4.75 ^b ±0.34

หมายเหตุ: - ตัวเลขที่แสดงในตารางค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวภาษาอังกฤษพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแนวนอน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p=0.05) เมื่อทดสอบด้วยวิธี Duncan

4.7 สรุปผลการศึกษาเทคนิค อุณหภูมิ และระยะเวลาในการลดความชื้นต่อสมบัติทางกายภาพของเมล็ดงาขี้ม้อน รวมถึงปริมาณ สมบัติทางกายภาพ และสมบัติทางเคมีของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน

ผลการศึกษาเปรียบเทียบเทคนิคการให้ความร้อนกับเมล็ดงาขี้ม้อน โดยการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกด้วยเครื่องอบไมโครเวฟที่สามารถควบคุมอุณหภูมิได้เปรียบเทียบกับการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อนด้วยเครื่องอบลมร้อน สรุปได้ว่าเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริก สามารถลดความชื้นเมล็ดงาขี้ม้อนด้วยเวลาในการลดความชื้นสั้นกว่าเทคนิคแบบลมร้อน ทั้งนี้เนื่องจากการลดความชื้นด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกมีผลทำให้เกิดการเคลื่อนที่ของมวลน้ำเร็วกว่าเทคนิคแบบลมร้อน และจากการลดความชื้นที่รวดเร็ว จึงมีผลทำให้การให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบ ไดอิเล็กทริกให้สมบัติทางกายภาพด้านสีของเมล็ดงาขี้ม้อนใกล้เคียงกับเมล็ดงาขี้ม้อนในกลุ่มที่ไม่ผ่านการให้ความร้อน ทั้งนี้เนื่องจากการให้ความร้อนแบบไดอิเล็กทริกสามารถลดความชื้นในเมล็ดงาขี้ม้อนได้เร็วกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน ดังนั้นจึงรักษาการเสื่อมสภาพของสารสีได้มากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน เมื่อนำเมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการลดความชื้นมาสกัดน้ำมันพบว่า การเพิ่มอุณหภูมิในการให้ความร้อนสูงขึ้นมีผลทำให้น้ำมันที่สกัดได้จากเมล็ดงาขี้ม้อนเพิ่มขึ้น เนื่องจากโครงสร้างของเซลล์ถูกทำลายด้วยความร้อน จึงสกัดน้ำมันได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้เมล็ดงาขี้ม้อนที่ผ่านการลดความชื้นด้วยเทคนิคการให้ความร้อนแบบ ไดอิเล็กทริกสามารถสกัดน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนได้มากกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะความแตกต่างของความดันไอระหว่างผิวและภายในของเมล็ดงาขี้ม้อนสูง ทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายมวลของน้ำอย่างรวดเร็ว มีผลให้โครงสร้างเซลล์เสียหายมากกว่าการให้ความร้อนด้วยเทคนิคแบบลมร้อน จึงทำให้สามารถสกัดน้ำมันได้มากกว่าเทคนิคแบบลมร้อน

การใช้เทคนิคและระดับของอุณหภูมิในการให้ความร้อนมีผลทำให้น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนเสื่อมสภาพ เนื่องจากปฏิกิริยาทางเคมีต่างๆ แต่การเสื่อมสภาพของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน เกิดจากปฏิกิริยาทางเคมีที่สำคัญ 3 ปฏิกิริยา ได้แก่

- 1) ปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส เกิดจากน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนแตกตัวเป็นกรดไขมันอิสระ โมโนเอซิลกลีเซอรอลและไดเอซิลกลีเซอรอล
- 2) ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่อุณหภูมิสูง น้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนทำปฏิกิริยากับออกซิเจนในอากาศ เกิดสารประกอบไม่พึงประสงค์ เช่น สารพวกไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ โมโนเมอร์ ไดเมอร์ พอลิเมอร์ ไซคลิกไดเมอร์ คาร์บอนิล แอลกอฮอล์ อัลดีไฮด์ และคีโตน เป็นต้น

3) ปฏิกริยาพอลิเมอร์ไรเซชัน เกิดการจับตัวของโมเลกุลของน้ำมันที่อุณหภูมิสูง เกิดเป็นพอลิเมอร์ของไตรเอซิลกลีเซอรอลต่อเป็นสายโมเลกุลของขนาดสั้นยาวต่างๆ เช่น สารไดเมอร์ สารโพลิโกเมอร์ หรือสารพอลิเมอร์ชนิดมีขี้

ปฏิกริยาข้างต้น มีผลทำให้สมบัติทางเคมีน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อนเปลี่ยนแปลงไป โดยมีค่าของกรด ค่าซาปอนนิฟิเคชัน ค่าเปอร์ออกไซด์ ปริมาณเบตา-แคโรทีน และปริมาณสารที่ระเหยได้เพิ่มขึ้น แต่ค่าไอโอดีนลดลง ทั้งนี้ยังรวมถึงการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพ เช่น สี กลิ่น และรสชาติของน้ำมันจากเมล็ดงาขี้ม้อน จุดเกิดควัน จุดวาบไฟ และจุดติดไฟต่ำลง น้ำมันมีความหนืดมากขึ้น น้ำมันหรือไตรเอซิลกลีเซอรอลเป็นโมเลกุลที่ไม่มีขี้ หากเกิดการแตกตัวจะได้เป็นสารประกอบโพลาร์ ซึ่งมีขี้ เช่น กรดไขมันอิสระ โมโนเอซิลกลีเซอรอล และไดเอซิลกลีเซอรอล แม้สารประกอบดังกล่าวไม่มีอันตรายต่อร่างกาย แต่สารกลุ่มนี้มีความไวต่อการเกิดปฏิกริยาออกซิเดชันซึ่งเหนี่ยวนำให้เกิดปฏิกริยาเคมีอื่นๆ และส่งผลให้น้ำมันที่ใช้ในการประกอบอาหารเสื่อมสภาพลงเรื่อยๆ Ho and Hartman (1993) กล่าวว่า การเสื่อมสภาพดังกล่าว กรดไขมันอิสระและไตรเอซิลกลีเซอรอลที่ถูกออกซิไดซ์ และสเตอรอลออกไซด์ที่สามารถดูดซึมในลำไส้ อาจทำให้เกิดการออกซิไดซ์ของไลโปโปรตีนและคอเลสเตอรอล มีผลต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด ส่วนไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เช่น เปอร์ออกไซด์ และอีพอกไซด์ แม้เกิดขึ้นปริมาณมากแต่ไม่เสถียรระหว่างการลดความชื้นที่อุณหภูมิสูง อย่างไรก็ตามไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เป็นสารตั้งต้นของสารประกอบอื่น เช่น ไดเมอร์ ไตรเมอร์และพอลิเมอร์ของไตรเอซิลกลีเซอรอล ซึ่งมีขนาดโมเลกุลค่อนข้างใหญ่ และไม่สามารถดูดซึมเข้าสู่ร่างกายได้ จึงทำให้คุณค่าทางโภชนาการของน้ำมันลดลง ส่วนไซคลิกโมโนเมอร์ของกรดไขมันหรือไตรเอซิลกลีเซอรอลซึ่งเกิดจากการสร้างเป็นโมเลกุลแบบวงแหวนของโมเลกุลกรดไขมันระหว่างการทอดอาหารมีโมเลกุลเล็กกว่า จึงสามารถดูดซึมและสะสมซึ่งเป็นอันตรายต่อร่างกาย