ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล

ของบุคลากรโรงพยาบาลกำแพงเพชร

ชื่อผู้เขียน

นางอารีรัตน์ เถกิงสรคันฐ์

พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ คร.วิภาคา คุณาวิกติกุล ประชานกรรมการ อาจารย์ คร.วันชัย มุ้งคุ้ย กรรมการ รองศาสตราจารย์ เรมวล นันท์ศุภวัฒน์ กรรมการ รองศาสตราจารย์ วิลาวัณย์ เสนารัตน์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระคับการมีส่วนร่วม และปัญหาและอุปสรรค ในการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของบุคลากรโรงพยาบาลกำแพงเพชร

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวน 640 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามซึ่ง ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดของโคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล และแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและ รับรองคุณภาพโรงพยาบาลและปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วม แบบสอบถามนี้ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ก่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ 0.97 แล้วนำมาทคสอบความเที่ยงของเครื่องมือ และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.81 ข้อมูลที่ได้นำมา วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและรับรองกุณภาพโรงพยาบาลของบุคลากรโรงพยาบาล กำแพงเพชร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (x = 3.50, SD = 0.92) ส่วนการมีส่วนร่วมได้แก่ ด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก (x = 3.50, SD = 0.92) ด้านการปฏิบัติการ ด้านผลประโยชน์ และค้านการประเมินผล อยู่ในระคับปานกลาง ($\overline{x}=3.38$, SD=0.85; $\overline{x}=3.32$, SD=0.82 และ $\overline{x}=2.98$, SD=1.00 ตามลำคับ)

เมื่อจำแนกการมีส่วนร่วมของบุคลากรแต่ละกลุ่ม พบว่า

- 1.1 บุคลากรค้านการรักษาพยาบาลผู้ป่วย มีส่วนร่วมโคยรวมอยู่ในระคับมาก ($\bar{\mathbf{x}}=3.56,~\mathrm{SD}=0.90$) การมีส่วนร่วมในแต่ละค้าน ได้แก่ ค้านการตัดสินใจอยู่ในระคับมาก ($\bar{\mathbf{x}}=3.56,~\mathrm{SD}=0.90$) ค้านการปฏิบัติการ ค้านผลประโยชน์ และค้านการประเมินผลอยู่ในระคับ ปานกลาง ($\bar{\mathbf{x}}=3.38,~\mathrm{SD}=0.85$; $\bar{\mathbf{x}}=3.35,~\mathrm{SD}=0.81$ และ $\bar{\mathbf{x}}=3.02,~\mathrm{SD}=0.99$ ตามลำคับ)
- 1.2 บุคลากรด้านบริการช่วยการรักษาพยาบาลผู้ป่วย มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.21$, SD = 0.97) การมีส่วนร่วมในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.21$, SD = 0.97; $\bar{x}=3.34$, SD = 0.89; $\bar{x}=3.18$, SD = 0.84 และ $\bar{x}=2.76$, SD = 1.05 ตามลำดับ)
- 2. ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล พบว่า
- 2.1 บุคลากรค้านการรักษาพยาบาลผู้ป่วย พบมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ ผู้ปฏิบัติ ขาดความรู้ความเข้าใจในการคำเนินงาน งานประจำมีมากไม่มีเวลา ไม่แน่ใจว่าจะได้รับ ผลประโยชน์ในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบ และขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมิน ตนเองของหน่วยงาน
- 2.2 บุคลากรค้านบริการช่วยการรักษาพยาบาลผู้ป่วย พบมากที่สุดทั้ง 4 ค้าน คือ ผู้บริหารไม่เห็นค้วยกับความคิดเห็นและปัญหาของผู้ปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติขาคความกระตือรือรันไม่ให้ ความร่วมมือ ขาคความรู้และทักษะในการพัฒนางานและเสียเวลามากกับการจัดทำงานเอกสาร และขาคความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินตนเองของหน่วยงาน

Independent Study Title

Participation in Hospital Accreditation Among

Kamphaeng Phet Hospital Personnel

Author

Mrs. Areerat Thakerinsarakhun

M.N.S.

Nursing Administration

Examining Committee

Assoc.Prof. Dr. Wipada Kunaviktikul Chairman

Lect.Dr. Wanchai Moongtui Member

Assoc.Prof. Ramoul Nantsupawat Member

Assoc.Prof. Wilawan Senaratana Member

Abstract

The aims of this study were to study a level of participation in hospital accreditation and to examine problems and obstacles to participation among Kamphaeng Phet Hospital personnel.

Data were collected among 640 Kamphaeng Phet Hospital personnel using a questionnaire developed by the investigator using Cohen & Uphoff's concept (1980). The questionnaire consisted of two parts, demographic data and level of participation in hospital accreditation and problems and obstacles of participation. The questionnaire was validated by a panel of experts. The Content Validity Index of the questionnaire was 0.97 and the coefficient alpha reliability was 0.81. Data were analyzed by using SPSS for windows. Statistics used were frequency distribution, percentage, the mean and standard diviation.

The results of this study were as follows:

1. The overall level of participation in hospital accreditation of Kamphaeng Phet Hospital personnel was rated at a high level ($\bar{x} = 3.50$, SD = 0.92). Regarding participation

in each facet, a high level was found in decision – making (\bar{x} = 3.50, SD = 0.92), a moderate level in implementation, benefits, and evaluation (\bar{x} = 3.38, SD = 0.85; \bar{x} = 3.32, SD = 0.82 and \bar{x} = 2.98, SD = 1.00, respectively)

The results of participation in each group of personnel showed that:

- 1.1 The overall level of participation by a professional group taking care of patient was found at a high level ($\overline{x} = 3.56$, SD = 0.90). Regarding participation in each facet, it was found at a high level in decision making ($\overline{x} = 3.56$, SD = 0.90), a moderate level in implementation, benefits, and evaluation ($\overline{x} = 3.38$, SD = 0.85; $\overline{x} = 3.35$, SD = 0.81 and $\overline{x} = 3.02$, SD = 0.99, respectively).
- 1.2 The overall level of participation by the supporting group for the care of patient was found at a moderate level ($\overline{x} = 3.21$, SD = 0.97). Regarding participation in each facet, it was found at a moderate level in decision making, implementation, benefits, and evaluation ($\overline{x} = 3.21$, SD = 0.97; $\overline{x} = 3.34$, SD = 0.89; $\overline{x} = 3.18$, SD = 0.84 and $\overline{x} = 2.76$, SD = 1.05 respectively).
- 2. Problems and obstacles of participation in hospital accreditation were as follows:
- 2.1 Problems and obstacles of participation of the professional group taking care of patient were lack of understanding the concept of hospital accreditation, time limitation due to burden of work, not sure of the benefits for the promotion, and lack of understanding in self assessment of the unit.
- 2.2 Problems and obstacles of participation of the supporting group for the care of patient were lack of support from administrators, lack of interests and co-operation, lack of knowledge and skills in career development and too much time spent with documents, lack of understanding in self assessment of the unit.