

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลของการนำพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

| | | |
|------------------|-------------|---------------|
| อาจารย์ ดร.มยุรี | อนุমানราชธน | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.ภาณุ | สิทธิวงศ์ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.ปรีชา | แจ้งเจริญ | กรรมการ |

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมาและเหตุผลของการกำหนด พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 บัญญัติส่วนบุคคล และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ฯ ที่มีความสัมพันธ์ต่อผลของการนำ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 ไปปฏิบัติ นอกจากนี้ นั้นยังศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการนำ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 ไปปฏิบัติ โดยเลือกศึกษาเฉพาะในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 231 คน ในการศึกษาครั้งนี้ถูกสุ่มจากผู้ประสบภัยที่ได้รับความเสียหายต่อร่างกายจากอุบัติเหตุและญาติของผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ข้อมูลเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/Window สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์แบบลอจิสติก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ ระดับการศึกษา, รายได้, อาชีพ, ประเภทรถ ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำ พ.ร.บ.ฯ ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ฯ กลุ่มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ได้แก่ งบประมาณ, ปริมาณบุคลากรที่ให้บริการ, สภาวะทางเศรษฐกิจ และสภาวะทางสังคม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสำเร็จของการนำ พ.ร.บ.ฯ ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ปัญหาส่วนมากที่เกิดขึ้นจากการใช้ พ.ร.บ.ฯ กลุ่มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 คือ ปัญหาที่เกิดจากบริษัทประกันภัย ได้แก่
 1. การชดเชยค่าเสียหายไม่ครบตามจำนวนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด
 2. ความไม่สนใจในการให้บริการ ขั้นตอนในการติดต่อเรียกร้องค่าเสียหายและเตรียมเอกสารมีความยุ่งยาก
 3. ความรู้ความเข้าใจของผู้ประสบภัยจากรถและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายนี้ยังไม่ดีพอ
 4. ค่าชดเชยไม่เพียงพอกับค่าเสียหายที่ได้จ่ายจริง เป็นปัญหาในการนำ พ.ร.บ.ฯ ไปปฏิบัติ

Thesis Title : Outcome of Implementation of the 1992 Motor Vehicle Accident
Victim Protection Act : A Case Study of Amphoe Muang,
Changwat Chiang Mai.

Author : Miss Chomparee Chompurat

M.P.A. : Master of Public Administration

Examining Committee :

Lecturer Dr.Mayuree Anumanrajadhon Chairman

Lecturer Dr.Phanu Sittiwong Member

Lecturer Dr.Preecha Jengjalern Member

Abstract

The objective of this study was to examine the background and reasons for passing the 1992 Motor Vehicle Accident Victim Protection Act. Personal factors of the vehicle accident victims as well as other related policy factors that could directly influence the effective implementation of the Act were also investigated. The study also covered the problem and obstacles in the implementation of this Act within the Amphoe Muang area, Changwat Chiang Mai.

Two hundred and thirty one informants were randomly selected from both the injured and the relatives of the dead vehicle accident victims. Data was collected by questionnaire survey and analyzed by computer, using SPSS/Window program. Statistics used to analyze the data included frequency, mean, percentage and logistic analysis at 0.05 statistical significance level.

The results could be summarized as follows :

1. Personal factors, such as educational level, income, career, and types of vehicle were not related to the effective implementation of the Act.
2. Factors related to the 1992 Motor Vehicle Accident Victim Protection Act such as budget, number of implementation personnel, economic and social condition were directly related to the effectiveness of the Act implementation.
3. Most frequent problems encountered in the implementation of the 1992 Motor Vehicle Accident Victim Protection Act were problems from insurance companies which could be described as follows :
 - 1) Compensation payment by insurance companies not done in full amount within the time frame specified by the Act.
 - 2) Poor services and complicated claim procedures on the part of the insurance companies.
 - 3) Lack of understanding of the Act by vehicle accident victims and concerned officers, resulting in poor implementation of the Act.
 - 4) Insufficient compensation for damages or injuries caused by each automobile accident.