

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างผู้ฟ้องคดีภาคเอกชน กับภาครัฐต่อกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง
ผู้เขียน	นางสาวเอมอิสรา จันทร์เกษม
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ธนัน อนุমানราชธน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาถึงระดับความพึงพอใจของผู้ฟ้องคดีปกครองที่มีต่อกระบวนการพิจารณาคดีปกครองของศาลปกครองกลาง 2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ 3. เพื่อศึกษาถึงปัญหา และอุปสรรคของกระบวนการพิจารณาคดีปกครองของศาลปกครองกลาง

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานว่า ผู้ฟ้องคดีต่างประเภทกันมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาคดีปกครองต่างกัน โดยทำการศึกษาในเชิงปริมาณ ซึ่งอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ฟ้องคดีปกครองของศาลปกครองกลาง จำนวน 400 ราย

ผลการศึกษาพบว่า :

1. ผู้ฟ้องคดีต่างประเภทกันมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาคดีปกครองต่างกัน โดยที่ผู้ฟ้องคดีภาคเอกชนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาคดีปกครองต่ำกว่าผู้ฟ้องคดีภาครัฐ
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ฟ้องคดีคือ ทัศนคติ และความคาดหวังของผู้ฟ้องคดี การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ และผลของคำพิพากษาหรือคำสั่ง

Thesis Title	A Comparative Study of Satisfaction of Private and Public Sectors Plaintiffs in the Administrative Court Proceedings
Author	Miss Aim-issara Chankasem
Degree	Master of Arts (Political Science)
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Tanun Anumanrajadhon

Abstract

The objectives of this research were to study 1) the plaintiffs' satisfaction in the bureaucratic procedures of the Central Administrative Court, 2) factors affecting the satisfaction, and 3) problems and obstacles in the bureaucratic procedures of the Central Administrative Court.

It was hypothesized that the type of plaint affected the plaintiffs' satisfaction. Quantitative data were collected from 400 plaintiffs of the Central Administrative Court.

The findings were:

1. The type of plaint affected the plaintiffs' satisfaction. Private sector plaintiffs were less satisfied with the procedures than the Public sector plaintiffs.

2. Factors affecting the satisfaction were the plaintiffs' attitude and expectation, the process of bureaucratic procedures, the officers in charge of services, and the verdict.