

| | |
|------------------------------------|--|
| ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ | การสร้างการยอมรับระบบไถ่เกลี่ยและประนอม ข้อพิพาทในศาลอุทธรณ์ภาค 5 |
| ผู้เขียน | นายกฤษณ์ย วงศ์ใจมา |
| ปริญญา | รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต |
| อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ | รองศาสตราจารย์ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา |

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง การสร้างการยอมรับระบบไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทในศาลอุทธรณ์ภาค 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาวิธีการสร้างการยอมรับระบบไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทให้แก่คู่ความของศาลอุทธรณ์ภาค 5 2) สำรวจความต้องการของคู่ความต่อรูปแบบและวิธีการนำระบบการไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทมาใช้ในศาลอุทธรณ์ภาค 5 3) สำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอน และประโยชน์ของการนำระบบการไถ่เกลี่ย และประนอมข้อพิพาทของคู่ความ และ 4) เพื่อสำรวจปัญหาและอุปสรรค ในการนำระบบไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทมาใช้ในศาลอุทธรณ์ภาค 5 การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรของ ศาลอุทธรณ์ภาค 5 จำนวน 45 คน และคู่ความที่ยอมรับระบบไถ่เกลี่ย จำนวน 83 คน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1) การดำเนินการสร้างการยอมรับระบบไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทให้แก่คู่ความของศาลอุทธรณ์ภาค 5 พบว่า ศาลอุทธรณ์ภาค 5 มีการดำเนินการในระดับค่อนข้างน้อย ในการดำเนินการสร้างความรู้ให้แก่คู่ความ บุคลากร เจ้าหน้าที่ของศาล และผู้ที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ การดำเนินการปรึกษาหารือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง และการประสานระหว่างศาลกับคู่ความในการชี้แจงรายละเอียดกระบวนการไถ่เกลี่ยข้อพิพาทของศาล

2) ความต้องการของคู่ความต่อการนำระบบการไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทมาใช้ในศาลอุทธรณ์ภาค 5 พบว่า คู่ความมีความต้องการในระดับมากที่สุด โดยต้องการให้ศาลอุทธรณ์ภาค 5 จัดให้มีห้องไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทโดยเฉพาะ มีเครื่องมือ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ พร้อมเพียง มีทนายความ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกปฏิบัติหน้าที่ในระบบการไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท วางตัวเป็นกลาง ไม่มีอคติ และยุติธรรม สามารถชี้แจงและอธิบายข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา จัดให้มีเจ้าหน้าที่ศาลคอยอำนวยความสะดวกชี้แจงรายละเอียดการมาติดต่อระบบการไถ่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท และคู่ความมีความตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือเพื่อนำไปสู่จุดหมายอันเป็นที่ยอมรับกัน

3) ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอน และประโยชน์ของการนำระบบการไกล่เกลี่ย และ ประenomข้อพิพาทของคู่ความ พบว่า คู่ความมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอน และ ประโยชน์ของการนำระบบการไกล่เกลี่ย และประenomข้อพิพาทในระดับมาก

4) ปัญหาและอุปสรรค ในการนำระบบไกล่เกลี่ยและประenomข้อพิพาทมาใช้ในศาล อุทธรณ์ภาค 5 พบว่า ศาลอุทธรณ์ภาค 5 ไม่มีห้องสำหรับการดำเนินการไกล่เกลี่ยและประenomข้อ พิพาทที่เป็นสัดส่วน ไม่มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในด้านไกล่เกลี่ยโดยตรง ขาดการประสานงาน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง บุคลากรของศาลไม่ให้ความสำคัญศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับระบบไกล่เกลี่ยและประenomข้อพิพาท อุปกรณ์เครื่องมือในการดำเนินงานยังไม่ เพียงพร้อม และไม่ได้รับการสนับสนุน ช่วยเหลืองบประมาณดำเนินงานในระบบไกล่เกลี่ยและ ประenomข้อพิพาทอย่างเพียงพอ

| | |
|----------------------------------|--|
| Independent Study Title | Building Acceptance for Conciliation and Mediation System in the Appeal Court Region 5 |
| Author | Mr.Kritsanai Wongjaima |
| Degree | Master of Public Administration |
| Independent Study Advisor | Associate Professor Siripong Ladavalaya Na Ayuthya |

ABSTRACT

The study entitled, “Building Acceptance for Conciliation and Mediation System in the Appeal Court Region 5”, contained 4 main objectives which were 1) to examine the acceptance building for conciliation and mediation system of the parties in the Appeal Court Region 5; 2) to investigate the demand of the parties in applying the conciliation and mediation system in the Appeal Court Region 5; 3) to explore the knowledge and understanding toward the process and benefit of applying the conciliation and mediation system among the parties; and 4) to investigate the problems and obstacles in applying the conciliation and mediation system in the Appeal Court Region 5. It was a quantitative research collecting data from 45 personnel of the Appeal Court Region 5 and 83 parties who accepted the conciliation and mediation system. The results could be summarized as follows:

1) Regarding to the building acceptance for conciliation and mediation system of the parties in the Appeal Court Region 5, the results indicated that it was implemented in the relatively low level in terms of giving knowledge to parties, personnel of the Court, and related persons; distributing information through a variety of media; consulting among associated persons; and coordinating between the court and the parties in explaining the conciliation and mediation system in detail.

2) With regard to the parties' demand in applying the conciliation and mediation system in the Appeal Court Region 5, it revealed that the parties had the demand in the highest level. To clarify, they wanted the Court to provide the certain room for conciliating and mediating with the adequate facilitation. There should also be the lawyers and the honorable experts conducting the conciliation and mediation with impartiality, no bias and neutrality and explaining the fact straightforward. Besides, the Court should provide officials to facilitate and explain the conciliation

and mediation system in detail. Finally, the parties should be determined to cooperate in order to achieve the acceptable ultimate goal.

3) In terms of the parties' knowledge and understanding toward the process and benefit of applying the conciliation and mediation system, the study showed that the parties had knowledge and understanding toward the process and benefit of applying the conciliation and mediation system in the high level.

4) According to problems and obstacles in applying the conciliation and mediation system in the Appeal Court Region 5, it was found that the Appeal Court Region 5 did not have the certain room and the responsible officials for conciliating and mediating. There was a lack of coordination in planning for the consistent performance. The officials of the Court were not oriented in studying information concerning the conciliation and mediation system. Finally, tools and equipment were inadequate and the budget for implementing the conciliation and mediation system was insufficiently supported.