**ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์** การรับมือกับความเสี่ยงและความเปราะบางต่อปัญหาดินเค็ม

ในบ้านหอกลอง ตำบลหนองสิม อำเภอบรบื้อ

จังหวัดมหาสารคาม

ผู้เขียน นางสาวอำพร คัชถุยาวัตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ภูมิศาสตร์)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. ชูศักดิ์ วิทยาภัก อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. สมพร สง่าวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## บทคัดย่อ

การศึกษาการรับมือกับความเสี่ยงและความเปราะบางต่อปัญหาดินเค็มในบ้านหอกลอง ตำบลหนองสิม อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์หลักคือ (1) เพื่อศึกษา กระบวนการที่ทำให้เกิดปัญหาดินเค็มและความขัดแย้งอันเนื่องมาจากปัญหาดินเค็ม (2) เพื่อศึกษา รูปแบบการรับมือ การปรับตัว และการจัดการแก้ไขปัญหาดินเค็มของชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน (3) เพื่อทำความเข้าใจวิธีการต่อรองความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านกับผู้กระทำการกลุ่มต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับปัญหาดินเค็ม วิธีการศึกษาเป็นการวิเคราะห์จากข้อมูลเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ระบบสารสนเทสภูมิสาสตร์ และการสำรวจภาคสนาม

ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการที่ทำให้เกิดปัญหาดินเค็มคือ การผลิตเกลือสินเธาว์ของ นายทุนบริเวณอ่างเก็บน้ำหนองบ่อ ในระหว่างปี พ.ศ. 2512-2533 ทำให้เกิดการแพร่กระจายของดิน เค็มออกเป็นวงกว้าง ทำความเสียหายแก่ไร่นาของชาวนา จึงเป็นเหตุให้เกิดความขัดแย้งระหว่าง ชาวนากับนายทุนทำนาเกลือ และชาวนากับรัฐที่ไม่ตอบสนองในการแก้ไขปัญหาดินเค็ม

กระบวนการที่นำไปสู่ความเปราะบางของชุมชนในด้านต่างๆ มีส่วนทำให้เกิดความ เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาดินเค็ม ได้แก่ ข้อจำกัดในการเข้าถึงทรัพยากร ความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่ เท่ากัน และ โครงสร้างทางสังคม นโยบายของรัฐ แรงกดดันในระดับมหภาคและจุลภาค เช่น การ เพิ่มจำนวนของประชากร อำนาจของระบบเศรษฐกิจแบบตลาด ภาระหนี้สินของครัวเรือน นอกจากนี้เงื่อนไขที่ทำให้ชุมชนมีความไม่มั่นคง ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ การตั้งถิ่นฐานใกล้ พื้นที่ดินเก็ม สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน และความอ่อนแอขององค์กรท้องถิ่น

เกษตรกรมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาดินเค็มจากสาเหตุของการเกิดดินเค็ม ที่มาจาก กระบวนการทางธรรมชาติและการกระทำของมนุษย์รวมกัน สำหรับในส่วนของการรับรู้ในด้าน ความรุนแรงของปัญหาดินเค็มพบว่า ระดับความรุนแรงของปัญหามีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ โดยตรงของเกษตรกร กล่าวคือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการผลิตเกลือสินเธาว์ เช่น ที่นาเกิด ดินเก็มและผลผลิตที่ได้ตกต่ำ มีระดับการรับรู้ในความรุนแรงของปัญหาสูงกว่าเกษตรกรกลุ่มอื่น การปรับตัวของเกษตรกรขึ้นอยู่กับเงื่อนไขในแต่ละช่วงเวลา นั่นคือการปรับตัวในระหว่างเกิด ปัญหาดินเก็ม เกษตรกรหันไปเป็นแรงงานรับจ้างต้มเกลือให้กับนายทุนเพื่อหารายได้เสริมจากช่วง ที่ว่างงานในฤดูแล้ง ส่วนการปรับตัวของเกษตรกรภายหลังการเกิดปัญหาดินเก็มมี 3 รูปแบบคือ 1) การขอมรับความสูญเสีย เนื่องจากไม่มีทางเลือกมากนักด้วยการทำนาเหมือนเดิมแม้ทราบดีว่า ผลผลิตจะได้รับความเสียหายจากดินเค็ม 2) การลดความสูญเสีย เช่น การปรับปรุงไร่นาด้วยการใส่ ปุ๋ยคอกเพื่อบำรุงดิน 3) การแสวงหาแนวทางเลือกใหม่ แต่มิได้เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด เป็น เพียงการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดเท่านั้น ส่วนยุทธวิธีการรับมือกับความเสี่ยงต่อปัญหาดินเค็ม เกษตรกรมีการสร้างความหลากหลายทางอาชีพเพื่อลดความเสี่ยงทางด้านเสรษฐกิจด้วยการหา อาชีพเสริมต่างๆ สำรอง เพิ่มเติมจากอาชีพหลักคือการทำนา เช่น การรับจ้างทั่วไป เลี้ยงสัตว์ ด้าขาย เพราะเมื่อเกิดปัญหาใดๆ ขึ้นมาก็ยังมีความมั่นคงทางด้านรายได้อยู่

## ลิ<mark>ปสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</mark> Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title Coping with Risk and Vulnerability to Salinization in Ho Klong

Village, Nong Sim Sub-district, Borabue District, Maha Sarakham

Province

**Author** Ms. Amporn Dutthuyawat

**Degree** Master of Science (Geography)

Thesis Advisory Committee Assistant Professor Dr. Chusak Wittayapak Advisor

Assistant Professor Dr. Somporn Sangawong Co-advisor

## **ABSTRACT**

The objectives of this thesis "Coping with Risk and Vulnerability to Salinization in Ho Klong Village, Nong Sim Sub-district, Borabue District, Maha Sarakham Province" are: (1) to examine the processes of salinization and conflicts due to the salinity; (2) to investigate the ways the farmers coping, adapting and managing soil salinity problems in the community since from past until present; (3) to understand the negotiation process between the villagers and the other social groups involved with salinity problems. This study collected data from various documentations, applied a geographic information system and conducted field survey. The major results are summarized as follow. The salinity problem during 1969-1990 was caused by the production processes induced by the outside investors. As a result, areas of salinization have extended to a larger scale. It has destroyed the cultivated areas of the farmers. This problem led to conflicts between the farmers and the investors and between farmers and government agencies.

Social processes in a community have exposed the farmers to risk and vulnerability of salinity. These included constraints in access to resources, unequal power relation and social structures, government policies, pressure at the macro and micro levels, such as increase of the population, the capitalist relation of production and debts. Moreover, conditions that made the farmers vulnerable to salinization included physical environment, settlement location on the saline soil, economic situations in the community and inefficiency of local organizations.

Farmers perceived about the causes of salinity problem from the natural processes and human activities. Levels of perception on the severity of salinity problems were related to the

farmers' direct experiences with salinity problem. Farmers whose cultivated areas were damaged by salt production such as a decline of productivity had higher level of perception of the severity than those from other groups.

Adaptations of farmers to salinity situation varied according to the condition in each period. For example, at the beginning of salinization the villagers gained employment from the investors in salt production during the dry season. The adaptive actions of farmers after the salinity crisis were classified into three patterns: 1) acceptance of the losses as they had no alternatives; 2) minimizing the losses through soil improvement by applying organic fertilizer; 3) seeking new alternatives for survival without completely changing the livelihood.

Strategies to cope with the risk of salinity problems were mainly based on the diversification of income earnings to supplement farming livelihood. These included wage labor, animal husbandry and itinerant trading.

