

**ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ** ความรู้ความเข้าใจในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่  
เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำผิดทางการเงินใน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดแม่ฮ่องสอน

**ผู้เขียน**

นายเชษฐชัย ศรีชชาติ

**ปริญญา**

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเมือง)

**คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ**

รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ ศรีวิชัยถำพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสิต พันธมิตร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกฎหมายความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ และเพื่อศึกษาความเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถึงความเหมาะสมของการใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่มีผลต่อการป้องกันการกระทำผิดทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการศึกษาพบว่า พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ระดับปานกลาง คือ รู้บ้าง ไม่รู้บ้าง เพราะไม่เข้าใจในเจตนารมณ์และสาระของกฎหมาย ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้เพราะระบบราชการต้องการเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนใหญ่

สาเหตุการกระทำผิดทางการเงินหรือการทุจริตทางการเงินในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า มีความเห็นด้วยตามลำดับ คือ การที่ผู้บริหารท้องถิ่นต้องการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพรรคพวกเป็นสำคัญ พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมรู้ร่วมคิดกันทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่รู้กฎหมายความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กฎหมายมีช่องทางเปิดโอกาสให้สามารถกระทำผิดได้ และเชื่อว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบไม่สามารถตรวจพบการทุจริตได้

ความเหมาะสมของการใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่มีผลต่อการป้องกันการกระทำผิดทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการศึกษาพบว่า การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบละเมิดในการปฏิบัติงานในหน้าที่เมื่อเป็นการจงใจกระทำเป็นการเฉพาะตัว หรือจงใจให้เกิดความเสียหาย หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย และในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มีให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น และหากไม่จงใจหรือประมาทเลินเล่อธรรมดา ก็ไม่ต้องรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด ดังนั้น การชดเชยค่าสินไหมทดแทนยังคงมีความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรมเกิดความไม่เสมอภาค และไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้เพราะแต่ละหน่วยงานมีการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาที่แตกต่างกันไป ประกอบกับมีระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการที่คอยช่วยเหลือกันอยู่ จึงไม่มีผลต่อการป้องปรามการกระทำผิดทางการเงินในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

<b>Independent Study Title</b>	Officer's Understanding of Liability for the Wrongful Acts of Officials About Prohibition of Financial Guilt in Local Government Organization, Mae Hong Son Province	
<b>Author</b>	Mr. Chettachai Srichuchat	
<b>Degree</b>	Master of Arts (Political Economy)	
<b>Independent Study Advisory Committee</b>	Assoc. Prof. Dr. Thanee Sriwichailamphan	Advisor
	Asst. Prof. Dr. Nisit Phantamit	Co-advisor

### ABSTRACT

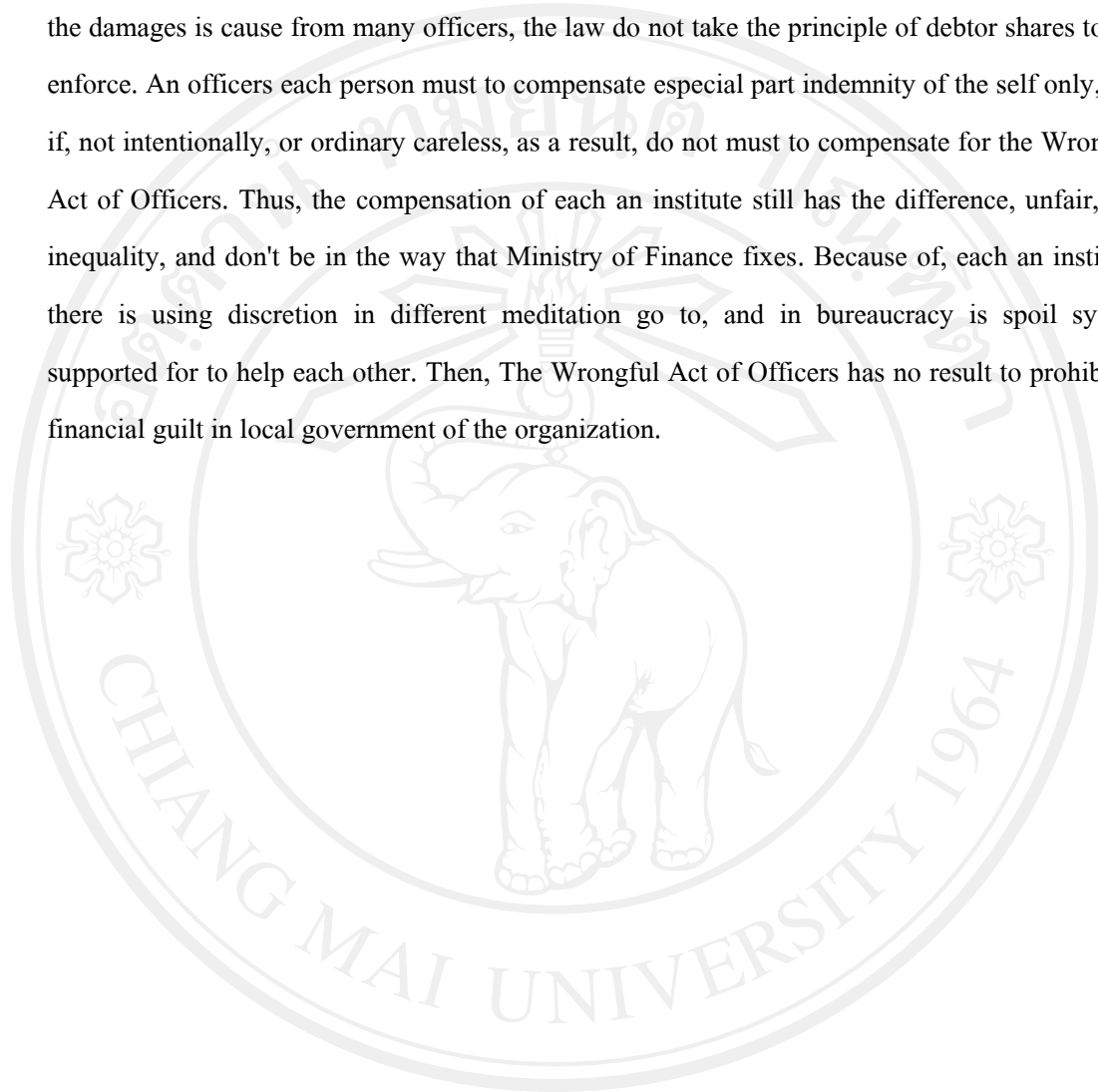
This study has two objectives. First, is study understanding of the local government officer in liability for the Wrongful Act of Officers (1996). Second, is study an opinion of local government officers to the suitability's of compensation about prohibits of financial guilt in Local Government of the Organization.

The education finds that, the local governments officers have understood in liability for the Wrongful Act of Officers are medium average. That is known and unknown because they do not understand in the intention and the substance of the law. Which affect to duty government service practice in the position and the government service system wants an officers where is liability the understanding in the law for performs one's duty the government service are correct according to regulation law keeps and do not be the damage to the official and advantage to people.

The cause of financial guilt in local Government of the Organization, find that, the answers are agree in the opinion respectively. That are, the locality executive wants to find the benefit give with oneself and the partisan in witness, the local government officers conspire corruption government service, the officers unknown liability for the Wrongful Act of Officers, the law has the way of chance to give guilty and the officers believe in that the finance institute cannot check the corruption,

The suitability's of compensation for the Wrongful Act of Officers about prohibits of financial guilt in local government of the organization, This research find that, the compensation

for the Wrongful Act of Officers depend on intentionally of law guilty specification are each person, or intentionally for the damage, or careless seriously cause the damages, In case of, the damages is cause from many officers, the law do not take the principle of debtor shares to use enforce. An officers each person must to compensate especial part indemnity of the self only, and if, not intentionally, or ordinary careless, as a result, do not must to compensate for the Wrongful Act of Officers. Thus, the compensation of each an institute still has the difference, unfair, and inequality, and don't be in the way that Ministry of Finance fixes. Because of, each an institute, there is using discretion in different meditation go to, and in bureaucracy is spoil system supported for to help each other. Then, The Wrongful Act of Officers has no result to prohibit of financial guilt in local government of the organization.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved