

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ	ประสิทธิภาพของการล้างจมูกด้วยน้ำเกลือโดยวิธีพ่นและวิธีสวนล้างจมูก ในผู้ป่วยจมูกอักเสบเรื้อรัง
ผู้เขียน	นายรุจน์ ตั้งเกียรติชัย
ปริญญา	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (โสต ศอ นาสิกวิทยา)
อาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.นพ.พิชิต สิทธิไทรย์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาผลของการล้างจมูกด้วยน้ำเกลือโดยวิธีพ่นจมูกและวิธีสวนล้างจมูกในผู้ป่วยจมูกอักเสบเรื้อรัง ในโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ เพื่อให้ทราบแนวทางที่เหมาะสมในการใช้น้ำเกลือล้างจมูก ของผู้ป่วยกลุ่มนี้

ระเบียบวิธีวิจัย: ศึกษาในผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นจมูกอักเสบเรื้อรัง มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และเข้ามารับการรักษาที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 จำนวน 40 คน ผู้ป่วยจะได้รับการสุ่มลำดับก่อนหลัง ของการใช้น้ำเกลือล้างจมูกแต่ละวิธี ได้แก่ การพ่น และการสวนล้างจมูก โดยมีระยะเวลา วิธีละ 2 สัปดาห์ จากนั้นผู้ป่วยจะได้รับการพัก การล้างจมูก เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ก่อนจะเริ่มการล้างจมูกอีกวิธีที่ไม่ได้ใช้ในตอนแรก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม และ ตรวจการทำงานของขนกวัดด้วย “Saccharin test” ก่อนเริ่มการล้างจมูก และ หลังการล้างจมูก ด้วยวิธีการล้างจมูกทั้ง 2 วิธี

ผลการศึกษา: ผู้ป่วยเข้าร่วมการศึกษาจำนวน 40 คน ได้รับการล้างจมูกในครั้งแรก ด้วยวิธีสวนล้างจมูก และ วิธีพ่นจมูก วิธีละ 20 คน พบว่าผู้ป่วย หลังได้รับการล้างจมูกด้วยวิธีการทั้ง 2 วิธี มีอาการดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการล้างจมูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) แต่การทำงานของขนกวัดระหว่างก่อนและหลังล้างจมูกในแต่ละวิธีที่ประเมินจาก “Saccharin test” ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบผลระหว่างวิธีการล้างจมูกทั้งสองวิธี พบว่า อาการและการทำงานของขนกวัดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาพบว่า การล้างจมูกด้วยวิธีสวนล้าง มีผลข้างเคียงมากกว่าวิธีพ่นจมูกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

Independent Study Title Efficacy of Saline Nasal Spray and Saline Nasal Douche in Persistent Rhinitis Patient

Author Mr. Rutt Tungkiratichai

Degree Higher Graduate Diploma in Clinical Sciences
(Otolaryngology)

Advisor Asst. Prof. Pichit Sittitrai, M.D.

ABSTRACT

Objective: To study the efficacy of saline nasal spray and saline nasal douche in persistent rhinitis patient in the Chiang Mai University Hospital

Material and method: Patients with persistent rhinitis and older than 18 years old who came to outpatient department of Otolaryngology, Faculty of Medicine, Chiang Mai University Hospital, between March 2013 and November 2013 were included in the study. They were randomized in 2 groups to determine the order of methods of nasal saline irrigation (nasal saline spray and nasal saline douche). The duration of each method was 2 weeks, separated by the wash out period for 2 weeks. The result was evaluated by the mucociliary clearance time (MCT), the symptoms score, and side effect compare between nasal saline spray and nasal saline douche.

Results: Forty patients were included in this study. They were randomized into 2 groups (nasal douche first or nasal spray first). There are the improvement of the symptoms score after both methods of nasal irrigation ($p < 0.001$), but the MCT was not found significantly difference. Between 2 methods of nasal irrigation, symptoms score and MCT were not found statistical different, but saline nasal douche had more incidence of complication than saline nasal spray ($p < 0.001$).

Conclusion: Both nasal saline douche and nasal saline spray have the efficacy in treatment of persistent rhinitis patient. An improvement of symptoms score was the same in these 2 methods, but nasal saline spray has lower incidence of complication than nasal saline douche.