

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ

การให้คำนิยาม “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” ภายใต้บริบท
การรับรู้กฎหมายของพนักงานสอบสวน

ผู้เขียน

นายดนุภพ เกิดศรี

ปริญญา

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

รศ. ไทพีศรีนิวัต ภัคติกุล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความรู้และความเข้าใจของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับ คำว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เพื่อให้สามารถนำผลการศึกษามาวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการกำหนดขอบเขต และการนิยาม ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติของข้าราชการตำรวจอย่างเหมาะสมต่อไป ทั้งนี้ได้ทำการการวิจัยสนาม โดยทำการออกแบบสอบถามพนักงานสอบสวนอำเภอเมือง ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 38 คน

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีบทบาทอย่างจำกัดต่อการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนต่อผู้เสียหายและผู้ต้องหา เนื่องจากพนักงานสอบสวนมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อมุมมองและการตระหนักถึงกฎหมายเรื่อง ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ของพนักงานสอบสวนแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนต่อผู้เสียหายและผู้ต้องหา คือ เพศ ลักษณะทางกายภาพ และวัย ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติต่อผู้เสียหายและผู้ต้องหาต่างกัน ผลจากการวิจัยจึงได้เสนอ ให้มีการกำหนดขอบเขตคำว่า “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” ให้พนักงานสอบสวนมีความรู้และความเข้าใจที่ตรงกัน ไม่เช่นนั้นแล้วการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนต่อผู้เสียหายและการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนต่อผู้ต้องหาจะมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน และจะนำไปสู่การกีดกัน เลือกปฏิบัติ และสร้างปัญหาการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในรูปแบบอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

Independent Study Title Definition of “Human Dignity” in Context of Law
Recognition of Police Investigators

Author Mr.Danupop Kerdsri

Degree Master of Laws

Advisor Associate Professor Taipetrinivati Bhakadikul



Abstract

The objective of this research is to study the perception of investigators toward the term of Human Dignity. The result will be used to identify the definition of Human Dignity; therefore, the investors would understand the term of Human Dignity in the same way. It would be able to help the investigator work more effectively and efficiently. The researcher used questionnaire to correct the data from 38 investigators in Chiang Mai.

The research reveals that the investigators understand the definition of Human Dignity differently from one another. This leads the investigators perform the investigation processes based on the different standards. Moreover, the research shows that there are three factors including gender, physical appearance and age leading the investigators to treat victims and suspects differently. After analyzing the information corrected, the researcher suggests redefining the definition of the Human Dignity to create mutual understanding among the investigators. Otherwise, the investigation processes would be performed improperly which leads to other forms of discrimination and violation of Human Dignity.