

บทที่ 3

คุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตีและกระบวนการสูญเสีย

ภาพถ่ายเปิดโลกในการมองใหม่ให้กับมนุษย์เราสามารถเห็นสิ่งที่ตาเปล่าไม่เคยเห็นเปิดโอกาสให้เราสามารถศึกษาและสำรวจรายละเอียดจากภาพนิ่งของสิ่งที่เคลื่อนไหวเร็วได้ เป็นเครื่องยืนยันการมีอยู่จริงของอีกฟากหนึ่งของโลก สิ่งที่เกิดขึ้นหนึ่งมนุษย์ทำได้เพียงแค่จินตนาการถึงข้อพิสูจน์อย่างภาพม้าวิ่งของเอ็ดเวิร์ด มายบริดจ์ (Edward Muybridge) ในช่วงต้น ค.ศ. 1870 ภาพที่ตาเปล่าไม่สามารถมองเห็น ได้นำมาสู่การพิสูจน์ข้อกังขาที่ว่าขณะม้าวิ่งขาทั้งสี่ข้างยกลอยขึ้นจากพื้นหรือไม่ ภาพถ่ายสามารถใช้แสดงข้อสงสัยดังกล่าวได้อย่างชัดเจน ในแบบที่ภาพวาดหรือภาพเขียนไม่สามารถแสดงให้เห็นประเด็นสำคัญอย่างการเป็นส่วนเชื่อมโยงของภาพถ่ายกับโลกแห่งความจริง การที่ภาพถ่ายถูกใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีความน่าเชื่อถือได้ถูกนำไปขยายความให้กว้างขึ้น ในงานงานเขียนของ ซูซาน ซอนแทก (Susan Sontag) กล่าวโดยสรุปว่า “ภาพถ่ายส่งผ่านหลักฐานที่น่าเชื่อถือซึ่งนำเสนอรายละเอียดเรื่องราวของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแม้ภาพนั้นอาจบิดเบือนผิดเพี้ยนไปบ้าง ทว่ามันก็ยังสามารถเป็นเครื่องยืนยันหรือนำไปสู่การอนุมานข้อสรุปว่า สิ่งปรากฏอยู่ในภาพนั้นเคยเกิดขึ้นและเคยมีตัวตนอยู่จริงซึ่งมีสภาพและรูปลักษณะใกล้เคียงตามที่ภาพถ่ายนั้นแสดงให้เห็น” (Sontag 1977, 5) มุมมองดังกล่าวเป็นการศึกษาภาพถ่ายช่วงต้นศตวรรษที่ 19 ช่วงเวลาของการก่อสร้างองค์ความรู้ให้กับศาสตร์ภาพถ่ายให้เป็นเอกเทศแต่เมื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 20 จอห์น ซาเลาส์ก็ได้กำหนดหนึ่งในคุณลักษณะสำคัญให้กับภาพถ่ายว่าเป็นวัตถุรูปธรรม (The Thing itself) คำนิยามสำคัญที่แสดงถึงคุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตีที่ทำหน้าที่เป็นส่วนเชื่อมโยงความเป็นจริงและความหมายในภาพถ่าย

สอดคล้องกับแนวคิดสำคัญต่อการศึกษาภาพถ่ายที่ปรากฏอยู่ในงานเขียนซึ่งตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1945 ในหนังสือ ‘On Photography’ โดย แอนเดรียเบซีน (Andre Bazin) เขาเห็นพ้องกับแนวคิดที่ว่าภาพถ่ายมีคุณสมบัติในการเป็นสิ่งยืนยันตัวตนและเป็นหลักฐานต่อความเป็นจริงจากคุณสมบัติพื้นฐานของภาพถ่ายเอง (Bazin 1980, 237-244) คุณลักษณะพื้นฐานในการดำรงอยู่ของภาพถ่าย

(Ontology) ภาววิทยาในภาพถ่ายแม้จะมีกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงไปจากจุดกำเนิด ความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การถ่ายภาพในแต่ละยุคสมัยและสภาวะทางสังคม เช่นเดียวกันกับชาวค้ำสก็ เบซิน กล่าวถึงภาพถ่ายในฐานะของการเป็นตัวแทนเทียบเท่ากับวัตถุ (The Object Itself) จากสิ่งที่ปรากฏเห็นได้ในวัตถุรูปธรรมของภาพถ่าย เราสามารถแทนค่าเทียบเท่ากับสิ่งที่ปรากฏนั้น ไปสู่ตัวตนแบบได้ไม่ว่าภาพนั้นจะเคลื่อนไหวนิ่ง ผิดเพี้ยน ผิดเบือนไว้ซึ่งสีสันทหรือสิ่งที่แสดงให้เห็นอาจเป็นนามธรรมยากต่อการเชื่อมโยง อย่างไรก็ตามการบิดเบือนเหล่านั้นไม่ได้ทำให้ภาพขาดคุณสมบัติหรือคุณค่าในการเป็นภาพเชิงสาร (Documentary Value) ตามที่ภาพถ่ายสารคดีควรจะเป็น แต่มันยังคงแสดงให้เห็นภาพรายละเอียดของแหล่งที่มา: สภาพความเป็นอยู่และรูปลักษณะของตัวแบบซึ่งภาพถ่ายนั้นได้ผลิตซ้ำภาพแทนขึ้นมา ทำให้ภาพถ่ายนั้นมีสถานการณ้ดำรงอยู่เทียบเท่ากับตัวแบบ (Bazin 1980, 241)

แนวคิดที่สนับสนุนการมีอยู่ของการเชื่อมโยงความหมายและความเป็นจริงปรากฏในงานเขียนของนักคิดอีกหลายท่านที่พยายามทำความเข้าใจภาพถ่ายในช่วงเวลานั้น อธิเช่น แบทเชิน (Batchen) ได้กล่าวถึงกล้องถ่ายภาพไว้ว่า “กล้องถ่ายภาพนั้น ไม่ได้มีไว้เพื่อมองเห็นโลก มากกว่านั้นมันยังเข้าถึงสัมผัสแห่งโลก แสงที่ที่ตกกระทบวัตถุแล้วสะท้อนเข้าสู่กล้องถ่ายภาพ เพื่อบันทึกแสงให้เกิดเป็นภาพประทับของเรื่องราวและเหตุการณ์ต่างๆ แม้ว่าภาพถ่ายจะถูกกำหนดเป็นสัญญาณที่มีคุณลักษณะของส่วนเชื่อมโยงภาพถ่ายผลิตสร้างชุดของความหมายที่สื่อถึงได้โดยตรง จากรายละเอียดภาพของวัตถุที่ปรากฏอยู่ในกรอบเฟรม เมื่อเรามองเห็นเรารับรู้ถึงวัตถุต้นแบบและไม่ปฏิเสธรูปร่างลักษณะปรากฏของสิ่งเหล่านั้นว่ามีอยู่จริง” (Batchen 2004, 31)

แนวคิดในการทำความเข้าใจส่วนเชื่อมโยงของภาพถ่ายและวิธีการที่มันเชื่อมโยงได้กลายมาเป็นประเด็นสำคัญเมื่อแนวคิดสัญวิทยาในภาพถ่ายถูกนำมาประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการมองศิลปะแบบทัศนศิลป์ (Visual Art) คำถามเกี่ยวกับส่วนเชื่อมโยง กลายมาเป็นประเด็นสำคัญในการโต้เถียงว่าความจริงในภาพถ่ายและการเชื่อมโยงที่เกิดขึ้นนั้นคืออะไร มีกระบวนการทำงานอย่างไร ข้อถกเถียงที่เกิดขึ้นเกิดเป็นความรู้ความเข้าใจที่จะสามารถต่อยอดความเข้าใจการศึกษาภาพถ่ายของผู้นักวิจัยในอนาคต แม้ในตอนต้นกรอบของการทำความเข้าใจส่วนเชื่อมโยงในภาพถ่ายของนักคิดแต่ละท่าน ในแต่ละช่วงเวลาจะมีความหลากหลายและแตกต่างกัน อีกทั้งยังแตกออกเป็นหลายกลุ่มก่อนทางความคิด จากกระบวนการที่ต่างกันที่ผู้นักวิจัยได้ศึกษาผ่านงานเขียนและข้อถกเถียงต่างๆ จากนักคิดหลายท่านต่างก็แสดงให้เห็นถึงการมีอยู่ของอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้

จากบทที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ในการเป็นส่วนเชื่อมโยงความหมายในภาพถ่าย (Indexicality) ซึ่งเป็นคำที่สร้างขึ้นโดยสองนักปรัชญาและภาษาศาสตร์ ชาร์ลแซนเดอร์เพอร์ซ (Charles Sanders Peirce) และแฟร์ดินอง เดอร์ โซซูร์ (Ferdinand de Saussure) ทั้งสองเป็นผู้บุกเบิกการศึกษาสัญลักษณ์ สัญวิทยา (Semiology) และสัญศาสตร์ (Semiotic) กระบวนการวิเคราะห์เพื่อศึกษาทำความเข้าใจการประกอบสร้างความหมายและการสื่อสารบนพื้นฐานของรูปสัญลักษณ์ โดยสรุปแนวคิดสัญวิทยากล่าวถึงการประกอบและเชื่อมโยงความหมายในระบบภาษารวมไปถึงภาษาภาพ ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนสำคัญสามกลุ่มคือ ภาพแทน (Iconic) ส่วนเชื่อมโยง (Indexical) และสัญลักษณ์ (Symbolic) ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เน้นไปที่การขยายความหมายของส่วนเชื่อมโยงและการสูญเสียคุณลักษณะสำคัญที่ถูกใช้เพื่ออ้างอิงการมีอยู่และสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือของภาพถ่าย โดยรูปสัญลักษณ์ที่เป็นส่วนเชื่อมโยงนั้นเราไม่สามารถที่จะมองเห็นได้โดยตรงเพราะมันคือการอ้างอิงที่ทำหน้าที่เป็นเครื่องเชื่อมโยงสิ่งที่เราสามารถมองเห็นอยู่ในภาพ การถอดความหมายจากรูปร่างลักษณะแต่เราสามารถรับรู้หรือปรากฏความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ที่สามารถอนุมานได้ถึงอีกสิ่งหนึ่งที่ไม่ได้ปรากฏ และยอมรับว่าวัตถุที่แม้ไม่ได้ปรากฏให้เห็นนั้นมีอยู่จริง ดังเช่นตัวอย่างที่ เพอร์ซ กล่าวถึงการมองภาพศรลม เราไม่เห็นกระแสลมด้วยตาเปล่าแต่มนุษย์ก็สามารถอนุมานได้จากแนวศรลมที่ชี้ไป เรารับรู้ถึงทิศทางที่ลมพัดและรับรู้ได้ถึงการมีอยู่จริงของกระแสลมในภาพ คิวไฟที่ปรากฏอยู่บนฟ้า เราสามารถอนุมานได้ว่าขณะนั้นอาจกำลังเกิดเพลิงไหม้ ความรู้ที่บอกถึงอันตรายที่กำลังปรากฏ การได้มาซึ่งข้อมูลเหล่านี้คือกระบวนการที่เกิดขึ้นจากคุณลักษณะของอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ หรือการเป็นส่วนเชื่อมโยงในภาพถ่าย

การศึกษาทบทวนทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยพบว่าส่วนเชื่อมโยง (Indexicality) ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ทำให้คนเชื่อมั่นในสิ่งที่ปรากฏอยู่บนภาพถูกเข้าไปจัดการ ไม่ว่าจะโดยจงใจหรือไม่จงใจและไม่อาจสามารถตรวจสอบได้ง่ายว่าส่วนเชื่อมโยงนั้นยังคงอยู่หรือไม่ ปัญหาดังกล่าวทำให้ภาพถ่ายเครื่องมือที่ครั้งหนึ่งเคยได้รับการยอมรับว่ามีความน่าเชื่อถือสูงสุดในการนำเสนอความจริงอาจไม่จริงอย่างที่คิด ไม่ว่าจะเป็ภาพถ่ายที่ถูกใช้งานในสายสารคดีหรือภาพถ่ายในหนังสือต่างๆ หลังจากที่ภาพถ่ายได้กลายเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ทรงพลังในการต่อรองอำนาจทางสังคม ภาพแทนความเป็นจริงที่ถูกประกอบสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการนำเสนอ เรียกร้อง ชักจูงหรือปลุกฝังจิตสำนึกของผู้คนให้สอดคล้องคล้อยตามไปในทิศทางเดียวกัน กรณีศึกษาอย่างภาพถ่ายห้วงทะเลกว้างที่วางอยู่บนพื้นดินแตกกระแหงของช่างภาพชื่อดังในการเรียกร้องให้ดูแลใส่ใจในสภาพความแห้งแล้ง เมื่อความจริงปรากฏออกมาสู่สังคมว่าแท้จริงแล้วห้วงทะเลนั้นถูกเคลื่อนย้ายจากทุ่งหญ้าแห่งหนึ่งไปวางยังสถานที่แห่งใหม่บนพื้นดินที่แห้งแตกเพื่อวัตถุประสงค์ในการนำเสนอ

ของช่างภาพ การจับย้ายของช่างภาพเพื่อให้ได้รหัสของสัญญาณตามต้องการในสายงานสารคดีกล่าวได้ว่าไม่ใช่เรื่องที่ทำไม่ได้คือการ “มือบอน” ของช่างภาพนั้นเกิดขึ้นให้เห็นอยู่บ่อยครั้ง แต่ทว่าในงานถ่ายภาพเชิงข่าว การจับย้ายหรือทำภาพตามที่ต้องการขึ้นมาเอง นั้นไม่ใช่การนำเสนอความเป็นจริงที่มีอยู่แต่เป็นการ “ประกอบสร้างความเป็นจริงขึ้นมาใหม่” ไม่เพียงแต่การจับย้ายวัตถุหรือผู้คนในภาพ (Misplace) เท่านั้น แต่การถ่ายภาพก็มีความเป็นอัตวิสัยเช่นเดียวกับภาพวาด ด้วยเครื่องมือในการจัดองค์ประกอบ การครอบตัดภาพบางส่วนออกไป การเลือกใช้เทคนิคในการจัดองค์ประกอบภาพ การเลือกมุมมอง การเลือกจังหวะเวลา การใช้ทัศนมิติเพื่อลวงตาผู้ชม รวมทั้งคำบรรยาย (Caption) สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลในการประกอบสร้างความหมายในภาพ

การใช้คำบรรยายประกอบภาพเพื่อชี้แนะหรืออธิบายความหมาย



ภาพที่ 14 Dr. Heisenbergs Magic Mirror of Uncertainty 1998

(ที่มา: DUANEMICHALS, 1998)

ช่างภาพสามารถทำให้คนหนึ่งดูน่าเกรงขาม หรือดูน่าสงสาร ได้อย่างง่ายดายเพียงแค่เลือกใช้มุมมองให้เหมาะสม ช่างภาพสามารถทำให้คนหนึ่งดูน่าตลกขบขัน งดงามหรือน่าเกรงกลัวได้ด้วยการเลือกจังหวะในการฉับตัดเตอร์ คุณลักษณะสำคัญอีกประการของภาพถ่ายคือเป็นความอ่อนแอทางการให้ความหมาย ภาพถ่ายนั้นมีความเป็นอัตวิสัย เช่นเดียวกับภาพวาด ด้วยเครื่องมือในการจัดองค์ประกอบ การครอบตัดภาพบางส่วนออกไป การเลือกใช้เทคนิคในการจัดองค์ประกอบภาพ

การเลือกมุมมอง การเลือกจังหวะเวลา การใช้ทัศนมิติเพื่อลวงตาผู้ชม รวมถึงการชักนำด้วยคำบรรยาย ทำที่ในการนำเสนอผ่านการจัดวางองค์ประกอบแสงเงา หรือความถี่ในการนำเสนอ ผู้นำเสนอ ช่วงเวลาในการส่งสาร ทั้งหมดมีอิทธิพลในการประกอบสร้างและถอดรหัสความหมายในภาพ ความอ่อนแอของภาษาในภาพถ่ายการให้ความหมายที่เกิดจากการเป็นส่วนสำคัญที่เน้นย้ำให้เห็นความคลาดเคลื่อนในส่วนเชื่อมโยงประกอบกับเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา

เมื่อภาพถ่ายถูกโอนถ่ายเข้าสู่ยุคสมัยแห่งดิจิทัล การกำเนิดขึ้นของโปรแกรมปรับแต่งภาพอย่าง Photoshop นับตั้งแต่เวอร์ชันแรกจนมาถึงเวอร์ชันล่าสุด ความสามารถในการปรับแต่งภาพ (Manipulation) ในระดับดิจิทัล ช่วยให้ช่างภาพสามารถสร้างภาพขึ้นมาใหม่ หรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดภาพทั้งหมดได้ตามที่ต้องการ ช่างภาพสามารถออกแบบสร้างส่วนเชื่อมโยงขึ้นมาได้เองโดยไม่จำเป็นต้องบันทึกสิ่งที่อยู่ตรงหน้าเสมอไป ช่างภาพสร้างภาพถ่ายของนายกรัฐมนตรีที่กำลังยืนอยู่ท่ามกลางฝูงจะเข้ โดยที่ความเป็นจริงในภาพนั้น นายกฯ อาจยืนอยู่ที่อื่นและจะเข้ตัวจริงอาจมาจากอีกซีกหนึ่งของโลกแต่สามารถผสมผสานเข้าเป็นภาพแทนใหม่ด้วยเทคโนโลยีการปรับแต่งภาพ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวในอดีตเคยเกิดขึ้นอยู่แล้วในการถ่ายภาพระบบฟิล์มแต่ความสมจริงอาจไม่เทียบเท่าเมื่อมองไปที่คุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ การเชื่อมโยงความหมายจากอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ในภาพที่ผ่านการปรับแต่งแบบดิจิทัลหรือใช้เทคนิคพิเศษในห้องมืด อินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ในภาพยังคงดำรงอยู่ เพียงแต่อาจมีความหลากหลายในการเชื่อมโยงความหมาย

ตัวอย่างการตัดแต่งภาพในระบบดิจิทัล (Digital Manipulating)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพที่ 15 Politic No. 2
(ที่มา: MitiRuangkriya, 2013)

อินเด็กซ์ซิคอลลิตี้กับกระบวนการทัศน์ของภาพถ่ายแต่ละสายสกุล

การศึกษาคุณลักษณะสำคัญที่แสดงถึงความน่าเชื่อถือและความหมายในภาพถ่ายในส่วนนี้เป็นการทบทวนกระบวนการทำงานของอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้โดยศึกษาผ่านกรอบการทำความเข้าใจสายสกุลสำคัญเพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่ทำให้เกิดการสูญเสียอินเด็กซ์ซิคอลลิตี้ (Indexicality) คุณลักษณะสำคัญที่เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการประกอบความหมายและความน่าเชื่อถือในภาพถ่าย ผู้วิจัยสืบค้นข้อมูลผ่านการวิเคราะห์ประวัติศาสตร์กระบวนการทัศน์ของสังคมที่มีต่อถ่ายภาพโดยจำแนกกลุ่มการศึกษาตามแนวคิดทัศนนิยมสายต่างๆ รวมถึงศึกษาสภาพทางสังคมในแต่ละช่วงเวลา ขอบเขตการศึกษาเริ่มจากกระแสการถ่ายภาพแบบ “พิศเจริญ” มาจนถึงแนวคิดการถ่ายภาพในปัจจุบัน เป้าหมายเพื่อแสดงปัจจัยที่ปรากฏร่วมหรือแตกต่างกันในการสูญเสียส่วนเชื่อมโยงความ

เป็นจริงในภาพถ่าย เพื่อนำมาสรุปเป็นแนวคิดรวบยอดสำหรับใช้เป็นฐานแนวคิดในการผลิตผลงานภาพถ่ายเชิงสร้างสรรค์ต่อไป

ผู้วิจัยจัดลำดับแนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์กระบวนการทัศนภาพถ่าย ประยุกต์ใช้กรอบการศึกษาประวัติศาสตร์กระบวนการทัศนภาพถ่ายตามแนวทางของเดวิดเบท (David Bate) ซึ่งเขียนไว้ในหนังสือ “Photography The Key Concept” เดวิดศึกษากรอบการมองภาพถ่ายและการปฏิสัมพันธ์เชิงสังคมที่เกิดขึ้นทั้งจากผู้สร้างและผู้ชม โดยแบ่งตามประวัติศาสตร์ศิลปะออกเป็น 5 ช่วงเวลาซึ่งกระบวนการทัศนในแต่ละช่วงเวลามีความแตกต่างกันทั้งกรอบแนวคิดและกระบวนการ (Thinking and Practice) ของการถ่ายภาพ โดยช่วงแรกในช่วง ค.ศ. 1870-1910 ยุคของการถ่ายภาพแบบพิศเจริญ (Pictorialism) ช่วงที่สอง ค.ศ. 1920-1930 ยุคสมัยใหม่กับการถ่ายภาพแนวรูปแบบนิยม (Avant-garde: Formalism) ช่วงที่สาม ค.ศ. 1945-1960 ยุคของภาพถ่ายแนวตรงกับภาพถ่ายลัจจะนิยมแนวใหม่ ช่วงที่สี่ ค.ศ. 1960-1979 ภาพถ่ายแนวจุลนิยมกับช่วงปลายยุคสมัยใหม่ (Minimalism) และช่วงที่ห้า ค.ศ. 1980-1990 ยุคหลังสมัยใหม่ การถ่ายภาพเชิงแนวคิดและผลงานร่วมสมัย (David Bate 2009, 135) ผู้วิจัยศึกษาจากหนังสือประวัติศาสตร์ภาพถ่ายภาษาต่างประเทศหลายฉบับรวมถึงบทความภาษาไทย “Untitled Photo History” บทความประวัติศาสตร์ภาพถ่ายซึ่งเน้นวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่เขียนและเรียบเรียงโดยภูมิภมล ผดุงรัตน์ (2543, ออนไลน์) อาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปะการถ่ายภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต

เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการสืบค้นกระบวนการให้ความหมายและความน่าเชื่อถือของภาพถ่ายที่แสดงปัจจัยในการสูญเสียส่วนเชื่อมโยงได้อย่างเด่นชัด ผู้วิจัยมุ่งวิเคราะห์ในส่วนของประเด็นและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง โดยเลือกแบ่งลำดับและเนื้อหาออกออกเป็นสองช่วงเวลาสำคัญคือสมัยใหม่ นิยมและหลังสมัยใหม่ นิยม โดยกระบวนการที่ชัดเจนในแต่ละสายสกุลภาพถ่ายดังนี้ กระบวนการทัศนภาพถ่ายแนวพิศเจริญ (Pictorialism) กระบวนการทัศนสมัยใหม่ นิยมกับภาพถ่ายแนวตรงและลัจจะนิยม (Formalism and Realism in Modernist) กระบวนการทัศนที่พราเลือนของศิลปะภาพถ่ายหลังสมัยใหม่ นิยม (Photography in Postmodernist) และกระบวนการทัศนร่วมสมัยและภาพถ่ายเชิงแนวคิด (Contemporary and Conceptual Photography) โดยผู้วิจัยสรุปและนำเสนอรายละเอียดสำคัญของแต่ละช่วงจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์เพื่อสรุปปัจจัยเฉพาะในการสูญเสียคุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในภาพถ่ายแต่ละช่วงเวลา

ภาพถ่ายแนวพิศเจริญ (Pictorialism)

หลังจากการกำเนิดภาพถ่ายอย่างเป็นทางการในปี ค.ศ.1839 หน้าที่ซึ่งแต่เดิมเคยเป็นของภาพวาด กลับตกเป็นของภาพถ่าย สื่อใหม่ที่มีศักยภาพในการถ่ายทอดความเป็นจริงได้ดีกว่า บทบาทและหน้าที่ในการเป็นภาพแทน (Representing) รวมไปถึงกระแสความนิยมและแนวคิดในการใช้งานภาพถ่าย การตอบสนองของผู้คนในสังคมต่อการถ่ายภาพมีความเปลี่ยนแปลงตามกระแสความเคลื่อนไหวของสังคมโลกวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีหรือแนวคิดต่อกระบวนการทางศิลปะ การเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการถ่ายภาพมีจุดกำเนิดหลักในยุโรปและแพร่กระจายเข้าสู่อเมริกาสองพื้นที่หลักที่สร้างแรงผลักดันให้กระแสการถ่ายภาพเปลี่ยนไปจากเดิม

ตัวอย่างภาพถ่ายแนวพิศเจริญ (Pictorialism) เน้นการนำเสนอความงดงามเป็นสำคัญ



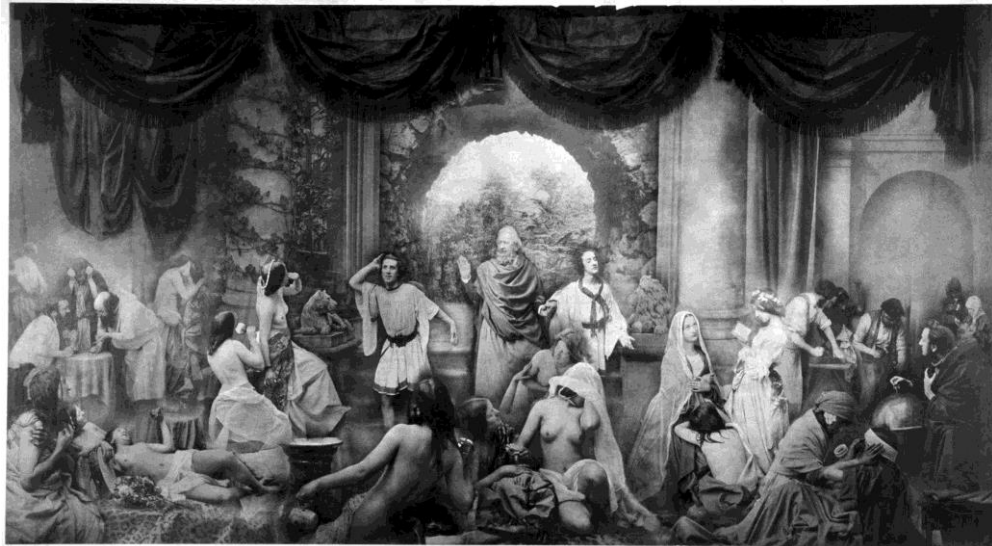
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาพที่ 16 “อาบน้ํา” โดย พนม อาชาฤทธิ์
(ที่มา: สยามคมถ่ายภาพแห่งประเทศไทย, ออนไลน์)

ศิลปะการถ่ายภาพรูปแบบพิศเจริญเป็นแรงขับที่เกิดขึ้นต่อจากสถานการณ์การถ่ายภาพยุคแรกๆ ที่เริ่มขยับเข้าใกล้ค่านิยมแห่งเงื่อนไชของสุนทรียศาสตร์ในช่วงเวลานั้น ด้วยการที่ภาพถ่ายมีความชัดเจนเที่ยงตรงเกินไป อีกทั้งยังเป็นกระบวนการทำงานเชิงกลไกทำให้ภาพถ่ายในช่วงเวลานั้นไม่ถูกนับรวมเข้าไว้เป็นหนึ่งในงานศิลปะ ประเด็นดังกล่าวเป็นต้นเหตุของช่างภาพยุคนั้น ที่พยายาม

ผลึกคันทงงานของตัวองให้เข้าสู่กรอบของความงาม ความเป็นอัครวิสัยเขาเหล่านั้นพยายามสร้างหลักแห่งสุนทรียะขึ้นในงานภาพถ่าย เพื่อให้ได้รับการยอมรับและถูกนับรวมเป็นหนึ่งในผลงานทัศนศิลป์ การสร้างให้ภาพถ่ายมีสุนทรียะแห่งความงาม (Artistic in Photography) เป็นต้นกำเนิดของภาพถ่ายแนวพิศเจริญปรากฏขึ้นช่วง ค.ศ. 1870-1920 กว่า 50 ปีหลังจากประดิษฐ์เทคโนโลยีการถ่ายภาพหนทางที่จะให้ภาพถ่ายเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป ภาพถ่ายได้หยิบยืมเทคนิคและทฤษฎีของภาพจิตรกรรมและทัศนศิลป์อื่นๆ มาใช้งาน อย่างหลักการจัดแสงเงา กลวิธีในการวางองค์ประกอบศิลป์ อารมณ์ ความรู้สึก ทัศนมิติ แสงเงาการถ่ายทอดอารมณ์ของทัศนศิลป์รุ่นพี่อย่างงานจิตรกรรมมาใช้ แต่เดิมที่ภาพถ่ายเคยปรากฏรายละเอียดได้อย่างชัดเจนเสมือนจริงโลกอุดมคติของยุคสมัยนั้นซึ่งแสวงหาความงาม การมองโลกในแง่ดี โลกแห่งความหวัง มีความเชื่อมั่นในสิ่งที่เรียกว่า “อารยธรรมตะวันตก” ภาพถ่ายพิศเจริญที่เกิดขึ้นจึงเป็นภาพถ่ายที่ลดทอนรายละเอียดแสดงออกถึงความสวยงามเลื่อนกลางพรำมัวเหมือนอยู่ในความฝัน

อีกหนึ่งตัวอย่างที่ชัดเจนของภาพถ่ายในช่วงแรก ความพยายามที่จะให้ภาพถ่ายสามารถก้าวเข้าสู่สถานะของศิลปะตามกรอบประเพณีดั้งเดิมที่มีอยู่การเลือกสร้างสรรค์ผลงานในเรื่องราวและเนื้อหาที่จิตรกรรมเคยสร้างขึ้น เป็นจุดเริ่มต้นแรกที่จะขยับสถานะของภาพถ่ายให้เข้าไปใกล้ผลงานศิลปะอีกขั้น อย่างงานภาพถ่ายของ ออสการ์ กุสตาฟ เรย์ลันเดอร์ (Oscar Gustave Rejlander) เป็นผู้บุกเบิกการถ่ายภาพศิลปะสมัยวิกตอเรียเขาได้สร้างผลงานภาพถ่ายที่มีชื่อว่า “The two ways of life” ด้วยเทคนิคการต่อภาพจากภาพ 32 ใบเป็นเรื่องราวเชิงเปรียบเทียบความดีเลว เพื่อสะท้อนมุมมองต่อสังคมในช่วงเวลานั้น ความสำเร็จของการใช้เทคนิคพิเศษในการประกอบสร้างภาพทำให้ เรย์ลันเดอร์ได้กลายเป็นสมาชิกสมาคมถ่ายภาพหลวงแห่งกรุงลอนดอน หลังจากทดลองและพัฒนาเทคนิคการถ่ายภาพซ้อนและเทคนิคการตกแต่งภาพให้กับทางสมาคม เขาจึงได้กลายเป็นผู้นำทางด้านเทคนิคพิเศษในการถ่ายภาพจากการศึกษาภาพของเรย์ลันเดอร์แม้ภาพถ่ายของเขาถูกจัดให้อยู่ในหมวดภาพถ่ายศิลปะชั้นสูง (High Art Photography) ด้วยการถ่ายทอดสิ่งที่เป็นอัครวิสัยมีความเป็นสุนทรียะตามที่ผลงานศิลปะควรจะเป็นแต่เป็นจุดร่วมสำคัญในช่วงเริ่มต้นการถ่ายภาพรูปแบบพิศเจริญที่เกิดขึ้นจากกระแสการถ่ายภาพภายในกลุ่มสมาคม



ภาพที่ 17 The two ways of life
(ที่มา: Oscar Gustave Rejlander, 1857)

จากคุณลักษณะของภาพถ่ายที่มีความเที่ยงตรงและเป็นภววิสัยสูง การบันทึกภาพถ่ายรูปแบบพิศ
เจริญใช้เทคนิคการถ่ายภาพค่อนข้างมาก ภาพถ่ายรูปแบบพิศเจริญลดทอนความชัดเจนของภาพถ่าย
ลงด้วยการใช้เทคนิคพิเศษในการถ่ายอย่างการคลุ้มเล่นส์ด้วยถุงน่อง เพื่อให้ภาพที่ได้ดูนุ่มนวล
เสมือนผลงานจิตรกรรมทำภาพภาพให้ฟุ้ง (Soft focus) เหมือนอยู่ในความฝัน ผลงานภาพถ่ายแนว
พิศเจริญยืนอยู่บนฐานคิดที่จะสร้างสายสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ปรากฏในภาพกับสภาวะ
ทางจิตใจ โดยหยิบยืมและผลิตซ้ำตามรูปแบบงานจิตรกรรมเหตุผลหลักก็เพื่ออิงแอบอำนาจของ
สถานะทางศิลปะ ชนชั้นสูงในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นกลุ่มสถาบันกษัตริย์อำนาจทางศาสนา (ก่อนจะ
เปลี่ยนเป็นอำนาจการเมืองและเศรษฐกิจ)

ภาพถ่ายแนวพิศเจริญเข้าไปมีบทบาทโดยการเก็บบันทึกภาพผู้มีชื่อเสียงเหล่านั้นไม่ว่าจะเพื่อความ
บันเทิงหรือประชาสัมพันธ์ ภาพถ่ายเหล่านั้นแน่นอนต้องเป็นภาพถ่ายที่สวยงามชักจูงชักชวนและ
เป็นสิ่งแทนตัวให้ผู้คนรู้สึกใกล้ชิดเมื่อชนชั้นกลางเริ่มเข้ามามีบทบาทในสังคมมากขึ้นอาจเรียกได้
ว่าเป็นโลกของคนกลุ่มใหม่นายทุนใหม่ที่ดันตัวเองขึ้นมาเป็นชนชั้นกลางและพยายามหาการแสดง
ตัวตนให้เป็นที่รู้จัก การสร้างจุดยืนที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถดำรงไว้ซึ่งการยอมรับของชนชั้นสูงและ
อยู่เหนือกว่าชนชั้นล่างในสังคมที่ต่ำกว่าศิลปะภาพถ่ายในช่วงดังกล่าวการเป็นเครื่องมือในการ
แสดงตัวตนของชนชั้นกลาง

สายการถ่ายภาพรูปแบบพิศเจริญกับการเข้ามาของชนชั้นกลางใหม่ แนวคิดเพื่อตอบสนองตนเอง สอดคล้องกับกระแสศิลปะสมัยใหม่นิยม แนวคิดศิลปะเพื่อศิลปะส่งผลต่อวงการศิลปะทุกประเภท ภาพจิตรกรรมในยุคนี้เปลี่ยนจากการเขียนภาพเรื่องราวอันยิ่งใหญ่ของศาสนาด้านานเทพเจ้า เรื่องราวของชนชั้นสูง เมื่อหลุดออกจากกลุ่มอำนาจเดิม ศิลปินได้หันกลับมาเขียนภาพเรื่องราวรอบ ตัว สิ่งที่น่าสนใจกับวิถีชีวิตประจำวันมากขึ้นเช่นภาพทิวทัศน์ภาพบุคคลภาพหุ่นนิ่งอาหารหรือ เหตุการณ์สำคัญ รวมถึงการปรากฏตัวของกระแสภาพถ่ายเขียนศิลปะอิมเพรสชันนิสม์ (Impressionism) ปรากฏให้เห็นในภาพถ่ายเช่นกัน กล่าวได้ว่าสุนทรียภาพทางศิลปะในภาพถ่าย รูปแบบพิศเจริญอยู่ร่วมสภาวะกับงานจิตรกรรมอิมเพรสชันนิสม์ทั้งกรอบแนวคิดเนื้อหาจุดมุ่ง หมายเป้าหมาย ซึ่งทำให้คุณลักษณะการใช้งานของภาพที่ได้ความใกล้เคียงกันแตกต่างกันเพียงแค่ม โนทัศน์ของศิลปิน (เหล่าจิตรกร) ที่ยังเชื่อว่าคุณค่าของภาพถ่ายและตัวช่างภาพไม่สามารถ เทียบเคียงกับภาพถ่ายได้ภาพจิตรกรรมเป็นศิลปะชั้นสูง (High Arts) ความพยายามของช่างภาพหรือ ศิลปินที่จะยกคุณค่าของศิลปะภาพถ่ายให้มีความทัดเทียมงานจิตรกรรมนั้นจึงเกิดขึ้น ด้วยการสรรค์ สร้างผลงานที่แสดงออกแบบอัตวิสัย มีการส่งเสริมเนื้อหาและการสำแดงอารมณ์การจ้วงว างองค์ประกอบหนักเบา ให้ภาพที่ได้คล้ายคลึงงานจิตรกรรมมากที่สุด (ภูมิภมล, 2548)

การเกิดขึ้นของภาพถ่ายรูปแบบพิศเจริญที่รุ่งเรืองขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไป มากหลังจากภาพถ่ายในยุคแรกเริ่ม ภาพถ่ายจึงขยายขอบเขตเข้าสู่การเป็นผลงานศิลปะแขนงหนึ่ง การเข้าไปยืนเคียงข้างงานจิตรกรรมที่สูงส่งด้วยการเลือกใช้ตัวแบบที่มีคุณค่า ความสูงส่งยิ่งใหญ่ อย่างศาสนา ชนชั้นสูงและบุคคลสำคัญ การเลือกตัวแบบที่มีคุณค่าหรือมูลค่าเป็นการถ่ายโอนคุณค่า จากตัวแบบที่เลือกมาในภาพถ่ายซึ่งกระบวนการดังกล่าวคือการเชื่อมโยงของอินเด็กซ์ซีคอลลีตี นอกจากการหยิบยืมคุณค่าของตัวแบบที่ช่างภาพเลือกถ่ายวิธีการการสร้างผลงานภาพถ่ายโดยกลุ่ม ชนชั้นนำเองก็เป็นแรงผลักดันให้การถ่ายภาพมีคุณค่าสูงขึ้นผลงานศิลปะภาพถ่ายแบบพิศเจริญ สามารถทำความเข้าใจมโนทัศน์ของกระแสแนวคิดในการถ่ายภาพสกุลได้อย่างง่ายตาม ความหมายของคำว่า “พิศเจริญ” พิศที่หมายถึงการมอง เจริญที่หมายถึงความดี ความสูงส่ง จรรโลง ใจ นั้นหมายถึงภาพของสิ่งที่มองแล้วผลิตเพลินสายตา งดงาม และผ่อนคลาย ภาพเหล่านั้นจึงเลือก ที่จะนำเสนอเฉพาะสิ่งสวยงาม เป็นสิ่งที่มีคุณค่า อาจไม่จำเป็นต้องสูงส่ง แต่ต้องไม่เลวร้าย ภาพที่ สะท้อนชีวิตในทางบวก แนวคิดดังกล่าวคือการใช้ภาพถ่ายเพื่อจรรโลงและนำเสนอความรุ่งเรือง ของสังคมภาพเหล่านี้เกิดขึ้นจากความเชื่อในการมองโลกแง่ดี ทั้งที่ในความเป็นจริงมันมีส่วนที่เป็น ด้านตรงข้ามเสมอ ทว่าภาพแนวพิศเจริญดูเหมือนว่าจะเป็นดวงตาที่เลือกนำเสนอเฉพาะสิ่ง

ภาพแนวพิศเจริญพยายามละเว้น มองข้าม ตัดออก ลดทอน ความเป็นจริงที่โหดร้าย สกปรก หรือ ความยุ่งเหยิงภาพนั้นเน้นความสวยงามเป็นหัวใจสำคัญ ผลงานภาพถ่ายในสายนี้จำเป็นต้องมีความงดงามไม่ต้องการคุณค่าหรือความสำคัญในเนื้อหาหมากนักภาพที่ได้เสมือนว่าอยู่ในโลกในจินตนาการ แต่สายงานภาพถ่ายแนวพิศเจริญเฟื่องฟูและเป็นที่นิยมอย่างรวดเร็ว ด้วยการที่ภาพถ่ายแนวพิศเจริญเป็นแนวคิดต่อการถ่ายภาพที่เข้าใจได้ง่ายเสพย์ง่าย ย่อยง่าย ปราศจากการตีความที่ซับซ้อน มันจึงเป็นที่นิยมในหมู่นักชู้กลางและผู้เริ่มต้นถ่ายภาพถ่ายภาพชนิดนี้จึงปรากฏให้เห็นเป็นจำนวนมากก่อนจะหมดสิ้นความนิยมลงในช่วงเวลาถัดมา

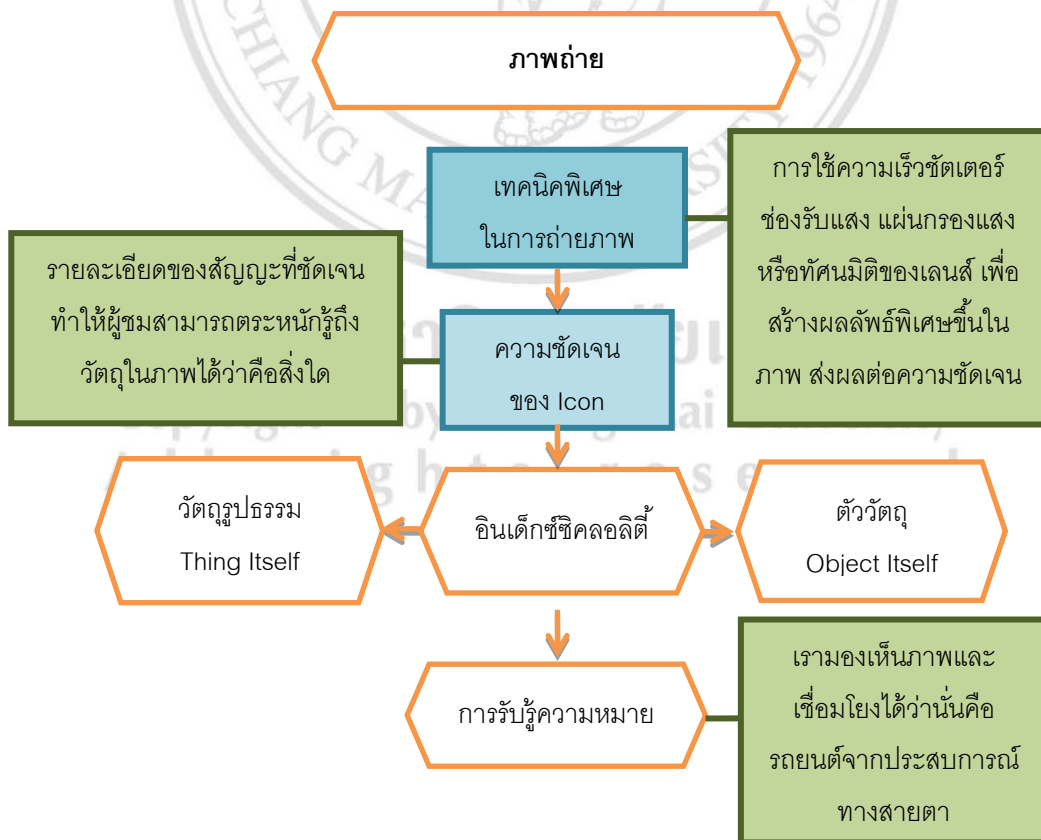
การสูญเสียอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในภาพถ่ายพิศเจริญ

การสูญเสียส่วนเชื่อมโยงในภาพถ่ายรูปแบบพิศเจริญเกิดขึ้นจากคุณลักษณะของภาพถ่ายแนวพิศเจริญเอง การถ่ายภาพที่เลือกนำเสนอเพียงสิ่งที่สวยงาม การปฏิเสธที่จะมอง หรือตัดทอนความเป็นจริงที่โหดร้ายออกไปจากเฟรมภาพสุนทรียศาสตร์ที่เน้นการสำแดงอารมณ์ตามแบบฉบับของสายงานศิลป์แบบอิมเพรสชันนิส ความสวยงามที่รังสรรค์ขึ้นด้วยเทคนิคการถ่ายภาพ องค์ประกอบศิลป์เป็นมายาคติที่พยายามสร้างขึ้นในภาพถ่ายทำให้เกิดความสวยงามแต่ทว่าเกินจริง เป็นเหตุให้ส่วนเชื่อมโยงในภาพเกิดความพัวพันไม่แน่นอนอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในภาพดังกล่าวยังคงมีอยู่และยังทำหน้าที่ในการเชื่อมโยงได้จากการที่เรายังคงทราบจากรายละเอียดของภาพที่ตรงนั้นคืออะไร เรายังคงรับทราบความหมายว่าเป็นแม่น้ำ ทะเล หญิงสาวหรือภูเขา ด้วยการที่ภาพดังกล่าวยังสามารถแสดงให้เห็นรูปร่างและรายละเอียดของตัววัตถุต้นฉบับ สัญลักษณ์ในภาพยังคงทำงานแต่หากมองตามกรอบคิดที่ว่าภาพถ่ายคือการบันทึกที่เที่ยงตรง ความเป็นจริงในภาพดังกล่าวไม่ได้นำเสนอความจริงตามสภาพแวดล้อมบนโลกวัตถุที่ปรากฏให้เห็นด้วยตาเปล่า การที่ช่างภาพเลือกจัดวางองค์ประกอบ การเพิ่มลดรายละเอียดในกรอบเฟรม โดยการเลือกมองเฉพาะสิ่งที่สวยงามหรือการใช้เทคนิคในการถ่ายภาพอย่างความไวชัตเตอร์หรือการเล่นกับทัศนมิติ เพื่อให้ภาพที่ได้ปรากฏรายละเอียดเฉพาะสิ่งที่ต้องการนำเสนอ แม้กระทั่งการเข้าไปจัดการกับพื้นที่หรือตัวแบบให้สภาพแวดล้อมตามธรรมชาติเป็นไปตามที่ช่างภาพต้องการ สรุปได้ว่าอินเด็กซ์ซีคอลลิตีมีความสัมพันธ์กับความชัดเจนของภาพแทน (Iconic) ของภาพที่นำเสนอ หากสัญลักษณ์ของการเป็นภาพแทนมีความชัดเจนการทำงานของอินเด็กซ์ซีคอลลิตีก็จะชัดเจนตามไปด้วย

แม้ว่าในมุมมองหนึ่งต่อแนวคิดของภาพถ่ายแนวพิศเจริญคือมีเพื่อผลิตผลผลิตกับการทัศนศึกษา ความต้องการภาพลักษณะนี้คือมุ่งเน้นเพียงเพื่อความงามที่ปรากฏ จึงสามารถที่จะมองได้ว่าความงามหรือรายละเอียดที่ประกอบสร้างขึ้นเป็นภาพนั้นไม่ได้เป็นการจงใจทำให้ส่วนเชื่อมโยงความเป็น

จริงสูญหายไปโดยสิ้นเชิง มันอาจคลาดเคลื่อนด้วยการเห็นภาพภูมิทัศน์ที่งดงามเกินจริง แต่ทว่าเมื่อเราหยิบภาพนั้นไปเปรียบเทียบกับสถานที่จริงอาจไม่สามารถเชื่อมโยงใดๆ จากสถานที่เดียวกัน แต่เราสามารถรับรู้ได้ว่ารายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในภาพนั้นคือสิ่งใด โดยสรุปการเชื่อมโยงของสิ่งที่ปรากฏในภาพกับวัตถุสภาพในโลกแห่งความเป็นจริง อาจขาดความเที่ยงตรง ด้วยการลดทอน ซ่อนเร้น พร่าเบลอล้างสิ่งใดออกจากเฟรมภาพ เลือกที่จะนำเสนอภาพถ่าย ภายใต้วัดอุประสงค์เพื่อความงามเป็นหลัก ส่วนเชื่อมโยงหรืออินเด็กซ์ซิคอลลีตีในภาพแนวพิศเจริญอาจยังสามารถทำงานอยู่ได้ แต่ทว่าไม่สามารถเชื่อมโยงไปถึงตัวแบบที่เป็นต้นฉบับ/วัตถุปรธรรม (The Thing Itself)ตามความเป็นจริงแต่เป็นการเชื่อมโยงที่เกิดขึ้นตามประสบการณ์ทางสายตาของผู้มองภาพ ที่อาจเคยพบเห็นสิ่งที่มีรูปร่างรูปทรงเดียวกันอย่างประเด็นความขัดแย้งที่ได้ปรากฏให้เห็น ในงานภาพถ่ายท่องเที่ยวที่สวยงามเกินจริงจนเกิดการฟ้องร้องต่อกระทรวงการท่องเที่ยว ถึงความน่าเชื่อถือของสื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เลือกใช้ภาพที่สวยงามเกินจริงและไม่สามารถเชื่อมโยงเข้ากับสถานที่เดียวกันได้

คุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลีตีในการถอดความหมายขั้นต้น



แผนภูมิที่ 3 "ปัจจัยที่ส่งผลต่ออินเด็กซ์ซิคอลลีตีในภาพถ่ายพิศเจริญ"

กระบวนการเกิดความหมายจากส่วนเชื่อมโยงของคุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตี เกิดขึ้นในการถอดความหมายขึ้นต้น จากการรับรู้ต่อสิ่งที่ปรากฏในภาพ เกิดการเชื่อมโยงระหว่างรายละเอียดที่ปรากฏในภาพกับประสบการณ์ที่เคยรับรู้วัตถุต้นฉบับ (วัตถุรูปธรรม<->วัตถุต้นฉบับ) ความเที่ยงตรงของการเชื่อมโยง ขึ้นอยู่กับปัจจัยเรื่องความชัดเจนของภาพแทน (Icon) และประสบการณ์ส่วนบุคคล

ภาพถ่ายสมัยใหม่นิยม (Modernism Photography)

ในช่วงเชื่อมต่อระหว่างปลายศตวรรษที่ 19 ต่ต้นศตวรรษที่ 20 แนวคิดแห่งความเป็นสมัยใหม่ได้กำเนิดขึ้นลัทธิศิลปะสมัยใหม่ (Modernism) การจะมีสิ่งใหม่ได้ต้องเปลี่ยนแปลงจากสิ่งเก่ามันเป็นช่วงเวลาแห่งการก่อกฎทางความคิด กระแสความคิดและวิธีการรูปแบบใหม่เป็นคลื่นที่ซัดกระทบวิถีประเพณีแบบเดิม โลกของศิลปะสมัยใหม่คือความพยายามที่จะแหกกรอบความเชื่อเดิมที่เคยมีมาคำว่าสมัยใหม่นิยมปรากฏขึ้นครั้งแรกในงานเขียนของ ชาร์ล โบเดอแลร์ (Charles Baudelaire) ในช่วงศตวรรษที่ 19 สภาพทางสังคมที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มชนชั้นกลางใหม่ไพร่กระฎุมพีหรือกลุ่มทุนใหม่ในระบบอุตสาหกรรมทุนนิยมเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกระแสการปฏิวัติอุตสาหกรรม สภาพการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลานั้นวัฒนธรรมของการแข่งขัน ความเป็นอยู่ของผู้คนที่หนาแน่นในเขตเมืองใหญ่และพื้นที่อุตสาหกรรม แนวความคิดดังกล่าวกลายเป็นแรงขับเคลื่อนให้ศิลปินตระหนักถึงหน้าที่และสถานะของตนเองใหม่ ในการถ่ายภาพรูปแบบพิศเจริญที่รุ่งเรืองเฟื่องฟูและจมอยู่ภายใต้เงาของงานจิตรกรรมอิมเพรสชันนิสม์ก็เริ่มตระหนักถึงความสำคัญในตนเอง ภาพถ่ายเริ่มมองหาหนทางใหม่ทำอย่างไรภาพถ่ายจึงจะสามารถยืนหยัดได้ด้วยตัวเอง

ด้วยแนวคิดลัทธิศิลปะสมัยใหม่ “ศิลปะเพื่อศิลปะ” เมื่องานของเหล่าสกุลช่างฝีมือ (Mere) ที่ต่อสู้เพื่อยกระดับสถานะตนเองขึ้นสู่ความเป็นศิลปิน ไม่เพียงเท่านั้นยังเป็นความพยายามที่จะทำให้ศิลปะสามารถยืนหยัดด้วยตนเอง ศิลปินเริ่มปฏิเสธที่จะอยู่ภายใต้อิทธิพลของชนชั้นนำ กลุ่มอำนาจอย่างสถาบันต่างๆ เช่น กษัตริย์ ศาสนจักรช่วงเวลาดังกล่าวกลุ่มชนชั้นนำเหล่านั้นไม่ได้มีอิทธิพลแท้จริงต่อสังคมอีกต่อไปฐานสังคมเศรษฐกิจเคลื่อนมาอยู่ที่ชนชั้นกลางและกลุ่มทุนในอุตสาหกรรมสามัญชนที่เท่าเทียมไม่มีใครเหนือกว่าใครในแง่ของสติปัญญา ในความเท่าเทียมก็ยังเกี่ยวข้องกับสองกระแสการเมืองของโลกอย่างสงครามระหว่างประชาธิปไตยกับคอมมิวนิสต์ที่ในช่วงนั้นยังคงเป็นประเด็นทางสังคมที่รุนแรงภาพถ่ายภายใต้กระแสแนวคิดสมัยใหม่ “ศิลปะเพื่อรับใช้ประชาชน” ได้กลายมาเป็นอิทธิพลสำคัญซึ่งช่วยสร้างและเป็นเครื่องมือเปลี่ยนแปลงความเข้าใจต่อวัฒนธรรมทางสายตา (visual culture) ของผู้คนในสังคม

วัฒนธรรมทางสายตาหรือการรับรู้และตอบสนองต่อภาพถ่ายการเปลี่ยนแปลงในช่วงศิลปะสมัยใหม่ซึ่งเป็นยุคแห่งการพัฒนาที่มีการเปิดกว้างทางสุนทรียศาสตร์มากขึ้นกว่าที่เคยการให้คำนิยามของความจริงดีงามกับการเป็นศิลปะ การตอบสนองความเป็นปัจเจก ศิลปะที่โอนถ่ายออกมา ไร้ใช้เจ้านายกลุ่มใหม่ จากที่เคยยึดโยงอยู่กับความสูงส่งของสถาบันและกลุ่มอำนาจเฉพาะ ออกมาสู่ปัญญาชนและสังคมชนชั้นกลางเพื่อสร้างการปรากฏตัวของกลุ่มอำนาจใหม่ ภาพถ่ายเป็นเครื่องมือที่ตอบสนองความต้องการของพวกเขาได้เป็นอย่างดี ทว่าในขณะที่เดียวกันตัวสถาบันชั้นสูงเองก็เรียนรู้ที่จะใช้ภาพถ่ายเป็นเครื่องมือในการดำรงไว้ซึ่งสถานะทางอำนาจของตนเช่นกัน

ภาพถ่ายที่เติบโตมาได้แนวคิดของลัทธิศิลปะสมัยใหม่ ในช่วงที่มุมมองของโลกศิลปะไม่ได้ให้ความสำคัญแก่เฉพาะแต่คุณค่าของความงามแต่เป็นการให้คุณค่าความงามในแง่ของความพยายามที่จะต่อสู้เพื่อสิทธิเสรีภาพในการแสดงออก ภาพถ่ายในช่วงเวลานั้นเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนสังคมไปสู่ความก้าวหน้า แน่แน่นอนว่างานภาพถ่ายสมัยใหม่อาจสร้างความมั่นใจ เมื่อมันออกสู่สายตาผู้คนในสังคมช่วงแรก แต่ประเด็นดังกล่าวสามารถมองได้ว่าเป็นการใช้ภาพถ่ายเพื่อสร้างวาทกรรมเพื่อโต้แย้งและปลุกกระแสให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้น

ศิลปินช่างภาพในช่วงสมัยใหม่นิยมแสดงออกความคิดส่วนตัวผ่านสื่อหรือเครื่องมือที่ตนเลือกใช้เช่นกันเครื่องมืออย่างภาพถ่ายได้เดินเข้าสู่กรอบแนวคิดของลัทธิศิลปะสมัยใหม่ การเปลี่ยนผ่านแนวคิดระหว่างภาพถ่ายพิศเจริญ (Pictorialism) เข้าสู่งานภาพถ่ายสกุลอื่น อย่างการถ่ายภาพเชิงทดลอง (Experimental Photography) ที่เกิดในยุโรปเช่นงานของลัทธิดาดา (Dadaism) ศิลปินกลุ่มนี้มุ่งทำลายกรอบการคิดตามประเพณีของสายศิลปะดั้งเดิมนำไปสู่การสร้างสรรค์ที่ไม่ต้องการคำอธิบายหรือศิลปินในสายโรงเรียนหัวก้าวหน้าอย่างบาวเฮาส์ (Bauhaus) ซึ่งใช้หลักการสร้างสรรค์ผลงานแบบสหวิทยา การศึกษาเพื่อสร้างสรรค์ผลงานซึ่งเน้นการมองภาพรวมและความหลากหลายในวิถีคิดศิลปะอาจเป็นอะไรก็ได้ สร้างขึ้นจากประเด็นอะไรก็ได้ เรื่องธรรมดาหรือเรื่องใกล้ตัวแค่ไหนก็ตาม ศิลปินสามารถเซ็นชื่อบน โฉลแล้วประกาศว่าเป็นงานศิลปะ ปรากฏการณ์ที่ปรากฏให้เห็นเหล่านั้นเป็นความสนุกสนาน การต่อต้านขนบแบบเก่าด้วยความขบขันสะใจของศิลปินที่สามารถทำลายกรอบประเพณีทางศิลปะที่เคร่งครัด แต่ตัวเป้าหมายของงานที่สร้างขึ้นมีเป้าหมายเพื่อตั้งคำถามไม่ใช่การแสดงบทสรุปหรือให้คำตอบ

ผลงานไม่ว่าจะเป็นภาพถ่ายหรืองานแขนงอื่น พยายามตั้งคำถามถึง ชีวิต ความคิด ความรู้สึก ความสงสัยในประเด็นที่ขัดแย้งของความเป็นมนุษย์ ในสหรัฐอเมริกาที่มีกลุ่มโฟโต้ซีชีส์ชั้น (Photo

Secession) หรือที่เรียกสั้นๆ ว่า 291 ตามเลขที่สตูดิโอของพวกเขา การมีอยู่ของและจบลงของ สตูดิโอ 291 เป็นตัวบ่งชี้การเริ่มต้นของการถ่ายภาพในลัทธิศิลปะสมัยใหม่ในสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะอัลเฟรด สติกกลิซ (Alfred Stieglitz) เป็นผู้สนับสนุน ทั้งในฐานะเจ้าของแกลเลอรีและศิลปิน รุ่นใหญ่ แกลเลอรี 291 ซึ่งเป็นศูนย์กลางของโฟโต้ซีซัน กลุ่มศิลปะภาพถ่ายหัวก้าวหน้า แต่ในช่วงก่อตั้งศิลปินส่วนใหญ่ยังทำงานในแนวพิศเจริญ จนกระทั่งเกิดกระแสการเปลี่ยนแปลง ภาพถ่ายในรูปแบบใหม่หลังปี ค.ศ.1910 แกลเลอรี 291 ก็ปราศจากงานแนวพิศเจริญโดยสิ้นเชิง นิวยอร์กในขณะนั้นเป็นเวทีของศิลปินหัวก้าวหน้าจำนวนมาก แต่ก็ยังไม่ใช่อุ้งยิมของศิลปะวัฒนธรรมตะวันตกเพราะแนวคิดศิลปะยังหนีไปทางสายอนุรักษนิยมแต่อย่างไรก็ตาม กระแสการเคลื่อนไหวทางศิลปะภาพถ่ายในนิวยอร์กดังกล่าวเป็นจุดเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ศิลปะสมัยใหม่นิยมที่เด่นชัด ก่อนจะนำไปสู่จุดยืนทางทัศนศิลป์อย่างงานภาพถ่ายแนวตรง (Straight photography)



ภาพที่ 18 Gestapo Informer Recognized
(ที่มา: Henri Cartier-Bresson 1945)

สหรัฐอเมริกานับตั้งแต่ปลายสงครามโลกครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง ผลงานภาพถ่ายในช่วงเวลาดังกล่าวแตกออกเป็นสายสกุลความคิดที่หลากหลาย อย่างงานภาพถ่ายที่มุ่งแสวงหาจังหวะที่ลงตัวของงานถ่ายภาพบนท้องถนน (Street Photography) ภาพถ่ายที่เกิดจาก

สายตาแบบใหม่ชีวิตบนท้องถนนที่ถูกมองด้วยดวงตาที่สอดส่องจากความอยากรู้อยากเห็น คุณลักษณะพิเศษที่เกิดขึ้นในภาพถ่ายแนวฉับพลัน (Snap Shot) โดยเฉพาะกับภาพถ่ายธรรมดาๆ ภาพถ่ายทั่วไปที่ผู้คนที่กำลังบันทึกสิ่งที่พบเห็นได้รอบตัวแต่ภาพที่ได้รับจากการบันทึกนั้นอาจเหนือความคาดหมายภาพถ่ายในสายงานนี้มักมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และมีคุณค่าและความซับซ้อนในการถอดความหมายทางสังคมค่อนข้างมาก

แนวคิดทางศิลปะหรือปรัชญาในภาพเหล่านี้อาจมีหรือไม่มีก็ได้เพราะมันเป็นภาพถ่ายธรรมดาที่เกิดขึ้นทั้งโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ภาพเหล่านี้มักเต็มไปด้วยเหตุบังเอิญของสิ่งที่เกิดขึ้นโดยเหนือความคาดหมาย หลายครั้งที่ศิลปินตั้งใจถ่ายอย่างหนึ่งแต่กลับได้เรื่องราวอย่างอื่นโดยไม่ได้ตั้งใจ เมื่อสิ่งที่ถูกบันทึกอาจดูแสนธรรมดาคล้ายกลายเป็นภาพที่เหนือความคาดหมาย จึงเปลี่ยนกลวิธีในการมองเข้าไปในภาพ กระบวนทัศน์ในการมองหาคุณค่าหรือความงามกลายเป็นการหาสิ่งที่ไม่คาดว่าจะเป็นปรากฏ คุณลักษณะดังกล่าวกลายมาเป็นเป็นสุนทรียศาสตร์ประการหนึ่งของภาพถ่ายชีวิตบนท้องถนน หรือภาพถ่ายแบบฉับพลันอื่นๆ กระแสการถ่ายภาพที่ได้รับความนิยมการถ่ายภาพแบบฉับพลันถูกใช้ในงานภาพถ่ายเชิงข่าว (Journalism) และงานภาพถ่ายสารคดี (Documentary Photography) ที่เชื่อว่าความสวยงามในภาพถ่ายเหล่านั้นเกิดจากการแสดงความเป็นจริงของการบันทึกสิ่งที่อยู่ตรงหน้าอย่างเที่ยงตรง จังหวะและเวลาที่เหมาะสม โลกที่เคลื่อนไหวนั้นเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ในทุกวินาทีที่มีความแตกต่างเพราะในสายการถ่ายภาพดังกล่าวเชื่อว่าแต่ละเสี้ยววินาทีมีเรื่องราวเฉพาะของตัวเอง ดังนั้นภาพถ่ายในกรอบแนวคิดนี้จึงเป็นการมองหาสิ่งที่จะเป็นภาพถ่ายความเป็นจริงในช่วงเวลา ณ จุดที่เหตุการณ์ปรากฏ เสี้ยววินาทีที่ช่างภาพทำการบันทึกภาพเอาไว้ นี่สะท้อนให้เห็นถึงอำนาจของภาพถ่ายที่เด่นชัดอีกประการหนึ่ง ในการบันทึกและเก็บรักษาภาพเหตุการณ์เอาไว้ได้ ภาพถ่ายสมัยใหม่นิยมในการถ่ายภาพแนวข่าวได้สร้างให้เกิดกระแสการตระหนักถึงพลังของภาพถ่ายที่เข้าไปมีส่วนขับเคลื่อนและกำหนดกระบวนทัศน์ใหม่ในสังคม ในท้ายที่สุดกระบวนทัศน์ของผู้คนที่กำลังทำความเข้าใจกับศิลปะสมัยใหม่สิ้นสุดลง โดยการเข้าสู่ความเป็นหลังสมัยใหม่ เมื่อทุกสิ่งเป็นได้ทุกสิ่ง จึงไม่ต้องการการจำแนกอีกต่อไป ว่าสิ่งใดคือศิลปะหรือไม่ใช่ศิลปะ ดังนั้นเมื่อก้าวถึง “ภาพถ่ายศิลปะสมัยใหม่” นั่นคือความเป็นไปได้จำนวนมาก ภาพถ่ายทุกประเภทไม่ใช่แค่ประเภทใดประเภทหนึ่งเท่านั้น



ภาพที่ 19 Political rally—Chicago, 1956
(ที่มา: Metropolitan Museum of Art, 2014)



ภาพที่ 20 Hyeres France
(ที่มา: Henri Cartier Bresson)

สมัยใหม่นิยมกับการถ่ายภาพแนวตรง (Straight Photography) กระบวนการคิดเชิงปรัชญาของภาพถ่ายประเภทนี้อยู่ในช่วงศิลปะสมัยใหม่ (Modernism) ต่อจากการถ่ายภาพรูปแบบพิศเจริญซึ่งการถ่ายภาพแนวตรงมีบทบาทอยู่มากในช่วงกลางศตวรรษที่ 20 หลังจากช่วงเวลาแห่งการพัฒนากระแสการถ่ายภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของผลงานศิลปะ ภาพถ่ายได้ยืนอยู่ภายใต้ร่มเงาของทฤษฎีและกรอบแนวคิดของสุนทรียศาสตร์เดียวกันกับทัศนศิลป์รุ่นพี่อย่างงานจิตรกรรม เมื่อการถ่ายภาพเรียกร้องหาจุดยืนที่มากกว่านั้น คือการสร้างกรอบคิดเพื่อวางจุดยืนใหม่ด้วยตนเองโดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพิงศิลปะแขนงอื่นอีกต่อไป การถ่ายภาพแนวตรงเริ่มเป็นที่นิยมมากสายหนึ่งในบรรดาแนวคิดที่เกิดขึ้นภายใต้บรรยากาศของแนวคิดศิลปะสมัยใหม่

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้คนเริ่มแสวงหาหนทางใหม่ในการมองและวิธีการสร้างสรรค์ภาพถ่าย ประกอบกับจุดยืนที่แข็งแกร่งในการแสดงว่าภาพถ่ายเองก็เป็นเอกเทศจากศิลปะแขนงอื่น ภาพถ่ายแนวตรงได้กำหนดแนวคิดพื้นฐานในการถ่ายภาพขึ้นมาใหม่ จากเดิมหยิบยืมทฤษฎีจากทัศนศิลป์อย่างจิตรกรรมมาใช้ในภาพแนวพิศเจริญนั้นกลายเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการของภาพถ่าย ตามที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 นั้นทำให้ภาพถ่ายในช่วงสมัยใหม่นับว่าได้พัฒนาตัวเองได้อย่างแข็งแกร่งจากจุดนี้ภาพถ่ายแนวตรงหรือสเตรทโฟโตกราฟฟี (Straight Photography) หมายถึงภาพถ่ายที่บันทึกและนำเสนออย่างตรงไปตรงมา ไม่มีการแต่งเติมให้ภาพนั้นดูผิดเพี้ยนจากเนกาทีฟ (Negative Film) ถ่ายภาพมาอย่างไรก็นำไปอัดขยายภาพ (Positive Image) โดยไม่ให้ผิดเพี้ยน

ตามความหมายข้างต้นทำให้ภาพถ่ายส่วนใหญ่ที่เราพบเห็นอยู่ในข่ายของ “ภาพถ่ายแนวตรง” แทบทั้งสิ้น ในทางประวัติศาสตร์ศิลป์เมื่อกล่าวถึงภาพแนวตรงคือกระบวนการคิดเชิงปรัชญาของงานศิลปะภาพถ่ายในแนวคิดของลัทธิศิลปะสมัยใหม่ (Modern Art) ที่มีบทบาทอิทธิพลอย่างสูงในช่วงกลางศตวรรษที่ 20 บนแนวคิดที่ว่าภาพถ่ายไม่จำเป็นต้องประกอบไปด้วยความสวยงาม (กรอบในการให้คุณค่าความงามของตัวแบบหรือองค์ประกอบที่ตีความเปลี่ยนไป)

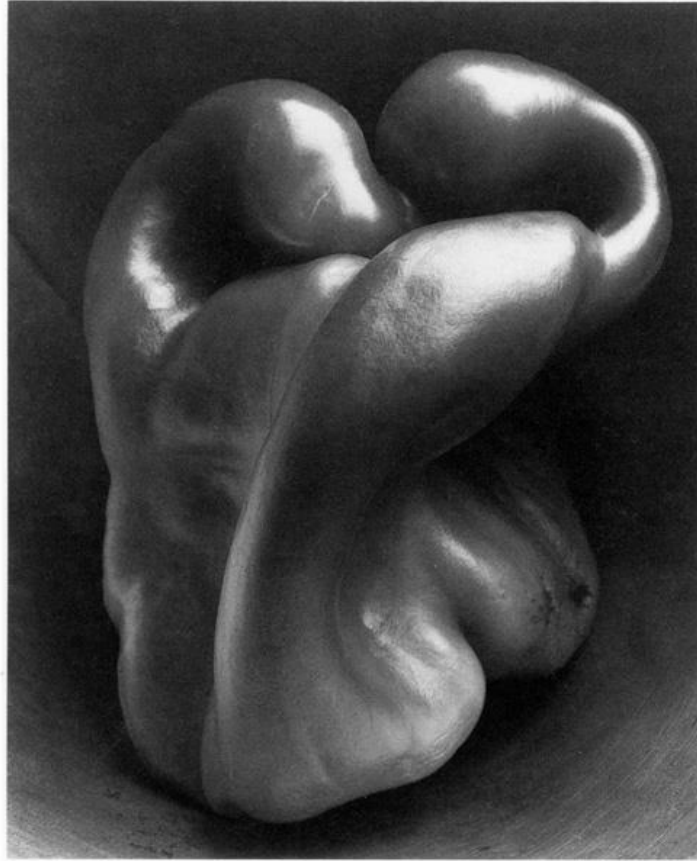
การสร้างจุดยืนของการถ่ายภาพเกิดขึ้นด้วยปรัชญาแนวคิดแบบใหม่เกิดขึ้นหลังจากการเสื่อมความนิยมลงของศิลปะภาพถ่ายแนวพิศเจริญ โดยเริ่มจากจากฝั่งยุโรปและขยายอิทธิพลมายังสหรัฐอเมริกา กลุ่มผู้สร้างแนวการถ่ายภาพแนวตรงให้เป็นที่รู้จักแก่วงการถ่ายภาพ คือศิลปินกลุ่ม f/64 ซึ่งมีบทบาทอย่างมาก ต่อสายการถ่ายภาพในสหรัฐอเมริกาช่วงค.ศ.1932-1938 มีอิทธิพลต่อความเปลี่ยนแปลงทางสุนทรียศาสตร์ภาพถ่ายยาวนานจนถึงปัจจุบัน สมาชิกของกลุ่มประกอบไป

ด้วยช่างภาพที่มีอิทธิพลต่อการถ่ายภาพในยุคนี้เป็นอย่าง แอนเซ็ลอาดัมส์ (Ansel Adams) อิมูเจน คันนิงแฮม (Imogen Cunningham) จอห์น พอล เอ็ดเวิร์ด (John Paul Edwards) เพรสตัน โฮลเดอร์ (Preston Holder) อัลมา ลาวนสัน (Alma Lavenson) วิลลาร์ด แวนไดค์ (Willard Van Dyke) แบริท เวสต์ตัน (Brett Weston) และอัลเฟรดสติ๊กลิทซ์ (Alfred Stieglitz) กลุ่มช่างภาพแนวตรงชาวสหรัฐอเมริกาได้แสดงความคิดเห็นต่อการถ่ายภาพเอาไว้ว่า “ศิลปินควรสร้างงานด้วยความเป็นตัวของตัวเองโดยยึดถือธรรมเนียมแต่ไม่ต้องยึดถือกระแสสังคมหรือกฎเกณฑ์หลักการใดๆ เพียงแค่ทำงานศิลปะนั้นให้เต็มที่” ด้วยความเชื่อที่ว่าภาพถ่ายสามารถเปิดการรับรู้ของมนุษย์ให้กว้างขึ้นอย่างที่ไม่เคยมีสื่อใดทำได้มาก่อนและยังเป็นการบันทึกความเป็นจริงที่ปรากฏขึ้นตรงหน้าอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่เสริมแต่งอะไรเพิ่มเติม (Whelan, 1995)

แนวคิดของ จอห์น ซาร์เคสกี (John Szarkowski) อดีตผู้อำนวยการพิพิธภัณฑ์ศิลปะสมัยใหม่หนึ่งในช่างภาพกลุ่ม F/64 ได้เขียนข้อกำหนดที่จะทำให้ผู้ศึกษาภาพถ่ายแนวตรงสามารถทำความเข้าใจได้อย่างเด่นชัดเขากำหนดคุณลักษณะเฉพาะของภาพถ่ายออกเป็น 5 คุณลักษณะประกอบด้วย

1. วัตถุประธรรม (The Thing Itself)
2. รายละเอียด (The Detail)
3. กรอบ (The Frame)
4. เวลา (Time)
5. มุมมอง (Vantage Point)

วิธีการมองผลงานและการศึกษาภาพถ่ายนับแต่ต้นศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมาเดินตามหลักการทั้ง 5 ข้อข้างต้น รวมไปถึงวิธีการสร้างสรรค์ผลงาน กระบวนคิดของช่างภาพจำนวนมาก การพิจารณาผลงานภาพถ่ายของสถาบันศิลปะ เช่นพิพิธภัณฑ์ศิลปะ การศึกษาวิชาศิลปะภาพถ่ายในระดับอุดมศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและโทของสหรัฐอเมริกาในช่วงศตวรรษที่ 20 ล้วนแล้วแต่อาศัยกรอบแนวทางดังกล่าวเป็นเกณฑ์ ในการกำหนดคุณค่าภาพถ่าย อย่างเช่น งานภาพถ่ายภูมิทัศน์ (Landscape Photography) ตั้งแต่คริสต์ศักราชที่ 1930 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ภาพของศิลปินเช่น เอ็ดเวิร์ด เวสต์ตัน (Edward Weston) และโดยเฉพาะแอนเซ็ลอาดัมส์ (Ansel Adams) ที่ได้ นำแนวคิดดังกล่าวมาขยายความต่อและสร้างกระบวนการควบคุมคุณภาพให้เที่ยงตรงและสมบูรณ์แบบกระบวนการบันทึกภาพ ล้างและอัดขยายภาพ ที่เรียกว่าโซนซิสเต็ม (zone system)



EDWARD WESTON. *Pepper*, 1930. Gelatin silver print. Witkin Gallery, New York. © 1981 Arizona Board of Regents, Center for Creative Photography, University of Arizona, Tucson.

ภาพที่ 21 Straight Photography, Pepper 1930

(ที่มา: Edward Weston, 1930)

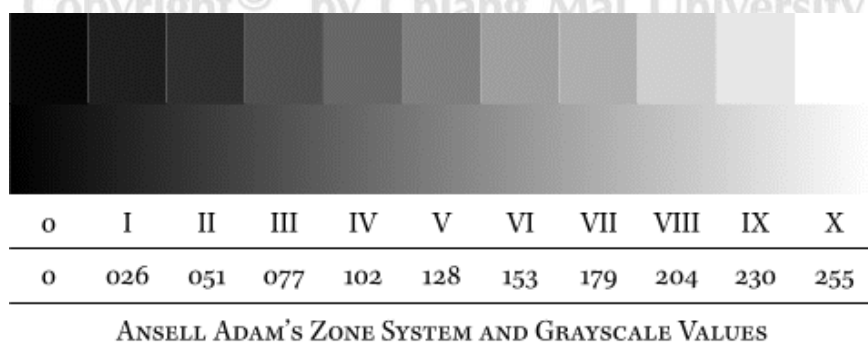
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โซนซิสเต็มเป็นกระบวนการทางเทคนิค ใช้เพื่อควบคุมผลลัพธ์ให้มีความสมบูรณ์สูงสุดในทุกขั้นตอนของการถ่ายภาพ ซึ่งทำให้ช่างภาพขนานรับแนวคิดของสเตรท โฟโตกราฟฟีตามลัทธิศิลปะสมัยใหม่นิยม โดยพยายามสร้างคุณภาพของภาพถ่ายภายใต้เงื่อนไขของคุณสมบัติภาพถ่าย 5 ประการ ให้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่มนุษย์จะสามารถทำได้กระบวนคิดและวิธีนำเสนอนี้ยังคงเป็นหนึ่งในมาตรฐานของงานศิลปะภาพถ่ายในปัจจุบัน หลักการนี้เป็นมาตรฐานของงานภาพถ่ายที่ดีและใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพของงานภาพถ่าย โดยเฉพาะงานขาวดำ ซึ่งทุกคนพยายามควบคุมการบันทึกและถ่ายทอดรายละเอียดของโทนสีขาวเทาออกมาเป็นช่วงตามค่าน้ำหนักที่เหมาะสม ภาพที่สมบูรณ์ต้องมีส่วนสว่างสุดของภาพ ต้องไม่ขาวจนเท่ากับสีของเนื้อกระดาษในส่วนเงามืด

ของภาพพื้นที่สีดำต้องยังคงปรากฏรายละเอียดให้เห็นได้ เป็นต้น เกณฑ์การควบคุมคุณภาพเหล่านี้มีอิทธิพลต่อความเปลี่ยนแปลงทางสุนทรียศาสตร์

ช่างภาพอย่างแอนเซล อัดัมส์และกลุ่ม F/64 ทุกคนล้วนเป็นช่างภาพจากรัฐแคลิฟอร์เนีย วัตถุประสงค์และความมุ่งมั่นของช่างภาพกลุ่มนี้ คือการสร้างงานภาพถ่ายแนวตรงที่สมบูรณ์แบบทั้งด้านเทคนิค การนำเสนอและสุนทรียศาสตร์สำหรับยุคสมัยใหม่นิยมถือเป็นปรากฏการณ์สำคัญ เป็นการหักเหทางสุนทรียศาสตร์ครั้งใหญ่ของประวัติศาสตร์ศิลปะภาพถ่ายเพราะช่างภาพกลุ่มนี้ปฏิเสธแนวทางของงานแนวพิศเจริญ ซึ่งยังคงเป็นที่นิยมอยู่ในสหรัฐอเมริกาขณะนั้นพวกเขาปฏิเสธแนวทางเดิมและได้ทดลองสร้างกระบวนการคิดทำงานแบบใหม่ขึ้นมา (ภูมิภมล ผดุงรัตน์, ออนไลน์)

ช่างภาพที่สร้างผลงานภาพถ่ายแนวตรงล้วนมีความเชื่อว่าภาพถ่ายมีการบอกเล่าเรื่องราวที่แตกต่างกับจิตรกรรมหรือศิลปะในสาขาอื่นๆ ภาพถ่ายนำเสนอส่วนหนึ่งของช่วงเวลา มันคือภาพที่ถูกสร้างขึ้นจากการหยุดการเคลื่อนไหวภาพถ่ายมีคุณลักษณะเป็นภาพสองมิติบนแผ่นกระดาษหรือพื้นที่สี่เหลี่ยมเสมอ ดังนั้นผู้ชมภาพถ่ายจะสามารถเห็นในสิ่งที่เกิดขึ้นจากรายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏชัดเจนอยู่ในเฟรมภาพ เสมือนว่าได้มองส่วนหนึ่งของความเป็นจริงที่ถูกนำเสนอผ่านสายตาของช่างภาพ (Clarke, 1997) หรือแนวคิดของที่มองว่าภาพถ่ายคือการบันทึกต้นแบบที่มีตัวตนอยู่จริงบนช่วงเวลาบนของโลกวัตถุแล้วเก็บบันทึกให้เกิดเป็นภาพ โครงร่างของสิ่งนั้นภายในเวลาเศษเสี้ยวของวินาทีการบันทึกความเป็นจริงด้วยกระบวนการถ่ายภาพเกิดขึ้นได้ด้วยเวลา เช่น 1/60 วินาทีซึ่งเป็นค่าความเร็วชัตเตอร์ (Shutter Speed) ที่กล้องเปิดรับแสงเข้าสู่ที่กล้องบันทึกได้ถือเป็นความจริงเฉพาะช่วงเวลาที่ 1/60 วินาที(สมานเจตระการ 2549, 35)



ภาพที่ 22 Zone System
(ที่มา: Ansell Adam, 2010)

จากมุมมองดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าภาพถ่ายเป็นอดีตเสมอ รายละเอียดที่ปรากฏบนภาพถ่ายเป็นสิ่ง
ที่เคยเป็น เคยเกิด เคยอยู่ ซึ่งหากมองเปรียบเทียบกับสื่อชนิดอื่น ภาพถ่ายไม่สามารถแสดงให้เห็นได้
อย่างชัดเจนว่าก่อนหน้าหรือหลังจากจุดเวลานั้นเกิดอะไรขึ้นบ้างแนวคิดดังกล่าวทำให้ภาพถ่ายต่าง
กับสื่อวีดิโอที่จะบันทึกเป็นเรื่องราวต่อเนื่องที่ประกอบไปด้วยภาพหลายเฟรม และมีหน่วยเป็น
วินาทีไปจนถึงหลายนาที่รวมถึงภาพถ่ายก็ยังแตกต่างจากจิตรกรรมประติมากรรมงานภาพพิมพ์
หรือทัศนศิลป์อื่นๆที่ไม่สามารถสร้างผลงานภาพให้ปรากฏได้อย่างรวดเร็วภายในเวลาเพียง 1/60
วินาทีอย่างที่ภาพถ่ายทำได้การเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศนโดยเฉพาะในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่ศิลปะ
สมัยใหม่ที่สนับสนุนความเป็นปัจเจกของตัวบุคคล (individualism) เชื่อในความเป็นแบบฉบับหนึ่ง
เดียว (originality)

ดังที่กล่าวไปข้างต้น ศิลปะสมัยใหม่นั้นเป็นวิธีคิดที่ผลักดันให้ศิลปะหลุดพ้นเป็นอิสระจากพันธะที่
ต้องตอบสนองแต่ความสูงส่งของความเชื่อศิลปะสมัยใหม่ไม่ต้องรับใช้กลุ่มอำนาจทางสังคม
ภาพถ่ายได้มีสถานะเป็นสื่อใหม่ ศิลปะแขนงหนึ่งของทัศนศิลป์ ช่วงเวลาของศิลปะสมัยใหม่คือ
ช่วงเวลาแห่งการก่อกำเนิดและยืนหยัดของภาพถ่ายให้แข็งแรง เกิดเป็นกระแสแนวคิดต่างๆ แยก
ออกจากกรอบคิดหลักสร้างรูปแบบเฉพาะและกลายเป็นกระแสแนวคิดย่อยที่หลากหลาย การค้นหา
ปัจจัยที่เกิดการสูญเสียส่วนเชื่อมโยงในภาพถ่ายในช่วงเวลาดังกล่าวผู้วิจัยเน้นไปที่การถ่ายภาพแนว
ตรงและการถ่ายภาพแนวสัจจะนิยมช่วงเวลาดังกล่าว รวมไปถึงการมองภาพถ่ายในฐานะส่วน
หนึ่งของชีวิตภายใต้บริบทของสังคมที่เริ่มขับเคลื่อนด้วยกระแสการเปลี่ยนแปลง

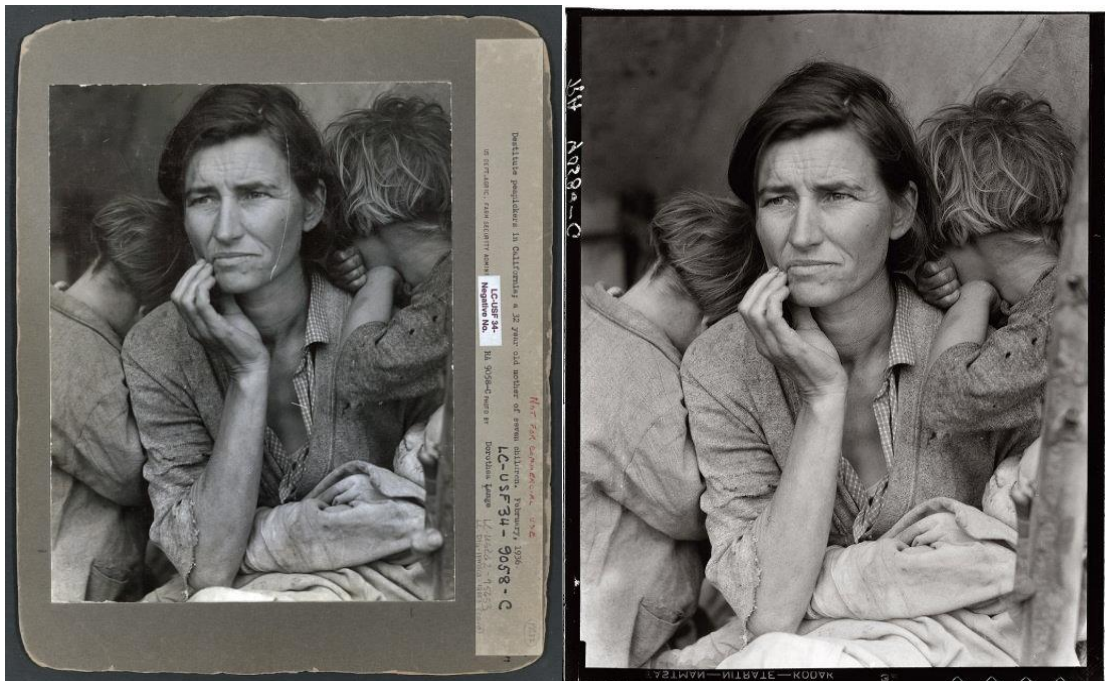
การสูญเสียอินเด็คซ์ซีคอลลิตีในภาพถ่ายสมัยใหม่นิยม

กระบวนการของการถ่ายภาพแนวตรงยึดติดกับกรอบแนวคิดแบบลัทธิศิลปะสมัยใหม่ข้อกำหนด
สำคัญที่ทำให้ภาพถ่ายแนวตรงเด่นชัดขึ้นมาคือแนวคิด 5 คุณลักษณะ ของจอห์น ชาร์เคาส์กี หรือ
กระบวนการเพื่อความสมบูรณ์แบบ อย่าง โชนซิสเต็ม ที่พยายามสร้างคุณภาพของภาพถ่ายให้
สมบูรณ์แบบในการถ่ายทอรายละเอียดให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้หากมองย้อนกลับไปสิ่งที่
ที่เป็นข้อกำหนดกับภาพถ่ายแนวตรงที่ปรากฏขึ้นมาผู้วิจัยกลับพบว่า ภาพถ่ายแนวตรงนั้นก็ยังเป็น
เพียงส่วนขยายของภาพถ่ายแนวพิศเจริญ แม้กรอบมโนทัศน์ของภาพถ่ายแนวตรงจะเน้นการ
ถ่ายทอคุณลักษณะให้เที่ยงตรงซักเพียงใด แต่กรอบของความงามผ่านความสมบูรณ์แบบ ทำให้
ภาพถ่ายแนวตรงเกิดการสูญเสียอินเด็คซ์ซีคอลลิตี อย่างไรในงานภาพถ่ายของแอนเซ็ลดัมส์ ซึ่งใช้
เทคนิคในการถ่ายและในขั้นตอนการอัดขยาย แอนเซ็ลดัมส์ ยังคงปรับปรุงคุณภาพในห้องมืดเพื่อ

สร้างรายละเอียดและโทนภาพให้สมบูรณ์แตกต่างไปจากความเป็นจริงที่สายตามองเห็น แนวการถ่ายภาพเพื่อความถูกต้องสมจริงในรายละเอียด การนำเสนอภาพถ่ายที่บันทึกภาพอย่างตรงไปตรงมาซึ่งปราศจากการแต่งเติมด้วยเทคนิคการถ่ายภาพใดๆ ทว่าภาพที่ปรากฏกลับไม่ได้เป็นเช่นนั้นเสมอไป

กระบวนการทัศน์ในการสร้างภาพดังกล่าวอาจทำให้ภาพถ่ายแนวตรงดูเหมือนว่าจะมีส่วนเชื่อมโยงความเป็นจริงที่แข็งแกร่งจากมุมมองที่ตรงไปตรงมา ความต้องการที่จะบันทึกให้ได้รายละเอียดสูงสุด ทำให้ภาพเรียกร้องการควบคุมและจัดการรายละเอียดที่จะปรากฏขึ้นบนภาพมากกว่าการให้ความสำคัญในแง่ของความเป็นจริง การถ่ายภาพแนวตรงในกระแสสมัยใหม่นิยมที่พยายามยื่นหยัดด้วยตัวเองไม่ได้ทำให้ภาพที่ได้ขาดคุณค่าของความงามตามสุนทรียศาสตร์ในแบบเดิมแต่อย่างใด เพราะผู้สร้างสรรค์ยังให้ความสำคัญกับความสวยงามของแสงเงาและความเป็นเอกภาพในองค์ประกอบ ตัวอย่างหนึ่งของภาพถ่ายแนวตรงตามลัทธิศิลปะสมัยใหม่ที่โดดเด่นเป็นที่รู้จักกันมานานคือภาพถ่ายสารคดี (Documentary) และภาพถ่ายข้างถนนหรือสตรีทโฟโตกราฟี (Street Photography) ซึ่งในความเป็นจริงภาพสองประเภทนี้เกิดขึ้นไม่นานนับตั้งแต่เกิดเทคโนโลยีการถ่ายภาพ

อย่างไรก็ตามเมื่อเข้าสู่ช่วงลัทธิศิลปะสมัยใหม่ที่พยายามตีตราจัดหมวดหมู่ชนิดของผลงานภาพถ่ายงานทั้งสองประเภทนี้ได้ถูกจัดรวมอยู่ในในกลุ่มของการถ่ายภาพแนวตรง ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะมีมุมมองและกระบวนการคิดในการนำเสนอความเป็นจริงที่คล้ายคลึงกันซึ่งแม้แต่ในงานทั้งสองประเภทก็ยังคงปรากฏปัญหาในการสูญเสียส่วนเชื่อมโยงความเป็นจริง ภาพถ่ายสารคดีที่ควรจะไปตรงมาในการนำเสนอ ก็ยังถูกรอบของความงามและความสมบูรณ์แบบเข้ามาอิทธิพลให้ช่างภาพแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดของภาพ อย่างภาพ “Migrant Mother” โดย Dorothea Lange (ภาพที่ 24 และ 25) ช่างภาพสารคดีชื่อดังเธอปฏิบัติตามกระบวนการทำงานในสายสารคดีภายใต้กระบวนการทัศน์ของการถ่ายภาพแนวตรง ด้วยการบันทึกเหตุการณ์ตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นวินาทีนั้นบันทึกอย่างตรงไปตรงมา ช่างภาพสามารถบันทึกสิ่งที่ปรากฏอยู่ตรงหน้า แต่เมื่อถึงกระบวนการนำเสนอภาพต่อสังคม มันมีปัจจัยอื่นที่อยู่เหนืออำนาจของช่างภาพ เช่นกรอบความงามในการนำเสนอ รวมไปถึงอิทธิพลของสำนักข่าวหรือวิธีการมองภาพถ่ายของสังคมในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนั้นผลประโยชน์ของคนที่ต้องคำนึงถึงหากว่าภาพถ่ายที่สร้างขึ้นมามีจุดที่ยังไม่สมบูรณ์และแน่นอนว่าไม่สามารถย้อนกลับไปยังเวลาที่ผ่านมาเพื่อถ่ายแก้ภาพเหล่าได้



ภาพที่ 23 Migrant Mother original

ภาพที่ 24 Migrant Mother Burned

ภาพซ้าย อินเด็กซ์พริ้นท์จากต้นฉบับ ภาพขวา คือ ภาพที่ผ่านการปรับแต่งก่อนตีพิมพ์
(ที่มา: A Photographer's Life 2009, 135)

ทางเลือกหนึ่งในการเข้าไปแก้ไขปรับปรุงภาพต้นฉบับด้วยเทคนิคพิเศษในขั้นตอนการอัดขยายภาพฟิล์มเนกาทีฟ ทำให้เกิดเป็นข้อถกเถียงกันในสถานะของภาพถ่ายสารคดีว่าสมควรหรือไม่ในฐานะของการเป็นสื่อที่นำเสนอข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ การขาดคุณลักษณะในการนำเสนอความเป็นจริงโดยปราศจากการบิดเบือน อินเด็กซ์ซิคคอลลีตีในภาพถ่ายแนวตรงซึ่งควรจะแข็งแกร่งกว่าภาพถ่ายในสายสกุลอื่นจากแนวคิดของวิธีการบันทึกและนำเสนอสภาวะตามที่เห็น กระบวนการทำงานที่เรียกร้องความเที่ยงตรงและความสมบูรณ์แบบการได้มาซึ่งภาพสะท้อนความเป็นจริงในภาพถ่ายดังกล่าวที่ควรจะไปตรงมากลับสูญเสียคุณลักษณะดังกล่าวไปด้วยปัจจัยจากเจตจำนงของผู้นำเสนอ การบิดเบือนองค์ประกอบของภาพแม้จะเล็กน้อยเพียงใดสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะผู้สร้างตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคมนการเรียกร้องหาความสมบูรณ์แบบในตัวของภาพแนวตรงนั่นเอง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ภาพที่ 25 Howthedia Control meaning

(ที่มา: GanzesBild, 2014)

อีกหนึ่งกระบวนการทัศน์ของภาพถ่ายในกระแสแนวคิดสมัยใหม่นิยมคือภาพถ่ายัจจะนิยม (Photography Realism) ตัวอย่างที่ดีที่สุดของกรอบการมองภาพถ่ายในลักษณะนี้คือถ่ายภาพแนวสารคดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสุนทรียศาสตร์กระแสหลักของภาพถ่ายศิลปะสมัยใหม่ตามที่ได้กล่าวนำไปก่อนหน้านี้ ภาพถ่ายแนวช่างหรือภาพถ่ายแนวสารคดีเน้นความเหมือนจริงเป็นสำคัญ (Realism) ภาพถ่ายในช่วงเวลานั้นเป็นเครื่องมือของจิตรกรและดูเหมือนว่าจะส่งต่อแนวการสร้างสรรคผลงาน

ไปมาระหว่างกัน รวมไปถึงผลงานภาพถ่ายสารคดีซึ่งมีหน้าที่บันทึกเหตุการณ์จริง เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้เลยที่ต้องดึงเอาภาพสารคดีเข้าเป็นส่วนหนึ่งของภาพถ่ายแนวสัจจะนิยม ช่วงภาพในลัทธิศิลปะสมัยใหม่จำนวนมากที่ไม่ได้ถ่ายภาพสารคดีโดยตรง แต่สร้างงานรูปสัญลักษณ์ซึ่งมีหน้าที่ไม่ต่างจากภาพถ่ายสารคดี บางครั้งกรอบการมองในลักษณะดังกล่าวอาจสร้างความสับสนให้กับคนทั่วไป วัตถุประสงค์หลักของภาพถ่ายประเภทนี้คือการบันทึกหลักฐานเอกสารเพื่อเก็บเป็นข้อมูล อย่างไรก็ตามการที่ภาพถ่ายสารคดีเป็นเครื่องมือบันทึกเหตุการณ์ตามความเป็นจริงอย่างตรงไปตรงมา แต่ภาพถ่ายเองก็เป็นสื่อที่มีอิทธิพลต่อความคิดและอารมณ์ ขอบเขตงานภาพสารคดีจึงมิได้หยุดอยู่แค่การบันทึก แต่รวมไปถึงการสร้างแรงขับทางสังคม ภาพถ่ายสายสัจจะนิยมจึงมิได้เป็นเพียงแค่หลักฐานเชิงเอกสารแต่เพียงอย่างเดียว (ภูมิภมม, ออนไลน์)

แต่การสูญเสียส่วนเชื่อมโยงก็ยังปรากฏให้เห็น และเป็นปัจจัยเดียวกันกับภาพถ่ายแนวตรง นั่นคือเจตจำนงในการนำเสนอ หรือการสร้างสรรค์ นับตั้งแต่ปลายศตวรรษที่ 19 รูปแบบของภาพถ่ายถูกนำไปใช้โน้มน้าวกระแสสังคม ทั้งการเมือง และโฆษณาชวนเชื่อซึ่งผู้คนในสังคมให้ความเชื่อถือข้อมูลจากภาพถ่ายอยู่เสมอ แม้บางครั้ง สิ่งที่อยู่ในภาพถ่ายอาจไม่ใช่ความจริงทั้งหมด สิ่งที่ปรากฏในภาพนั้นอาจเป็นความจริงเพียงบางส่วน หรือภาพอาจถูกสร้างขึ้นเพื่อโกหกอย่างเจตนาซึ่งอาจนำสู่การเข้าใจผิดและมุ่งหมายเพื่อบิดเบือนความเป็นจริง แต่สิ่งเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมและเป็นเรื่องที่ผู้ชมต้องมีการพิจารณา ต้องมีความรู้ สติปัญญาที่จะดูแลรับผิดชอบต่อการตีความและกลั่นกรองด้วยตนเอง แม้ว่าช่างภาพสารคดีหรือภาพข่าว มีหน้าที่บันทึกเหตุการณ์ตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นตรงหน้า นำเสนอโดยไม่พรรณนาหรือออกความเห็นเกินจำเป็น โดยหลักการแล้วไม่ควรแสดงความคิดเห็นส่วนตัวเสียด้วยซ้ำ แต่ในฐานะมนุษย์ย่อมเป็นไปไม่ได้ เพราะยังมีอคติในจิตใจ มีอารมณ์ความรู้สึกและทุกคนมีแนวคิดที่จะเลือกข้างของตนเองเสมอ ไม่มีใครสามารถยืนอยู่ตรงกลางได้อย่างแท้จริง

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพที่ 26 Marion More house and unidentified model

(ที่มา: Edward Steichen 2009, 31)

อีกประเด็นที่น่าสนใจที่เกิดขึ้นกับงานภาพถ่ายสมัยใหม่นิยมทั้งภาพถ่ายแนวตรง งานภาพขาวและ
สารคดีแม้ว่าภาพถ่ายดังกล่าวจะสามารถนำเสนอความเป็นจริงที่ปรากฏอยู่ตรงหน้าแต่มันจะไม่มี
ความหมายใดๆ หากภาพเหล่านั้นถูกนำไปใช้ในเป้าหมายอื่นหลายครั้งที่ภาพถ่ายถูกนำไปขยาย
ความสู่ความขัดแย้งทางสังคมและวิพากษ์วิจารณ์ สื่อมวลชนในช่วงเวลาดังกล่าวใช้ภาพถ่ายเป็น
เครื่องมือในการต่อกรกับอำนาจรัฐสื่อเขียนเขียนยันจาริตประเพณีและค่านิยมของสังคมกระแส
หลัก ประเด็นอย่างสถาบัน ศาสนา และการเมืองจึงเป็นสิ่งที่ปรากฏอยู่ให้เห็นได้เสมอ ช่างภาพที่
ทำงานสายข่าวหรือสารคดี กลายเป็นเจ้าของเครื่องมือทางอำนาจ

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพที่ 27 The Family of Man

(ที่มา: Edward Steichen Collection 2009, ออนไลน์)

ภาพถ่ายกลายเป็นเครื่องมือสำหรับบันทึกเรื่องราวเพื่อนำเสนอเหตุการณ์ของสิ่งที่เป็นอยู่ตามสภาพความเป็นจริงแต่บางครั้ง "ความจริง" ก็อาจไม่ตรงตาม "ความเชื่อ" ของสังคม ดังนั้นประเด็นเรื่องการสูญเสียส่วนเชื่อมโยงความเป็นจริงในภาพถ่าย แม้ไม่ได้เกิดที่กระบวนการถ่ายภาพแต่ก็อาจเกิดขึ้นเมื่อภาพนั้นปรากฏออกสู่สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อภาพถ่ายนั้น โยน "ความจริง" ที่ขัดแย้งกับกรอบความเชื่อหลักของผู้คนเหล่านั้นหรือการใช้งานภาพถ่ายเพื่อดำรงไว้ซึ่งอำนาจอย่างแบบขลาดการเลือกที่จะแสดงให้เห็นเฉพาะความจริงที่ต้องการให้เห็น เราไม่สามารถรับรู้สิ่งที่แอบแฝงนี้ได้หากภาพถ่ายไม่ได้เชื่อเชิญให้เราเข้าไปค้นหา

ประเด็นดังกล่าวสามารถศึกษาได้จากผลงานในพิพิธภัณฑ์ศิลปะสมัยใหม่ในนิวยอร์ก เอ็ดเวิร์ด สไตเคิน (Edward Steichen) ผู้ก่อตั้งและผู้อำนวยการแผนกภาพถ่าย จัดนิทรรศการภาพถ่ายที่ยิ่งใหญ่มากที่สุดงานหนึ่งในประวัติศาสตร์การถ่ายภาพ ภายใต้ชื่อนิทรรศการ "The Family of Man" ที่รวบรวมงานช่างภาพมากมายทั้งในสหรัฐอเมริกาและต่างประเทศ



ภาพที่ 28 Reproduction, Ronald Mcdonald and Mickey Mouse
(ที่มา: Banksy 2006, ออนไลน์)

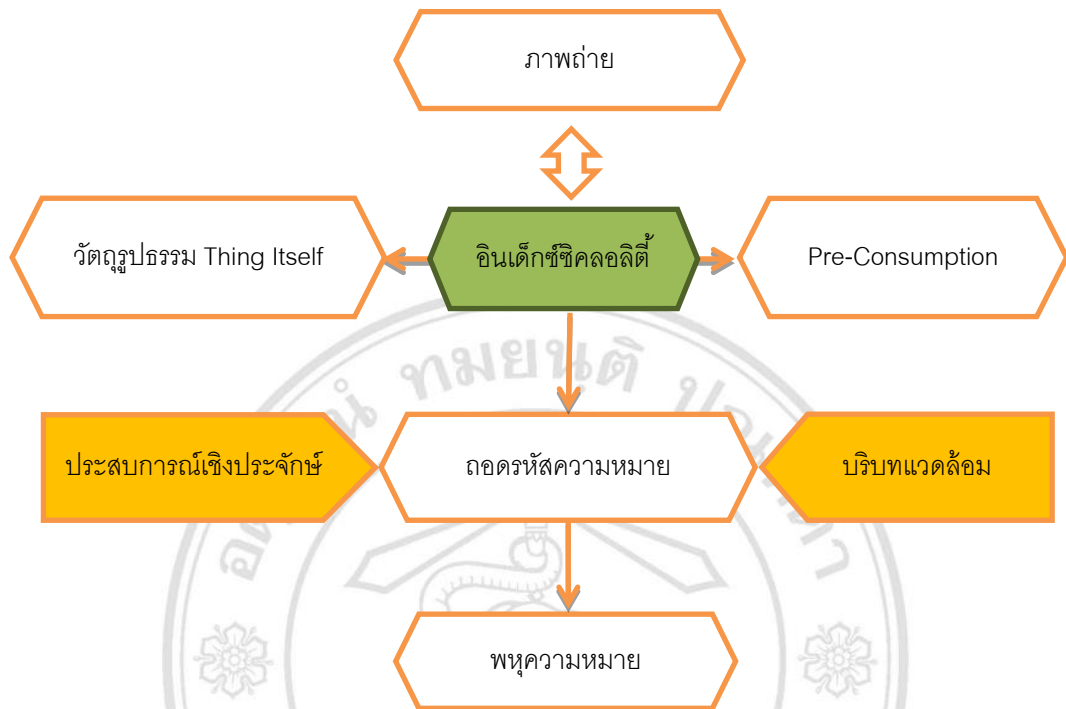
ผลงานที่เอ็ดเวิร์ด คัดเลือกมาจัดแสดงในนิทรรศการส่วนมากจะเป็นงานภาพถ่ายสารคดี ภาพถ่ายขาว
ภาพถ่ายภูมิทัศน์ เน้นการบอกเล่าเรื่องราวของมวลมนุษยชาติ มิติทางอารมณ์ ชีวิตและความหวัง
ภาพถ่ายแต่ละใบนั้นเมื่อยืนอยู่เพียงลำพังอาจไม่ได้มีความหมายใดเป็นพิเศษ และเปลือกนอกของ
นิทรรศการดูเหมือนว่าไม่เกี่ยวข้องกับใดกับอำนาจหรือการเมืองแต่อย่างใด ทว่าหลากหลายบท
วิเคราะห์มีความคิดเห็นตรงกันว่า นิทรรศการดังกล่าวมีนัยยะของการแสดงออกเชิงอำนาจซ่อนเร้น
อยู่ สงครามระหว่างฝ่ายประชาธิปไตยและคอมมิวนิสต์แอบแฝงอยู่เบื้องหลัง กล่าวกันว่า
นิทรรศการดังกล่าวที่ตระเวนจัดแสดงไปทั่วโลกเป็นเสมือนงาน โฆษณาชวนเชื่อของสหรัฐอเมริกา
ที่ใช้เพื่อประชาสัมพันธ์เพื่อมอมเมาสังคมโลกยุคสมัยใหม่ด้วยภาพถ่ายความรื่นทจจากอดีต เมื่อสิ่ง
ที่เห็นไม่ได้เป็นอย่างที่เข้าใจ เป้าหมายที่แท้จริงถูกแอบแฝงไว้อย่างซับซ้อนและแยบยล
กระบวนการทำงานของอินเด็กซ์คอลลิคตีในภาพถ่ายไม่ได้เชื่อมโยงให้เห็นถึงสิ่งที่ถูกซ่อนเร้นเอาไว้
การมีอยู่ของความหมายไม่อาจได้มาจากการเชื่อมโยงของอินเด็กซ์คอลลิคตีในภาพถ่าย แต่ได้มา
จากการศึกษาอินเด็กซ์คอลลิคตีภายนอก ที่เชื่อมโยงภาพถ่ายนั้นเข้ากับปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่
เกิดขึ้น เช่นเดียวกันกับงานภาพถ่ายแนวคิดปะเชิงความคิดที่มักจะมี โยนคำถามต่างๆ ใ้คนดูอีก
มากมายและการทำงานของอินเด็กซ์คอลลิคตีซึ่งจะไม่ได้จำกัดอยู่แค่การเชื่อมโยงของรายละเอียด
ในภาพกับการรับรู้ความหมาย แต่อินเด็กซ์คอลลิคตีเกิดขึ้นอีกครั้งโดยทำงานนอกภาพถ่ายซึ่ง

เชื่อมโยงระหว่างเงื่อนงำส่วนตัวของผู้มองภาพเข้ากับปรากฏการณ์ทางสังคมออกมาเป็น
ความหมายที่ซับซ้อน



ภาพที่ 29 Henri Cartier-Bresson, the decisive moment
(ที่มา: 50 Photographers you should know, 2011)

คุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในการถอดความหมายโดยนัย (Connotation)



แผนภูมิที่ 4 อำนาจทางสังคมส่งผลต่อการทำงานของอินเด็กซ์ซีคอลลิตี

การทำงานของอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในระดับการถอดความหมายโดยนัย เป็นการเชื่อมโยงความหมาย ทั้งจากรายละเอียดที่ปรากฏและไม่ปรากฏในเฟรมภาพ ความหมายในขั้นนี้จะได้จากการถอดรหัส ของสัญญาณที่แอบซ่อนไว้ กระบวนการนี้ไม่ใช่การมองเห็นความหมายแต่เป็นการรื้อถอน รายละเอียดของภาพ เพื่ออนุมานถึงความหมายที่มีอยู่ในใจซึ่งความเที่ยงตรงของการเชื่อมโยง ความหมายจากคุณลักษณะอินเด็กซ์ซีคอลลิตีในขั้นนี้มีความหลากหลาย ความคลาดเคลื่อนในการ เชื่อมโยงความหมายภายใต้ปัจจัยด้านประสบการณ์วัฒนธรรม เงื่อนไขส่วนบุคคล ทำให้ความหมาย ที่ได้มีความแตกต่างและหลากหลาย ผู้วิจัยเรียกว่าพหุความหมาย

หลังสมัยใหม่นิยมกับภาพถ่ายเชิงแนวคิด (Conceptual Photography)

ภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่ (Postmodern Photography) มีบทบาทอิทธิพลช่วงทศวรรษ 1980 เป็นการหักเหทางสุนทรียศาสตร์และกระบวนการคิดครั้งสำคัญในประวัติศาสตร์ศิลปะภาพถ่ายและเป็นการรองรับภาพถ่ายเชิงความคิดให้มีอิสระไม่มีข้อจำกัดทางทฤษฎีอีกต่อไปการเกิดของภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่ไม่ได้หมายความว่าภาพถ่ายศิลปะสมัยใหม่ (Modern Photography) หรือภาพถ่ายพิศเจริญในยุคก่อนหน้าจะหมดสิ้นลง ตรงกันข้ามภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่ช่วยขยายขอบเขตความเป็นไปได้ของภาพถ่ายศิลปะสมัยใหม่ให้กว้างกว่าเดิม ทว่าภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่กลับถือว่าสิ้นสุดลงไปแล้วเมื่อเข้าสู่ทศวรรษที่ 1990 แต่แนวคิดและอิทธิพลของภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่ได้หลอมละลายเข้าสู่วิถีชีวิตและกระบวนการคิดปัจจุบัน (ภูมิภมล, 2542)

ประเด็นที่มักเลือกใช้ในการสร้างงานเชิงความคิดของภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่เป็นการสะท้อนเรื่องราวในสังคม วัฒนธรรม การเมืองความขัดแย้งหรืออื่นๆ คล้ายกับประเด็นที่เคยถูกใช้ในศิลปะสมัยใหม่ แต่ประเด็นทั้งหมดนั้นมีความแตกต่างในเรื่องของการแย่งชิงเชิงอำนาจ ซึ่งความซับซ้อนของการใช้ภาพถ่ายในช่วงสมัยใหม่นิยมกับหลังสมัยใหม่นิยมมีสภาพแวดล้อมที่ต่างกันโดยสิ้นเชิง แรงกดดันทางสังคมจากจารีตศิลปะดั้งเดิมที่น้อยลง งานจำพวกภาพข่าว ภาพถ่ายสารคดี และภาพถ่ายเชิงความคิดที่เป็นประเด็นขัดแย้งอื่นๆ จึงเบาบางลง แต่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของผู้คนอย่างการเมือง กลายเป็นประเด็นที่ภาพถ่ายเกือบทุกชนิดในช่วงหลังสมัยใหม่เข้าไปเกี่ยวข้อง ภาพถ่ายเชิงความคิดเหล่านั้นยังซ่อนความซับซ้อนของปัญหาและลำดับในการถอดความหมายเอาไว้มากกว่าการบอกเล่าเรื่องราวส่วนตัวจากพื้นฐานแนวคิดเชิงปัญหาและการค้นคว้าสะท้อนแง่มุมที่มีต่อสังคมและการเมืองผ่านงานภาพถ่ายเชิงความคิดที่ซับซ้อนด้วยไม่มีสิ่งใดเป็นอิสระจากการเมือง ทำให้ประเด็นนี้แฝงเข้าไปในงานภาพถ่ายเกือบทุกรูปแบบ รวมทั้งวิธีนำเสนอในงานในสายภาพถ่ายเชิงความคิดปัจจุบันจะมีอิสระในการเลือกเทคนิควิธีนำเสนอ ผู้สร้างไม่ได้จำกัดอยู่ที่ภาพถ่ายแขวนผนังอีกต่อไป ผลลัพธ์สุดท้ายของตัวงานอาจนำไปผสมผสานกับผลงานรูปแบบอื่น

กระบวนการทัศน์ของศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิด (Conceptual Photography) จึงเป็นการสะท้อนถึงสิ่งที่อยู่ในใจของผู้สร้าง ซึ่งเรื่องหรือประเด็นดังกล่าวนั้นอาจจะเป็นดินฟ้าอากาศทั่วไป แต่หากยึดตามกระแสแนวคิดหลังสมัยใหม่นิยมที่เชื่อว่าความเป็นปัจเจกนั้นไม่มีอยู่จริง ทุกสิ่งสร้างและเกิดขึ้นจากการหล่อหลอมของสภาพทางสังคมและการเมือง ดังนั้นเราสามารถเห็นมุมมองทางการเมืองและการวิจารณ์สังคมผ่านอารมณ์ความรู้สึกที่สะท้อนออกมาจากเรื่องส่วนตัวเสมอการแสดงออก

ของความหมายและความเป็นจริง รูปแบบการนำเสนอที่ปราศจากกฎเกณฑ์ ไม่มีถูกผิด ทำให้ศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิดเป็นความซับซ้อนหนึ่งในการมองหาคุณลักษณะอันเด็กซ์ซิคอลลิตี้



ภาพที่ 30 Manufactured Landscapes Film Cover
(ที่มา: Edward Burtynsky, 2012)

ภูมิภมล ยกตัวอย่างว่าภาพถ่ายแพชั่นทั่วไปแท้จริงแล้วคือภาพบุคคล (portrait) ที่ถ่ายขึ้นเพื่อโฆษณา โน้มน้าวเพื่อขายสินค้า เสื้อผ้า หรือรูปแบบการดำเนินชีวิต โดยวัตถุประสงค์ของภาพก็ยังเป็นภาพถ่ายโฆษณา แต่หากภาพถ่ายดังกล่าวมีจุดยืนร่วมกันที่สามารถสะท้อนแนวความคิด ปรัชญา แนวคิดที่ต้องการนำเสนออย่างชัดเจน ภาพถ่ายอาจเปลี่ยนสถานะจากภาพบุคคลหรือภาพสารคดีไปสู่ภาพถ่ายเชิงความคิดได้เช่นกันดังนั้นคุณลักษณะของงานเชิงความคิดแตกต่างจากรูปแบบหรือสไตล์ในการทำงาน เพราะสไตล์หรือวิธีการนำเสนอที่เป็นเอกลักษณ์นั้นไม่สามารถสะท้อนมุมมองหรือมิติทางความคิดของช่างภาพคนนั้นได้

หากมองสภาพสังคมปัจจุบันที่ขับเคลื่อนด้วยความหลากหลายและระยะห่างของพื้นที่ในโลกถูกย่อด้วยเทคโนโลยีและการสื่อสาร สังคมโลกมีความหลากหลายซับซ้อน เส้นแบ่งของแนวคิดต่างๆ เริ่มพร่ามัวไม่ชัดเจนจากเข้าสู่สังคมแบบพหุวัฒนธรรมผลจากกระบวนการทัศน์และการเปลี่ยนแปลง

หลังสมัยใหม่นิยม ความหลากหลายของแนวการถ่ายภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันยังคงดำรงอยู่ เป็นตัวเลือกสารพัดที่ปรากฏเป็นแนวทางให้ผู้คนเลือกใช้งานอย่างหลากหลาย มองได้ว่านั่นอาจทำให้เกิดความสับสน แต่ในความสับสนไม่ชัดเจนของรูปแบบงานภาพถ่ายศิลปะในช่วงเวลาดังกล่าว กลายเป็นเอกลักษณ์ที่น่าสนใจผู้คนปัจจุบันเห็นความหลากหลายของภาพ อย่างภาพแบบพิศเจริญ การถ่ายภาพแนวตรง ภาพถ่ายสารคดีทั้งแนวสัจจะนิยมหรือภาพสารคดีแนวใหม่การใช้งานภาพถ่าย ก็เช่นเดียวกัน กรอบในการมองของผู้คนในสังคมยังมีความหลากหลายยิ่งกว่า นั่นทำให้กระบวนการศึกษาภาพถ่ายในช่วงเวลาหลังสมัยใหม่นิยม

ผู้วิจัยพบว่าจุดเปลี่ยนที่เคยเกิดขึ้นในอดีตได้กลับมาเกิดซ้ำในงานภาพถ่ายหลังสมัยใหม่หากมองไปที่กระบวนการทำงานเชิงแนวคิดในภาพถ่ายตั้งแต่ต้นศตวรรษที่ 20 ถึงปัจจุบัน ศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิดจะไม่สามารถชี้ชัดได้จากการมองที่ตัวภาพ แต่ยึดโยงอยู่กับการประกาศจุดยืนหรือการอธิบายแนวคิดของผู้สร้างงานคือสิ่งยืนยันที่ชัดเจนที่สุด ตัวอย่างงานที่เกิดขึ้นเช่นผลงานภาพถ่ายของ เจฟฟ์วอลล์ (Jeff Wall) งานภาพถ่ายแนวนวนาธาฟิ (narrative) โดยเลือกใช้การนำเสนอภาพขนาดใหญ่ที่เต็มไปด้วยรายละเอียด ของงานรูปแบบนิยม (formalism) ที่เต็มไปด้วยรายละเอียด ความหมายที่ปรากฏโดยตรงกับความหมายโดยนัยที่ซ่อนเอาไว้และพยายามที่จะเชื่อเชิญให้เข้าไป ถอดความหมาย



ภาพที่ 31 Picture of Woman 1979

(ที่มา: Jeff Wall, 1984 Museum of Modern Art, New York)

ทว่าความชัดเจน ความเข้าใจต่อเนื้อหาของงานไม่อาจรับทราบได้จากสิ่งที่ปรากฏในภาพถ่ายแต่เพียงอย่างเดียว เนื้อหาที่นำเสนอในภาพที่สร้างขึ้นไม่ชัดเจนระหว่างการเป็นความจริง (fact) หรือเรื่องแต่งที่สร้างขึ้นมาใหม่ (fiction) ในกรณีของการเป็นความจริงและการเป็นเรื่องแต่งแม้ว่าจะเป็นเรื่องที่แต่งขึ้น แต่ทว่ามันก็ยังมีความพื้นฐานและร่องรอยของสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แม้ในภาพที่ปรากฏจะเกิดจากการจัดฉากเพื่อถ่ายภาพเหล่านั้นขึ้นมาใหม่ ช่างภาพหรือศิลปินที่สร้างสรรค์ภาพในลักษณะดังกล่าวเปลี่ยนสถานะตัวเองกลายเป็นผู้กำกับ แตกต่างจากภาพยนตร์ที่ให้ความต่อเนื่องระหว่างเฟรมได้ถึง 24 เฟรมต่อวินาที แต่เพื่อถ่ายทอดภาพถ่ายช่างภาพหรือศิลปินนำเสนอภาพที่สมบูรณ์แบบเพียงเฟรมเดียวเพื่อบอกเล่าสิ่งที่ต้องการนำเสนอ ภาพถ่ายสารคดีในช่วงหลังสมัยใหม่เริ่มมีการหยิบยืมวิธีการนำเสนอแบบเดียวกับภาพถ่ายเชิงแนวคิดมาใช้งาน เรียกได้ว่าเป็นรูปแบบการถ่ายภาพสารคดีแนวใหม่ (New Documentary) ภาพถ่ายที่สามารถสร้างขึ้นได้จากการจัดฉาก การเล่าเรื่องจากสิ่งที่เคยพบเห็น หรือเป็นการนำเสนอมุมมองต่อปัญหาเล็กๆ ซึ่งเป็นผลกระทบจากปัญหาขนาดใหญ่ ภาพถ่ายสารคดีแนวใหม่นั้นได้หลักส้างและทำลายกระบวนการทัศน์ของภาพถ่ายสารคดีแบบเดิมซึ่งยึดหลักสำคัญว่าภาพข่าวและสารคดีคือการบันทึกสิ่งที่ปรากฏขึ้นจริงตรงหน้าอย่างเที่ยงตรง นำเสนออย่างตรงไปตรงมาไม่บิดเบือน ไม่ชี้นำหรือเปลี่ยนแปลงและไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัว



ภาพที่ 32 Between Moments
(ที่มา: Gregory Crewdson, 2013)

ดังที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กระบวนการทำงานของช่างภาพไปข้างต้น มันเป็นไปได้เลยที่จะเดินสายกลางตลอดเวลา อีกทั้งอำนาจทางสังคมต่างๆ ที่เข้ามาอิทธิพลกับตัวบุคคล การมองเป็นกลางจึงเป็นอุดมคติที่เป็นไปไม่ได้ในความเป็นจริง ช่างภาพทุกคนมีอคติและการเลือกข้างเกิดขึ้นเสมอ ภาพสารคดีแนวใหม่ที่ถูกสร้างขึ้นบนพื้นฐานความเป็นจริงของสิ่งที่เกิดขึ้นและนำเสนอออกมาเป็นภาพถ่ายเชิงความคิด ตัวอย่างเช่นในประเด็นเรื่องความแห้งแล้งในงานสารคดีแบบเก่าช่างภาพอาจออกไปตระเวนหาข้อมูลบนพื้นที่จริง มองหาตัวแบบที่ใช้ในเวลาที่ถูกต้อง เป็นกระบวนการเพื่อบันทึกและถ่ายทอดแบบสัจจะนิยมเพื่อสะท้อนภาพของปัญหา ซึ่งกระบวนการทำงานนี้อาจยากที่จะถ่ายทอดออกมาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ในงานสารคดีแนวใหม่ผู้สร้างสรรค์อาจเป็นผู้ศึกษาหรือผู้เฝ้ามองปัญหาและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงจากที่ต่างๆ แล้วนำมาสรุปเป็นแนวคิดรวบยอด จากนั้นจึงเริ่มกระบวนการสร้างสรรค์ซึ่งไม่จำเป็นต้องถ่ายจากสถานที่จริง ตัวแบบของจริง มันอาจเป็นอะไรก็ได้ที่ไหนก็ได้แต่สามารถนำเสนอและสร้างภาพที่ตอบสนองในประเด็นดังกล่าวได้ด้วยท่าทีและกลวิธีที่นำเสนอในงานภาพถ่ายที่สร้างขึ้นในกระแสศิลปะหลังสมัยใหม่เกือบทั้งหมดเป็นศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิด

ด้วยความหลากหลายของกระบวนการทัศนจากยุคอื่นที่ยังคงยังมีให้เห็นได้จากกลุ่มช่างภาพแนวต่างๆ มันไม่ได้แบ่งแยกออกอย่างชัดเจนเหมือนกับการถ่ายภาพในช่วงก่อน ที่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนในการถ่ายแบบพิศเจริญ การถ่ายภาพแนวตรง รูปแบบนิยม การถ่ายภาพแนวจุลนิยม ภาพข่าวสารคดี หรือภาพถ่ายแนวทดลอง แต่การถ่ายภาพในช่วงหลังสมัยใหม่นั้นสามารถเลือกหยิบยืมคุณลักษณะของสายการถ่ายภาพต่างสกุลเข้ามาใช้ผสมผสานกัน ได้อย่างไม่มีข้อจำกัด ผู้สร้างสรรค์เป็นผู้ตัดสินใจเลือกที่จะหยิบยืมส่วนหนึ่งส่วนใดของรูปแบบ วิธีคิดหรือการนำเสนอ ในบทความการถ่ายภาพเชิงความคิดของ ภูมิภมล ยังกล่าวถึงการทำความเข้าใจและอ่านคุณลักษณะของงานภาพถ่ายไว้ว่า แม้ภาพถ่ายจะถูกสร้างขึ้นก่อนช่วงสมัยใหม่หรือหลังสมัยใหม่นิยมแม้ผลงานเหล่านั้นไม่ได้เดินตามทฤษฎีของศิลปะหลังสมัยใหม่ ก็ไม่ได้ทำให้ภาพเหล่านั้นไม่ใช่ศิลปะหลังสมัยใหม่ ประเด็นในการตัดสินใจคือ การให้ความสำคัญที่ “แนวคิดรวบยอด”

หากย้อนกลับไปมองผลงานที่เกิดหลังจากปี ค.ศ.1990 เป็นต้นมาพบว่าเป็นการหลอมรวมระหว่างแนวคิดศิลปะสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่เข้าไว้ด้วยกัน การที่ผู้สร้างเลือกเดินตามทฤษฎีศิลปะของช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งของยุคก่อนหลังสมัยใหม่นิยม ไม่ได้หมายความว่าผลงานชิ้นนั้นไม่สามารถเป็นหลังสมัยใหม่ เพราะกรอบในการคิดแบบหลังสมัยใหม่ในภาพถ่ายชุดนั้นเกิดขึ้นจริง ความเป็นหลังสมัยใหม่ในผลงานบางชิ้นที่สร้างสรรค์ขึ้นด้วยกรอบคิดแบบหลังสมัยใหม่แต่อาจนำเสนอด้วย

รูปแบบกระแสนิยมของช่วงเวลาอื่นงานชิ้นนั้นสามารถเป็นไปได้หลายอย่างในเวลาเดียวกันอย่างงานของช่างภาพชาวฝรั่งเศส ยูจีน อาร์เซ่ (Eugène Atget) ซึ่งประเภทของงานเป็นเพียงการสร้างภาพบันทึก แต่ทว่าก็ถูกสร้างขึ้นจากพื้นฐานแนวคิดที่ชัดเจนยูจีนอาร์เซ่บันทึกสภาพบ้านเมืองในรูปแบบภาพถ่ายสารคดี ประสบการณ์ของคนที่คุณภาพเหล่านั้น หรือความรู้สึกร่วมและสุนทรียศาสตร์ของผลงานภาพถ่ายในยุควิกตอเรีย ความชัดเจนเหมือนจริงของภาพจนทำให้คนดูที่เคยมีประสบการณ์ร่วมในช่วงทศวรรษ 1930 รู้สึกถึงความเหนือจริงที่ปรากฏอยู่ในภาพถ่ายเหล่านั้น ช่วงเวลาเปลี่ยนผ่านของศตวรรษ ทำให้ภาพเหล่านั้นปรากฏคุณค่าอื่นนอกเหนือจากการเป็นเพียงภาพบันทึกธรรมดาๆ บรรยากาศบ้านเมืองฝรั่งเศสในช่วงเปลี่ยนผ่านศตวรรษและทำให้งานของยูจีน เป็นศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิด เช่นเดียวกับงานของช่างภาพชาวเยอรมัน ออกัสแซนเดอร์ (August Sander) และช่างภาพอเมริกัน เอิร์นเนสเบลลอค (E.J. Bellocq) งานของพวกเขามีแนวคิดรวบยอด (concept) งานเหล่านี้จึงถูกจัดให้เป็นศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิด



ภาพที่ 33 Storyville – The Red Light District of New Orleans
(ที่มา: EJ-Bellocq 1911-1913)

การสูญเสียอินเด็คซ์คอลลิดีในภาพถ่ายเชิงแนวคิด (Conceptual Photography)

ศิลปะภาพถ่ายเชิงความคิด (Conceptual Photography) กับประเด็นในเรื่องของความจริงหรือเรื่องแต่ง ที่ปรากฏอยู่ในภาพไม่ใช่ประเด็นสำคัญ ด้วยการใช้ข้อผูกมัดของงานภาพถ่ายประเภทนี้คือ แนวความคิดรวบยอด (conceptual) หลักสำคัญที่ทำให้ตัวภาพถ่ายแนวดังกล่าวสูญเสียส่วนเชื่อมโยงที่ผู้วิจัยค้นพบเกิดจากความไม่ชัดเจนของความหมายในภาพที่หลากหลาย การรับรู้ความหมายโดยนัยที่สามารถแปรผันได้ตามกรอบวัฒนธรรมและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ด้วยธรรมชาติแนวคิดของศิลปะหลังสมัยใหม่ซึ่งหลากหลาย ไร้ขอบเขตและรูปแบบที่ชัดเจน ภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่สามารถเลือกใช้งานกระบวนการทัศน์และประเด็นของภาพถ่ายศิลปะช่วงอื่นหรือแนวทางก่อนหน้ามาใช้งาน การที่ผลงานภาพถ่ายศิลปะหลังสมัยใหม่ผสมผสานเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมกระแสหลักขณะที่ภาพถ่ายแนวทางอื่นๆ จากกระบวนการทัศน์ศิลปะสมัยใหม่ขยายขอบเขตวิธีการคิดให้กว้างขึ้นมีความเป็นอิสระจากกรอบแนวคิดแต่เดิมมากยิ่งขึ้นเกิดการพัฒนาศิลปะและสานต่อเป็นศิลปะภาพถ่ายหลังสมัยใหม่ศิลปะภาพถ่ายหลังจากทศวรรษ 1990 จึงเป็นการผสมผสานของหลากหลายแนวคิด คำจำกัดความของศิลปะภาพถ่าย (Fine Art Photography) ขยายขอบเขตออกไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด



ภาพที่ 34 Freisch wimmer
(ที่มา: Wolfgang Tillmans 2004)

ความพยายามที่จะนิยามแนวการถ่ายภาพทั้งหลายจบสิ้นลงเพราะไม่มีความจำเป็น ด้วยเส้นแบ่งระหว่างภาพถ่ายต่างๆ นั้นพร่ามัวไม่ชัดเจน ความเป็นอิสระนี้ทำให้ความแข็งแกร่งในการทำความเข้าใจต่อผลงานตกอยู่กับผู้ชม สังคม ที่เสพยาถ่ายภาพเชิงแนวคิดหลังสมัยใหม่จำนวนมากที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานต่อศิลปะมากขึ้น และความเข้าใจดังกล่าวนำมาซึ่งปัญหาในการรับรู้ความหมายและความเป็นจริงในภาพถ่าย หลายครั้งที่สายตาของผู้คนถอดความหมายแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาและกรอบความรู้ อย่างภาพถ่ายที่เผยแพร่ชีวิตในสลัม ภาพหญิงบริการตามแหล่งท่องเที่ยว แม้แต่คนอเมริกันเคยตีความหมายว่างานภาพถ่ายของของ โรเบิร์ตแฟรงค์ (Robert Frank) เมื่อหนังสือ The Americans ที่ได้รวมงานภาพถ่ายชีวิตชาวอเมริกันช่วงทศวรรษ 1990 ซึ่งบันทึกเรื่องราวของผู้คนตามท้องถนน เป็นงานภาพสารคดีที่สมบูรณ์มากที่สุดหนึ่ง แต่สังคมอเมริกันยุคนั้นมีได้ชื่นชมต่อภาพชีวิตที่ปรากฏออกมาเท่าใดนัก หลายคนมองว่าแฟรงค์ กำลังนำเสนอความต่ำของสภาพสังคม ความยากจน เสมือนเป็นการประจานสหรัฐอเมริกา (ภูมิภมล 2554, ออนไลน์)



ภาพที่ 35 Parade - Hoboken, New Jersey, 1955
(ที่มา: Robert Frank, 1995)

ส่วนเชื่อมโยงความเป็นจริงในภาพถ่ายหลังสมัยใหม่ที่ปรากฏในภาพนั้นยังคงดำรงอยู่ แต่กระบวนการทำงานของส่วนเชื่อมโยงนั้นอาจคลาดเคลื่อนหรือบิดเบือนได้จากการรับรู้ของผู้ชม สิ่งที่คุณเห็นแต่ไม่เคยตั้งคำถามกับความเป็นจริงในผลงานภาพถ่าย หรือแม้แต่การสูญเสียส่วน

เชื่อมโยงความเป็นจริงในภาพถ่ายก็กลายมาเป็นประเด็นในการสร้างสรรค์ผลงานได้ แต่ผู้ชมอาจไม่ได้ตระหนักถึงเนื้อหาในส่วนนี้เลยหากผู้ชมใช้กรอบกระบวนทัศน์อื่นในการมองและให้คุณค่าผลงาน การเชื่อมโยงระหว่างวัตถุรูปธรรม (The thing itself) กับตัววัตถุในโลกของความเป็นจริง (Object itself) เป็นเพียงการเทียบเคียงความหมาย ไม่ใช่การอ้างอิงไปถึงรูปวัตถุที่นั่นจริงๆ การเล่นกับรายละเอียดของวัตถุที่อยู่ผิดที่ผิดทางก็เป็นอีกหนึ่งการสร้างความน่าสนใจจากความสับสนอลหม่านของรายละเอียดที่ปรากฏ



ภาพที่ 36 After 'Invisible Man'
(ที่มา: Jeff Wall, Museum of Modern Art, 2010)
ลิขสิทธิ์ © โดย Chiang Mai University
All rights reserved

ภาพถ่ายที่นำเสนอข้อมูลโดยการจัดฉากเพื่อสร้างภาพขึ้นมาใหม่ ความไม่ชัดเจนระหว่างความเป็นความจริง (fact) หรือเรื่องแต่งขึ้น (fiction) ในงานภาพถ่ายที่ใช้งานอยู่ในสายสารคดีแนวใหม่หรือภาพถ่ายแนววาราทิป ก็มีปัญหาในการเชื่อมโยงความเป็นจริง ศิลปินรุ่นใหม่ในปัจจุบันผสมผสานหลายสิ่งหลายอย่างเข้ากับการทำงาน ไม่ใช่แค่กรอบแนวคิดของภาพถ่าย ทฤษฎีศิลปะ กระบวนทัศน์การถ่ายภาพในช่วงเวลาต่างๆ เท่านั้น แต่เป็นการปรับเปลี่ยน ผสมผสาน หยิบยืม ขยายความเป็นไปได้ของแนวคิดในการทำงานให้ลึกหรือกว้างออกไป อีกทั้งยังสามารถกลมกลืนกับแนวคิดของสังคมที่เต็มไปด้วยความหลากหลาย ภาพถ่ายที่ถูกอัดขยายใหญ่เพื่อนำเสนอในรูปแบบของ

ภาพถ่ายแนวเดทแพน (Deadpan photography) ซึ่งถูกออกแบบมาให้ผู้คนตกตะลึงด้วยขนาดและรายละเอียดที่อัดแน่นอยู่ในภาพ ผู้ชมต้องใช้เวลานานเพื่อจ้องมองรายละเอียดและเติมเต็มความหมาย ซึ่งส่วนใหญ่ปราศจากคำอธิบายซึ่งกระบวนการถอดความหมายของงานภาพถ่ายประเภทนี้เป็นสิ่งสำคัญ เพื่อความเข้าใจสิ่งที่แอบแฝงอยู่เบื้องหลังที่ศิลปินต้องการนำเสนอ แต่สิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นควบคู่กันไปคือการนำเสนอแนวคิดและรายละเอียดเบื้องหลังที่เป็นเสมือนคำเฉลยหรือข้อเท็จจริงเบื้องหลังผลงานมักถูกตีพิมพ์ออกมาในรูปแบบหนังสือรวมเล่มผลงาน

สิ่งที่ปรากฏในหนังสือเป็นมากกว่าช่องทางในการนำเสนอหรือรวบรวมภาพถ่าย แต่มันกลายเป็นผลงานใหม่อีกชิ้นหนึ่ง (ภูมิภมล, ออนไลน์) เพราะการนำเสนอแต่ละภาพจะปรากฏข้อมูลรายละเอียดมากมาย ใคร อะไร ที่ไหน เมื่อใด พร้อมบอกเล่าเรื่องราวหลังภาพถ่ายแต่ละภาพเป็นมาอย่างไร ข้อเขียนเหล่านี้คือส่วนหนึ่งของงานที่สามารถปรากฏได้เฉพาะในหนังสือเท่านั้น หมายความว่าหากใครต้องการที่จะเข้าใจผลงานก็จำเป็นต้องหาซื้อหนังสือมาอ่านจึงจะสามารถเข้าใจประเด็นและกระบวนการคิดที่อยู่ในตัวงานเหล่านั้นได้อย่างถ่องแท้หรือครบถ้วนสมบูรณ์ “ด้วยความสามารถของภาพถ่ายที่ทำให้เส้นแบ่งระหว่างความจริงกับนิยายนั้นเลือนราง เป็นคุณสมบัติอันทรงพลัง แต่เมื่อศกยภาพนี้นำมาใช้ในกระบวนการเชิงอำนาจ เพื่อเป้าหมายทางการเมือง ความไม่ชัดเจนของเส้นแบ่งระหว่างความจริงกับเรื่องแต่งขึ้นอาจสร้างความเสียหายใหญ่หลวง”(Taryn Simon 2003, The New York Times)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การสูญเสียคุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลิตีจากการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม



แผนภูมิที่ 5 พหุความหมายเมื่อเกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาพถ่ายกับสังคม

การสูญเสียคุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลิตี เกิดขึ้นเมื่อกระบวนการเชื่อมโยงความหมายเป็นไปอย่างสะเปะสะปะ กระบวนการให้ความหมายเกิดขึ้นนอกเฟรมภาพแต่กระบวนการเชื่อมโยงดังกล่าวแตกต่างจากการเชื่อมโยงความหมายแบบโดยตรงและโดยนัย คุณลักษณะอินเด็กซ์ซิคอลลิตีในกระบวนการนี้ปราศจากความเที่ยงตรงด้วยการเชื่อมโยงความหมายภายใต้อิทธิพลเชิงอำนาจการเชื่อมโยงความหมายสามารถเกิดขึ้นอย่างไร้เหตุผล สิ่งที่เกิดขึ้นผู้วิจัยเรียกว่า การปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาพถ่ายกับสังคม ซึ่งกระบวนการนี้เปลี่ยนภาพถ่ายให้กลายเป็นสิ่งอื่นและนำไปสู่การตีความหมายใหม่ผู้คนอาจไม่ได้มองหรือใช้งานภาพถ่ายในฐานะภาพถ่ายอีกต่อไปภาพถ่ายได้ถูกเปลี่ยนสถานะกลายเป็นเครื่องมือเชิงอำนาจ