

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่ม คือ หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้ากลุ่มงานในระบบ GFMS และ ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ภายใต้เขตความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัดแพร่ จำนวน 212 คนจากประชากรทั้งหมด 440 คน โดยผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 - 7)
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต (ตารางที่ 8 - 24)
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 25 - 28)
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม (ตารางที่ 26 - 32)
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ (ตารางที่ 33 - 36)
- ส่วนที่ 6 สรุปผลการประเมินในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ (ตารางที่ 37 - 41)

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สาขาวิชา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานทั้งหมดในส่วนราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวนการอบรม โดยเฉลี่ยต่อปี มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งในส่วนราชการ

ตำแหน่งในส่วนราชการ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าส่วนราชการ	44	20.75
หัวหน้ากลุ่มงานในระบบ GFMIS	47	22.17
ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS	121	57.08
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS คิดเป็นร้อยละ 57.08 รองลงมาอยู่ในตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานในระบบ GFMIS คิดเป็นร้อยละ 22.17 และอยู่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 20.75

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	29	13.68
31-40 ปี	50	23.58
41-50 ปี	66	31.13
51-60 ปี	67	31.60
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 31.13 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 23.58 และ อายุ 20-30 ปี ร้อยละ 13.68

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	9	4.25
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	12.74
ปริญญาตรี	122	57.55
ปริญญาโท	54	25.47
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.55 รองลงมาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 25.47 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 12.74 และระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 4.25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่จบ

สาขาวิชาที่จบ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาการบัญชี	106	50.00
ไม่ใช่สาขาการบัญชี	106	50.00
การจัดการ	36	16.98
รัฐศาสตร์	18	8.49
บริหารธุรกิจ	13	6.13
นิติศาสตร์	7	3.30
การตลาด	6	2.83
นิเทศศาสตร์	4	1.89
รัฐประศาสนศาสตร์	4	1.89
คอมพิวเตอร์	3	1.42
มศ.3	3	1.42
อื่นๆ	12*	5.66
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: \*อื่นๆประกอบด้วย สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (2 ราย) เศรษฐศาสตร์ (2 ราย) การประมง (2 ราย) วิทยาศาสตร์เกษตร (1 ราย) วิทยาศาสตร์วิทยา (1 ราย) ครุศาสตร์ (1 ราย) สารสนเทศ (1 ราย) บริหารการศึกษา (1 ราย) แพทยศาสตร์ (1 ราย)

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จบสาขาการบัญชีและสาขาอื่น ในอัตราเท่ากันคือ ร้อยละ 50.00 โดยส่วนมากจบในสาขาการจัดการ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานใน ส่วนราชการ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานทั้งหมดในส่วนราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	3	1.42
1-5 ปี	41	19.34
6-10 ปี	24	11.32
11-15 ปี	30	14.15
16-20 ปี	20	9.43
21-25 ปี	33	15.57
26-30 ปี	33	15.57
มากกว่า 30 ปี	28	13.21
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมดในส่วนราชการ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.34 รองลงมาระยะเวลา 21-25 ปี และ 26-30 ปี ในร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 15.57 และมีระยะเวลาปฏิบัติงานในส่วนราชการน้อยกว่า 1ปี น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.42

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	15	7.08
1-5 ปี	97	45.75
6-10 ปี	48	22.64
11-15 ปี	26	12.26
16-20 ปี	12	5.66
21-25 ปี	10	4.72
26-30 ปี	3	1.42
มากกว่า 30 ปี	1	0.47
<b>รวม</b>	<b>212</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.75 รองลงมาระยะเวลา 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.64 และปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน มากกว่า 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.47

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานในระบบ GFMS

จำนวนการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานในระบบ GFMS โดยเฉลี่ยต่อปี	จำนวน	ร้อยละ
เคย	171	80.66
1 ครั้ง	78	36.79
2 ครั้ง	60	28.30
3 ครั้ง	23	10.85
4 ครั้ง	5	2.36
5 ครั้ง	3	1.42
6 ครั้ง	2	0.94
ไม่เคย	41	19.34
รวม	212	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยอบรมจำนวน 1 ครั้ง โดยเฉลี่ยต่อปี คิดเป็นร้อยละ 36.79 รองลงมา 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 และไม่เคยอบรมคิดเป็นร้อยละ 19.34

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่

ในส่วนการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จะประเมินผลทั้งหมด 4 ด้านประกอบด้วย สภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่

สภาวะแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ความเหมาะสมของระบบ</b> วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน	78 36.79	114 53.77	19 8.96	1 0.47	0 0.00	4.27 (มากที่สุด)	1
ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้	66 31.13	118 55.66	23 10.85	5 2.36	0 0.00	4.16 (มาก)	3
การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น	82 38.68	108 50.94	19 8.96	2 0.94	1 0.47	4.26 (มากที่สุด)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเหมาะสมของระบบ (แปลผล)</b>						<b>4.23 (มากที่สุด)</b>	<b>1</b>
<b>เศรษฐกิจ</b> ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	45 21.23	113 53.30	47 22.17	5 2.36	2 0.94	3.92 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวมเศรษฐกิจ (แปลผล)</b>						<b>3.92 (มาก)</b>	<b>3</b>
<b>สังคม</b> ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆ ของส่วนราชการ มีความโปร่งใส	56 26.42	114 53.77	37 17.45	4 1.89	1 0.47	4.04 (มาก)	2
ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆ ของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว	63 29.72	121 57.08	24 11.32	4 1.89	0 0.00	4.15 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านสังคม (แปลผล)</b>						<b>4.10 (มาก)</b>	<b>2</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.13 (มาก)</b>	



จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.23) ด้านสังคมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) และ ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาคือเรื่อง การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.26) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการเข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

**ตารางที่ 9** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น ในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัด แพร่

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>บุคลากร</b> ผู้บริหารของส่วนราชการให้การ สนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMS	75 35.38	108 50.94	27 12.74	2 0.94	0 0.00	4.21 (มากที่สุด)	1
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม ก่อนการนำระบบ GFMS มาใช้	49 23.11	92 43.40	51 24.06	12 5.66	8 3.77	3.76 (มาก)	7
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมใน ระบบ GFMS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ	61 29.05	103 49.05	37 17.62	9 4.29	2 0.95	4.00 (มาก)	5
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานในภาพรวม ของระบบ GFMS	46 21.70	133 62.74	28 13.21	4 1.89	1 0.47	4.03 (มาก)	4
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ใน ขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเอง รับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือ ต่างๆที่เกี่ยวข้อง)	45 21.23	124 58.49	40 18.87	3 1.42	0 0.00	4.00 (มาก)	5
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้ คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำ ระบบ GFMS มาใช้	62 29.25	124 58.49	22 10.38	4 1.89	0 0.00	4.15 (มาก)	3
ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMS อย่างชัดเจน	72 33.96	110 51.89	24 11.32	3 1.42	3 1.42	4.16 (มาก)	2
ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัว บุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMS อย่าง ชัดเจน	74 34.91	104 49.06	29 13.68	2 0.94	3 1.42	4.15 (มาก)	3
ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงาน สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ ระบบ GFMS	65 30.66	87 41.04	46 21.70	6 2.83	8 3.77	3.92 (มาก)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านบุคลากร (แปลผล)</b>						<b>4.04 (มาก)</b>	<b>1</b>

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น ในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>งบประมาณ</b> ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอ สำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้	47 22.17	92 43.40	61 28.77	6 2.83	6 2.83	3.79 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านงบประมาณ (แปลผล)</b>						<b>3.79 (มาก)</b>	<b>2</b>
<b>วัสดุอุปกรณ์</b> ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS	42 19.81	99 46.70	61 28.77	4 1.89	6 2.83	3.79 (มาก)	1
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ใน การใช้งานในระบบ GFMIS	42 19.81	94 44.34	65 30.66	6 2.83	5 2.36	3.76 (มาก)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านวัสดุอุปกรณ์ (แปลผล)</b>						<b>3.78 (มาก)</b>	<b>3</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.98 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) และด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.16) ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคลที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่าง

ชัดเจน และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.15) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.03) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.92) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 10** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ สำหรับทุกตำแหน่ง

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>การวางแผน</b> ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	37 17.45	114 53.77	54 25.47	4 1.89	3 1.42	3.85 (มาก)	2
ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ ระบบ GFMIS	33 15.57	114 53.77	52 24.53	8 3.77	5 2.36	3.78 (มาก)	3
ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานใน ระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	42 19.81	118 55.66	43 20.28	8 3.77	1 0.47	3.91 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการวางแผน (แปลผล)</b>						<b>3.85 (มาก)</b>	<b>4</b>
<b>การจัดองค์กร</b> ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการ ดำเนินงานในระบบ GFMIS	48 22.64	113 53.30	43 20.28	5 2.36	3 1.42	3.94 (มาก)	1
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่ม งาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS	46 21.70	101 47.64	55 25.94	7 3.30	3 1.42	3.86 (มาก)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดองค์กร (แปลผล)</b>						<b>3.90 (มาก)</b>	<b>3</b>
<b>การสั่งการ</b> หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่ม งานมีการมอบหมายและสั่งการ ดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่าง เหมาะสม	65 30.66	103 48.58	38 17.92	4 1.89	2 0.94	4.07 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการสั่งการ (แปลผล)</b>						<b>4.07 (มาก)</b>	<b>1</b>

**ตารางที่ 10** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ สำหรับทุกตำแหน่ง (ต่อ)

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>การควบคุม</b> ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุม และการประเมินผลงานในระบบ GFMIS	58 27.36	99 46.70	50 23.58	3 1.42	2 0.94	3.99 (มาก)	4
หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผูปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ ระบบGFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอ เบิก ทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	84 39.62	103 48.58	24 11.32	1 0.47	0 0.00	4.28 (มากที่สุด)	1
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมี การติดตามประเมินผลการดำเนินงานใน ระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้	54 25.47	121 57.08	33 15.57	4 1.89	0 0.00	4.07 (มาก)	2
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมี การกำหนดให้ผูปฏิบัติงานรายงานผลการ ดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการ ดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการ ต่อไป	52 24.53	116 54.72	39 18.40	5 2.36	0 0.00	4.02 (มาก)	3
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมี การให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ ผูปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่าง สม่ำเสมอ	36 16.98	99 46.70	52 24.53	20 9.43	5 2.36	3.67 (มาก)	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการควบคุม (แปลผล)</b>						<b>4.01 (มาก)</b>	<b>2</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.93 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยประเมินผลว่าด้านการสั่งการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) ด้านการควบคุมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) และ ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.28) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.07) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงาน ไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 4.02) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.99) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.85) และผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเข้าระบบ GFMIS ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

วิธีการเข้าระบบ GFMIS	จำนวน	ร้อยละ
เครื่อง Terminal GFMIS SAP R/3	37	24.50
ใช้ Excel Form จากระบบ Excel Loader และระบบ Web online	111	73.51
Interface ข้อมูล	3	1.99

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 121 ราย

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าระบบ GFMIS โดยใช้ Excel Form จากระบบ Excel Loader และระบบ Web online คิดเป็นร้อยละ 73.51 รองลงมาใช้ เครื่อง Terminal GFMIS SAP R/3 คิดเป็นร้อยละ 24.50 และใช้การ Interface ข้อมูล ร้อยละ 1.99

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของระบบงานที่ทำใน GFMIS ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

ระบบงานใน GFMIS	จำนวน	ร้อยละ
ระบบบริหารงบประมาณ	62	21.09
ระบบจัดซื้อจัดจ้าง	55	18.71
ระบบการเงินและบัญชี	144	48.98
ระบบเบิกจ่าย	88	29.93
ระบบอื่น	56	19.05
ระบบบัญชีต้นทุน	18	6.12
ระบบบริหารบุคคล	15	5.10

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 121 ราย

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในระบบการเงินและบัญชี ในระบบเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 29.93 รองลงมาทำงานในระบบบริหารงบประมาณ ร้อยละ 21.09 ระบบการเงินและบัญชี ในระบบอื่น ร้อยละ 19.05 ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 18.71 ระบบบัญชีต้นทุน ร้อยละ 6.12 และ ระบบบริหารบุคคล ร้อยละ 5.10 ตามลำดับ



**ตารางที่ 13** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการ  
ในระบบบริหารงบประมาณ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบบริหารงบประมาณ</b>							
สามารถติดตามข้อมูลสถานภาพการ เบิกจ่ายได้ตลอดเวลา และเป็นปัจจุบัน	35 56.45	21 33.87	6 9.68	0 0.00	0 0.00	4.47 (มากที่สุด)	1
สามารถตรวจสอบงบประมาณคงเหลือ ได้ทันที	35 56.45	18 29.03	9 14.52	0 0.00	0 0.00	4.42 (มากที่สุด)	2
สามารถจัดทำรายงานแผนการใช้จ่าย งบประมาณได้ถูกต้อง	32 51.61	19 30.65	9 14.52	2 3.23	0 0.00	4.31 (มากที่สุด)	3
ส่วนราชการสามารถวางแผนการใช้จ่าย ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้	27 43.55	24 38.71	7 11.29	4 6.45	0 0.00	4.19 (มาก)	4
สามารถขอโอน อนุมัติงบประมาณ ได้ อย่างรวดเร็ว	23 37.10	25 40.32	8 12.90	4 6.45	2 3.23	4.02 (มาก)	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.28 (มากที่สุด)</b>	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบบริหาร  
งบประมาณของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.28)  
โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้ปฏิบัติงานสามารถติดตามข้อมูลสถานภาพการเบิกจ่ายได้ตลอดเวลา และ  
เป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.47) รองลงมาคือเรื่อง สามารถตรวจสอบ  
งบประมาณคงเหลือได้ทันที (ค่าเฉลี่ย 4.42) สามารถจัดทำรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณได้  
ถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.31) ส่วนราชการสามารถวางแผนการใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้  
(ค่าเฉลี่ย 4.19) และ สามารถขอโอน อนุมัติงบประมาณ ได้อย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการ ในระบบจัดซื้อจัดจ้าง สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบจัดซื้อจัดจ้าง</b>							
สามารถทำข้อมูลหลักผู้ขาย และจัดกลุ่ม ข้อมูลผู้ขายได้อย่างรวดเร็ว	24 43.64	22 40.00	7 12.73	1 1.82	1 1.82	4.22 (มากที่สุด)	2
สามารถเรียกดูข้อมูลผู้ขายที่มีอยู่ในระบบ ได้ทันที	29 52.73	20 36.36	3 5.45	2 3.64	1 1.82	4.35 (มากที่สุด)	1
มีรหัสมาตรฐานสินค้าและบริการภาครัฐ (GPSC) เพียงพอตามความต้องการของ ส่วนราชการ	16 29.09	17 30.91	18 32.73	3 5.45	1 1.82	3.80 (มาก)	8
สามารถบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้ รวดเร็ว	18 32.73	23 41.82	12 21.82	1 1.82	1 1.82	4.02 (มาก)	6
สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบจัดซื้อจัด จ้างภาครัฐ (EGP) ได้อย่างสมบูรณ์	13 23.64	23 41.82	14 25.45	3 5.45	2 3.64	3.76 (มาก)	9
สามารถระบุ และกำหนดการวิธีจัดซื้อจัด จ้าง ได้ชัดเจนตามหลักบัญชีเกณฑ์กลาง	17 30.91	22 40.00	10 18.18	5 9.09	1 1.82	3.89 (มาก)	7
สามารถบันทึกรับสินทรัพย์ในขั้นตอนการ รับพัสดุได้รวดเร็ว	19 34.55	22 40.00	11 20.00	2 3.64	1 1.82	4.02 (มาก)	6
มีกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ ถูกต้องมากขึ้น	19 34.55	25 45.45	9 16.36	2 3.64	0 0.00	4.11 (มาก)	4
ส่วนราชการสามารถยกเลิกใบสั่งซื้อ หรือ ใบตรวจรับได้เองโดยทันทีหากพบ ข้อผิดพลาด	22 40.00	24 43.64	5 9.09	3 5.45	1 1.82	4.15 (มาก)	3
ส่วนราชการสามารถติดตามสถานะในการ จัดซื้อจัดจ้างได้ทันทีและเชื่อมโยงกับ ระบบที่เกี่ยวข้อง เช่นระบบการเบิกจ่ายเงิน	24 43.64	22 40.00	7 12.73	1 1.82	1 1.82	4.09 (มาก)	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.04 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียกดูข้อมูลผู้ขายที่มีอยู่ในระบบได้ทันที มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.35) รองลงมาคือเรื่อง สามารถทำข้อมูลหลักผู้ขาย และจัดกลุ่มข้อมูลผู้ขายได้อย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.22) และ ส่วนราชการสามารถยกเลิกใบสั่งซื้อ หรือใบตรวจรับได้เองโดยทันทีหากพบข้อผิดพลาด (ค่าเฉลี่ย 4.15) มีกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ถูกต้องมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.11) ส่วนราชการสามารถติดตามสถานะในการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันทีและเชื่อมโยงกับระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบการเบิกจ่ายเงิน (ค่าเฉลี่ย 4.09) สามารถบันทึกทรัพย์สินทรัพย์สินในขั้นตอนการรับพัสดุได้รวดเร็ว และสามารถบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้รวดเร็ว ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.02) สามารถระบุและกำหนดการวิธีจัดซื้อจัดจ้างได้ชัดเจนตามหลักบัญชีเกณฑ์คงค้าง (ค่าเฉลี่ย 3.89) มีรหัสมาตรฐานสินค้าและบริการภาครัฐ (GPSC) เพียงพอตามความต้องการของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (EGP) ได้อย่างสมบูรณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการในระบบเบิกจ่ายเงิน สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบการเบิกจ่ายเงิน</b>							
สามารถจ่ายตรงผู้ขายได้ถูกต้อง ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	53 60.23	33 37.50	2 2.27	0 0.00	0 0.00	4.58 (มากที่สุด)	1
สามารถจ่ายตรงผู้ขายได้สะดวกรวดเร็ว ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	53 60.23	30 34.09	5 5.68	0 0.00	0 0.00	4.55 (มากที่สุด)	4
สามารถเบิกเงินจากคลังได้ถูกต้อง ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	54 61.36	30 34.09	4 4.55	0 0.00	0 0.00	4.57 (มากที่สุด)	2
สามารถเบิกเงินจากคลังได้สะดวกรวดเร็ว ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	56 63.64	25 28.41	7 7.95	0 0.00	0 0.00	4.56 (มากที่สุด)	3
สามารถทำรายการเบิกเงินส่งคืนเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ ได้อย่างรวดเร็ว ไม่มีขั้นตอนซับซ้อน	38 43.18	34 38.64	11 12.50	1 1.14	4 4.55	4.15 (มาก)	6
สามารถติดตามสถานะการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน ได้เป็นปัจจุบัน	45 51.14	33 37.50	8 9.09	2 2.27	0 0.00	4.38 (มากที่สุด)	5
ส่วนราชการสามารถแก้ไข หรือ ยกเลิกรายการในระบบการเบิกจ่ายเงินโดยทันที หากพบข้อผิดพลาด	33 37.50	38 43.18	12 13.64	3 3.41	2 2.27	4.10 (มาก)	7
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.41 (มากที่สุด)</b>	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.41) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้ปฏิบัติงานสามารถจ่ายตรงผู้ขายได้ถูกต้อง ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.58) รองลงมาคือเรื่อง สามารถเบิกเงินจากคลังได้ถูกต้อง ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 4.57) สามารถเบิกเงินจากคลังได้สะดวกรวดเร็ว

ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 4.56) สามารถจ่ายตรงผู้ขายได้สะดวก รวดเร็ว ทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 4.55) สามารถติดตามสถานะการเบิก จ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงินได้เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 4.38) สามารถทำรายการเบิกเกินส่งคืนเงินใน งบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ ได้อย่างรวดเร็ว ไม่มีขั้นตอนซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 4.15) และ ส่วน ราชการสามารถแก้ไข หรือ ยกเลิกรายการในระบบการเบิกจ่ายเงิน โดยทันทีหากพบข้อผิดพลาด (ค่าเฉลี่ย 4.10) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระบวนการในระบบการรับและนำส่งเงิน สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบการรับและนำส่งเงิน</b>							
สามารถบันทึกรับและนำส่งรายได้เงินใน <b>งบประมาณ</b> ได้รวดเร็ว ลดขั้นตอนการ ทำงาน	28 50.00	19 33.93	8 14.29	0 0.00	1 1.79	4.30 (มากที่สุด)	2
สามารถบันทึกรับและส่งเงินนอก <b>งบประมาณ</b> ได้อย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอน การทำงาน	22 39.29	21 37.50	12 21.43	0 0.00	1 1.79	4.13 (มาก)	4
สามารถรับและนำส่งรายได้เงินใน <b>งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ</b> ได้ อย่างถูกต้อง	27 48.21	18 32.14	9 16.07	2 3.57	0 0.00	4.25 (มากที่สุด)	3
สามารถรับและนำส่งเงินใน <b>งบประมาณ</b> <b>และเงินนอกงบประมาณ</b> แทนส่วน ราชการอื่น ได้อย่างรวดเร็ว	21 37.50	20 35.71	9 16.07	5 8.93	1 1.79	3.98 (มาก)	6
ส่วนราชการและส่วนกลางสามารถเรียกดู สถานภาพการรับและนำส่งรายได้เงินใน <b>งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ</b> ได้ ตลอดเวลา	29 51.79	18 32.14	7 12.50	2 3.57	0 0.00	4.32 (มากที่สุด)	1
ส่วนราชการสามารถแก้ไข ยกเลิกการรับ และนำส่งรายได้เงินใน <b>งบประมาณ</b> ได้ ทันทีหากพบข้อผิดพลาด	21 37.50	21 37.50	8 14.29	5 8.93	1 1.79	4.00 (มาก)	5
ส่วนราชการสามารถแก้ไข ยกเลิกการรับ และนำส่งรายได้ <b>เงินนอกงบประมาณ</b> ได้ ทันทีหากพบข้อผิดพลาด	22 39.29	20 35.71	7 12.50	5 8.93	2 3.57	3.98 (มาก)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>4.14</b>	<b>3</b>
(แปลผล)						(มาก)	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบการรับและนำส่งเงินของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการและส่วนกลางสามารถเรียกดูสถานภาพการรับและนำส่งรายได้เงินใน

งบประมาณและเงินนอกงบประมาณได้ตลอดเวลา มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมาคือเรื่อง สามารถบันทึกรับและนำส่งรายได้เงินในงบประมาณได้รวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.30) สามารถรับและนำส่งรายได้เงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.25) สามารถบันทึกรับและส่งเงินนอกงบประมาณได้อย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.13) ส่วนราชการสามารถแก้ไข ยกเลิกการรับและนำส่งรายได้เงินในงบประมาณ ได้ทันทีหากพบข้อผิดพลาด (ค่าเฉลี่ย 4.00) ส่วนราชการสามารถแก้ไข ยกเลิกการรับและนำส่งรายได้เงินนอกงบประมาณ ได้ทันทีหากพบข้อผิดพลาด และสามารถรับและนำส่งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ แทนส่วนราชการอื่นได้อย่างรวดเร็ว ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกระบวนการในระบบบริหารเงินสด สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบบริหารเงินสด</b>							
สามารถระทบยอดข้อมูลการนำส่งเงิน หรือฝากเงินให้ส่วนราชการได้โดย อัตโนมัติ	22 39.29	23 41.07	10 17.86	1 1.79	0 0.00	4.18 (มาก)	1
สามารถระทบยอดข้อมูลการนำส่งเงิน หรือฝากเงินให้ส่วนราชการได้อย่าง ถูกต้อง	19 33.93	27 48.21	9 16.07	1 1.79	0 0.00	4.14 (มาก)	2
ส่วนราชการสามารถทราบข้อมูลที่ ระทบยอดไม่ได้จากรายงานในระบบ ได้ ทันที	16 28.57	28 50.00	8 14.29	4 7.14	0 0.00	4.00 (มาก)	4
ส่วนราชการสามารถใช้ข้อมูลเพื่อบริหาร การใช้จ่ายเงินของส่วนราชการได้อย่าง รวดเร็ว	19 33.93	24 42.86	12 21.43	1 1.79	0 0.00	4.09 (มาก)	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.10 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบบริหารเงินสดของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้ปฏิบัติงานสามารถระทบยอดข้อมูลการนำส่งเงิน หรือฝากเงินให้ส่วนราชการได้โดยอัตโนมัติ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.18) รองลงมาคือเรื่อง สามารถระทบยอดข้อมูลการนำส่งเงิน หรือฝากเงินให้ส่วนราชการได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.14) ส่วนราชการสามารถใช้ข้อมูลเพื่อบริหารการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการได้อย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.09) และส่วนราชการสามารถทราบข้อมูลที่ระทบยอดไม่ได้จากรายงานในระบบ ได้ทันที (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ



ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกระบวนการในระบบบัญชีแยกประเภท สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบบัญชีแยกประเภท</b>							
สามารถบันทึกบัญชีแบบเกณฑ์คงค้างตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปได้ถูกต้อง	18 32.14	26 46.43	10 17.86	1 1.79	1 1.79	4.05 (มาก)	3
มีผังบัญชีมาตรฐานและรหัสบัญชีแยกประเภทเพียงพอตามความต้องการของส่วนราชการ	16 28.57	27 48.21	10 17.86	3 5.36	0 0.00	4.00 (มาก)	5
สามารถเรียกดูรายงานต่างๆ เช่น งบการเงิน งบทดลอง หรือรายงานการรับและนำส่งรายได้ ได้อย่างครบถ้วน	23 41.07	23 41.07	8 14.29	2 3.57	0 0.00	4.20 (มาก)	2
สามารถรายงาน รายงานต่างๆ เช่น งบการเงิน งบทดลอง หรือรายงานการรับและนำส่งรายได้ ได้อย่างถูกต้อง	25 44.64	20 35.71	9 16.07	2 3.57	0 0.00	4.21 (มากที่สุด)	1
ส่วนราชการสามารถปรับปรุงบัญชีได้เองตามแบบรายการในระบบ GFMIS เช่น JV JR JM JE เป็นต้น	20 35.71	21 37.50	12 21.43	2 3.57	1 1.79	4.02 (มาก)	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.10 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบบัญชีแยกประเภทของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้ปฏิบัติงานสามารถรายงาน รายงานต่างๆ เช่น งบการเงิน งบทดลอง หรือรายงานการรับและนำส่งรายได้ ได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาคือเรื่อง สามารถเรียกดูรายงานต่างๆ เช่น งบการเงิน งบทดลอง หรือรายงานการรับและนำส่งรายได้ ได้อย่างครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 4.20) สามารถบันทึกบัญชีแบบเกณฑ์คงค้างตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปได้ถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนราชการสามารถปรับปรุงบัญชีได้เองตามแบบรายการในระบบ

GFMS เช่น JV JR JM JE เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย 4.02) และมีฟังก์ชันมาตรฐานและรหัสบัญชีแยกประเภท เพียงพอตามความต้องการของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของ กระบวนการในระบบสินทรัพย์ถาวร สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบสินทรัพย์ถาวร</b>							
สามารถบันทึกรายการสินทรัพย์ถาวรใน ทะเบียนคุมได้ครบถ้วน	2 3.57	2 3.57	10 17.86	26 46.43	16 28.57	3.93 (มาก)	4
สามารถบันทึกรายการสินทรัพย์ถาวรใน ทะเบียนคุมได้ถูกต้อง	1 1.79	4 7.14	8 14.29	26 46.43	17 30.36	3.96 (มาก)	3
สามารถคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ ถาวรได้ถูกต้อง	1 1.79	4 7.14	8 14.29	22 39.29	21 37.50	4.04 (มาก)	1
ส่วนราชการสามารถเรียกดูรายงาน สินทรัพย์ถาวรได้ตลอดเวลา	1 1.79	4 7.14	6 10.71	28 50.00	17 30.36	4.00 (มาก)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.98 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบสินทรัพย์ถาวร ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) โดยประเมินผลว่า เรื่อง ระบบสามารถคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรได้ถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการสามารถเรียกดูรายงานสินทรัพย์ถาวรได้ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.00) สามารถบันทึกรายการสินทรัพย์ถาวรในทะเบียนคุมได้ถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.96) และ สามารถบันทึกรายการสินทรัพย์ถาวรในทะเบียนคุมได้ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกระบวนการในระบบบัญชีต้นทุน สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบบัญชีต้นทุน</b> สามารถป้อนส่วนต้นทุนผลิตภัณฑ์และบริการได้ถูกต้อง	1 5.56	7 38.89	8 44.44	2 11.11	0 0.00	3.39 (ปานกลาง)	3
สามารถเรียกดูรายงานในระบบบัญชีต้นทุนได้ตลอดเวลา	2 11.11	7 38.89	6 33.33	3 16.67	0 0.00	3.44 (มาก)	2
สามารถวัดและประเมินต้นทุนการดำเนินงานได้แม่นยำ	1 5.56	7 38.89	6 33.33	4 22.22	0 0.00	3.28 (ปานกลาง)	4
สามารถช่วยวัดความคุ้มค่าในการทำงานได้	2 11.11	7 38.89	5 27.78	4 22.22	0 0.00	3.39 (ปานกลาง)	3
ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการวางแผนเพื่อบริหารราชการได้ทันเหตุการณ์	2 11.11	8 44.44	6 33.33	2 11.11	0 0.00	3.56 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.41 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบบัญชีต้นทุนของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการวางแผนเพื่อบริหารราชการได้ทันเหตุการณ์ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือเรื่อง สามารถเรียกดูรายงานในระบบบัญชีต้นทุนได้ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.44) สามารถป้อนส่วนต้นทุนผลิตภัณฑ์และบริการได้ถูกต้อง และสามารถช่วยวัดความคุ้มค่าในการทำงานได้ ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.39) และสามารถวัดและประเมินต้นทุนการดำเนินงานได้แม่นยำ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกระบวนการในระบบบริหารบุคคล สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS

กระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
<b>ระบบบริหารบุคคล</b>							
ส่วนราชการสามารถเรียกดูข้อมูลของข้าราชการในส่วนราชการได้สะดวก รวดเร็ว	3 69.04	6 138.07	4 92.05	1 23.01	0 0.00	3.67 (มาก)	1
สามารถเรียกดูรายงานในระบบบัญชีต้นทุนได้ตลอดเวลา	3 69.04	6 138.07	3 69.04	2 46.02	0 0.00	3.60 (มาก)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.52 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในระบบบริหารบุคคลของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการสามารถเรียกดูข้อมูลของข้าราชการในส่วนราชการได้สะดวก รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือเรื่อง สามารถเรียกดูรายงานในระบบบัญชีต้นทุนได้ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกระบวนการระบบงานใน GFMIS สำหรับผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS

กระบวนการ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ลำดับที่
ระบบบริหารงบประมาณ	4.28 (มากที่สุด)	2
ระบบจัดซื้อจัดจ้าง	4.04 (มาก)	5
ระบบการเงินและบัญชี - ระบบเบิกจ่ายเงิน	4.41 (มากที่สุด)	1
- ระบบอื่น ระบบการรับและนำส่งเงิน	4.14 (มาก)	3
ระบบบริหารเงินสด	4.10 (มาก)	4
ระบบบัญชีแยกประเภท	4.10 (มาก)	4
ระบบสินทรัพย์ถาวร	3.98 (มาก)	6
ระบบบัญชีต้นทุน	3.41 (มาก)	8
ระบบบริหารบุคคล	3.52 (มาก)	7
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00 (มาก)	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการของระบบงานใน GFMIS ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) โดยระบบที่ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือระบบการเงินและการบัญชี ในระบบเบิก

จ่ายเงิน (ค่าเฉลี่ย 4.41) และระบบบริหารงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ระบบที่ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดคือ ระบบการเงินและการบัญชี ในระบบอื่น ระบบรับและนำส่งเงิน (ค่าเฉลี่ย 4.14) ระบบบริหารเงินสด และในระบบบัญชีแยกประเภท ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.10) ระบบจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 4.04) ระบบการเงินและการบัญชี ในระบบอื่น ระบบสินทรัพย์ถาวร (ค่าเฉลี่ย 3.98) ระบบบริหารบุคคล (ค่าเฉลี่ย 3.52) และระบบบัญชีต้นทุน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่

ผลผลิต	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
ระบบ GFMIS ทำให้ได้ ข้อมูลของส่วนราชการอย่าง ถูกต้อง	77 36.32	113 53.30	21 9.91	1 0.47	0 0.00	4.26 (มากที่สุด)	2
ระบบ GFMIS ช่วยลดความ ซ้ำซ้อนของการทำงานใน การบันทึกข้อมูลของส่วน ราชการ	69 32.55	84 39.62	53 25.00	5 2.36	1 0.47	4.01 (มาก)	4
ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระ ในการจัดทำเอกสารของส่วน ราชการ	50 23.58	88 41.51	53 25.00	11 5.19	10 4.72	3.74 (มาก)	5
ระบบ GFMIS ทำให้การ ทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อ เหตุการณ์	78 36.79	100 47.17	29 13.68	4 1.89	1 0.47	4.18 (มาก)	3
ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิด ความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน	66 31.13	98 46.23	37 17.45	7 3.30	4 1.89	4.01 (มาก)	4
ระบบ GFMIS สามารถ ตรวจสอบติดตามข้อมูลได้	88 41.51	106 50.00	17 8.02	1 0.47	0 0.00	4.33 (มากที่สุด)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>4.09 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.26) ระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.18) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ และ ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.01) และ ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.74)

**ตารางที่ 24** แสดงค่าเฉลี่ย ของการประเมินผลในแต่ละด้านในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่

การประเมินผล	ค่าเฉลี่ย แปลผล	ลำดับที่
สภาวะแวดล้อม	4.13 (มาก)	1
ปัจจัยเบื้องต้น	3.98 (มาก)	3
กระบวนการ สำหรับ ทุกตำแหน่ง	3.97 (มาก)	4
ระบบงาน GFMIS (สำหรับผู้ปฏิบัติงาน)	3.93 (มาก)	
	4.00 (มาก)	
ผลผลิต	4.09 (มาก)	2

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ สภาวะแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.13) ผลผลิต (ค่าเฉลี่ย 4.09) ปัจจัยเบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 3.98)



ภาพรวมกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.97) กระบวนการในระบบงาน GFMS สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และกระบวนการสำหรับทุกตำแหน่ง (ค่าเฉลี่ย 3.93) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง

สถานะแวดล้อม	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า	ผู้ปฏิบัติงาน	
	n=91 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n=121 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>ความเหมาะสมของระบบ</b>			
วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน	4.30 (มากที่สุด)	4.25 (มากที่สุด)	0.551 0.582
ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้	4.27 (มากที่สุด)	4.07 (มาก)	2.146 0.033*
การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น	4.36 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	2.194 0.029*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเหมาะสมของระบบ (แปลผล)</b>	<b>4.31 (มากที่สุด)</b>	<b>4.16 (มาก)</b>	<b>1.630 0.215</b>
<b>เศรษฐกิจ</b>			
ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	4.01 (มาก)	3.84 (มาก)	1.557 0.121
<b>ค่าเฉลี่ยรวมเศรษฐกิจ (แปลผล)</b>	<b>4.01 (มาก)</b>	<b>3.84 (มาก)</b>	<b>1.557 0.121</b>
<b>สังคม</b>			
ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส	4.11 (มาก)	3.98 (มาก)	1.221 0.223
ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว	4.27 (มากที่สุด)	4.04 (มาก)	2.366 0.019*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านสังคม (แปลผล)</b>	<b>4.19 (มาก)</b>	<b>4.01 (มาก)</b>	<b>1.794 0.121</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.22 (มากที่สุด)</b>	<b>4.06 (มาก)</b>	<b>1.660 0.152</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.22) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.31) ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) และ ด้านสังคมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.36) มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก รองลงมาคือเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.30) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.27) ตามลำดับ

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการเข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.27) มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการมีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) และ ด้านสังคมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือเรื่อง การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.17) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.07) ตามลำดับ

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการเข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือเรื่องระบบ GFMIS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการมีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมไม่แตกต่างตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีบางเรื่องที่ยังมีความแตกต่างในการประเมินผลตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้า เห็นว่าส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMIS มาใช้ และการนำระบบ GFMIS มาใช้สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น ในระดับมากกว่าตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้า เห็นว่า ระบบ GFMIS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว ในระดับมากกว่าตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าสถิติ t ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัจจัยเบื้องต้น	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า	ผู้ปฏิบัติงาน	
	n=91	n=121	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>บุคลากร</b> ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS	4.30 (มากที่สุด)	4.14 (มาก)	1.615 0.108
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้	3.89 (มาก)	3.67 (มาก)	1.607 0.110
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.98 (มาก)	4.02 (มาก)	0.326 0.745
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS	4.14 (มาก)	3.95 (มาก)	2.009 0.046*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง)	4.10 (มาก)	3.92 (มาก)	1.942 0.053
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.24 (มากที่สุด)	4.08 (มาก)	1.715 0.088
ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน	4.34 (มากที่สุด)	4.02 (มาก)	3.035 0.003*
ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	4.30 (มากที่สุด)	4.04 (มาก)	2.341 0.020*
ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS	3.98 (มาก)	3.88 (มาก)	0.744 0.458
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านบุคลากร (แปลผล)</b>	<b>4.14 (มาก)</b>	<b>3.97 (มาก)</b>	<b>1.704 0.181</b>

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าสถิติ t ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า	ผู้ปฏิบัติงาน	
	n=91	n=121	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>งบประมาณ</b> ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้	3.91 (มาก)	3.70 (มาก)	1.657 0.099
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านงบประมาณ (แปลผล)</b>	<b>3.91</b> (มาก)	<b>3.70</b> (มาก)	<b>1.657</b> <b>0.099</b>
<b>วัสดุอุปกรณ์</b> ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS	3.87 (มาก)	3.73 (มาก)	1.154 0.250
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS	3.86 (มาก)	3.69 (มาก)	1.333 0.184
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านวัสดุอุปกรณ์ (แปลผล)</b>	<b>3.87</b> (มาก)	<b>3.71</b> (มาก)	<b>1.234</b> <b>0.125</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.08</b> (มาก)	<b>3.90</b> (มาก)	<b>1.532</b> <b>0.135</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) และด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS และส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.30) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.24) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม ของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.14) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (เปรียบเทียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) (ค่าเฉลี่ย 4.10) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) ด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) และด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือเรื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.08) ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคลที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.04) ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.02) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจใน

การปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.95) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) (ค่าเฉลี่ย 3.92) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.88) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

ด้านวัตถุประสงค์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัตถุประสงค์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัตถุประสงค์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการได้รับงบประมาณ เพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) ซึ่งในด้านนี้ มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มา ใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมไม่แตกต่างตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีบางเรื่องในด้านบุคลากรที่พบว่าหัวหน้าส่วนราชการ เห็นด้วยในระดับมากกว่าตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้ เรื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS เรื่อง ส่วนราชการมีการ กำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน และเรื่อง ส่วนราชการมีการ กำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการ	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า	ผู้ปฏิบัติงาน	
	n=91	n=121	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
	(แปลผล)	(แปลผล)	
<b>การวางแผน</b>			
ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	3.92 (มาก)	3.78 (มาก)	1.353 0.178
ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	3.91 (มาก)	3.65 (มาก)	2.235 0.026*
ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	4.02 (มาก)	3.82 (มาก)	1.927 0.055
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการวางแผน (แปลผล)</b>	<b>3.95 (มาก)</b>	<b>3.75 (มาก)</b>	<b>1.838 0.086</b>
<b>การจัดองค์กร</b>			
ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS	4.09 (มาก)	3.81 (มาก)	2.620 0.009*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS	4.02 (มาก)	3.72 (มาก)	2.615 0.010*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดองค์กร (แปลผล)</b>	<b>4.06 (มาก)</b>	<b>3.77 (มาก)</b>	<b>2.618 0.010*</b>
<b>การสั่งการ</b>			
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม	4.16 (มาก)	3.98 (มาก)	1.633 0.104
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการสั่งการ (แปลผล)</b>	<b>4.16 (มาก)</b>	<b>3.98 (มาก)</b>	<b>1.633 0.104</b>



ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

กระบวนการ	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า	ผู้ปฏิบัติงาน	
	n=91	n=121	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>การควบคุม</b> ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงาน ในระบบ GFMIS	4.12 (มาก)	3.88 (มาก)	2.202 0.029*
หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิก ทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	4.38 (มากที่สุด)	4.19 (มาก)	2.094 0.037*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือ เป้าหมาย ที่วางไว้	4.19 (มาก)	3.97 (มาก)	2.300 0.022*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำ ผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป	4.16 (มาก)	3.90 (มาก)	2.661 0.008*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจ และสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่าง สม่ำเสมอ	3.88 (มาก)	3.50 (มาก)	2.904 0.004*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการควบคุม (แปลผล)</b>	<b>4.15 (มาก)</b>	<b>3.89 (มาก)</b>	<b>2.432 0.019*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.08 (มาก)</b>	<b>3.84 (มาก)</b>	<b>2.130 0.055</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้า ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) โดยประเมินผลว่าด้านการวางแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) ด้านการสั่งการอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) และ ด้านการควบคุมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาคือเรื่องส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.92) และผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.91)

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมาคือเรื่องหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมาย และสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.19) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 4.16) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.12) และ หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ตามลำดับ

ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยประเมินผลว่าด้านการสั่งการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ด้าน

การควบคุมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) และด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมาย และสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.19) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.97) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.90) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.88) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือเรื่องหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.78) และ ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมไม่แตกต่างตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าในด้านการจัดองค์กร และด้านการควบคุม มีความแตกต่างตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านการวางแผน และด้านการสั่งการไม่มีความแตกต่างกับตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่

อย่างไรก็ตามทั้งด้านการวางแผนยังมีเรื่องที่มีความแตกต่างกับตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้า เห็นว่าผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMS ในระดับมากกว่า ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 28** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่ง

ผลผลิต	ตำแหน่ง		t-test Sig.
	หัวหน้า n=91	ผู้ปฏิบัติงาน n=121	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ระบบ GFMS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง	4.30 (มากที่สุด)	4.22 (มากที่สุด)	0.819 0.414
ระบบ GFMS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ	4.05 (มาก)	3.98 (มาก)	0.608 0.544
ระบบ GFMS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ	3.85 (มาก)	3.66 (มาก)	1.300 0.195
ระบบ GFMS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์	4.18 (มาก)	4.18 (มาก)	0.056 0.955
ระบบ GFMS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	4.14 (มาก)	3.92 (มาก)	1.910 0.057
ระบบ GFMS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้	4.33 (มากที่สุด)	4.32 (มากที่สุด)	0.083 0.934
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.14 (มาก)</b>	<b>4.05 (มาก)</b>	<b>0.796 0.517</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้า ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.30) และระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.18) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.14) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.05) และระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.85) ตามลำดับ

ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.22) และระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.18) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.98) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.92) และ ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมไม่แตกต่าง ตามตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

สภาวะแวดล้อม	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig	
<b>ความเหมาะสมของระบบ</b>	4.45	3.51	10.394
วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน	(มากที่สุด)	(มาก)	0.000*
ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้	4.35	3.34	8.697
	(มากที่สุด)	(ปานกลาง)	0.000*
การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น	4.46	3.63	8.376
	(มากที่สุด)	(มาก)	0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเหมาะสมของระบบ (แปลผล)</b>	<b>4.42</b>	<b>3.49</b>	<b>9.156</b>
	<b>(มากที่สุด)</b>	<b>(มาก)</b>	<b>0.000*</b>
<b>เศรษฐกิจ</b>	4.13	3.00	10.201
ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	(มาก)	(ปานกลาง)	0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมเศรษฐกิจ (แปลผล)</b>	<b>4.13</b>	<b>3.00</b>	<b>10.201</b>
	<b>(มาก)</b>	<b>(ปานกลาง)</b>	<b>0.000*</b>
<b>สังคม</b>	4.23	3.22	9.242
ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส	(มากที่สุด)	(ปานกลาง)	0.000*
ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว	4.33	3.67	8.689
	(มากที่สุด)	(มาก)	0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านสังคม (แปลผล)</b>	<b>4.28</b>	<b>3.45</b>	<b>8.966</b>
	<b>(มากที่สุด)</b>	<b>(มาก)</b>	<b>0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.33</b>	<b>3.40</b>	<b>9.441</b>
	<b>(มากที่สุด)</b>	<b>(ปานกลาง)</b>	<b>0.000*</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคຍอบรมประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.33) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) ด้านสังคมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.28) และด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง การนำระบบ GFMIS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมาคือเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMIS มีการกำหนดอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.45) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.35) ตามลำดับ

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคຍอบรมประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.49) ด้านสังคม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.45) และด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง การนำระบบ GFMIS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMIS มีการกำหนดอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.51) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.34) ตามลำดับ

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้

รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือเรื่องระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.22)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามการได้รับอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

ปัจจัยเบื้องต้น	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig
<b>บุคลากร</b> ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS	4.41 (มากที่สุด)	3.37 (ปานกลาง)	10.798 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.06 (มาก)	2.54 (น้อย)	8.967 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ	4.26 (มากที่สุด)	2.90 (ปานกลาง)	11.902 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS	4.22 (มากที่สุด)	3.24 (ปานกลาง)	8.065 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง)	4.18 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	9.836 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.33 (มากที่สุด)	3.39 (ปานกลาง)	8.443 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน	4.35 (มากที่สุด)	3.34 (ปานกลาง)	6.741 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	4.36 (มากที่สุด)	3.27 (ปานกลาง)	7.641 0.000*
ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS	4.21 (มากที่สุด)	2.63 (ปานกลาง)	9.715 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านบุคลากร (แปลผล)</b>	<b>4.26 (มากที่สุด)</b>	<b>3.10 (ปานกลาง)</b>	<b>9.123 0.000*</b>

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig
<b>งบประมาณ</b> ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.08 (มาก)	2.59 (น้อย)	12.300 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านงบประมาณ</b> (แปลผล)	<b>4.08</b> (มาก)	<b>2.59</b> (น้อย)	<b>12.300</b> <b>0.000*</b>
<b>วัสดุอุปกรณ์</b> ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS	4.05 (มาก)	2.71 (ปานกลาง)	10.940 0.000*
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS	4.01 (มาก)	2.73 (ปานกลาง)	10.169 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านวัสดุอุปกรณ์</b> (แปลผล)	<b>4.03</b> (มาก)	<b>2.72</b> (ปานกลาง)	<b>10.555</b> <b>0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b> (แปลผล)	<b>4.21</b> (มากที่สุด)	<b>2.99</b> (ปานกลาง)	<b>10.659</b> <b>0.000*</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรมประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.21) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.26) ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) และ ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่องผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.41) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.36) ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.35) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.33) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.26) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.22) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.21) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) (ค่าเฉลี่ย 4.18) และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.05) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.01)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรมประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) โดยประเมินผลว่า ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.10) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.72) และ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.59) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.39) รองลงมาคือเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.37) ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคลที่ปฏิบัติในระบบ

GFMS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.27) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.24) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) (ค่าเฉลี่ย 3.22) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.90) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 2.63) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 2.54) ตามลำดับ

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 2.73) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 2.71)

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMS มาใช้ มีความเหมาะสมในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.59) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามการได้รับอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

กระบวนการ	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig
<b>การวางแผน</b>	4.05	2.95	9.761
ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	(มาก)	(ปานกลาง)	0.000*
ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	4.00 (มาก)	2.78 (ปานกลาง)	7.934 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการ ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	4.12 (มาก)	3.02 (ปานกลาง)	9.897 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการวางแผน (แปลผล)</b>	<b>4.06 (มาก)</b>	<b>2.92 (ปานกลาง)</b>	<b>9.197 0.000*</b>
<b>การจัดองค์กร</b>	4.14	3.07	8.920
ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS	(มาก)	(ปานกลาง)	0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหาในระบบ GFMIS	4.08 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)	9.516 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดองค์กร (แปลผล)</b>	<b>4.11 (มาก)</b>	<b>2.99 (ปานกลาง)</b>	<b>9.218 0.000*</b>
<b>การสั่งการ</b>	4.27	3.17	9.397
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมาย และสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม	(มากที่สุด)	(ปานกลาง)	0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการสั่งการ (แปลผล)</b>	<b>4.27 (มากที่สุด)</b>	<b>3.17 (ปานกลาง)</b>	<b>9.397 0.000*</b>

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม (ต่อ)

กระบวนการ	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig	
<b>การควบคุม</b> ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผล งานในระบบ GFMIS	4.19 (มาก)	3.12 (ปานกลาง)	8.859 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุม หลักฐานขอเบิก ทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	4.46 (มากที่สุด)	3.51 (มาก)	9.635 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐาน หรือเป้าหมาย ที่วางไว้	4.23 (มากที่สุด)	3.34 (ปานกลาง)	8.539 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการ ต่อไป	4.19 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	8.475 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญ กำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ	3.92 (มาก)	2.61 (ปานกลาง)	8.253 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการควบคุม (แปลผล)</b>	<b>4.20 (มาก)</b>	<b>3.17 (ปานกลาง)</b>	<b>8.752 0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.15 (มาก)</b>	<b>3.07 (ปานกลาง)</b>	<b>9.141 0.000*</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรมประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) โดยประเมินผลว่า ด้านการสั่งการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11) และ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมาย และสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.23) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป ด้วยค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.19) และ หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.92) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือเรื่องหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือเรื่องส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.05) และผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการอบรม ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) โดยประเมินผลว่า ด้านการสั่งการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) และ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92)

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และ หัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและ หัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMS เช่น ทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิก ทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.51) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.34) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.27) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.12) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.61) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนด ขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMS มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.07) รองลงมาคือเรื่องหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนด เกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.02) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 2.98) และ ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 2.78)

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามการได้รับอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ t ของการประเมินผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

ผลผลิต	การอบรม		
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	t-test
	n=171	n=41	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	sig
ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง	4.45 (มากที่สุด)	3.44 (มาก)	11.423 0.000*
ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ	4.24 (มากที่สุด)	3.07 (ปานกลาง)	9.705 0.000*
ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ	4.04 (มาก)	2.49 (น้อย)	8.592 0.000*
ระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์	4.42 (มากที่สุด)	3.20 (ปานกลาง)	11.666 0.000*
ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	4.25 (มากที่สุด)	3.05 (ปานกลาง)	9.121 0.000*
ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้	4.51 (มากที่สุด)	3.54 (ปานกลาง)	10.999 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.32 (มากที่สุด)</b>	<b>3.13 (ปานกลาง)</b>	<b>10.251 0.000*</b>

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรม ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.32) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.45) ระบบ GFMIS ทำให้การทำงาน

รวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.42) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.25) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.04) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรม ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.13) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.54) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.44) ระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.20) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.07) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.05) และ ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 2.49) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามการได้รับอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการประเมินผลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ

สภาวะแวดล้อม	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>ความเหมาะสมของระบบ</b> วัตถุประสงค์ของระบบ GFMIS มีการกำหนดอย่างชัดเจน	5.00 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.36 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)	62.668 0.000*
ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.70 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.26 (มากที่สุด)	3.66 (มาก)	27.027 0.000*
การนำระบบ GFMIS มาใช้สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น	4.93 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.36 (มากที่สุด)	3.79 (มาก)	34.805 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านความเหมาะสมของระบบ (แปลผล)</b>	<b>4.88</b> (มากที่สุด)	<b>4.17</b> (มาก)	<b>4.33</b> (มากที่สุด)	<b>3.73</b> (มาก)	<b>41.500</b> <b>0.000*</b>
<b>เศรษฐกิจ</b> ระบบ GFMIS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	4.52 (มากที่สุด)	4.13 (มาก)	3.81 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	28.003 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมเศรษฐกิจ (แปลผล)</b>	<b>4.52</b> (มากที่สุด)	<b>4.13</b> (มาก)	<b>3.81</b> (มาก)	<b>3.38</b> (ปานกลาง)	<b>28.003</b> <b>0.000*</b>

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ (ต่อ)

สภาวะแวดล้อม	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>สังคม</b> ระบบ GFMS ช่วยให้การทำ โครงการต่างๆของส่วนราชการ มี ความโปร่งใส	4.75 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	3.87 (มาก)	3.56 (มาก)	34.127 0.000*
ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การ เบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆ ของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชน กลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว	4.64 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.25 (มากที่สุด)	3.69 (มาก)	22.213 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านสังคม</b> (แปลผล)	<b>4.70</b> (มากที่สุด)	<b>4.17</b> (มาก)	<b>4.06</b> (มาก)	<b>3.63</b> (มาก)	<b>58.340</b> <b>0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b> (แปลผล)	<b>4.76</b> (มากที่สุด)	<b>4.16</b> (มาก)	<b>4.15</b> (มาก)	<b>3.64</b> (มาก)	<b>42.614</b> <b>0.000*</b>

หมายเหตุ \*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการน้อยกว่า 6 ปี ประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.76) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.88) ด้านสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.70) และ ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาคือเรื่อง การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.93) และส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.70) ตามลำดับ

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.75) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.64)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ 6-15 ปี ประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) ด้านสังคม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) และ ด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าทุกเรื่องมีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.17)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าทุกเรื่องมีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.17)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ 16-25 ปี ประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.33) ด้านสังคม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) และ ด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน และการนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรกในค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.36) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.26)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ 25 ปีขึ้นไป ประเมินผลว่าสถานะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยประเมินผลว่าด้านความเหมาะสมของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) ด้านสังคม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) และ ด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.38) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเหมาะสมของระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง การนำระบบ GFMS มาใช้ สามารถช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากขึ้น มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.79) ส่วนราชการมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.75) วัตถุประสงค์ของระบบ GFMS มีการกำหนดอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการต่างๆของส่วนราชการ เข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดได้รวดเร็ว มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยให้การทำโครงการต่างๆของส่วนราชการ มีความโปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.38) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยโดยวิธี F-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามระยะเวลาทำงานใน ส่วนราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยส่วนใหญ่เป็นความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการทำงานในส่วนราชการระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป รวมถึง ทำงานระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ ทำงานระยะเวลา 25 ปีขึ้นไป และ ทำงานระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับทำงานระยะเวลา 25 ปีขึ้นไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 34** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ

ปัจจัยเบื้องต้น	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>บุคลากร</b> ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุน ในการดำเนินงานของระบบ GFMIS	4.84 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.30 (มากที่สุด)	3.70 (มาก)	34.668 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อน การนำระบบ GFMIS มาใช้	4.55 (มากที่สุด)	3.91 (มาก)	3.83 (มาก)	3.02 (ปานกลาง)	29.608 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมใน ระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่าง สม่ำเสมอ	4.84 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	3.91 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	46.023 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานในภาพรวม ของระบบ GFMIS	4.45 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.11 (มาก)	3.54 (มาก)	22.123 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอน การปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่ เกี่ยวข้อง)	4.45 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	3.96 (มาก)	3.54 (มาก)	22.187 0.000*
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้ คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.70 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.25 (มากที่สุด)	3.66 (มาก)	30.279 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน	4.75 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.13 (มาก)	3.74 (มาก)	17.552 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัว บุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่าง ชัดเจน	4.84 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.15 (มาก)	3.64 (มาก)	26.601 0.000*
ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงาน สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS	4.82 (มากที่สุด)	4.11 (มาก)	3.89 (มาก)	3.13 (มาก)	40.213 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านบุคลากร</b> (แปลผล)	<b>4.69</b> (มากที่สุด)	<b>4.13</b> (มาก)	<b>4.06</b> (มาก)	<b>3.48</b> (มาก)	<b>29.917</b> <b>0.000*</b>



ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>งบประมาณ</b> ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอ สำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้	4.52 (มากที่สุด)	3.98 (มาก)	3.83 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	33.570 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านงบประมาณ</b> (แปลผล)	<b>4.52</b> (มากที่สุด)	<b>3.98</b> (มาก)	<b>3.83</b> (มาก)	<b>3.07</b> (ปานกลาง)	<b>35.570</b> <b>0.000*</b>
<b>วัสดุอุปกรณ์</b> ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อ รองรับการใช้งานในระบบ GFMIS	4.57 (มากที่สุด)	3.98 (มาก)	3.70 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	35.696 0.000*
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการ ใช้งานในระบบ GFMIS	4.55 (มากที่สุด)	3.89 (มาก)	3.74 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	33.475 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านวัสดุอุปกรณ์</b> (แปลผล)	<b>4.56</b> (มากที่สุด)	<b>3.94</b> (มาก)	<b>3.72</b> (มาก)	<b>3.12</b> (ปานกลาง)	<b>34.586</b> <b>0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b> (แปลผล)	<b>4.66</b> (มากที่สุด)	<b>4.09</b> (มาก)	<b>3.98</b> (มาก)	<b>3.38</b> (ปานกลาง)	<b>33.358</b> <b>0.000*</b>

หมายเหตุ \*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการน้อยกว่า 6 ปี ประเมินผลว่า ปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.66) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.69) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) และ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ และส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรกในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.84) รองลงมาคือเรื่องส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.82) ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบในทุกกระบวนการใน GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.75) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.70) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.55) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม ของระบบ GFMIS ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.45) ตามลำดับ

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.57) รองลงมาคือ ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.55)

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่อง ที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 6-15 ปี ประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) และ ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ของระบบ GFMIS เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) เรื่องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะ ในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกกระบวนการใน GFMIS อย่างชัดเจน และส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัว บุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรกในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

(ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาคือเรื่องส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 4.11) และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมาคือ ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 15-25 ปี ประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) และด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมาคือเรื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.25) ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.15) ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคล ผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานในระบบ GFMS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.13) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 4.11) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) (ค่าเฉลี่ย 3.96) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.89) และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 25 ปีขึ้นไป ประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยประเมินผลว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.13) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) และ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบงานในทุกระบบงานใน GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือเรื่อง ผู้บริหารของส่วนราชการให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.70) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นทักษะในการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ส่วนราชการมีการกำหนดหน้าที่ในตัวบุคคล ที่ปฏิบัติในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.64) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมของระบบ GFMIS และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบที่ตนเองรับผิดชอบ (ระเบียบ หนังสือสั่งการ คู่มือต่างๆที่เกี่ยวข้อง) ในค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.54) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมในระบบ GFMIS ระหว่างการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.13) และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.13) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.11)

ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) ซึ่งในด้านนี้มีเรื่องที่ประเมินผลเรื่องเดียว

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ย โดยวิธี F-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าปัจจัยเบื้องต้นในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยส่วนใหญ่เป็นความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการทำงานในส่วนราชการระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป รวมถึง ทำงานระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 25 ปีขึ้นไป และทำงานระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับทำงาน 25 ปีขึ้นไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ

กระบวนการ	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>การวางแผน</b> ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMS	4.45 (มากที่สุด)	4.09 (มาก)	3.66 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	28.850 0.000**
ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMS	4.34 (มากที่สุด)	3.96 (มาก)	3.70 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	20.625 0.000*
ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน หรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างชัดเจน	4.48 (มากที่สุด)	4.15 (มาก)	3.75 (มาก)	3.41 (มาก)	25.902 0.000**
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการวางแผน (แปลผล)</b>	<b>4.42 (มากที่สุด)</b>	<b>4.07 (มาก)</b>	<b>3.70 (มาก)</b>	<b>3.32 (ปานกลาง)</b>	<b>25.126 0.000*</b>
<b>การจัดองค์กร</b> ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการ ดำเนินงานในระบบ GFMS	4.52 (มากที่สุด)	4.15 (มาก)	3.81 (มาก)	3.43 (มาก)	23.096 0.000**
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMS	4.48 (มากที่สุด)	3.96 (มาก)	3.85 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	22.297 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดองค์กร (แปลผล)</b>	<b>4.50 (มากที่สุด)</b>	<b>4.06 (มาก)</b>	<b>3.83 (มาก)</b>	<b>3.37 (ปานกลาง)</b>	<b>22.697 0.000*</b>
<b>การสั่งการ</b> หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมี การมอบหมายและสั่งการดำเนินงานใน ระบบ GFMS ได้อย่างเหมาะสม	4.80 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	3.94 (มาก)	3.54 (มาก)	30.452 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการสั่งการ (แปลผล)</b>	<b>4.80 (มากที่สุด)</b>	<b>4.17 (มาก)</b>	<b>3.94 (มาก)</b>	<b>3.54 (มาก)</b>	<b>30.452 0.000*</b>

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลกระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ (ต่อ)

กระบวนการ	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
<b>การควบคุม</b> ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS	4.66 (มากที่สุด)	4.09 (มาก)	3.92 (มาก)	3.44 (มาก)	27.094 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	4.98 (มากที่สุด)	4.19 (มาก)	4.34 (มากที่สุด)	3.79 (มาก)	43.174 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้	4.61 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.04 (มาก)	3.59 (มาก)	25.641 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป	4.52 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	3.96 (มาก)	3.56 (มาก)	20.696 0.000*
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ	4.39 (มากที่สุด)	3.78 (มาก)	3.57 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	19.470 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านการควบคุม (แปลผล)</b>	<b>4.63 (มากที่สุด)</b>	<b>4.08 (มาก)</b>	<b>3.97 (มาก)</b>	<b>3.50 (มาก)</b>	<b>27.215 0.000*</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.57 (มากที่สุด)</b>	<b>4.08 (มาก)</b>	<b>3.87 (มาก)</b>	<b>3.43 (มาก)</b>	<b>26.373 0.000*</b>

หมายเหตุ \*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

\*\*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการน้อยกว่า 6 ปี ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.57) โดยประเมินผลว่าด้านการสั่งการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) และด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.80) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.98) รองลงมาคือส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.66) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.61) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 4.52) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.39) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.48)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาคือเรื่องส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.45) และผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.34)

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 6-15 ปี ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความ



เหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) โดยประเมินผลว่าด้านการสั่งการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) และ ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้งานระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.19) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และ หัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ และ หัวหน้าส่วนราชการ และ หัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.17) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.09) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.78) ตามลำดับ

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้งานระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 4.09) และ ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้งานระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 16-25 ปี ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) โดยประเมินผลว่าด้านการควบคุม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) ด้านการสั่งการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) ด้านการจัดองค์กร อยู่

ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) และด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMIS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และ หัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMIS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.04) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMIS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.96) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.92) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ตามลำดับ

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMIS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินเรื่องเดียว

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือเรื่อง ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.70) และส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 25 ปีขึ้นไป ประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.43) โดยประเมินผลว่าด้านการสั่งการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) การจัดองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) และการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการมอบหมายและสั่งการดำเนินงานในระบบ GFMS ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) ซึ่งในด้านนี้มีการประเมินเรื่องเดียว

ด้านการควบคุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ากลุ่มงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติ ตามคู่มือการใช้ระบบ GFMS เช่นทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกทะเบียนการเบิกจ่ายจากคลัง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และ หัวหน้ากลุ่มงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระบบ GFMS ตามมาตรฐานหรือเป้าหมาย ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.59) หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินงานจากระบบ GFMS เพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้วางแผนการปฏิบัติราชการต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.56) ส่วนราชการมีการกำหนดวิธีการควบคุมและการประเมินผลงานในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.44) และหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

ด้านการจัดองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMS มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.43) รองลงมาคือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ด้านการวางแผน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าเรื่อง ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างชัดเจน มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.41) รองลงมาคือเรื่อง ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.33) ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMS (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ย โดยวิธี F-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่ากระบวนการในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยส่วนใหญ่เป็นความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการทำงานในส่วนราชการระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป รวมถึง ทำงานระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 25 ปีขึ้นไป และทำงานระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับทำงาน 25 ปีขึ้นไป และมีบางเรื่องที่เกิดความแตกต่างในทุกระยะเวลาในการทำงานในส่วนราชการ

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าสถิติ F ของการประเมินผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ

ผลผลิต	ระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ				F Sig
	น้อยกว่า 6 ปี	6-15 ปี	16-25 ปี	25 ปีขึ้นไป	
	n=44	n=54	n=53	n=61	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ระบบ GFMS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง	4.95 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.40 (มากที่สุด)	3.70 (มาก)	61.465 0.000**
ระบบ GFMS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในกรบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ	4.91 (มากที่สุด)	4.13 (มาก)	3.89 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	47.770 0.000*
ระบบ GFMS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ	4.64 (มากที่สุด)	3.87 (มาก)	3.72 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	31.580 0.000*
ระบบ GFMS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์	5.00 (มากที่สุด)	4.22 (มากที่สุด)	4.19 (มาก)	3.54 (มาก)	53.620 0.000*
ระบบ GFMS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	4.91 (มากที่สุด)	4.09 (มาก)	3.83 (มาก)	3.46 (มาก)	35.148 0.000*
ระบบ GFMS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้	5.00 (มากที่สุด)	4.31 (มากที่สุด)	4.38 (มากที่สุด)	3.80 (มาก)	51.299 0.000*
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>4.90 (มากที่สุด)</b>	<b>4.13 (มาก)</b>	<b>4.07 (มาก)</b>	<b>3.48 (มาก)</b>	<b>46.814 0.000*</b>

หมายเหตุ \*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

\*\*ระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป, ระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป และระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับ 25 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ น้อยกว่า 6 ปี ประเมินผลว่า ผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการใน จังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.90) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ และระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบ ติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรกในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.95) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิด ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึก ข้อมูลของส่วนราชการ ในค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.91) และ ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการ จัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.64) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 6-15 ปี ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบ ติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS ทำ ให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.22) ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วน ราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.17) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึก ข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.13) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.09) ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 16-25 ปี ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMIS ทำให้ได้ข้อมูลของ ส่วนราชการอย่างถูกต้อง มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMIS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ (ค่าเฉลี่ย 4.38) ระบบ GFMIS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.19) ระบบ GFMIS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึก ข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ระบบ GFMIS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83) และระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในส่วนราชการ 25 ปีขึ้นไป ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยประเมินผลว่าเรื่อง ระบบ GFMS สามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลได้ มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรก (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือเรื่อง ระบบ GFMS ทำให้ได้ข้อมูลของส่วนราชการอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.70) ระบบ GFMS ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ระบบ GFMS ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) ระบบ GFMS ช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในการบันทึกข้อมูลของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.38) และระบบ GFMS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ย โดยวิธี F-test พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ประเมินผลว่าผลผลิตในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ใน ส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในภาพรวม มีความเหมาะสมแตกต่างตามระยะเวลาทำงานในส่วนราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยส่วนใหญ่เป็นความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการทำงานในส่วนราชการระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 6-15 ปี 16-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป รวมถึง ทำงานระยะเวลา 6-15 ปี แตกต่างกับ ทำงาน 25 ปีขึ้นไป และทำงานระยะเวลา 16-25 ปี แตกต่างกับทำงาน 25 ปีขึ้นไป และมีบางเรื่องที่เกิด ความแตกต่างในทุกระยะเวลาในการทำงานในส่วนราชการ

#### ส่วนที่ 6 สรุปผลการประเมินในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มา ใช้ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่

ตารางที่ 37 แสดงผลการประเมินในแต่ละด้านของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในการนำระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้

การประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
สภาวะแวดล้อม	4.13	มาก	1
ปัจจัยเบื้องต้น	3.98	มาก	3
กระบวนการ	3.97	มาก	4
ผลผลิต	4.09	มาก	2

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเมินผลว่าส่วนราชการในจังหวัดแพร่มีการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ มีความเหมาะสมในสถานะแวดล้อมเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ผลผลิต ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการเป็นลำดับสุดท้าย

**ตารางที่ 38** แสดงผลการประเมินของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 ลำดับแรก

การประเมินผล (หัวข้อย่อย)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	การประเมินผล
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างสม่ำเสมอ	1	3.67 (มาก)	กระบวนการ
ระบบ GFMIS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ	2	3.74 (มาก)	ผลผลิต
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMIS มาใช้	3	3.76 (มาก)	ปัจจัยเบื้องต้น
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMIS	3	3.76 (มาก)	ปัจจัยเบื้องต้น
ผู้บริหารและตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ร่วมกันวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	4	3.78 (มาก)	กระบวนการ
ส่วนราชการได้รับงบประมาณเพียงพอสำหรับการนำระบบ GFMIS มาใช้	5	3.79 (มาก)	ปัจจัยเบื้องต้น
ส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการใช้งานในระบบ GFMIS	5	3.79 (มาก)	ปัจจัยเบื้องต้น
ส่วนราชการมีการวางแผนการใช้ระบบ GFMIS	6	3.85 (มาก)	กระบวนการ
หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงาน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในระบบ GFMIS	7	3.86 (มาก)	กระบวนการ
ส่วนราชการมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS อย่างชัดเจน	8	3.91 (มาก)	กระบวนการ
ส่วนราชการมีผู้ช่วย หรือมีหน่วยงานสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบ GFMIS	9	3.92 (มาก)	ปัจจัยเบื้องต้น
ระบบ GFMIS ช่วยกระตุ้นการเติบโตด้านเศรษฐกิจของจังหวัด	9	3.92 (มาก)	สถานะแวดล้อม
ส่วนราชการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ GFMIS	10	3.94 (มาก)	กระบวนการ

จากตารางที่ 38 พบว่าผลการประเมินการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ เรื่องที่ผู้ตอบแบบถามประเมินผลว่ามีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย คือเรื่อง หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้ากลุ่มงานมีการให้ขวัญกำลังใจ และสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในกระบวนการ รองลงมา คือเรื่อง ระบบ GFMS ช่วยลดภาระในการจัดทำเอกสารของส่วนราชการ ซึ่งอยู่ในผลผลิต และเรื่อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมก่อนการนำระบบ GFMS มาใช้ รวมถึงเรื่องส่วนราชการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ในการใช้งานในระบบ GFMS ซึ่งอยู่ในปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 39 แสดงผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การประเมินผล	หัวหน้า		ผู้ปฏิบัติงาน	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
สภาวะแวดล้อม	4.22 (มากที่สุด)	1	4.06 (มาก)	1
ปัจจัยเบื้องต้น	4.08 (มาก)	3	3.90 (มาก)	3
กระบวนการ	4.08 (มาก)	3	3.84 (มาก)	4
ผลผลิต	4.14 (มาก)	2	4.05 (มาก)	2

จากตารางที่ 39 พบว่า ผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามตำแหน่งงาน ผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งหัวหน้า และตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน ให้ลำดับการประเมินผลในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ในแต่ละด้าน เช่นเดียวกันคือ ประเมินผลว่าสภาวะแวดล้อมมีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก รองลงมาผลผลิต ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการเป็นลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 40 แสดงผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม

การประเมินผล	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม	ความแตกต่าง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
สภาวะแวดล้อม	4.33 (มากที่สุด)	3.40 (ปานกลาง)	9.441 0.000*
ปัจจัยเบื้องต้น	4.21 (มากที่สุด)	2.99 (ปานกลาง)	10.659 0.000*
กระบวนการ	4.05 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)	9.141 0.000*
ผลผลิต	4.32 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	10.251 0.000*

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 40 พบว่า ผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรม และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรม ประเมินผลการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ โดยให้ระดับความเห็นด้วย แตกต่างกันในทุกด้าน คือ สภาวะแวดล้อม และปัจจัยเบื้องต้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรม ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรม ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกระบวนการ และผลผลิต ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอบรม ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยอบรม ประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 41 แสดงผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานในส่วนราชการ

การประเมินผล	น้อยกว่า 6 ปี		6-15 ปี		16-25 ปี		25 ปีขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
สภาวะแวดล้อม	4.76 (มากที่สุด)	2	4.16 (มาก)	1	4.15 (มาก)	1	3.64 (มาก)	1
ปัจจัยเบื้องต้น	4.66 (มากที่สุด)	3	4.09 (มาก)	3	3.98 (มาก)	3	3.38 (มาก)	4
กระบวนการ	4.57 (มากที่สุด)	4	4.08 (มาก)	4	3.97 (มาก)	4	3.50 (มาก)	2
ผลผลิต	4.90 (มากที่สุด)	1	4.13 (มาก)	2	4.07 (มาก)	2	3.48 (มาก)	3

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการประเมินในแต่ละด้านของการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในส่วนราชการในจังหวัดแพร่ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานในส่วนราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาในการทำงานน้อย ประเมินผลว่าในการนำระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการในจังหวัดแพร่ มีความเหมาะสมในระดับที่มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามระยะเวลาในการทำงานมาก