

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางในการซื้อผักปลอดสารพิษ ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เคยซื้อและบริโภคผักปลอดสารพิษซึ่งอยู่อาศัย ศึกษา หรือทำงาน ในเขตอำเภอเมืองลำปาง จำนวน 300 ราย และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนต่างๆ สามารถแบ่งผลการศึกษากออกเป็น 4 ส่วนได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และข้อมูลพฤติกรรมการซื้อผักปลอดสารพิษ (ตารางที่ 1-12)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) ด้านราคา (Price) ด้านการจัดจำหน่าย (Place) และด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) (ตารางที่ 13-17)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ตารางที่ 18-42)

ส่วนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### 4.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และพฤติกรรมในการซื้อผักปลอดสารพิษ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ชาย	145	48.3
หญิง	155	51.7
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100.0</b>

หมายเหตุ: ใช้วิธีการสุ่มแบบโควตา (Quota sampling) จำนวนทั้งสิ้น 300 ราย โดยกำหนดสัดส่วนตามเพศจากจำนวนประชากร 228,748 ราย เป็นเพศชาย 110,511 ราย คิดเป็น 48.31% ของประชากรทั้งหมด และเพศหญิง 118,237 ราย คิดเป็น 51.69 % ของประชากรทั้งหมด ซึ่งแบ่งเป็น ชาย 145 ราย หญิง 155 ราย

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 51.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	17	5.7
21 - 30 ปี	98	32.7
31 - 40 ปี	92	30.7
41 - 50 ปี	40	13.3
มากกว่า 50 ปี	53	17.7
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 21-30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 30.7 อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 17.7 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 13.3 และต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	22	7.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	42	14.0
อนุปริญญา / ปวส.	53	17.7
ปริญญาตรี	157	52.3
สูงกว่าปริญญาตรี	26	8.7
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 17.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 14.0 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.7 และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา	25	8.3
พนักงานบริษัทเอกชน	96	32.0
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	101	33.7
เจ้าของกิจการ	40	13.3
รับจ้างทั่วไป	28	9.3
อื่นๆ	10	3.3
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

หมายเหตุ: อื่นๆ พ่อบ้าน แม่บ้าน (7 ราย) ร้อยละ 2.3 ข้าราชการบำนาญ (2 ราย) ร้อยละ 0.7 ว่างาน (1 ราย) ร้อยละ 0.3

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมี อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมากที่สุด ร้อยละ 33.7 รองลงมาคือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 32.0 อาชีพเจ้าของกิจการ ร้อยละ 13.3 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 9.3 อาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 8.3 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	89	29.7
10,001 – 15,000 บาท	66	22.0
15,001 – 25,000 บาท	81	27.0
25,001 บาท ขึ้นไป	64	21.3
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 25,000 บาท ร้อยละ 27.0 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 22.0 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 21.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทผักปลอดสารพิษที่ซื้อ

ชื่อผักปลอดสารพิษประเภทใดบ้าง	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ผักที่นำไปบริโภคสดๆ เช่น แตงกวา กะหล่ำปลี มะเขือเทศ ถั่วฝักยาว ผักสลัด ฯลฯ	245	81.7
ผักที่ปรุงให้สุกก่อนบริโภค เช่น ผักคะน้า ผักบุ้ง ผักกวางตุ้ง ดอกกะหล่ำ ผักกาดขาว ฯลฯ	181	60.3
ผักที่นำมาปรุงแต่งรสและกลิ่น เช่น ต้นหอม ผักชี พริก โหระพา คื่นช่าย สารระเหย ฯลฯ	140	46.7

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 300 ราย

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักที่นำไปบริโภคสดๆ มากที่สุด ร้อยละ 81.7 รองลงมาคือ ประเภทผักที่ปรุงให้สุกก่อนบริโภค ร้อยละ 60.3 และ ประเภทผักที่นำมาปรุงแต่งรสและกลิ่น ร้อยละ 46.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งที่ซื้อผักปลอดสารพิษ

แหล่งซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ตลาดสดทั่วไป	222	74.0
ซูเปอร์มาร์เก็ต เช่น ท็อปส์ และเสริสสรรพสินค้า	121	40.3
ไฮเปอร์มาร์เก็ต เช่น เทสโก้โลตัส บิ๊กซี และแม็คโคร	120	40.0
ร้านสินค้าเฉพาะเพื่อสุขภาพ เช่น ร้านเอเดน	32	10.7
อื่นๆ	15	5.0

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 300 ราย

อื่นๆ สวน (6 ราย) ร้อยละ 2.0 ร้านค้าในหมู่บ้าน (5 ราย) ร้อยละ 1.67 ร้านดอยคำ จ.เชียงใหม่ (3 ราย) ร้อยละ 1.0 ต่างจังหวัด คือ จ.เชียงใหม่ (1 ราย) ร้อยละ 0.3

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษจาก ตลาดสดทั่วไป มากที่สุด ร้อยละ 74.0 รองลงมาคือ ซูเปอร์มาร์เก็ต ร้อยละ 40.3 ไฮเปอร์มาร์เก็ต ร้อยละ 40.0 ร้านสินค้าเฉพาะเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 10.7 และอื่นๆ ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ซื้อผักปลอดสารพิษ

เหตุผลที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพื่อสุขภาพที่ดีจากประโยชน์ของผัก	206	68.7
ความปลอดภัย ไร้สารพิษ	215	71.7
ส่งเสริมให้มีการลดใช้สารเคมีในผัก	77	25.7
ชนิดของผักตรงกับความต้องการ	84	28.0
รสชาติดี	50	16.7
ตามกระแสนิยม	8	2.7
อื่นๆ	1	0.3

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 300 ราย

อื่นๆ ใส่ใจผู้บริโภค (1 ราย) ร้อยละ 0.3

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษเพราะความปลอดภัย ไร้สารพิษมากที่สุด ร้อยละ 71.7 รองลงมาคือ เพื่อสุขภาพที่ดีจากประโยชน์ของผัก ร้อยละ 68.7 ชนิด

ของผักตรงกับความต้องการ ร้อยละ 28.0 ส่งเสริมให้มีการลดใช้สารเคมีในผัก ร้อยละ 25.7 รสชาติที่ดี ร้อยละ 16.7 ตามกระแสนิยม ร้อยละ 2.7 และอื่นๆ ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้ที่มีอิทธิพลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษ

ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
พ่อ แม่	73	24.3
ญาติพี่น้อง	19	6.3
เพื่อน	14	4.7
คู่สมรส / คนรัก	34	11.3
พนักงานขาย	2	0.7
ไม่มี ซื้อด้วยตัวเอง	158	52.7
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ โดยได้รับอิทธิพลจากตัวเองมากที่สุด ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ พ่อ แม่ ร้อยละ 24.3 คู่สมรส / คนรัก ร้อยละ 11.3 ญาติพี่น้อง ร้อยละ 6.3 เพื่อน ร้อยละ 4.7 และ พนักงานขาย ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการซื้อผักปลอดสารพิษต่อครั้ง

ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการซื้อผักปลอดสารพิษต่อครั้ง	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 50 บาท	47	15.7
51 – 100 บาท	130	43.3
101 – 150 บาท	53	17.7
151 – 200 บาท	39	13.0
201 – 250 บาท	19	6.3
มากกว่า 250 บาท	12	4.0
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการซื้อผักปลอดสารพิษต่อครั้งที่ 51-100 มากที่สุด ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ เฉลี่ยต่อครั้งที่ 101-150 บาท ร้อยละ 17.7 เฉลี่ยต่อครั้งที่ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 50 บาท ร้อยละ 15.7 เฉลี่ยต่อครั้งที่ 151-200 บาท ร้อยละ 13.0 เฉลี่ยต่อครั้งที่ 201-250 บาท ร้อยละ 6.3 และเฉลี่ยต่อครั้งที่มากกว่า 250 บาท ร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ

ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์	187	62.3
4 – 6 ครั้งต่อสัปดาห์	28	9.3
ซื้อทุกวัน	26	8.7
เดือนละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า	59	19.7
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษที่ 1 – 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์มากที่สุด ร้อยละ 62.3 รองลงมาคือ เดือนละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า ร้อยละ 19.7 ซื้อที่ 4 – 6 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 9.3 และซื้อทุกวัน ร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ

ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ช่วงเช้า	51	17.0
ช่วงกลางวัน	14	4.7
ช่วงเย็น	235	78.3
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อผักปลอดสารพิษที่เวลา ช่วงเย็น มากที่สุด ร้อยละ 78.3 รองลงมาคือ ช่วงเช้า ร้อยละ 17.0 และช่วงกลางวัน ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

4.2 ส่วนที่ 2 ข้อมูลส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) ด้านราคา (Price) ด้านการจัดจำหน่าย (Place) และด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน	97 (32.3)	155 (51.7)	46 (15.3)	1 (0.3)	1 (0.3)	4.15 (มาก)	3
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติดี	61 (20.3)	145 (48.3)	86 (28.7)	8 (2.7)	0 (0)	3.86 (มาก)	4
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย	108 (36.0)	160 (53.3)	30 (10.0)	2 (0.7)	0 (0)	4.25 (มาก)	1
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	48 (16.0)	159 (53.0)	89 (29.7)	4 (1.3)	0 (0)	3.84 (มาก)	5
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	46 (15.3)	133 (44.3)	105 (35.0)	16 (5.3)	0 (0)	3.70 (มาก)	8
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ	39 (13.0)	107 (35.7)	128 (42.7)	26 (8.7)	0 (0)	3.53 (มาก)	11
ผักปลอดสารพิษระบุถึงแหล่งผลิต / ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้	52 (17.3)	131 (43.7)	93 (31.0)	21 (7.0)	3 (1.0)	3.69 (มาก)	9



ตารางที่ 4.13 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ	57 (19.0)	135 (45.0)	86 (28.7)	18 (6.0)	4 (1.3)	3.74 (มาก)	7
ผักปลอดสารพิษมีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม	49 (16.3)	151 (50.3)	90 (30.0)	10 (3.3)	0 (0)	3.80 (มาก)	6
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน	53 (17.7)	114 (38.0)	107 (35.7)	20 (6.7)	6 (2.0)	3.63 (มาก)	10
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกถึงคุณสมบัติ / สารอาหารที่จะได้รับ	40 (13.3)	111 (37.0)	112 (37.3)	27 (9.0)	10 (3.3)	3.48 (ปาน กลาง)	12
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.82 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 4.13 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) ในปัจจัยย่อยให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.21) ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.15) ผักปลอดสารพิษมีรสชาติที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.86) ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.84) ผักปลอดสารพิษมีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม (ค่าเฉลี่ย 3.80) ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 3.74) ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด (ค่าเฉลี่ย 3.70) ผักปลอดสารพิษระบุถึง

แหล่งผลิต/ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ (ค่าเฉลี่ย 3.53) และผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกถึงคุณประโยชน์/สารอาหารที่จะได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ	46 (15.3)	135 (45.0)	104 (34.7)	14 (4.7)	1 (0.3)	3.70 (มาก)	2
ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป	38 (12.7)	97 (32.3)	121 (40.3)	41 (13.7)	3 (1.0)	3.42 (ปานกลาง)	5
ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน	47 (15.7)	139 (46.3)	96 (32.0)	16 (5.3)	2 (0.7)	3.71 (มาก)	1
ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป	25 (8.3)	158 (52.7)	104 (34.7)	13 (4.3)	0 (0)	3.65 (มาก)	3
ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย	29 (9.7)	137 (45.7)	109 (36.3)	24 (8.0)	1 (0.3)	3.56 (มาก)	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.61 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 4.14 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) ในปัจจัยย่อยให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.71)

รองลงมาคือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.70) ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.65) ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.56) และ ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.42) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	46 (15.3)	144 (48.0)	96 (32.0)	12 (4.0)	2 (0.7)	3.73 (มาก)	2
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก	49 (16.3)	119 (39.7)	113 (37.7)	17 (5.7)	2 (0.7)	3.65 (มาก)	4
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	47 (15.7)	108 (36.0)	121 (40.3)	22 (7.3)	2 (0.7)	3.59 (มาก)	5
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	49 (16.3)	105 (35.0)	107 (35.7)	35 (11.7)	4 (1.3)	3.53 (มาก)	6
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	56 (18.7)	131 (43.7)	96 (32.0)	16 (5.3)	1 (0.3)	3.75 (มาก)	1
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	44 (14.7)	124 (41.3)	116 (38.7)	15 (5.0)	1 (0.3)	3.65 (มาก)	4
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	42 (14.0)	143 (47.7)	96 (32.0)	16 (5.3)	3 (1.0)	3.68 (มาก)	3

ตารางที่ 4.15 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	23 (7.7)	53 (17.7)	103 (34.3)	84 (28.0)	37 (12.3)	2.80 (ปานกลาง)	7
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	12 (4.0)	43 (14.3)	72 (24.0)	111 (37.0)	62 (20.7)	2.44 (น้อย)	9
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	12 (4.0)	50 (16.7)	66 (22.0)	109 (36.3)	63 (21.0)	2.46 (น้อย)	8
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.33</b> (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.15 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) ในปัจจัยย่อยให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.73) พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.68) ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.65) สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.53) มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ (ค่าเฉลี่ย 2.8) สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์ (ค่าเฉลี่ย 2.6) สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 2.44) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) N=300	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ	36 (12.0)	96 (32.0)	109 (36.3)	55 (18.3)	4 (1.3)	3.35 (ปานกลาง)	1
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ฯลฯ	20 (6.7)	81 (27.0)	108 (36.0)	75 (25.0)	16 (5.3)	3.05 (ปานกลาง)	4
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	28 (9.3)	76 (25.3)	90 (30.0)	89 (29.7)	17 (5.7)	3.03 (ปานกลาง)	5
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	20 (6.7)	82 (27.3)	98 (32.7)	81 (27.0)	19 (6.3)	3.01 (ปานกลาง)	6
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษ เพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า	38 (12.7)	83 (27.7)	107 (35.7)	59 (19.7)	13 (4.3)	3.25 (ปานกลาง)	2
การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	29 (9.7)	89 (29.7)	113 (37.7)	57 (19.0)	12 (4.0)	3.22 (ปานกลาง)	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.15 (ปานกลาง)</b>	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) ในปัจจัยย่อยให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้ายและบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.35) รองลงมาคือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.25) การได้รับข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.22) การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 3.05) ส่วนลด/สินค้าลดราคา (ค่าเฉลี่ย 3.03) และการให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนประสมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความมีผล	ลำดับที่
ด้านผลิตภัณฑ์	3.82	มาก	1
ด้านราคา	3.61	มาก	2
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.33	ปานกลาง	3
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.15	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 4.17 พบว่าด้านส่วนประสมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับ คือ ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.61) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.33) และด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.15)

4.3 ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน	4.12 (มาก)	4.19 (มาก)	4.15 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ	4.20 (มาก)	4.22 (มาก)	4.21 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติที่ดี	3.77 (มาก)	3.95 (มาก)	3.86 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย	4.22 (มาก)	4.27 (มาก)	4.25 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	3.77 (มาก)	3.90 (มาก)	3.84 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	3.66 (มาก)	3.74 (มาก)	3.70 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ	3.46 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.53 (มาก)
ผักปลอดสารพิษระบุถึงแหล่งผลิต / ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้	3.73 (มาก)	3.66 (มาก)	3.69 (มาก)
ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ	3.77 (มาก)	3.72 (มาก)	3.74 (มาก)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม	3.77 (มาก)	3.82 (มาก)	3.80 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน	3.61 (มาก)	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกถึงคุณประโยชน์ / สารอาหารที่จะได้รับ	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>	<b>3.85 (มาก)</b>	<b>3.82 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย และเพศหญิง ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.22) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.20) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.22) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.19)



ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ	3.66 (มาก)	3.74 (มาก)	3.70 (มาก)
ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป	3.36 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)
ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป	3.58 (มาก)	3.72 (มาก)	3.65 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย	3.52 (มาก)	3.60 (มาก)	3.56 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.57 (มาก)</b>	<b>3.65 (มาก)</b>	<b>3.61 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย และเพศหญิง ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.66) และ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.72) และ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	3.69 (มาก)	3.77 (มาก)	3.73 (มาก)
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก	3.63 (มาก)	3.68 (มาก)	3.65 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	3.58 (มาก)	3.59 (มาก)	3.59 (มาก)
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)	3.53 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	3.73 (มาก)	3.77 (มาก)	3.75 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)	3.65 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.67 (มาก)	3.70 (มาก)	3.68 (มาก)
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	2.70 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	2.37 (น้อย)	2.51 (ปานกลาง)	2.44 (น้อย)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	2.37 (น้อย)	2.55 (ปานกลาง)	2.46 (น้อย)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.30 (ปานกลาง)</b>	<b>3.36 (ปานกลาง)</b>	<b>3.33 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย และ เพศหญิง ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และ ไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาคือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.69) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการ เลือกซื้อ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง และสถานที่ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และ ไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบ เรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.70) และที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.68)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้ บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ ความรู้ต่างๆ	3.38 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ แผ่นพับ ฯลฯ	3.01 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	3.03 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	2.98 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า	3.26 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจาก ญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	3.18 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.14 (ปานกลาง)</b>	<b>3.16 (ปานกลาง)</b>	<b>3.15 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.21 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย และเพศหญิง ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.38) รองลงมาคือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.26) และ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.32) รองลงมาคือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.26) และ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยของส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ส่วนประสมการตลาด	ระดับความมีผล		
	ชาย n=145	หญิง n=155	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.80 (มาก)	3.85 (มาก)	3.82 (มาก)
ด้านราคา	3.57 (มาก)	3.65 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.30 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.14 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.8) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.3) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.36) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 - 40 ปี n=92	41 - 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน	4.18 (มาก)	4.18 (มาก)	4.11 (มาก)	3.98 (มาก)	4.30 (มาก)	4.15 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ	4.24 (มาก)	4.24 (มาก)	4.17 (มาก)	4.08 (มาก)	4.30 (มาก)	4.21 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติที่ดี	4.00 (มาก)	3.81 (มาก)	3.85 (มาก)	3.85 (มาก)	3.96 (มาก)	3.86 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)	4.18 (มาก)	4.15 (มาก)	4.34 (มาก)	4.25 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	3.94 (มาก)	3.94 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	3.92 (มาก)	3.84 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	3.82 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.70 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ	3.29 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.62 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.53 (มาก)
ผักปลอดสารพิษระบุถึงแหล่งผลิต / ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้	3.71 (มาก)	3.68 (มาก)	3.62 (มาก)	3.58 (มาก)	3.92 (มาก)	3.69 (มาก)
ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ	3.76 (มาก)	3.90 (มาก)	3.55 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.74 (มาก)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 - 40 ปี n=92	41 - 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม	3.88 (มาก)	3.96 (มาก)	3.68 (มาก)	3.60 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน	3.65 (มาก)	3.81 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.63 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกถึงคุณประโยชน์ / สารอาหารที่จะได้รับ	3.35 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.84 (มาก)</b>	<b>3.89 (มาก)</b>	<b>3.76 (มาก)</b>	<b>3.67 (มาก)</b>	<b>3.93 (มาก)</b>	<b>3.82 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.23 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มี อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี อายุ 21-30 ปี อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-30 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-40 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.18) รองลงมาคือ

ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.17) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41–50 ปี ให้ระดับความพึงพอใจต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.08) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความพึงพอใจต่อการซื้อผักปลอดสารพิษ สูงสุด 3 ลำดับแรก คือผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษและผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.30) และผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความพึงพอใจ					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 - 40 ปี n=92	41 - 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ	3.65 (มาก)	3.72 (มาก)	3.68 (มาก)	3.65 (มาก)	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)
ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป	3.35 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน	4.06 (มาก)	3.72 (มาก)	3.68 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	3.71 (มาก)
ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป	3.82 (มาก)	3.67 (มาก)	3.59 (มาก)	3.57 (มาก)	3.72 (มาก)	3.65 (มาก)



ตารางที่ 4.24 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	> 50 ปี	รวม
	n=17	n=98	n=92	n=40	n=53	N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย	3.53 (มาก)	3.58 (มาก)	3.51 (มาก)	3.58 (มาก)	3.62 (มาก)	3.56 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.68 (มาก)</b>	<b>3.62 (มาก)</b>	<b>3.59 (มาก)</b>	<b>3.52 (มาก)</b>	<b>3.66 (มาก)</b>	<b>3.61 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.24 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มี อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี อายุ 21-30 ปี อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.82) และราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-30 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.67) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-40 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.59) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41–50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.58) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 - 40 ปี n=92	41 - 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	3.82 (มาก)	3.80 (มาก)	3.64 (มาก)	3.53 (มาก)	3.91 (มาก)	3.73 (มาก)
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่ายเดินทางสะดวก	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)	3.58 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.65 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	3.76 (มาก)	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.59 (มาก)
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	3.94 (มาก)	3.66 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	4.00 (มาก)	3.89 (มาก)	3.70 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.75 (มาก)

ตารางที่ 4.25 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 - 40 ปี n=92	41 - 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	3.71 (มาก)	3.78 (มาก)	3.60 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.65 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.71 (มาก)	3.91 (มาก)	3.51 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.68 (มาก)
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	3.12 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	2.47 (น้อย)	2.52 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.33 (น้อย)	2.26 (น้อย)	2.44 (น้อย)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	2.59 (ปานกลาง)	2.56 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.28 (น้อย)	2.21 (น้อย)	2.46 (น้อย)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.51 (มาก)</b>	<b>3.45 (ปานกลาง)</b>	<b>3.28 (ปานกลาง)</b>	<b>3.13 (ปานกลาง)</b>	<b>3.30 (ปานกลาง)</b>	<b>3.33 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.25 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 21-30 ปี อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก และสถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.94) และจัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-30 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และจัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-40 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.64) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41-50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.47) และสถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.45)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือ ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.77) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี n=17	21 - 30 ปี n=98	31 – 40 ปี n=92	41 – 50 ปี n=40	> 50 ปี n=53	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริการปลอดสารพิษ เช่น ป้ายและบทความให้ความรู้ต่างๆ	3.24 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โบปปลิว แผ่นพับ ฯลฯ	2.94 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	2.82 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	3.00 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษ เพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า	3.12 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
การได้รับข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	2.88 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.00</b> (ปานกลาง)	<b>3.33</b> (ปานกลาง)	<b>3.06</b> (ปานกลาง)	<b>2.82</b> (ปานกลาง)	<b>3.27</b> (ปานกลาง)	<b>3.15</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.26 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มี อายุต่ำกว่า หรือเท่ากับ 20 ปี อายุ 21-30 ปี อายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมาคือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.12) และการให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-30 ปี ให้ระดับความมีผลสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมาคือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.44) และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-40 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.18) รองลงมาคือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.10) และส่วนลด/สินค้าลดราคา (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41-50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.00) รองลงมาคือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 2.97) และการรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือการรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.30) และการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ส่วนประสมการตลาด	ระดับความมีผล					
	≤ 20 ปี	21 - 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	> 50 ปี	รวม
	n=17	n=98	n=92	n=40	n=53	N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.84 (มาก)	3.89 (มาก)	3.76 (มาก)	3.67 (มาก)	3.93 (มาก)	3.82 (มาก)
ด้านราคา	3.68 (มาก)	3.62 (มาก)	3.59 (มาก)	3.52 (มาก)	3.66 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี ให้ระดับความมีผลมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.68) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.51) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.0) ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-30 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.45) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-40 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.28) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41-50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุมากกว่า 50 ปี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.3) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.27)

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย n=22	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญาตรี n=157	สูงกว่าปริญญาตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน	4.18 (มาก)	4.12 (มาก)	4.13 (มาก)	4.17 (มาก)	4.15 (มาก)	4.15 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติดี	3.95 (มาก)	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)	3.87 (มาก)	3.88 (มาก)	3.86 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย	4.09 (มาก)	4.31 (มาก)	4.19 (มาก)	4.25 (มาก)	4.38 (มาก)	4.25 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	3.59 (มาก)	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)	3.90 (มาก)	3.92 (มาก)	3.84 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	3.55 (มาก)	3.55 (มาก)	3.75 (มาก)	3.74 (มาก)	3.69 (มาก)	3.70 (มาก)



ตารางที่ 4.28 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อ  
 ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา ขาดตอน ปลาย n=22	มัธยมศึกษา ขาดตอน ปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญา ตรี n=157	สูงกว่า ปริญญา ตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีให้ เลือกหลากหลายขนาด/ ปริมาณ	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.59 (มาก)	3.54 (มาก)	3.53 (มาก)
ผักปลอดสารพิษระบุถึง แหล่งผลิต / ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้	3.59 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)	3.69 (มาก)
ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ	3.59 (มาก)	3.62 (มาก)	3.70 (มาก)	3.85 (มาก)	3.50 (มาก)	3.74 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีบรรจุ ภัณฑ์สะอาด สวยงาม	3.41 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.81 (มาก)	3.92 (มาก)	3.73 (มาก)	3.80 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้าย แจ้งบอกวันหมดอายุ ชัดเจน	3.45 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.62 (มาก)	3.63 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้าย แจ้งบอกถึงคุณประโยชน์ / สารอาหารที่จะได้รับ	3.64 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.72 (มาก)</b>	<b>3.71 (มาก)</b>	<b>3.77 (มาก)</b>	<b>3.89 (มาก)</b>	<b>3.81 (มาก)</b>	<b>3.82 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.28 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำมารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.18) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.14) และ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.26) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำมารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา / ปวส. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.19) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำมารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.13) และ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำมารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.31) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำมารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.15)

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่า มัธยมศึก ษาคอน ปลาย n=22	มัธยมศึก ษาคอน ปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญา ตรี n=157	สูงกว่า ปริญญา ตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ	3.50 (มาก)	3.57 (มาก)	3.57 (มาก)	3.80 (มาก)	3.77 (มาก)	3.70 (มาก)
ราคาผักปลอดสารพิษมี ราคาใกล้เคียงกับผักตาม ท้องตลาดทั่วไป	3.59 (มาก)	3.29 (ปาน กลาง)	3.30 (ปาน กลาง)	3.47 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)
ผักปลอดสารพิษมีการคิด ป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ ชัดเจน	3.36 (ปาน กลาง)	3.57 (มาก)	3.72 (มาก)	3.80 (มาก)	3.69 (มาก)	3.71 (มาก)
ราคาของผักปลอดสารพิษ มีหลายระดับตามคุณภาพ ที่แตกต่างกันไป	3.68 (มาก)	3.57 (มาก)	3.62 (มาก)	3.66 (มาก)	3.73 (มาก)	3.65 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีราคา แพงกว่าผักตามท้องตลาด เพียงเล็กน้อย	3.32 (ปาน กลาง)	3.60 (มาก)	3.68 (มาก)	3.53 (มาก)	3.69 (มาก)	3.56 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.49 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.52 (มาก)</b>	<b>3.58 (มาก)</b>	<b>3.65 (มาก)</b>	<b>3.66 (มาก)</b>	<b>3.61 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.29 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.59) และ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.57) และ ผักราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา / ปวส. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.68) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.66) และ ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.73) และ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่ามัธยมศีกษาตอนปลาย n=22	มัธยมศีกษาตอนปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญาตรี n=157	สูงกว่าปริญญาตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	3.32 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.68 (มาก)	3.84 (มาก)	3.81 (มาก)	3.73 (มาก)
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่ายเดินทางสะดวก	3.18 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.64 (มาก)	3.75 (มาก)	3.65 (มาก)	3.65 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	3.18 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.65 (มาก)	3.69 (มาก)	3.59 (มาก)
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	3.41 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.63 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	3.45 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.90 (มาก)	3.85 (มาก)	3.75 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	3.41 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.76 (มาก)	3.81 (มาก)	3.65 (มาก)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย n=22	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. n=42	อนุปริญญา/ปวส. n=53	ปริญญาตรี n=157	สูงกว่าปริญญาตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.41 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.51 (มาก)	3.80 (มาก)	3.81 (มาก)	3.68 (มาก)
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	2.77 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	2.45 (น้อย)	2.24 (น้อย)	2.26 (น้อย)	2.55 (ปานกลาง)	2.46 (น้อย)	2.44 (น้อย)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	2.36 (น้อย)	2.29 (น้อย)	2.32 (น้อย)	2.57 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.46 (น้อย)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.09</b> (ปานกลาง)	<b>3.15</b> (ปานกลาง)	<b>3.24</b> (ปานกลาง)	<b>3.44</b> (ปานกลาง)	<b>3.36</b> (ปานกลาง)	<b>3.33</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.30 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.45) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม

สะดวกในการเลือกซื้อ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.41) และ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง และที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.57) รองลงมาคือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.52) และ สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.45)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา / ปวส. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.66) และที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาคือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.84) และ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสมสะดวกในการเลือกซื้อ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.81) และ สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย n=22	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญาตรี n=157	สูงกว่าปริญญาตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้ายและบทความให้ความรู้ต่างๆ	3.00 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ฯลฯ	2.73 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	2.91 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	2.95 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษ เพื่อให้ความรู้และจัดจำหน่ายสินค้า	2.82 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
การได้รับข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	3.18 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)



ตารางที่ 4.31 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย n=22	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญาตรี n=157	สูงกว่าปริญญาตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.93 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.31 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.18) รองลงมา คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และ การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย (ค่าเฉลี่ย 2.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.31) รองลงมา คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.05) และการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 2.98)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา / ปวส. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.34) รองลงมา คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.06)

และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.43) รองลงมา คือ การได้รับข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.34) และการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ทีวี แผ่นพับ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 3.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.38) รองลงมา คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย และการได้รับข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ส่วนประสมการตลาด	ระดับความมีผล					
	ต่ำกว่า มัธยมศึกษา ขาดตอน ปลาย n=22	มัธยมศึกษา ขาดตอน ปลาย / ปวช. n=42	อนุปริญญา / ปวส. n=53	ปริญญา ตรี n=157	สูงกว่า ปริญญา ตรี n=26	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.72 (มาก)	3.71 (มาก)	3.77 (มาก)	3.89 (มาก)	3.81 (มาก)	3.82 (มาก)
ด้านราคา	3.49 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.58 (มาก)	3.65 (มาก)	3.66 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	3.09 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	2.93 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาขาดตอนปลาย ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.49) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.09) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.93)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาขาดตอนปลาย/ปวช. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.15) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา/ปวส. ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.24) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.96)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.44) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.36) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงาน บริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีความสดใสน่ารับประทาน	4.36 (มาก)	4.00 (มาก)	4.21 (มาก)	4.20 (มาก)	4.21 (มาก)	4.20 (มาก)	4.15 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีความสะอาดปลอดจากสารพิษ	4.36 (มาก)	4.13 (มาก)	4.30 (มาก)	4.07 (มาก)	4.18 (มาก)	4.40 (มาก)	4.21 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติที่ดี	3.92 (มาก)	3.80 (มาก)	3.93 (มาก)	3.80 (มาก)	3.82 (มาก)	4.00 (มาก)	3.86 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย	4.24 (มาก)	4.21 (มาก)	4.26 (มาก)	4.33 (มาก)	4.11 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	4.25 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	4.12 (มาก)	3.75 (มาก)	3.88 (มาก)	3.80 (มาก)	3.82 (มาก)	3.70 (มาก)	3.84 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	3.92 (มาก)	3.73 (มาก)	3.69 (มาก)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ	3.56 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)	3.53 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)

ตารางที่ 4.33 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงานบริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผลิตภัณฑ์ระบุถึงแหล่งผลิต / ยี่ห้อชัดเจน เชื่อถือได้	3.92 (มาก)	3.71 (มาก)	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	3.54 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ	3.96 (มาก)	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)	3.80 (มาก)	3.57 (มาก)	3.90 (มาก)	3.74 (มาก)
ผลิตภัณฑ์มีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม	4.08 (มาก)	3.81 (มาก)	3.81 (มาก)	3.73 (มาก)	3.54 (มาก)	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)
ผลิตภัณฑ์มีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน	3.92 (มาก)	3.60 (มาก)	3.67 (มาก)	3.58 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)
ผลิตภัณฑ์มีป้ายแจ้งบอกถึงคุณประโยชน์ / สารอาหารที่จะได้รับ	3.56 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.99 (มาก)</b>	<b>3.77 (มาก)</b>	<b>3.87 (มาก)</b>	<b>3.81 (มาก)</b>	<b>3.70 (มาก)</b>	<b>3.83 (มาก)</b>	<b>3.82 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.33 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีอาชีพ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป และอื่นๆ ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผลิตภัณฑ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผลิตภัณฑ์มีความสดใหม่ นำรับประทาน และผลิตภัณฑ์มีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.36) รองลงมา คือ ผลิตภัณฑ์มีคุณค่าทาง

อาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.24) และผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.13) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.26) และ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.20) และผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.18) และผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.40) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ นำรับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.20)

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงาน บริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของ กิจการ n=40	รับจ้าง ทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับ คุณภาพ	3.72 (มาก)	3.63 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)	3.61 (มาก)	3.20 (ปาน กลาง)	3.70 (มาก)
ราคาผักปลอดสารพิษมีราคา ใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาด ทั่วไป	3.36 (ปาน กลาง)	3.39 (ปาน กลาง)	3.48 (ปาน กลาง)	3.43 (ปาน กลาง)	3.46 (ปาน กลาง)	3.20 (ปาน กลาง)	3.42 (ปาน กลาง)
ผักปลอดสารพิษมีการติดป้าย แสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน	3.84 (มาก)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)	3.75 (มาก)	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)	3.71 (มาก)
ราคาของผักปลอดสารพิษมี หลายระดับตามคุณภาพที่ แตกต่างกันไป	3.84 (มาก)	3.58 (มาก)	3.65 (มาก)	3.78 (มาก)	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)	3.65 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่า ผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย	3.68 (มาก)	3.51 (มาก)	3.69 (มาก)	3.40 (ปาน กลาง)	3.61 (มาก)	3.00 (ปาน กลาง)	3.56 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.69 (มาก)</b>	<b>3.57 (มาก)</b>	<b>3.67 (มาก)</b>	<b>3.63 (มาก)</b>	<b>3.56 (มาก)</b>	<b>3.28 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.61 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.34 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าของกิจการ และรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก และอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมา คือ

ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.72) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมา คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.70) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมา คือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.78) และผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.61) รองลงมา คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.57) และราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมา คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.20) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.00)



ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงาน บริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	4.04 (มาก)	3.65 (มาก)	3.88 (มาก)	3.68 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก	4.08 (มาก)	3.56 (มาก)	3.77 (มาก)	3.60 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	3.72 (มาก)	3.59 (มาก)	3.64 (มาก)	3.63 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	3.96 (มาก)	3.58 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาเก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	4.16 (มาก)	3.73 (มาก)	3.82 (มาก)	3.65 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)	3.76 (มาก)	3.53 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.65 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.92 (มาก)	3.69 (มาก)	3.77 (มาก)	3.58 (มาก)	3.32 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.68 (มาก)
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	3.40 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	2.40 (น้อย)	2.80 (ปานกลาง)

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงาน บริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	2.68 (ปานกลาง)	2.28 (น้อย)	2.54 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.29 (น้อย)	2.20 (น้อย)	2.44 (น้อย)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	2.60 (ปานกลาง)	2.31 (น้อย)	2.58 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.32 (น้อย)	2.00 (น้อย)	2.46 (น้อย)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.64 (มาก)</b>	<b>3.28 (ปานกลาง)</b>	<b>3.41 (ปานกลาง)</b>	<b>3.32 (ปานกลาง)</b>	<b>3.07 (ปานกลาง)</b>	<b>3.12 (ปานกลาง)</b>	<b>3.33 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.35 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป และอื่นๆ ให้ระดับความมีผลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้านซูเปอร์มาเก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมา คือ ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.08) และจัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้านซูเปอร์มาเก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมา คือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมา คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.82) และที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมา คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.65) และสถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.63)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง และสถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.43) รองลงมา คือ ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.36) และสถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมา คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และจัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล						
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงานบริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ	3.40 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ	3.04 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.61 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	3.00 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	3.12 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้และจัดจำหน่ายสินค้า	3.32 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	3.12 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	2.82 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.17 (ปานกลาง)</b>	<b>3.13 (ปานกลาง)</b>	<b>3.24 (ปานกลาง)</b>	<b>3.29 (ปานกลาง)</b>	<b>2.74 (ปานกลาง)</b>	<b>3.02 (ปานกลาง)</b>	<b>3.15 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.36 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีอาชีพนักเรียน /นิสิต/นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าของกิจการ และอื่นๆ ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน /นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.32) และการให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.20) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.38) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.55) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.43) และการรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.11) รองลงมา คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 2.82) และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 2.79)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมา คือ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น ทีวี แผ่นพับ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 3.30) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ส่วนประสมการตลาด	ระดับความมีผล					
	นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา n=25	พนักงาน บริษัทเอกชน n=96	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐบาล n=101	เจ้าของกิจการ n=40	รับจ้างทั่วไป n=28	อื่นๆ n=10
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.99 (มาก)	3.77 (มาก)	3.87 (มาก)	3.81 (มาก)	3.70 (มาก)	3.83 (มาก)
ด้านราคา	3.69 (มาก)	3.57 (มาก)	3.67 (มาก)	3.63 (มาก)	3.56 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.64 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.17 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.64) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย

3.57) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.28) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.67) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.41) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.24)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.32) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.07) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 2.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.28) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.12) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล				
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 – 15,000 บาท n=66	15,001 – 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้น ไป n=64	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน	4.19 (มาก)	4.03 (มาก)	4.19 (มาก)	4.19 (มาก)	4.15 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ	4.27 (มาก)	4.02 (มาก)	4.25 (มาก)	4.28 (มาก)	4.21 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีรสชาติที่ดี	3.92 (มาก)	3.71 (มาก)	3.95 (มาก)	3.83 (มาก)	3.86 (มาก)

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อ  
 ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความมีผล				
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 – 15,000 บาท n=66	15,001 – 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้น ไป n=64	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อ ร่างกาย	4.25 (มาก)	4.12 (มาก)	4.30 (มาก)	4.31 (มาก)	4.25 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีลักษณะสวยงาม น่ารับประทาน	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)	3.91 (มาก)	3.94 (มาก)	3.84 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายชนิด	3.62 (มาก)	3.71 (มาก)	3.74 (มาก)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีให้เลือกหลากหลายขนาด/ปริมาณ	3.42 (ปาน กลาง)	3.45 (ปาน กลาง)	3.54 (มาก)	3.75 (มาก)	3.53 (มาก)
ผักปลอดสารพิษระบุถึงแหล่งผลิต / ชี้อาชัดเจน เชื่อถือ ได้	3.52 (มาก)	3.62 (มาก)	3.78 (มาก)	3.91 (มาก)	3.69 (มาก)
ผักปลอดสารพิษได้รับการรับรองจากหน่วยงาน หรือ องค์กรที่น่าเชื่อถือ	3.57 (มาก)	3.74 (มาก)	3.80 (มาก)	3.91 (มาก)	3.74 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีบรรจุภัณฑ์สะอาด สวยงาม	3.73 (มาก)	3.85 (มาก)	3.81 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกวันหมดอายุชัดเจน	3.42 (ปาน กลาง)	3.64 (มาก)	3.74 (มาก)	3.77 (มาก)	3.63 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีป้ายแจ้งบอกถึงคุณประโยชน์ / สารอาหารที่จะได้รับ	3.44 (ปาน กลาง)	3.48 (ปาน กลาง)	3.49 (ปาน กลาง)	3.52 (มาก)	3.48 (ปาน กลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.76 (มาก)</b>	<b>3.76 (มาก)</b>	<b>3.88 (มาก)</b>	<b>3.91 (มาก)</b>	<b>3.82 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.38 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน  
 10,000 บาท 10,001–15,000 บาท 15,001–20,000 บาท 20,001–25,000 บาท 25,001–30,000 บาท



30,001–35,000 บาท 35,001–40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ให้ระดับความมีผลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาคือผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.25) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 –15,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.03) และ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–25,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีคุณค่าทางอาหาร มีประโยชน์ต่อร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีความสะอาด ปลอดภัยจากสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.28) และผักปลอดสารพิษมีความสดใหม่ น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านราคาที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความมีผล				
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 – 15,000 บาท n=66	15,001 – 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้น ไป n=64	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ	3.51 (มาก)	3.70 (มาก)	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	3.70 (มาก)
ราคาผักปลอดสารพิษมีราคาใกล้เคียงกับผักตามท้องตลาดทั่วไป	3.34 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน	3.62 (มาก)	3.53 (มาก)	3.85 (มาก)	3.84 (มาก)	3.71 (มาก)
ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป	3.72 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.66 (มาก)	3.65 (มาก)
ผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย	3.51 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.67 (มาก)	3.56 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.54 (มาก)</b>	<b>3.49 (ปานกลาง)</b>	<b>3.70 (มาก)</b>	<b>3.71 (มาก)</b>	<b>3.61 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.39 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และ 10,001–15,000 บาท ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–25,000 บาท และ 25,001 บาทขึ้นไป ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย

3.62) และราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.53) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–25,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.79) และราคาของผักปลอดสารพิษมีหลายระดับตามคุณภาพที่แตกต่างกันไป (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ราคาเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ ผักปลอดสารพิษมีการติดป้ายแสดงราคาจำหน่ายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.84) และผักปลอดสารพิษมีราคาแพงกว่าผักตามท้องตลาดเพียงเล็กน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.67)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความมีผล				
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 – 15,000 บาท n=66	15,001 – 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้นไป n=64	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง	3.57 (มาก)	3.64 (มาก)	3.83 (มาก)	3.94 (มาก)	3.73 (มาก)
ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก	3.57 (มาก)	3.53 (มาก)	3.65 (มาก)	3.89 (มาก)	3.65 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายมีที่จอดรถสะดวก	3.46 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.70 (มาก)	3.69 (มาก)	3.59 (มาก)
ผักปลอดสารพิษสามารถหาซื้อได้ง่าย มีจำหน่ายทั่วไป	3.53 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.51 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.53 (มาก)
สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ	3.67 (มาก)	3.64 (มาก)	3.89 (มาก)	3.80 (มาก)	3.75 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ	3.47 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.72 (มาก)	3.80 (มาก)	3.65 (มาก)
พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.65 (มาก)	3.62 (มาก)	3.74 (มาก)	3.72 (มาก)	3.68 (มาก)
มีบริการจัดส่งผักปลอดสารพิษตามคำสั่งซื้อ	3.00 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางอินเทอร์เน็ต	2.55 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	2.35 (น้อย)	2.36 (น้อย)	2.44 (น้อย)
สามารถสั่งซื้อผักปลอดสารพิษได้ทางโทรศัพท์	2.57 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.32 (น้อย)	2.38 (น้อย)	2.46 (น้อย)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.30</b> (ปานกลาง)	<b>3.30</b> (ปานกลาง)	<b>3.34</b> (ปานกลาง)	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.33</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.40 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท 10,001–15,000 บาท 15,001–25,000 บาท และ 25,001 บาทขึ้นไป ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา คือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.65) และจัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง และที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ พื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง และสถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.64) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–25,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมา คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.83) และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีการจัดหมวดหมู่สินค้าเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษในสถานที่ที่น่าเชื่อถือ มีที่ตั้งเป็นหลักแหล่ง (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมา คือ ที่ตั้งของสถานที่จำหน่ายสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.89) และสถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษมีชื่อเสียง เช่น ห้างร้าน ซูเปอร์มาร์เก็ต และไฮเปอร์มาร์เก็ตชั้นนำ และพื้นที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษเหมาะสม สะดวกในการเลือกซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความมีผล				
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 - 15,000 บาท n=66	15,001 - 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้น ไป n=64	รวม N=300
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้ บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ	3.33 (ปาน กลาง)	3.27 (ปาน กลาง)	3.37 (ปาน กลาง)	3.44 (ปาน กลาง)	3.35 (ปาน กลาง)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ	2.99 (ปาน กลาง)	3.02 (ปาน กลาง)	3.07 (ปาน กลาง)	3.13 (ปาน กลาง)	3.05 (ปาน กลาง)
ส่วนลด/สินค้าลดราคา	2.90 (ปาน กลาง)	2.97 (ปาน กลาง)	3.16 (ปาน กลาง)	3.11 (ปาน กลาง)	3.03 (ปาน กลาง)
การให้คำแนะนำและการให้บริการของพนักงานขาย	2.97 (ปาน กลาง)	2.95 (ปาน กลาง)	2.98 (ปาน กลาง)	3.17 (ปาน กลาง)	3.01 (ปาน กลาง)
การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า	3.09 (ปาน กลาง)	3.20 (ปาน กลาง)	3.33 (ปาน กลาง)	3.41 (ปาน กลาง)	3.25 (ปาน กลาง)
การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติที่ น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก	3.07 (ปาน กลาง)	3.14 (ปาน กลาง)	3.40 (ปาน กลาง)	3.30 (ปาน กลาง)	3.22 (ปาน กลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.06 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.09 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.22 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.26 (ปาน กลาง)</b>	<b>3.15 (ปาน กลาง)</b>

จากตารางที่ 4.41 พบว่าด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท 10,001–15,000 บาท 15,001–25,000 บาท และ 25,001 บาทขึ้นไป ให้ระดับความมีผลของปัจจัยโดยรวมในระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.33) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.09) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.27) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.20) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–25,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมา คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และการจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การรณรงค์จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้บริโภคผักปลอดสารพิษ เช่น ป้าย และบทความให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.44) รองลงมา คือ การจัดงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษเพื่อให้ความรู้ และจัดจำหน่ายสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.41) และการได้รับข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากญาติพี่น้อง เพื่อน หรือคนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนประสมการตลาด	ระดับความมีผล			
	ไม่เกิน 10,000 บาท n=89	10,001 – 15,000 บาท n=66	15,001 – 25,000 บาท n=81	25,001 บาท ขึ้นไป n=64
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.76 (มาก)	3.76 (มาก)	3.88 (มาก)	3.91 (มาก)
ด้านราคา	3.54 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.71 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.30 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.06 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.30) และ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001–15,000 บาท ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.49) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.30) และ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001–25,000 บาท ให้ระดับความมีผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.70) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.34) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.22)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป ให้ระดับความมีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 3.71) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.39) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.26)



#### 4.4 ส่วนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### 4.4.1 ด้านผลิตภัณฑ์

- 1) เพิ่มปริมาณ และชนิดของผักปลอดสารพิษในตลาด เนื่องจากผักปลอดสารพิษยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับผักอื่นๆ ที่วางขายตามตลาดทั่วไป (จำนวน 12 ราย)
- 2) สร้างความน่าเชื่อถือในผลิตภัณฑ์ผักปลอดสารพิษ คือ ทั้งทางด้านคุณภาพของผักปลอดสารพิษ ผู้ผลิต/แหล่งผลิต รวมถึงผู้จำหน่าย ควรได้รับการรับรองจากทางราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการเข้าไปสำรวจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อคงไว้ซึ่งคุณภาพของผักปลอดสารพิษและป้องกันการปลอมแปลง นอกจากนี้บรรจุกัญชาหรือฉลากควรมีการระบุถึงการรับรองหรือมาตรฐานต่างๆ ที่ได้รับ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค ว่าเป็นผักปลอดสารพิษจริง เนื่องจากผู้บริโภคไม่มั่นใจว่าเป็นผักปลอดสารพิษจริง (จำนวน 10 ราย)
- 3) ให้ความรู้เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษ และประโยชน์ของผักแต่ละชนิด (จำนวน 1 ราย)
- 4) มีผักปลอดสารพิษ ให้เลือกหลากหลายขนาด บรรจุในปริมาณที่แตกต่างกัน (จำนวน 2 ราย)

##### 4.4.2 ด้านราคา

- 1) ผักปลอดสารพิษมีราคาแพง ควรปรับราคาให้ใกล้เคียงกับราคาผักตามท้องตลาด เพื่อให้ผู้บริโภคทุกกลุ่มสามารถซื้อได้ (จำนวน 15 ราย)
- 2) ต้องการซื้อผักในราคาที่ยุติธรรมเหมาะกับชนิดของผักและต้นทุนการผลิต ไม่เอาเปรียบผู้บริโภค (จำนวน 1 ราย)
- 3) ควรมีการติดป้ายราคาให้ชัดเจน (จำนวน 1 ราย)

##### 4.4.3 ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

- 1) หาซื้อได้ยาก ผักปลอดสารพิษส่วนมากจะจำหน่ายในห้างสรรพสินค้า ไม่ค่อยมีจำหน่ายในตลาดสด (จำนวน 10 ราย)
- 2) สถานที่จัดจำหน่ายผักปลอดสารพิษบางแห่ง วางขายผักปลอดสารพิษเหมือนผักตามท้องตลาดทั่วไป และวางปะปนกับผักอื่นๆ ทำให้ขาดความมั่นใจในคุณภาพ (จำนวน 1 ราย)

#### 4.4 ส่วนที่ 4 (ต่อ) ปัญหา ข้อเสนอแนะ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 3) สถานที่จัดจำหน่ายเป็นหลักแหล่ง น่าเชื่อถือมีเจ้าหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรเข้ามาตรวจสอบ (จำนวน 1 ราย)

##### 4.4.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด

- 1) ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกผักปลอดสารพิษมากขึ้น ส่งเสริมให้ลดการใช้สารเคมี และหันมาใช้ปุ๋ยชีวภาพ เพื่อให้ผลิตผักปลอดสารพิษให้เพียงพอับความต้องการ (จำนวน 5 ราย)
- 2) ประชาสัมพันธ์แหล่งที่ปลูกและขาย ให้เป็นที่รู้จัก ให้ผู้บริโภคสามารถซื้อสินค้าได้ในราคาที่ย่อมเยากว่าผักตามห้างสรรพสินค้า (จำนวน 2 ราย)
- 3) มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคหันมารับประทานอาหาร และผักที่ปลอดสารพิษ เพราะการขาดสารอาหารที่ดี ที่ถูกต้อง เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนเป็นโรคแห่งความเสื่อม เช่น เบาหวาน มะเร็ง ความดัน และหลอดเลือดตีบ (จำนวน 5 ราย)
- 4) เพิ่มแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษตามสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต โดยเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษรวมถึงสาเหตุของโรคต่างๆ ที่เกิดจากการดูแลตัวเองไม่เหมาะสม โดยข้อมูลต้องมีความถูกต้อง ตรงประเด็น และน่าสนใจ (จำนวน 2 ราย)

จากผลการศึกษาทั้ง 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับความมีผลของส่วนประสมการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ ส่วนที่ 3 ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อผู้บริโภคในอำเภอเมืองลำปางในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และส่วนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ทำการแสดงสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ ตามบทที่ 5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved